



13.06.2023

Asia/20

## § 130

### Oikaisuvaatimus lehtorin ottamisesta toistaiseksi

HEL 2023-002056 T 01 01 01 01

#### Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt vt. lukiokoulutuksen päällikön 5.4.2023 (§ 15) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin

#### Esittelijä

vs. lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja  
Ville Ylikahri

#### Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180  
anu.kangaste(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Vs. lukiokoulutuksen päällikön päätös
- 3 Vs. lukiokoulutuksen päällikön lausunto
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Virkaan valitun, varalle valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän hakemukset

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



## Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on tehnyt 24.4.2023 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen vt. lukiokoulutuksen päällikön 5.4.2023 (§ 15) tekemästä päätöksestä, jolla vt. lukiokoulutuksen päällikkö on ottanut äidinkielen ja kirjallisuuden sekä suomi toisena kielenä -oppiaineen lehtorin virkaan Etu-Töölön lukioon toistaiseksi filosofian maisteri \*\*\*\*\* ja varalle \*\*\*\*\* 1.8.2023 lukien.

Vt. lukiokoulutuksen päällikkö on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 30.6.2021 (§ 90) tekemään päätökseen perustuen lukioiden opettajat toistaiseksi ottaa lukiokoulutuksen päällikkö.

Hakuprosessista

Äidinkielen ja kirjallisuuden sekä suomi toisena kielenä -oppiaineen lehtorin virka toistaiseksi on ollut haettavana ajalla 5.1.2023-30.1.2023.

Vs. lukiokoulutuksen päällikön päätöksen mukaan virkaan haki hakujan kuluessa 33 hakijaa, joista 32 täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset.

Hakuilmoituksessa haettiin äidinkielen ja kirjallisuuden sekä suomi toisena kielenä -oppiaineen lehtorin virkaa Etu-Töölön lukioon.

Vs. lukiokoulutuksen päällikön päätöksen mukaan haastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella kolme kelpoisuusvaatimukset täyttäneitä hakijaa, joista yksi oli oikaisuvaatimuksen tekijä.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätökseen oikaisua, koska hän katsoo, että hän on tullut syrjäytetyksi kahden nuoremman hakijan toimesta, joilla on vain vajaa kahden vuoden kokemus lukiossa opettamisesta.



Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksen mukaan mm. oletta-  
nut, että viralle etsitään pysyvämpää täyttäjää ja viran auettua siihen  
valitaan sisäinen hakija. Oikaisuvaatimuksen tekijää mm. ihmetyttää,  
että miksi kaksi nuorta ja kokematon hakijaa syrjäyttää vahvan sisäi-  
sen hakijan. Oikaisuvaatimuksen tekijä epäilee syrjintää mm. iän ja ter-  
veyden perusteella.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä  
olevasta oikaisuvaatimuksesta.

#### Lainsäädännöstä

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 mo-  
mentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista sääde-  
tään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset  
nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalais-  
kunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty  
tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla  
hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työs-  
kentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lah-  
jakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin teh-  
tävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalais-  
kunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoi-  
don kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Ylei-  
siä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin  
ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen  
10 §:ssä säädetään aineenopettajan kelpoisuudesta lukiossa.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

1) ylemmän korkeakoulututkinnon;

2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuu-  
luvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä  
syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa  
kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kus-  
sakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen  
kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot  
yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa,  
laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;

3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan  
pedagogiset opinnot.



Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

#### Asian arviointi

Virkaan valitulla, varalle valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on kaikilla virassa vaadittava muodollinen kelpoisuus. Kaikilla on opetuskemusta kelpoisena opettajana lukiossa.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisuutena harkintaan.

Virkaan valittu on valmistunut filosofian maisteriksi vuonna 2016 pääaineena suomen kieli. Hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot samana vuonna osana filosofian maisterin tutkintoa. Hakemuksen mukaan virkaan valitulla on viimeaikaista opetuskokemusta lukiosta kaksi ja puoli vuotta, jossa hän on toiminut äidinkielen ja kirjallisuuden sekä suomi toisena kielenä ja

kirjallisuuden aineenopettajana. Tätä ennen hän on antanut 3 vuotta äidinkielen ja kirjallisuuden aineenopetus yläkoulussa sekä lukio-opetusta suomi toisena kielenä -oppiaineessa.

Varalle valittu on valmistunut filosofian maisteriksi vuonna 2021 pääaineena suomen kieli. Pedagogiset opinnot hän on suorittanut vuonna 2020. Hakemuksen mukaan varalle valitulla on hakuajan loppuun mennessä yli vuoden opetuskokemus lukiosta äidinkielen ja kirjallisuuden sekä suomi toisena kielenä -oppiaineen päätoimisena tuntiopettajana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on valmistunut filosofian maisteriksi vuonna 2007 pääaineena suomen kieli. Hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot vuonna 1998. Hakemuksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijällä on mm. viimeaikaista opetuskokemusta lukiosta yli neljä ja puoli vuotta, jossa hän on toiminut äidinkielen ja kirjallisuuden sekä suomi toisena kielenä päätoimisena tuntiopettajana. Edelleen hänellä on mm. yli 8 vuoden kokemus perusopetuksen puolelta vastaavissa aineissa.



Vs. lukiokoulutuksen päällikön päätöksen mukaan tehtävään on valittu hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen sekä haastatteluista ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella henkilö, jolla on parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Vs. lukiokoulutuksen päällikön lausunnon mukaan kaikilla kolmella on opetuskokemusta lukiosta. Vaikka oikaisuvaatimuksen tekijällä on pisin kokemus, on myös virkaan ja varalle valitulla vastaavaa kokemusta, virkaan valitulla useammalta vuodelta. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi virkaan pelkästään siksi, että hänellä on pidempi työkokemus.

Kuten vs. lukiokoulutuksen päällikön lausunnossa todetaan, hakijoiden erot tulivat esille nimenomaan haastattelussa, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä ei ollut niin vahva verrattuna virkaan ja varalle valittuun. Sekä virkaan valittu, että varalle valittu toivat haastattelussa monipuolisesti ja oma-aloitteisesti esille näkemyksiään tulevasta tehtävästä, sen mahdollisista haasteista ja ratkaisuihin, sekä opetuksen ja yhteisen tekemisen kehittämisestä. Vs. lukiokoulutuksen päällikön lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijällä oli mm. kiinnostusta yhteiseen tekemiseen yleisellä tasolla, mutta se ei tullut esille haastattelussa ideoina tai kehittämisajatuksina vastaavalla tavalla kuin virkaan ja varalle valituilla. Vs. lukiokoulutuksen päällikön lausunnossa on tarkemmin kuvattu haastattelussa esiin nousseita asioita.

Kuten vs. lukiokoulutuksen lausunnossa todetaan, Helsingin kaupunginkouluissa ja oppilaitoksissa vakinaiset virat laitetaan aina julkiseen hakuun. Kenelläkään ei ole ensisijaista oikeutta saada haettavaa tehtävää, vaikka hakija olisikin toiminut ko. tehtävässä aikaisemmin. Kuten lausunnossa todetaan, se mitä mahdollisesti määräaikaisessa tehtävässä on aikaisemmin painotettu, ei tarkoita sitä, että näitä samoja painotuksia olisi uudessa rekrytointiprosessissa. Määräaikaiseen virkaan haku on aina hieman toisenlaista kuin vakituisen viran täyttö.

Vs. lukiokoulutuksen päällikön lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän iällä ei ole ollut vaikutusta valintapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole syrjitty myöskään hänen muidenkaan ominaisuuksien perusteella. Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain mukainen syrjintä liittyy sukupuolen perusteella tapahtuvaan syrjintää. Myöskään tällaista syrjintää ei ole ollut. Virkaan ja varalle valittu ovat samaa sukupuolta kuin oikaisuvaatimuksen tekijä, eikä asiassa ole ilmennyt muutakaan sukupuoleen liittyvää syrjintää.

Esittelijä toteaa, kuten vs. lukiokoulutuksen päällikön lausunnossa ja päätöksessäkin on todettu, että lehtorin virkasuhteiseen tehtävään liittyvät valinnat ovat perustunut kokonaisharkintaan. Kokonaisharkinnas-



sa arvioidaan, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa virkaa. Kuten edellä on todettu, vs. lukiokoulutuksen päällikkö on päätöksessään katsonut hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen sekä hakemuksista ja haastatteluista ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella, että parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen on virkaan valitulla.

Vs. lukiokoulutuksen päällikön lausunnon mukaan ja kuten edellä on todettu, valinta on perustunut erityisesti haastattelussa esiin tulleisiin seikkoihin. Esittelijä katsoo vs. lukiokoulutuksen päällikön valinneen kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja ansioituneimmaksi arvioimansa hakijan kyseiseen haettavaan olleeseen lehtorin virkasuhteeseen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Vs. lukiokoulutuksen päällikkö on ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet voinut valita koulutuksen, työkokemuksen, haastattelun ja tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan lehtorin virkasuhteeseen tehtävään toistaiseksi. Edellä todetun perusteella vs. lukiokoulutuksen päällikkö ei ole myöskään valintaa tehdessään asettanut oikaisuvaatimuksen tekijää eri asemaan iän tai terveyden tai millään muullakaan perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että vs. lukiokoulutuksen päällikkö olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun, vs. lukiokoulutuksen päällikön lausuntoon ja päätökseen viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja  
Harri Korhonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180  
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Vs. lukiokoulutuksen päällikön päätös
- 3 Vs. lukiokoulutuksen päällikön lausunto
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Virkaan valitun, varalle valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän hakemukset

Muutoksenhaku



13.06.2023

Asia/20

---

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

## Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala

---

### Postiosoite

PL 51300  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kasvatusjakoulutus@hel.fi

### Käyntiosoite

Töysänkatu 2 D  
Helsinki 51  
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

### Puhelin

+358 9 310 8600

### Faksi

### Y-tunnus

0201256-6

### Tilinro

FI2922661800003009

### Alv.nro

FI02012566