



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

34 §

Munkkiniemi, Munkkiniemenranta, poikkeamishakemus

HEL 2021-010164 T 10 04 01

Asiointitunnus LP-091-2021-07901, hankenumero 5045_75

Päätös

Maankäyttöjohtaja päätti poistaa tällä päätöksellä 14.12.2021 tehdyn päätöksen § 158, Munkkiniemi, Munkkiniemenranta, poikkeamishakemus asiavirheen johdosta ja käsitellä ja ratkaista asian uudelleen.

Maankäyttöjohtaja päätti hyväksyä 30. kaupunginosan (Munkkiniemi) ***** koskevan poikkeamishakemuksen. Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista asemakaavasta nro 11740 seuraavasti:

- Poiketaan suojelumääräyksestä (sr-2) siten, että rakennukseen saa rakentaa henkilönostimen. Nostin sijoittuu toisessa kerroksessa terassille. Henkilönostin ja sitä suojaava lasirakennelma muuttavat itäpuolen julkisivua.
- Kerrosala lisääntyy tämän hankkeen myötä 18 k-m². Tontin rakennusoikeus on 300 k-m², nykyinen rakennettu kerrosala 370 k-m². Täten kokonaisylitys on 88 k-m² (29,3 %).
- Lasirakennelman kattomateriaalina saadaan käyttää huopakatetta asemakaavassa määrätyn kattomateriaalin (tiili tai saumattu pelti) sijaan.

Maankäyttöjohtaja päätti myöntää poikkeamisen seuraavalla ehdolla:

- Henkilönostimen toteuttamisessa tulee pyrkiä lopputulokseen, joka muuttaa julkisivua mahdollisimman vähän.

Asiavirhe

Maankäyttöjohtajan päätöksessä 14.12.2021 158 § on jäänyt virheellisesti huomioimatta, että hankkeen toteuttaminen edellyttää myös poikkeamista rakennuksen suojelumerkinnästä sr-2. Ja lisäksi, koska poikkeamisen voidaan katsoa koskevan rakennussuojelun kannalta merkittävää kohdetta, olisi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta tullut pyytää lausunto maankäyttö- ja rakennuslain 173 §:n nojalla. Päätös 14.12.2021 158 § perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen ja päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe.

Hallintolain 50 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

ilmeisen vääriin lain soveltamiseen (kohta 2) tai päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe (kohta 3).

Päätös voidaan pykälän 2 momentin mukaan korjata asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen.

Asianosaista on kuultu virheen korjaamisesta ja hän on antanut suostumuksensa asiavirheen korjaamiseen sekä täydentänyt hakemuksen perusteluja.

Maankäyttöjohtaja on omasta aloitteestaan päätenyt poistamaan virheellisen päätöksen ja käsittelemään asian uudelleen ja antamaan uuden päätöksen. Uudenmaan ELY-keskukselta on pyydetty lausunto poikkeamishakemuksesta ja uudella päätöksellä on myönnetty oikeus poiketa suojelumääräyksestä sr-2.

Maksu

1 365 euroa

Hakija

Rakennuspaikka

30. kaupunginosan (Munkkiniemi) *****

Hakemus

Hakija on 28.8.2021 jättämälläan hakemuksella hakenut lupaa jälkiasennushissin ja lasikuistin (18 k-m²) rakentamiseen poiketen voimassa olevasta asemakaavasta nro 11740 rakennusoikeuden ja kattomateriaalimääräyksen osalta. Hakija on täydentänyt kaupungin pyynnöstä hakemuksen perusteluita 10.3.2022 päivätyllä lausunnolla.

Hakijan perustelut

Hakija on esittänyt 28.8.2021 jättämässään hakemuksessa perusteluinna hakemukselle esteettömyyden merkittävän parantamisen rakennettavan jälkiasennushissin avulla. Kerrosten väliset porrasyhteydet ovat nyt varsin jyrkät ja ahtaat. Hissi on suunniteltu rakennettavaksi toisarvoisten tilojen puolelle, jotta vältetään ehjänä säilyneiden oleskelu- ja hallitilojen rikkomista. 2. kerroksessa hissi sijoittuu tällöin nykyiseen ulkotilaan, kattoterassin kohdalle. Kulkuyhteyden toimivuus ratkaistaan rakentamalla terassin alueelle uusi puolilämmin lasikuisti, jonka toteuttaminen myös sellaisenaan parantaa asuttavuutta.



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

10.3.2022 päivätyssä lausunnossaan hakija on vielä tuonut esille seuraavaa:

Asukkaille halutaan turvata mahdollisimman pitkäaikainen asumismahdollisuus, vaikka liikuntakyky saattaisikin jo heikentyä.

Rakennukseen ei nyt ole lainkaan esteetöntä pääsyä, kaikkiin sisäänkäynteihin joudutaan kulkemaan ulkoportaiden kautta. Kerrosten väliset porrasyhteydet ovat varsin jyrkät ja ahtaat. Ainoat makuuhuoneet ja kylpyhuone ovat toisessa kerroksessa ja sauna- ja kodinhoitotilat kellarissa.

Ensimmäisen kerroksen osalla hissi on suunniteltu rakennettavaksi toisarvoisten tilojen puolelle, jotta vältetään ehjänä säilyneiden arvokkaiden oleskelu- ja hallitilojen rikkomista.

Luontevimmin hissi voidaan sijoittaa ensimmäisen laajennusvaiheen osalle, entiseen palvelijanhuoneeseen. Alkuperäiset vuoden 1937 rakenteet voidaan näin edelleen säilyttää koskemattomina. Saman tilan kautta voidaan toteuttaa rakennuksesta nyt kokonaan puuttuva esteetön sisäänkäynti (maanpinta on tässä kohtaa lähellä lattiatasoa).

Toisessa kerroksessa hissi sijoittuu tällöin nykyiseen ulkotilaan, olemassa olevan kattoterassin kohdalle. Kulkuyhteyden toimivuus ratkaistaan rakentamalla terassin alueelle uusi puolilämmin lasikuisti, jonka toteuttaminen myös sellaisenaan parantaa asuttavuutta. Tässä kerroksessa sisätilat ja alkuperäinen huonejako voidaan säilyttää täysin ennallaan.

Lasikuisti on suunniteltu kaikilta sivuiltaan sisäänvedettynä, mm. jotta kattoterassin alkuperäiset hienot ja vastikään kunnostetut kaiderakenteet teak-käsijohteineen voidaan säilyttää täysin koskemattomina. Uusi kuisti sijoittuu rakennuksen takasivulle, eikä se ole nähtävissä katuvassa.

Hissin rakentaminen ehdotetulla tavalla muuttaa väistämättä rakennuksen takajulkisivua. Suojelutavoitteiden kannalta katsomme, että nyt esitetty muutossuunnitelma on kuitenkin kokonaisuutena vähiten haitallinen ratkaisu arvokkaalle rakennukselle.

Lasikuisti on toteutettava tasakattoisena, jolloin huopakate on teknisesti toimiva ratkaisu (asemakaavassa määrätyt tiili tai saumattu pelti eivät tässä ole soveltuvia). Aiemmin rakennetuissa laajennusosissa on vanhastaan huopakatto. Uusi kattopinta ei ole näkyvässä kaupunkikuvassa.



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

Vaihtoehtoiset ratkaisut hissien sijoitukselle on tutkittu. Kokonaan rakennusrungon sisälle rakennettava hissi jouduttaisiin kuitenkin väistämättä sijoittamaan siten että arvokkaita, ehjiä ja alkuperäisessä asussa säilyneitä sisätiloja turmeltaisiin.

Suunnitelma on esitelty 17.8.2021 ennakkoneuvottelussa rakennusvalvonnassa. Ratkaisua pidettiin tällöin kaikin puolin onnistuneena ja laadukkaana eikä siihen ollut huomautettavaa.

Säännökset, joista poiketaan

Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

Lähtötiedot

Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jolla on voimassa 3.9.2008 hyväksytty asemakaava nro 11740. Asemakaavan mukaan rakennuspaikka on asuinrakennusten korttelialuetta (A/s), jolla ympäristö säilytetään aluekokonaisuuden osana. Rakennuksia korjattaessa alkuperäistoteutuksen mukaiset rakennusosat ja materiaalit tulee säilyttää. Alkuperäistoteutuksen mukaiset piharakenteet, kuten muurit, terassit ja pihalaatitukset tulee säilyttää.

Tontilla sijaitsevalle asuinrakennukselle on osoitettu rakennuksen ulkomittojen mukainen rakennusala, ja sille on osoitettu rakennusoikeutta 300 k-m². Rakennus on kaupunkikuvallisesti ja asemakaavahistoriallisesti arvokas (sr-2). Rakennusta ei saa purkaa eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus- tai muutostöitä, jotka heikentävät rakennuksen julkisivujen tai vesikaton kaupunkikuvallista arvoa tai muuttavat arkkitehtuurin ominaispiirteitä. Mikäli rakennuksessa on aikaisemmin suoritettu tällaisia toimenpiteitä, rakennus on korjaus- tai muutostöiden yhteydessä palautettava alkuperäistoteutuksen mukaiseen asuunsa.

Rakennuspaikka sijaitsee Helsingin yleiskaavassa 2016 osoitettujen asuntovaltaisen alueen (A3) ja virkistys- ja viheralueen rajalla. Asuntovaltaista aluetta kehitetään pääasiassa asumisen, puistojen, virkistys- ja liikuntapalvelujen sekä lähipalvelujen käyttöön. Korttelitehokkuus on pääasiassa e=0,4–1,2. Virkistys- ja viheraluetta kehitetään merkittävässä virkistys-, ulkoilu-, liikunta-, luonto- ja kulttuurialueena, joka kytkeytyy seudulliseen viherverkostoon ja merelliseen virkistysvyöhykkeeseen.

Tontilla sijaitsee vuonna 1938 valmistunut kaksikerroksinen, kellarillinen yhdenperheentalo (arkkitehti Uki Heikkisen suunnitelman pohjalta U.G. Linnapuomi, 1937), jota on 1960-luvun lopulla laajennettu koillisen



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

suuntaan yksikerroksisella uima-allassiivellä. Lisäksi tontilla on myös 1930-luvun lopulla rakennettu autotalli (41,5 m²), jonka purkamista edellytettiin vuoden 1969 laajennuksen yhteydessä, mutta jonka paikallaan pysyttämiseksi on myönnetty lupa vuonna 1976.

Helsingin kaupunginhallitus on v. 2011 myöntänyt rakennusoikeudesta poikkeamisen, jossa myönnettiin poikkeaminen uima-allassiiven muutokselle kirjasto-oleskelu-musiikkitalan ja siihen liittyvän välikön (17 k-m²) rakentamiseen. Nykyinen rakennettu kerrosala on 370 k-m². Nyt tehtävässä päätöksessä myönnetään edellisten lisäksi lupa rakentaa 18 k-m² lasirakennelma. Täten kokonaiskerrosala on 388 k-m².

Rakennuksesta on laadittu rakennushistoriaselvitys (Aimo Nissi, 2007).

Osallisten kuuleminen

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkiympäristön toimialan asemakaavoitus -palvelun kirjeellä (14.10.2021). Heille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Laajempi kuuleminen ei ole tarpeen, koska poikkeamisella ei ole vaikutuksia laajemmalle alueelle.

Muistutuksia ei ole esitetty.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalta (kaupunginmuseolta) ja Uudenmaan ELY-keskukselta.

Kaupunginmuseo toteaa 3.11.2021 päivätyssä lausunnossaan, että Munkkiniemenranta 43 on arkkitehti U.G. Linnapuomin suunnittelema kaksikerroksinen pientalo, joka on valmistunut vuonna 1938. Rakennus on mukana kaupunginmuseon Munkkiniemen rakennusinventoinnissa vuodelta 2006. Se on arvotettu arkkitehtuuriltaan erittäin harkituksi ja viimeistellyksi. Rakennukseen liittyy paikallishistoriallisia arvoja ja se on säilynyt alkuperäisessä asussaan tai muutokset on sopeutettu onnistuneesti olemassa olevaan rakennukseen.

Rakennus on suojeltu voimassa olevassa asemakaavassa merkinnällä sr-2, jonka määräys kuuluu: Kaupunkikuvallisesti ja asemakaavahistoriallisesti arvokas rakennus. Rakennusta ei saa purkaa, eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus- tai muutostöitä, jotka heikentävät rakennuksen julkisivujen tai vesikaton kaupunkikuvallista arvoa tai muuttavat arkkitehtuurin ominaispiirteitä. Mikäli rakennuksessa on aikaisemmin suoritettu tällaisia toimenpiteitä, rakennus on korjaus- tai muutostöiden yhteydessä palautettava alkuperäistoteutuksen mukaiseen asuunsa.



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

Kaupunginmuseo katsoo, että uuden, puolilämpimän lasikuistin rakentaminen rakennuksen toisen kerroksen terassin alueelle on suojelumääräyksen vastainen toimenpide eikä se voi puoltaa esitettyä poikkeamista. Rakennelma muuttaisi talon ominaispiirteitä, joissa korostuvat hienovaraisen eleetön arkkitehtuuri yksityiskohtineen sekä talon noppamaisuus. On toivottavaa, että asiaa uudelleen tarkastelemalla voidaan löytää ratkaisu, jossa sekä sisä- että ulkoarkkitehtuurin ominaispiirteet säilyvät.

Hakijan vastine

Hakijalle on annettu tilaisuus antaa selityksensä kaupunginmuseon antamasta lausunnosta. Hakija ilmoittaa 15.11.2021 päivättyssä vastineessaan, että vaihtoehtoiset ratkaisut hissien sijoitukselle on kyllä tutkittu. Kokonaan rakennusrungon sisälle rakennettava hissi jouduttaisiin kuitenkin väistämättä sijoittamaan siten että arvokkaita, ehjiä ja alkuperäisessä asussa säilyneitä sisätiloja turmeltaisiin. Nykyiset omistajat ovat kiitettävästi huolehtineet rakennuksen sekä sisä- että ulkopuolisten arvojen säilymisestä ja osittain entistämistä. Tilajako on säilynyt pitkälti alkuperäisessä muodossa ja tätä halutaan edelleen vaalia.

1. kerroksessa teknisesti toimiva paikka kokonaan sisätiloihin sijoitettavalle hissille voisi olla lähinnä oleskeluruokasalitalan kulmassa, mutta tämäkin pilaisi peruuttamattomasti rakennuksen arvokkaimman sisätilan. Entistettyä keittiö-ruokailutilaa ei voida pienentää. Luontevimmin hissien vaatima tila voidaan erottaa entisestä palvelijahuoneesta, kuten suunnitelmassa on esitetty. Kyseinen huoneterassi voidaan pienennettynä edelleen säilyttää toimivana erillishuoneena.

2. kerroksessa hissi sijoittuu tällöin nykyiseen ulkotilaan, olemassa olevan kattoterassin kohdalle. Tässä kerroksessa sisätilat ja alkuperäinen huonejako voidaan säilyttää täysin ennallaan. Kulkuyhteys hissille toteutetaan rakentamalla uusi puolilämpimä lasikuisti, joka myös osaltaan parantaa asuttavuutta.

Lasikuisti on suunniteltu kaikilta sivuiltaan sisäänvedettynä, mm. jotta kattoterassin alkuperäiset hienot ja vastikään kunnostetut kaiderakenteet teak-käsijohteineen voidaan säilyttää täysin koskemattomina. Uusi kuisti sijoittuu rakennuksen takasivulle, eikä se ole nähtävissä katukuvassa.

Vastineessaan hakija ilmoittaa, että suunnitelma on esitelty ennakkoneuvottelussa rakennusvalvonnassa. Ratkaisua pidettiin kaikin puolin onnistuneena ja laadukkaana eikä siihen ollut huomautettavaa.



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

Uudenmaan ELY-keskus toteaa 16.3.2022 päivätyssä lausunnossaan, että rakennus on suojeltu sr-2-määräyksellä, ja Munkkiniemen rakennusinventoinnin mukaan rakennuksen arkkitehtuuri yksityiskohtineen on erittäin harkittua ja viimeisteltyä. ELY-keskus katsoo, että parvekkeen kattaminen on suojelumääräyksen vastaista ja edellyttää siitä poikkeamista.

ELY-keskus toteaa lisäksi lausunnossaan, että hakemusta perustellaan esteettömyyden parantamisella, mikä turvaa asukkaille mahdollisimman pitkäaikaisen asumismahdollisuuden rakennuksessa. Nykyiset portaat ovat hakemuksen mukaan ahtaat ja jyrkät. Hissin sijoitusvaihtoehtoiksi on tutkittu eri vaihtoehtoja. Sijoitettaessa se sisätiloihin, tarvेलisi se hyvin säilyneitä arvokkaita interiöörejä. Porrashissin rakentaminen ei ole tilan ahtauden vuoksi mahdollista.

Rakennuksen yhteyteen on sijoitettu uima-allassiipi 1960-luvun lopussa, mikä on muuttanut rakennuksen ulkoasua. Terassi, joka on tarkoitettu kattaa, sijaitsee rakennuksen tämän puoleisella osalla. Terassin kattaminen tulee muuttamaan rakennuksen pelkistetyn julkisivun mittasuhteita ja ulkoasua. Tämä julkisivun osa on toisaalta muuttunut uima-allassiiven rakentamisen vuoksi. Ratkaisu myös säästää arvokkaita sisätiloja, joita ei ole suojeltu.

Tarkasteltaessa hanketta kokonaisuutena, voidaan pitää tärkeänä, että rakennus ei aseta estettä siinä asumiselle. Mikäli liikkuminen ilman hissiä on vaikeaa tai peräti mahdotonta, on hissien rakentamiselle tältä osin perusteltu syy. Hakemuksen liitteenä olevien valokuvien perusteella sisätilat ovat säilyneet hyvin ja niillä on kiistatonta rakennushistoriallista arvoa. Niiden tärveltyminen olisi valitettavaa, mikä sek in puoltaa valitua sisätiloja säilyttävää hissiratkaisua. Hissi ja parvekelasitus on myöhemmin poistettavissa ja rakennus tältä osin palautettavissa alkupe- räistoteutuksen kaltaiseen asuunsa.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo lausuntonsa lopuksi, että poikkeaminen voidaan myöntää. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelua koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätöksen perustelut

Hakijan tarkoituksena on rakentaa asuinrakennukseen henkilönostin, joka ei vaadi erillistä konetilaa. Saadun selvityksen mukaan rakennukseen ei ole nykyisellään lainkaan esteetöntä pääsyä ulkoa ja sisätiloissa kerrosten väliset porrasyhteydet ovat ahtaat ja jyrkät. Rakennuksen makuuhuoneet ja kylpyhuonetilat sijaitsevat toisessa kerroksessa ja pesutilat sijaitsevat kellarissa. Haettu toimenpide voidaan toteuttaa,



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

koska muutos parantaa merkittävästi asuinrakennuksen esteettömyyttä, asumismahdollisuutta ja -mukavuutta.

Henkilönostimen edellyttämän lasirakennelman rakentaminen voidaan hyväksyä ja julkisivun suojelumerkinnästä (sr-2) poiketa, koska ratkaisun voidaan katsoa muuttavan vain vähäisesti rakennuksen arkkitehtuurin ominaispiirteitä. Lasirakennelma sijaitsee pihan puolella eikä näin muuta rakennuksen pääjulkisivuja kadun suuntaan. Rakennelma toteutetaan kevytrakenteisena puolilämpimänä rakenteena, joka tarkoittaa, että alkuperäiseen noppamaiseen rakennusmassaan ei kajota. Oviaukon ja välipohjan muutokset ovat pieniä ja palautettavissa.

Hakemuksessa on esitetty vaihtoehtoisia ratkaisuja ja hakemuksen mukaisen ratkaisun voidaan katsoa olevan kokonaisuutena vähiten haitallinen ratkaisu arvokkaalle rakennukselle. Rakennuksessa on arvokkaita sisätiloja, joita halutaan varjella, vaikeivat ne ole suojeltuja asemakaavassa. Henkilönostimen sijainti esitetyssä paikassa on perusteltu, sillä se säästää rakennuksen arvokkaita sisätiloja.

Kerrosalan lisäys voidaan hyväksyä, koska nyt esitetty 18 k-m²:n kevyt lasirakennelma ei ole pääkäyttötarkoituksen mukaista asuintilaa. Lasirakennelma on verrattavissa lasitettuun parvekkeeseen, mutta tulee kiinteään lasirakenteen takia laskea kerrosalaan. Tonttitehokkuus on lasirakennelman kerrosalalisäys mukaan lukien $e = 0,29$, joka on alle yleiskaavan osoittaman tehokkuuden $e = 0,4-1,2$.

Huopakatteen käyttö voidaan hyväksyä, sillä se on teknisesti toimiva ratkaisu tasakatolle. Aiemmin toteutetut laajennusosat ovat niin ikään huovalla katettuja tasakattoja. Uusi kattopinta ei vaikuta kaupunkikuvaan.

Poikkeamisen erityinen syy on esteettömyyden parantaminen sekä olemassa olevan rakennuksen tarkoituksenmukainen käyttö.

Haettu toimenpide ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovelletut oikeusohjeet

Tekstissä mainitut

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 145, 171, 173 ja 174 §



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

Maankäyttö- ja rakennusasetus 85 ja 86 §

Hallintosääntö 16 luku 5 § kohta 3a

Rakennusvalvontataksa 2021, 6 §

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää. Päätöksen valitusaika päättyy 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Lisätiedot

Katariina Hirvonen, suunnittelija, puhelin: 310 21300
katariina.hirvonen(a)hel.fi
Marina Fogdell, arkkitehti, puhelin: 310 64271
marina.fogdell(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote

Muutoksenhaku

Poikkeamispäätöksestä	Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu
Maksun osalta	Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote Hakija	Otteen liitteet Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu
Hakijan edustaja	Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

Uudenmaan elinkeino-,
liikenne- ja ympäristö-
keskus

Kymp/Talouden tuki

telutarveratkaisu
Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus
Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-
telutarveratkaisu
Liite 1
Liite 2

Tiedoksi

Kymp/Aska poikkeamispäätös tiedoksianto
Kymp/Rakennusvalvontapalvelu tiedoksianto
Valmistelija toimeksianto (Hirvonen, Fogdell)



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 34 § (Poikkeamispäätöksestä).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen, päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 34 § (Maksun osalta).

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



04.04.2022

Maankäyttöjohtaja

Rikhard Manninen
maankäyttöjohtaja

Päätös on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 05.04.2022.