



10.06.2024

Asia/7

§ 70

Oikaisuvaatimus Staran kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 7.5.2024 § 19

HEL 2024-001731 T 03 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 7.5.2024 § 19, jolla yksikönjohtaja hylkäsi korvaushakemuksen autovauriosta.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatypko(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 20.5.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 1

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Päätöksen perustelut

Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.



Hakija on toimittanut Helsingin kaupungin kirjaamoon 20.5.2024 oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 7.5.2024 § 19, jolla yksikönjohtaja hylkäsi asianosaisen korvaushakemuksen ajoneuvovahingon korvaamisesta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty sähköpostitse edellä mainittu viranhaltijapäätös muutoksenhakuohjeineen 7.5.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisen määräajan kuluessa kaupungin kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus, yksikönjohtajan päätös ja alkuperäinen korvaushakemus ovat tämän esityksen liitteinä.

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksen perusteluista

Kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtaja on 7.5.2024 § 19 päätöksellä hylännyt korvausvaatimuksen ajoneuvovahingosta, jonka hakija epäilee aiheutuneen työkoneesta 19. – 20.1.2024, kun alueella on tehty lumen poistoa tai aurausta.

Hakija on vaatinut alkuperäisessä korvausvaatimuksessaan autovauriosta vahingonkorvausta kokonaisuudessaan 585,78 euroa. Nyt toimitetussa oikaisuvaatimuksessa hakijan korvausvaade on 300 euroa omavastuuosuudesta.

Hakija perustelee oikaisuvaatimuksessaan päätöksen kumoamista, koska tapahtumapaikalla on ollut kyseisenä ajankohtana Staran ilmoituksen mukaan sen alirakoitsija Cateva Oy. Siksi hakijan mielestä on epätodennäköistä, että autovaurio olisi syntynyt esimerkiksi henkilöauton kolhaisusta, vaan todennäköisemmin osumajälki on aiheutunut jonkin työkoneen terävästä osasta.

Edellä mainituin perusteluin hakija vaatii, että yksikönjohtajan päätöstä oikaistaan siten, että hakijan vaatimus sille aiheutetun vahingon korvaamisesta hyväksytään.

Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Yleisen vahingonkorvausoikeudellisen periaatteen mukaan vahingonkärsijän on vahingon määrän lisäksi osoitettava vahingonaiheuttajaksi epäillyn toiminnan ja mainitun vahingon välinen syy-yhteys.



Stara on kiistänyt aiheuttaneensa kyseisen vahingon, koska Staran koneita ei ole ollut kohteessa 19. – 20.1.2024, mutta datatietojen mukaan sen aliurakoitsija Cateva Oy on ollut kohteessa. Stara on pyytänyt selvitystä Catevalta kyseisestä vahinkoasiasta ja saadun selvityksen mukaan kaksi Catevan konetta on ollut auraamassa katua kyseisenä ajankohtana. Catevan työnjohto on kuullut molempia kuljettajia vahinkoasiassa, ja molemmat kuljettajat ovat kiistäneet osuneensa hakijan autoon. Staralla ei ole tietoa vahingon aiheuttajasta.

Edellä mainituin perusteluin esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia asian ratkaisun kannalta uusia seikkoja tai uutta näyttöä, jonka perusteella korvausvastuu on arvioitava uudelleen ja yksikönjohtajan päätös kumottava.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatypko(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 20.5.2024

Oheismateriaali

1 Vahingonkorvausvaatimus 28.1.2024
2 Vahingonkorvausvaatimus 28.1.2024, liite, kartta
3 Vahingonkorvausvaatimus 28.1.2024, liite, kuva 1
4 Vahingonkorvausvaatimus 28.1.2024, liite, kuva 2
5 Vahingonkorvausvaatimus 28.1.2024, liite, kuva 3
6 Vahingonkorvausvaatimus 28.1.2024, liite, kuva 4
7 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 11.3.2024
8 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 11.3.2024, liitteet
9 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 7.4.2024
10 Vahingonkorvausvaatimus, täydennys 7.4.2024, liite, laskelma

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



10.06.2024

Asia/7

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 07.05.2024 § 19