



16.01.2024

Kokousaika 16.01.2024 15:30 - 17:16

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni

Rautava, Risto

Haglund, Mia

Kivekäs, Otso

Kuusela, Sami

Meri, Otto

Nevanlinna, Tuomas

Pajunen, Jenni

Pasanen, Amanda

Raatikainen, Mika

Haglund, Iida

Koljonen, Olli-Pekka

Pusa, Kalle

apulaispormestari

varapuheenjohtaja

poissa: 16 §, osa 17 §, saapui 16:42

varajäsen

varajäsen

varajäsen

Muut

Lehmuskoski, Ville

Hyvärinen, Silja

Nikunen, Esa

Pudas, Kari

Randell, Mari

Haapanen, Sami

Luomanen, Jussi

Manninen, Rikhard

Piimies, Marja

Putkonen, Reetta

Rajala, Pasi

Ilvessalo, Saara

Mäntymäki, Heikki

Hirsikko, Marianne

Nöjd, Johanna

Salminen, Toni

Kauppinen, Marjut

kaupunkiympäristön toimialajohtaja

hallintojohtaja

ympäristöjohtaja

tekninen johtaja

asiakkuusjohtaja

tonttipäällikkö

kaupunkitila- ja maisemasuunnitte-

lupäällikkö

maankäyttöjohtaja

asemakaavapäällikkö

liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö

yleiskaavapäällikkö

tiimipäällikkö

viestintäpäällikkö

hallintosihteeri

hallintosihteeri

ICT-tukihenkilö

valaistuspäällikkö

asiantuntija

läsnä: 20 §



16.01.2024

	Markkanen, Olli	yksikön päällikkö asiantuntija läsnä: 20 §
Puheenjohtaja	Anni Sinnemäki	apulaispormestari 16 - 26 §
Esittelijät	Anni Sinnemäki	apulaispormestari 16 §
	Ville Lehmuskoski	kaupunkiympäristön toimialajohtaja 17 - 26 §
Pöytäkirjanpitäjä	Johanna Nöjd	hallintosihteeri 16 - 26 §



16.01.2024

§	Asia	
16	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
17	Asia/2	Ilmoitusasiat
18	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaaran toivomusponnosta koskien mahdollisuutta hankkia ensi talveksi lumensulatuslaitteita
19	Asia/4	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle RKP:n valtuustoryhmän ryhmäaloitteesta selvittää mahdollisuudet tuottaa informaatiota ja luoda kannustimia taloyhtiöille huoneistokohtaisista energiankulutusmittareista
20	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Arja Karhuvaaran toivomusponnosta koskien ydinkeskustan valosaastetta ja häikäisyn poistamista
21	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Ted Apterin ym. valtuustoaloitteesta koskien Immigrant Councilin perustamista Helsinkiin
22	Asia/7	Kaupunkiympäristölautakunnan vastaus valtuutettu Tarik Ahsanullahin ym. valtuusaloitteeseen koskien Hakaniemen väliaikaisen kauppahallin säilyttämistä
23	Asia/8	Hankintaoikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston päätöksestä koskien puitejärjestelyä kosteudenhallintakoordinaattoreista ja puhtaudenhallinnan asiantuntijoista 2024 - 2025 (optiot 1+1)
24	Asia/9	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.12.2023 § 379 (autovaurio)
25	Asia/10	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 12.12.2023 § 43 (liukastuminen)
26	Asia/11	Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 4.1. - 10.1.2024 tekemien päätösten seuraaminen



16.01.2024

Asia/1

§ 16

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Tuomas Nevanlinnan ja varatarkastajaksi varajäsen Olli-Pekka Koljosen.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta valita varatarkastajaksi jäsen Eveliina Heinäluoman sijasta varajäsen Olli-Pekka Koljosen.

Esittelijä

apulaispormestari
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi Tuomas Nevanlinnan ja varatarkastajaksi Eveliina Heinäluoman.

Esittelijä

apulaispormestari
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.01.2024

Asia/2

§ 17 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto 7.9.2022 § 217

Vuosaaren Uutelan Hallkullanniemen ja Nuottasaaren asemakaava ja asemakaavan muutos (nro 12530)
HEL 2016-014035

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 54. kaupunginosan (Vuosaari) kortteleiden 54520 ja 54521 ja retkeily-, ulkoilu-, katu- ja vesialueiden asemakaavan sekä 54. kaupunginosan (Vuosaari) retkeily-, ulkoilu-, palstaviljely-, ja katu- ja vesialueiden asemakaavan muutoksen 8.6.2021 päivätyn ja 23.9.2021 ja 15.3.2022 muutetun piirustuksen nro 12530 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein. Asemakaavan muutos on tullut voimaan 10.1.2024.

[Asemakaavamuutoksen kartta](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus](#)

[Päätökset](#)

Kaupunginvaltuusto 15.2.2023 § 37

Vuosaaren Villenkallion asemakaavan muutos (nro 12740)
HEL 2019-002374

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 54. kaupunginosan (Vuosaari, Keski Vuosaari) katualueen asemakaavan ja 54. kaupunginosan (Vuosaari, Keski-Vuosaari) kortteleiden 54012 ja 54013 ja sekä puisto-, katu- ja suojaviheralueiden asemakaavan muutoksen 26.10.2021 päivätyn ja 3.5.2022 muutetun piirustuksen nro 12740 mukaisena ja asemakaava selostuksesta ilmenevin perustein. Asemakaavan muutos on tullut voimaan 10.1.2024.

[Asemakaavamuutoksen kartta](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus](#)

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristölautakunta 14.11.2023 § 588



Karviaistie 12 asemakaavan muuttaminen (nro 12869)
HEL 2023-003188

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä 14.11.2023 päivätyn asemakaavan muutoksen piirustuksen nro 12869 (liite nro 3). Asemakaavan muutos koskee 38. kaupunginosan (Malmi, Ala-Malmi) korttelin 38052 tonttia 2.

Asemakaavan muutos on tullut voimaan 9.1.2024.

[Päätökset](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.01.2024

Asia/3

§ 18

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaaran toivomusponnosta koskien mahdollisuutta hankkia ensi talveksi lumensulatuslaitteita

HEL 2023-011873 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Toivomusponnossa esitetään selvitettäväksi mahdollisuutta hankkia ensi talveksi lumensulatuslaitteita edistämään Hernesaaren merivastaanotosta luopumista sekä vähentämään Itämeren roskaisuutta ja mikromuoveja.

Kaupunkiympäristön toimiala edistää kaupunginhallituksen 9.10.2023 § 605 hyväksymän lumenhallinnan kehittämisen hankekokonaisuuden sekä hyväksytyin talousarvion puitteissa lumen merivastaanoton lopettamista ja sen korvaavien ratkaisujen toteuttamista.

Helsingin kaupungilla on Etelä-Suomen aluehallintoviraston 13.9.2023 myöntämä ympäristölupa Nro 237/2023 Hernesaaren lumen vastaanottoaikaan käyttämiseen lumen merivastaanotolle 31.10.2031 asti. Ympäristöministeriö valmistelee valtioneuvoston hallitusohjelman mukaisesti ympäristönsuojelulain muuttamista mm. lumen merivastaanoton lopettamisen osalta. Ympäristönsuojelulain muutoksen odotetaan etenevän eduskunnan nopealla aikataululla.

Lumenvastaanottoaikoihin ja hiekkasiiloihin on vuoden 2024 talousarviossa varattu 3 miljoonaa euroa. Taloussuunnitelmassa on vuosille 2025 ja 2026 varattu vuosittain 11 miljoonaa euroa. Vuosille 2027 - 2031 on alustava 11 miljoonan euron investointivaraus vuosittain. Lumenvastaanottoaikojen ja hiekkasiilojen investointimäärärahoilla kehitetään ja rakennetaan lumenvastaanotto toiminnan kapasiteettia vastaamaan Helsingin kaduilta tulevaa lumen hävitystarvetta kaupungin toimivuuden turvaamiseksi talviaikana. Uusien lumensulatuslaitteistojen hankintainvestoinnit ovat yhtenä osana lumenvastaanottoaikojen rahoitussuunnitelmaa. Ympäristönsuojelulain mahdollinen muutos voi johtaa lumen merivastaanoton kieltoon lähivuosina, jolloin Helsingin kaupungin tulee mahdollisesti nopeuttaa korvaavien järjestelmien rahoitusta.

Vuoden 2024 määrärahoja on varattu nyt käytössä olevien kahden lumensula-kauslaitteen jatkotestaukseen niiden toimintojen käytettävyy-



den varmistamiseksi, jatkokehittämistarpeen mukaisesti kokeiluihin, uusien hankkeiden suunnitteluun ja hankintojen valmisteluun. Jätksäaareen pyritään saamaan ensi talvena käyttö-kuntoon uusi lumensulatus- ja suodatusyksikkö käytettävyyden testauksia varten. Vuonna 2025 rahoitusta tarvitaan ensimmäisten uusien kohteiden hankesuunnitteluun ja toteutukseen. Vuonna 2026 rahoitusta tarvitaan seuraavien kohteiden hankesuunnitteluun ja toteutukseen.

Lumen sulatus- ja suodatuslaitteet ovat koekäytössä todettu toimivaksi ratkaisuksi ja niitä tullaan tarvitsemaan 21 kpl, jotta tarvittava korvaava lumen merivastaanoton kapasiteetti täytyy. Laitteiden teknologiaa tarvitsee kuitenkin vielä edelleen kehittää kapasiteetin nostamiseksi, puhdistustason ja toimintavarmuuden parantamiseksi. Lisäksi lumen sulatus- ja suodatuslaitteiden verkosto on koordinoitava lumenhallinnan kokonaisuuteen toimivaksi osakokonaisuudeksi. Lumensulatus- ja suodatuslaitteiden verkostolle täytyy löytää sijoituskohteet, suunnitella niiden toiminnot sekä hakea niille tarvittavat luvat.

Lumensulatuslaitteisiin sisältyvä erillinen suodatusyksikkö on tarkoitettu sulatetun lumen seassa olevien epäpuhtauksien ja roskien poistamiseen. Tällä hetkellä suodatusyksikön kyky on poistaa noin 1 millimetriä isommat mikromuovit, epäpuhtaudet ja roskat. Mikromuovien pienimpien partikkeleiden osalta, kokoluokka 0,001 - 1 millimetriä, ei ole olemassa soveltuvaa ja kustannustehokasta teknologiaa. Tiheämpi suodatusjärjestelmä on tukkeutumisherkkä ja aiheuttaa jatkuvaa suodattimen huoltotarvetta, sulatus- ja suodatuslaitteille käyttökatoja sekä kapasiteetin laskua. Tähänkin ongelmaan etsitään tarpeen mukaista teknistä ratkaisua. Yleisen käsityksen mukaan mikromuovia ja muita roskia kulkeutuu luontoon lumen lisäksi myös mm. jäte- ja hulevesien mukana.

Liukkaudentorjunnassa käytetyn hiekoitussepin erottaminen suodatusyksikössä vaatii lisätoimenpiteitä ja sen prosessi on suunniteltava kokonaisuutena osana suodatusyksikköä. Kiertotaloutta edistetään selvittäen, onko jätelain mukainen uudelleenkäyttö mahdollista vai pyritäänkö hiekoitusseppi hyödyntämään edelleen muuhun rakennuskäyttöön.

Lumen sulatus- ja suodatuslaitteet käyttävät sulatusprosessissa mm. kaukolämmön paluueenergiaa tai pumpattua merivettä. Pumpattu merivesi on todettu energiankulutukseltaan edullisemmaksi lumen sulatusratkaisuksi. Meriveden pumppaamiseen käytettävä energiakustannus sulattamiseen on noin 5 euroa lumikuormaa kohti. Lumen sulatus- ja suodatuslaitteistoihin käyttämiseen sisältyy myös muita kustannuksia, kuten suodatuksen kustannukset, laitteistojen muut käyttö-, huolto- ja ylläpitokustannukset sekä henkilö- ja konekustannuksia. Käyttökustannuksiltaan lumen sulatus- ja suodatuslaitteistoverkosto tulee todennäköisesti kalliimmaksi, kuin lumen merivastaanottoaikan toiminta. Ym-



päristövaikutuksiltaan lumen sulatus- ja suodatuslaitteistoverkoston energiakustannus on todennäköisesti suurempi kuin merivastaanotolla. Lumen sulatus- ja suodatusyksiköiden myötä energiakustannus muuttuu suurimmaksi osaksi sähköenergiaa kuluttavaksi. Hiilidioksidipäästöjä vähentää kuljetusmatkojen lyhentyminen ja jakaantuminen lähimmille sulatuskohteille.

Lumen sulatus- ja suodatuslaitteet useiden laitteiden (21 kpl) hyvin suunniteltuna kokonaisuutena voidaan todeta olevan varteenotettava lumen käsittelyn ratkaisuvaihtoehto osana kaupungin lumenkäsittelyn kokonaisratkaisua ja lumen merivastaanotosta luopumiseen.

Kaupunkiympäristölautakunta totesi, että lumen mukana vastaanotto- paikoille kulkeutuvat mikromuovien lähteet ovat pääasiassa autonrenkaista irtoavat sekä teiden ja katujen kulumisesta tulevat hiukkaset. Näiden pienten hiukkasten erottaminen lumensulatuslaitteilla on lautakunnan saaman selvityksen mukaan hyvin vaikeaa eikä onnistu nykyisellä lumensulatusteknologialla.

Lisäksi lautakunta kehotti toimialaa jatkamaan toimenpiteitä, jotka pureutuvat mikromuovin synnyn ja luontoon päätyminen juurisyihin, esimerkiksi nastarenkaiden käytön tehokkaaseen vähentämiseen ja kestävien kulkumuotojen edistämiseen.

Käsittely

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Lisätään lausuntoehdotukseen: ”Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että lumen mukana vastaanottopaikoille kulkeutuvat mikromuovien lähteet ovat pääasiassa autonrenkaista irtoavat sekä teiden ja katujen kulumisesta tulevat hiukkaset. Näiden pienten hiukkasten erottaminen lumensulatuslaitteilla on lautakunnan saaman selvityksen mukaan hyvin vaikeaa eikä onnistu nykyisellä lumensulatusteknologialla.

Lautakunta kehottaa toimialaa jatkamaan toimenpiteitä, jotka pureutuvat mikromuovin synnyn ja luontoon päätyminen juurisyihin, esimerkiksi nastarenkaiden käytön tehokkaaseen vähentämiseen ja kestävien kulkumuotojen edistämiseen.”

Kannattaja: Amanda Pasanen

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinnemäen vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski



16.01.2024

Asia/3

Lisätiedot

Erkki Sarvi, projektinjohtaja: 09 310 23137
erkki.sarvi(a)hel.fi

Liitteet

1 Asko-Seljavaara Sirpa, toivomusponssi, Kvsto 13.9.2023, asia 8

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Toivomusponnissa esitetään selvitettäväksi mahdollisuutta hankkia ensi talveksi lumensulatuslaitteita edistämään Hernesaaren merivastaanotosta luopumista sekä vähentämään Itämeren roskaisuutta ja mikromuoveja.

Kaupunkiympäristön toimiala edistää kaupunginhallituksen 9.10.2023 § 605 hyväksymän lumenhallinnan kehittämisen hankekokonaisuuden sekä hyväksytyin talousarvion puitteissa lumen merivastaanoton lopettamista ja sen korvaavien ratkaisujen toteuttamista.

Helsingin kaupungilla on Etelä-Suomen aluehallintoviraston 13.9.2023 myöntämä ympäristölupa Nro 237/2023 Hernesaaren lumen vastaanotopaikan käyttämiseen lumen merivastaanotolle 31.10.2031 asti. Ympäristöministeriö valmistelee valtioneuvoston hallitusohjelman mukaisesti ympäristönsuojelulain muuttamista mm. lumen merivastaanoton lopettamisen osalta. Ympäristönsuojelulain muutoksen odotetaan etenevän eduskunnan nopealla aikataululla.

Lumenvastaanottopaikkoihin ja hiekkasiiloihin on vuoden 2024 talousarviossa varattu 3 miljoonaa euroa. Taloussuunnitelmassa on vuosille 2025 ja 2026 varattu vuosittain 11 miljoonaa euroa. Vuosille 2027 - 2031 on alustava 11 miljoonan euron investointivaraus vuosittain. Lumenvastaanottopaikkojen ja hiekkasiilojen investointimäärärahoilla kehitetään ja rakennetaan lumenvastaanotto toiminnan kapasiteettia vastaamaan Helsingin kaduilta tulevaa lumen hävitystarvetta kaupungin toimivuuden turvaamiseksi talviaikana. Uusien lumensulatuslaitteistojen hankintainvestoinnit ovat yhtenä osana lumenvastaanottopaikkojen rahoitussuunnitelmaa. Ympäristönsuojelulain mahdollinen muutos voi johtaa lumen merivastaanoton kieltoon lähivuosina, jolloin Helsingin kaupungin tulee mahdollisesti nopeuttaa korvaavien järjestelmien rahoitusta.



Vuoden 2024 määrärahoja on varattu nyt käytössä olevien kahden lumensula-tauslaitteen jatkotestaukseen niiden toimintojen käytettävyyden varmistamiseksi, jatkokehittämistarpeen mukaisesti kokeiluihin, uusien hankkeiden suunnitteluun ja hankintojen valmisteluun. Jätäsaa-reen pyritään saamaan ensi talvena käyttö-kuntoon uusi lumensulatus- ja suodatusyksikkö käytettävyyden testauksia varten. Vuonna 2025 rahoitusta tarvitaan ensimmäisten uusien kohteiden hankesuunnitteluun ja toteutukseen. Vuonna 2026 rahoitusta tarvitaan seuraavien kohteiden hankesuunnitteluun ja toteutukseen.

Lumen sulatus- ja suodatuslaitteet ovat koekäytössä todettu toimivaksi ratkaisuksi ja niitä tullaan tarvitsemaan 21 kpl, jotta tarvittava korvaava lumen merivastaanoton kapasiteetti täyttyy. Laitteiden teknologiaa tarvitsee kuitenkin vielä edelleen kehittää kapasiteetin nostamiseksi, puhdistustason ja toimintavarmuuden parantamiseksi. Lisäksi lumen sulatus- ja suodatuslaitteiden verkosto on koordinoitava lumenhallinnan kokonaisuuteen toimivaksi osakokonaisuudeksi. Lumensulatus- ja suodatuslaitteiden verkostolle täytyy löytää sijoituskohteet, suunnitella niiden toiminnot sekä hakea niille tarvittavat luvat.

Lumensulatuslaitteisiin sisältyvä erillinen suodatusyksikkö on tarkoitettu sulatetun lumen seassa olevien epäpuhtauksien ja roskien poistamiseen. Tällä hetkellä suodatusyksikön kyky on poistaa noin 1 millimetriä isommat mikromuovit, epäpuhtaudet ja roskat. Mikromuovien pienimpien partikkeleiden osalta, kokoluokka 0,001 - 1 millimetriä, ei ole olemassa soveltuvaa ja kustannustehokasta teknologiaa. Tiheämpi suodatusjärjestelmä on tukkeutumisherkä ja aiheuttaa jatkuvaa suodattimen huoltotarvetta, sulatus- ja suodatuslaitteille käyttökatoja sekä kapasiteetin laskua. Tähänkin ongelmaan etsitään tarpeen mukaista teknistä ratkaisua. Yleisen käsityksen mukaan mikromuovia ja muita roskia kulkeutuu luontoon lumen lisäksi myös mm. jäte- ja hulevesien mukana.

Liukkaudentorjunnassa käytetyn hiekoitussepin erottaminen suodatusyksikössä vaatii lisätoimenpiteitä ja sen prosessi on suunniteltava kokonaisuutena osana suodatusyksikköä. Kiertotaloutta edistetään selvittäen, onko jätelain mukainen uudelleenkäyttö mahdollista vai pyritäänkö hiekoitusseppi hyödyntämään edelleen muuhun rakennuskäyttöön.

Lumen sulatus- ja suodatuslaitteet käyttävät sulatusprosessissa mm. kaukolämmön paluuenergiaa tai pumpattua merivettä. Pumpattu merivesi on todettu energiankulutukseltaan edullisemmaksi lumen sulatusratkaisuksi. Meriveden pumppaamiseen käytettävä energiakustannus sulattamiseen on noin 5 euroa lumikuormaa kohti. Lumen sulatus- ja suodatuslaitteistoihin käyttämiseen sisältyy myös muita kustannuksia, kuten suodatuksen kustannukset, laitteistojen muut käyttö-, huolto- ja ylläpitokustannukset sekä henkilö- ja konekustannuksia. Käyttökustan-



nuksiltaan lumen sulatus- ja suodatuslaitteistoverkosto tulee todennäköisesti kalliimmaksi, kuin lumen merivastaanottoaikan toiminta. Ympäristövaikutuksiltaan lumen sulatus- ja suodatuslaitteistoverkoston energiakustannus on todennäköisesti suurempi kuin merivastaanotolla. Lumen sulatus- ja suodatusyksiköiden myötä energiakustannus muuttuu suurimmaksi osaksi sähköenergiaa kuluttavaksi. Hiilidioksidipäästöjä vähentää kuljetusmatkojen lyhentyminen ja jakaantuminen lähimmille sulatuskohteille.

Lumen sulatus- ja suodatuslaitteet useiden laitteiden (21 kpl) hyvin suunniteltuna kokonaisuutena voidaan todeta olevan varteenotettava lumen käsittelyn ratkaisuvaihtoehto osana kaupungin lumenkäsittelyn kokonaisratkaisua ja lumen merivastaanotosta luopumiseen.

Esittelijän perustelut

Toivomusponsi

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara on tehnyt 13.9.2023 seuraavan toivomusponnen:

"Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta hankkia ensi talveksi lumensulatuslaitteita, jotta Helsinki voi luopua Suomen ai-noasta paikasta, Hernesaaren kärjessä, mistä kipataan noin 10 000 kuormallista lunta mereen. Itämereen menee runsaasti roskaa, etenkin mikromuovia. Lumensulatuslaite edistää myös kiertotaloutta, koska sillä saadaan lumen seassa oleva hiekotussora välittömästi uudelleen käyttöön."

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 12.1.2024 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Erkki Sarvi, projektinjohtaja: 09 310 23137
erkki.sarvi(a)hel.fi

Liitteet

1 Asko-Seljavaara Sirpa, toivomusponsi, Kvsto 13.9.2023, asia 8

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.01.2024

Asia/3

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 09.01.2024 § 9



16.01.2024

Asia/4

§ 19

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle RKP:n valtuustoryhmän ryhmäaloitteesta selvittää mahdollisuudet tuottaa informaatiota ja luoda kannustimia taloyhtiöille huoneisto-kohtaisista energiankulutusmittareista

HEL 2023-014600 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Kalle Pusan ehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Johanna Af Hällström, tiimipäällikkö: 09 310 32044
johanna.afhallstrom(a)hel.fi

Liitteet

1 Gotenfelt Nora, toivomusponsi, Kvsto 15.11.2023 asia 8

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että

A) Helsingin kaupungin Energiarenessanssitiimi eli taloyhtiöiden energianeuvontapalvelu auttaa jo nyt taloyhtiöitä energiankulutukseen liittyvissä kysymyksissä. Ensisijaisesti tarkoituksena on edistää taloudellisesti kannattavia toimenpiteitä, koska on katsottu, että näin kokonaisvaikutus on ilmastotavoitteiden kannalta suurin. Neuvontaa annetaan kuitenkin ilmastoa ja ympäristöä hyödyntäviin toimenpiteisiin myös niissä tapauksissa, joissa niistä ei olisi suoraa taloudellista hyötyä taloyhtiöille. Asuinkiinteistöille on tällä hetkellä tarjolla monenlaisia mittarointiin perustuvia älykkäitä ratkaisuita ja palveluita. Esim. huoneistojen



lämpötilatasoihin perustuva laskutus on toteutettavissa yhtiöjärjestyksen muutoksin ja kulutuksen joustoon on tarjolla ratkaisuita, joilla voidaan tasoittaa energiankulutusta vuorokauden sisällä ja pienentää kulutushuippuja. Myös energianeuvontapalvelun tavoitteena on, että tällaiset älykkäät ohjausjärjestelmät yleistyvät. Mittarointiin ja erilaisiin ohjausjärjestelmiin liittyvässä neuvonnassa pyritään myös auttamaan taloyhtiöitä ymmärtämään tietoon pohjautuvan päätöksenteon ja hyvän kiinteistönpidon tärkeyttä ja tuomaan tätä kautta suunnitelmallista kiinteistönpitoa osaksi taloyhtiöiden toimintaa.

B) Taloyhtiön kiinteistösähkön kulutus on lähtökohtaisesti saatavilla suoraan sähköyhtiöltä, mutta tiedot löytyvät myös Fingridin ylläpitämästä Datahubista. Esim. aurinkosähköjärjestelmien mitoittamiseen oleellisesti vaikuttaa kiinteistösähkön kulutus ja osakkaiden kulutus-sähkön suuruus voidaan tarvittaessa arvioida. Tärkeää olisi, että aina, kun taloteknisiin järjestelmiin tehdään päivityksiä, niin tällöin taloyhtiöissä harkittaisiin alamittaroinnin toteuttamista, jolloin päästäisiin myös kiinni yksittäisten järjestelmien sähkönkulutukseen. Tähän taloyhtiöiden energianeuvonta voi antaa neuvoja, mutta esim. säädöksistä tulevia vaatimuksia lisämittaroinnin toteuttamiseen ei tällä hetkellä ole.

Esittelijän perustelut

Ryhmäaloite

RKP:n valtuustoryhmä on tehnyt 15.11.2023 seuraavan ryhmäaloitteen:

"Ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmän ryhmäaloite asuntojen energiankulutuksen mittaamisesta

HEL 2023-003082

15.11.2023, Asia 8, § 262

Nora Grotenfelt

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta

a) tuottaa informaatiota ja luoda kannustimia niille taloyhtiöille, jotka ympäristösyistä haluaisivat asentaa huoneistokohtaisia energiankulutusmittareita vaikka ne olisivatkin taloyhtiölle taloudellisesti kannattamattomia, ja/tai digitaalisen ohjausjärjestelmän ja vesisäiliöt energiakulutuksen tasaamista varten.

b) edesauttaa taloyhtiöiden mahdollisuuksia saada tietoa koko kiinteistön sähkönkulutuksesta, tavoitteena helpottaa taloyhtiön päätöstä mahdollisesta energiaremontista tämän tiedon avulla.

Gruppmotion av Svenska folkpartiets fullmäktigegrupp om mätning av bostädernas energiförbrukning



16.01.2024

Asia/4

HEL 2023-003082

15.11.2023, Asia 8, § 262

Nora Grotenfelt

Stadsfullmäktige förutsätter att möjligheten utreds

a) att producera information och komma med incitament för husbolag som av miljöskäl vill installera lägenhetsspecifika energiförbrukningsmätare även om de är ekonomiskt olönsamma för husbolaget, och/eller ett digitalt styrsystem och vattenbehållare för utjämning av energiförbrukningen.

b) att främja husbolagens möjligheter att få information om hela fastighetens energiförbrukning i syfte att göra det lättare för husbolagen att fatta beslut om en eventuell energirenovering med hjälp av informationen."

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 5.3.2024 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Johanna Af Hällström, tiimipäällikkö: 09 310 32044
johanna.afhallstrom(a)hel.fi

Liitteet

1 Gotenfelt Nora, toivomusponsi, Kvsto 15.11.2023 asia 8

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 09.01.2024 § 10



§ 20

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Arja Karhuvaaran toivomusponnosta koskien ydinkes- kustan valosaastetta ja häikäisyn poistamista

HEL 2023-011876 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Toivomusponnossa esitetään, että selvitetään mahdollisuutta nopeuttaa ydinkeskustan asuinalueiden valaistuksen uudistamista valon laadun parantamiseksi.

EU-direktiivin myötä markkinoilta poistuivat elohopealamput vuonna 2015. Elohopealamput jouduttiin korvaamaan myös ydinkeskustassa joissain tilanteissa häikäisyä aiheuttavilla monimetallilampuilla. Toimenpide oli välttämätön, jotta historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti säilytettäväksi haluttuja Y-valaisimia voitiin edelleen käyttää. Normaalien kausihuoltojen yhteydessä on näitä lampuja jo vaihdettu nk. korvaaviksi ledilampuiksi. Loput vaihdetaan tänä ja ensi vuonna. Uudet korvaavat ledilamput valaisevat alaspäin, joten sivusuuntainen häiriövalo poistuu. Lisäksi häikäisyn rajoittamiseksi on tapauskohtaisesti uusittu valaisinkupuja.

Helsinki LED -hankkeessa uusitaan seuraavan seitsemän vuoden aikana kaikki vielä jäljellä olevat 57 000 energiatehotonta valaisinta ledi-valaisimiksi. Uudet valaisimet varustetaan valaisinkohtaisilla ohjauslaitteilla. Myös Y-valaisin tullaan uudistamaan valaisinkohtaisesti ohjattavaksi ja yhä kehittyvää lediteknologiaa hyödyntäväksi sen perinteistä ulkonäköä muuttamatta. Uusi Y-valaisinmallisto on käytettävissä vuosikymmenen loppupuolella, jolloin voimme toteuttaa laajamittaisen Y-valaisinvaihdon.

Y-valaisinta käytetään kaupunkirakenteen ominaispiirteiden perusteella tietyissä kaupunginosissa (Kluuvi, Alekski ja sivukadut, Kruununhaka pl. Kaisaniemenkatu, Katajanokka pl. kärki, Eira, Kallio erityisesti Torckelinmäki, rajautuen Hämeentiehen idässä, Etu-Töölö). Y-valaisin on historiallisesti arvokas osa rakennetun ympäristön ja kaupunkikuvan ominaispiirteitä näissä kaupunginosissa ja kortteleissa. Muualla ripustusvalaistus toteutetaan moderneilla, usein puolipallon muotoisilla valaisimilla, joissa valaistus suuntautuu kulkuväylille.



Ydinkeskustaan johtavien katujen isotehoisten valaisimien ledivaihdot ovat alkaneet vuonna 2023 ja vaihdot jatkuvat lähivuosina. Ydinkeskustassa valaisimia vaihdetaan lähivuosina muiden hankkeiden yhteydessä ledivalaisimiksi, ja esimerkiksi Aleksin poikkikaduille palautetaan Y-valaisimet lediversiona.

Helsinki LED -hankkeen laaja valaisinvaihto etenee pohjoisesta kohti ydinkeskustaa. Projektin alkuvaiheessa pyritään keskittymään isotehoisten ja paljon energiaa kuluttavien valaisimien vaihtojen rinnalla asuinalueiden valaisinvaihtoon.

Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat yksikön päällikkö Olli Markkanen ja valaistuspäällikkö Marjut Kauppinen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Olli Markkanen, yksikön päällikkö: 09 310 39559
oli.markkanen(a)hel.fi
Marjut Kauppinen, valaistuspäällikkö, puhelin: 09 310 31547
marjut.kauppinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Karhuvaara Arja, toivomusponsi, Kvsto 13.9.2023 asia 8

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Toivomusponsi

Valtuutettu Arja Karhuvaara on tehnyt 13.9.2023 seuraavan toivomusponnen:

”Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta nopeuttaa ydinkeskustan valaistuksen säätävyyttä ja valaisinvarjostimien uudistamista turhan valosaasteen ja häikäisyn poistamiseksi asuinalueilta.”

Lausuntopyyntö



16.01.2024

Asia/5

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 12.3.2024 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Olli Markkanen, yksikön päällikkö: 09 310 39559
olli.markkanen(a)hel.fi
Marjut Kauppinen, valaistuspäällikkö, puhelin: 09 310 31547
marjut.kauppinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Karhuvaara Arja, toivomusponsi, Kvsto 13.9.2023 asia 8

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.01.2024

Asia/6

§ 21

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Ted Apterin ym. valtuustoaloitteesta koskien Immigrant Councilin perustamista Helsinkiin

HEL 2023-012907 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydäl-
le Mika Raatikaisen ehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Heikki Mäntymäki, viestintäpäällikkö: 09 310 37368
heikki.mantymaki(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 11.10.2023 Apter Ted Aloite Immigrant Council:in perus-
tamiseksi Helsinkiin

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan
lausunnon:

Valtuutettu Ted Apter ja 28 muuta valtuutettua ovat tehneet valtuustoa-
loitteen Immigrant Councilin perustamiseksi Helsinkiin.

Helsinki on globaali, kasvava kaupunki. Muiden suurkaupunkien tavoin
Helsingin väestö on yhä monimuotoisempaa. Tämä luo sekä mahdolli-
suuksia että haasteita kaupunkiympäristön kehittämislle.

Eri taustaisten helsinkiläisten toiveiden ja tarpeiden huomioiminen on
Helsingin kaupunkiympäristön suunnittelun keskiössä. Kaupunkiympä-
ristön toimiala tuottaa myös erilaisia esimerkiksi asumiseen ja yrittämi-
seen liittyviä palveluita, joita käyttävät eri taustaiset kaupunkilaiset.



Vieraskielisten osallisuuden edistäminen ja kaupungin moniäänisyyden vahvistaminen ovat tärkeitä tavoitteita kaupunkiympäristön toimialalla. Nämä tavoitteet on kirjattu myös kaupunkiympäristölautakunnan hyväksymään toimialan osallisuussuunnitelmaan.

Suhtaudumme Helsinki Immigrant Councilin perustamiseen myönteisesti. Kaupunkiympäristön toimialan toiminnan näkökulmasta on toivottavaa, että Immigrant Council lisäisi vuoropuhelun mahdollisuuksia toimialan ja vieraskielisten helsinkiläisten välillä esimerkiksi maankäytön suunnittelussa ja toimialan palveluiden parantamisessa. Vieraskieliseltä väestöltä saadut näkemykset voivat tuoda arvokasta lisäarvoa ja uutta tietämystä kaupunkiympäristön kehittämiseen.

Näkemyksemme mukaan Immigrant Councilin toimintaa tulisi muiden vaikuttamistoimielinten tapaan koordinoida kaupunginkansliassa. Mikäli Helsinkiin perustetaan Immigrant Council, tulee toimialojen asiantuntemusta hyödyntää uuden vaikuttamistoimielimen toiminnan käytäntöjen suunnittelussa. Tarkemmassa suunnittelussa on myös varmistettava, miten toiminnalle osoitetaan riittävät resurssit.

Esittelijän perustelut

Valtuustoaloite

Valtuutettu Ted Apter ja 28 muuta valtuutettua ovat tehneet 11.10.2023 seuraavan valtuustoaloitteen:

Aloite Immigrant Council:in perustamiseksi Helsinkiin

Ulkomaalaistaustaisen väestön rooli Helsingissä ja Helsingille on vuosi vuodelta yhä tärkeämpi.

Ulkomaalaistaustaisethelsingissa.fi -sivuston mukaan ulkomaalaistaustaisten määrä ja osuus kaupungin väestöstä kasvaa jatkuvasti. Vuoden 2020 lopussa 109 254 helsinkiläisellä oli rekisteröity äidinkieleksi jokin muu kuin suomi, saame tai ruotsi.

”Helsingin ja Helsingin seudun vieraskielisen väestön ennuste laadittiin pääkaupunkiseudun kuntien tilasto- ja tutkimusyksikköjen yhteistyönä keväällä 2019. Siinä hyödynnettiin tietoja Suomessa asuvien rekisteröidystä äidinkielestä. Ennusteen mukaan Helsingin vieraskielisen väestön määrän ennustetaan kasvavan lähes 100 000 henkilöllä vuoteen 2035 mennessä. Helsingissä asui silloin 196 000 vieraskielistä, mikä olisi 26 prosenttia asukkaista. Pääosa Helsingin väestön kasvusta tulisi vieraskielisistä.” (ote ulkomaalaistaustaisethelsingissa.fi sivustolta)



Helsingin on syytä mahdollistaa nykyistä paremmin ulkomaalaistaustaisten äänen kuuluvuus jatkossa paremmin heitä koskevissa asioissa. Tätä kautta voidaan sekä dynaamisemmin kehittää nykyisiä palveluita, niiden tavoitavuutta ja toisaalta tarjota mahdollisuus erilaisten kansainvälisten yhteisöjen edustajille saada äänensä paremmin kuuluville.

Tampereen kaupunki on perustanut Tampereen Immigrant Council:in. Se ei ole päätöksentekuelin, vaan taho, joka tarjoaa ehdotuksia kyseiselle toimijalle annettuihin tehtäviin. Näitä ovat esimerkiksi maahanmuutto- ja integraatiopalveluiden kehittäminen, eri kulttuurien välisen dialogin edistäminen sekä osallistuminen sellaiseen työhön, jolla ehkäistään syrjintää ja rasismia. Helsingin olisi syytä soveltuvin osin mallintaa Tampereen mallia.

Me allekirjoittaneet valtuutetut kannatamme Helsinki Immigrant Council:in perustamista.

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 31.1.2024 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Heikki Mäntymäki, viestintäpäällikkö: 09 310 37368
heikki.mantymaki(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 11.10.2023 Apter Ted Aloite Immigrant Council:in perustamiseksi Helsinkiin

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.01.2024

Asia/7

§ 22

Kaupunkiympäristölautakunnan vastaus valtuutettu Tarik Ahsanullahin ym. valtuusaloitteeseen koskien Hakaniemen väliaikaisen kauppahallin säilyttämistä

HEL 2023-006229 T 00 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi valtuustoaloitteen loppuun käsittelyksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Antti Halm, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 42150
antti.halm(a)hel.fi

Liitteet

- Valtuustoaloite 10.05.2023 Ahsanullah Tarik Aloite Hakaniemen väliaikaisen kauppahallin säilyttämiseksi
- Hakaniemen kauppahallin väistöilarakennuksen myynti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Aloitteen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Tarik Ahsanullah on tehnyt valtuustoaloitteen Hakaniemen väliaikaisen kauppahallin säilyttämisestä.

Valtuustoaloitteen jättämishetkellä kaupunkiympäristön toimiala oli jo pitkällä myyntineuvotteluissa. Lasihallin hankintaa hyväksyttäessä tavoitteena oli väliaikainen käyttö. Alkuperäisenä väliaikaisen käytön ta-



voitteena oli että lasihallia käytetään väistötilana vain varsinaisen hallin perusparannuksen ajan, jonka jälkeen Helsingin kaupunki luopuu lasihallista. Lasihalli on myyty 6.7.2023 kaupunkiympäristön toimiala, tilat palvelu, yritystilat-yksikkön päätöksen HEL 2023-008579 § 9 mukaisesti.

Valtuustoaloite

Valtuutettu Tarik Ahsanullah ja 19 muuta valtuutettua ovat tehneet 10.5.2023 seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen:

Hakaniemen väliaikaisen kauppahallin säilyttämiseksi

Hakaniemen kauppahallin peruskorjauksen aikana Hakaniemen torilla on toiminut väliaikainen kauppahalli, jota sekä kaupunkilaiset että kauppiat ovat pitäneet hyvin toimivana tilana. Hakaniemen peruskorjattu kauppahalli on aukeamassa keväällä 2023, jolloin nykyisten suunnitelmien mukaisesti väliaikainen kauppahalli on tarkoitus purkaa.

Toimivaa ja pidettyä väliaikaista kauppahallirakennusta ei ole syytä purkaa kokonaan. Hakaniemen torille on jäänyt hallin jälkeenkin riittävästi avointa tilaa perinteiselle toritoiminnalle. Väliaikainen kauppahalli on tehnyt muutoin isosta tyhjästä tilasta elävämpää kaupunkitilaa. Vaikka väliaikaista kauppahallia ei voitaisi jättää pysyväksi rakennukseksi vuosikymmeniksi, tulee väliaikainen kauppahalli säilyttää paikallaan vähintäänkin siihen asti, kunnes Hakaniemen toria uudistetaan laajemmin kokonaisuutena.

Väliaikaisessa kauppahallissa voitaisiin myös toteuttaa sellaisia muutostöitä, jotka tukevat perinteisen kauppahallin ja uuden väliaikaisen kauppahallin toimintaa yhtenä kokonaisuutena. Väliaikaiseen kauppahalliin voitaisiin esimerkiksi keskittää ravintolatoimintaa ja lisätä ulkoterrasseja.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Hakaniemen väliaikaisen kauppahallin purkamisen sijasta kaupunki selvittää ja toteuttaa yhteistyössä kauppiaiden kanssa tarvittavat toimenpiteet, jotta väliaikaisen kauppahallin toiminta voi jatkua Hakaniemen torilla tarkoituksenmukaisella tavalla myös peruskorjatun kauppahallin yhteydessä.

Toimivalta

Hallintosäännön 30 luvun 11 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallituksen on osoitettava aloite vastattavaksi sille lautakunnalle tai johtokunnalle, jonka toimivaltaan tai jonka alaisen viranomaisen toimivaltaan aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu.



16.01.2024

Asia/7

Aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu kaupunkiympäristölautakunnan tai sen alaisen viranomaisen toimivaltaan.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Antti Halm, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 42150
antti.halm(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite 10.05.2023 Ahsanullah Tarik Aloite Hakaniemen väliaikaisen kauppahallin säilyttämiseksi
- 2 Hakaniemen kauppahallin väistötilarakennuksen myynti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Aloitteen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 2



16.01.2024

Asia/8

§ 23

Hankintaoikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston päätöksestä koskien puitejärjestelyä kosteudenhallintakoordinaattoreista ja puhtaudenhallinnan asiantuntijoista 2024 - 2025 (optiot 1+1)

HEL 2023-010532 T 02 08 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä Sirate Group Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston 30.11.2023 § 119 päätöksestä koskien puitejärjestelyä kosteudenhallintakoordinaattoreista ja puhtaudenhallinnan asiantuntijoista sopimuskaudelle 2024 - 2025 (optiokausi 1 + 1 vuotta).

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston 30.11.2023 tekemää päätöstä tulisi muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Maria Kulomäki, lakimies, puhelin: 09 310 52480
maria.kulomaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuvaatimus
- 2 Vastine 2.1.2024 oikaisuvaatimukseen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä

Asianosainen

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 132 §:ssä säädetään hankintaoikaisuun tekemisestä. Sen mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisuun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston 30.11.2023 tekemä hankintapäätös § 119 koskien kosteudenhallintakoordinaattoreita ja puhtaudenthallinnan asiantuntijoita koskevaa puitejärjestelyä sopimuskaudelle 2024 - 2025 (optiokausi 1 + 1 vuotta) (HEL 2023-010532 T 02 08 02 00) annettiin tarjoajille tiedoksi sähköpostitse 5.12.2023 perusteluineen sekä muutoksenhakuohjeineen.

Sirate Group Oy on tehnyt päätöksestä hankintayksikölle hankintaoikaisuvaatimuksen. Hankintaoikaisuvaatimus on saapunut 14.12.2023, joten hankintaoikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 1.

Hankintamenettely ja hankintapäätös

Tarjouskilpailu on perustunut 15.9.2023 päivättyyn EU hankintailmoitukseen HEL 2023-010532 kosteudenhallintakoordinaattoreiden ja puhtaudenthallinnan asiantuntijoiden puitejärjestely 2024 - 2025 sekä tarjousaikana jätettyjen tarjouspyyntöä koskeneiden kysymysten vastauksiin.

Hankinta on toteutettu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaisena avoimena menettelynä. Kysymyksessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta.



Määräaikaan 17.10.2023 mennessä tarjouksia saapui neljätoista (14) kappaletta, joista osa-alueelle 1 oli kaksitoista (12) kappaletta.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto teki 30.11.2023 päätöksen hyväksyä kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ja oikeuttaa teknisen johtajan tekemään kosteudenhallintakoordinaattoreita ja puhtaudenhallinnan asiantuntijoita koskevat puitesopimukset seuraavien tarjoajien kanssa sekä tekemään niihin tarvittaessa vähäisiä teknisiä korjauksia ja tarkennuksia:

Osa-alue 1 Kosteudenhallintakoordinaattori:

- 1 Afry Buildings Finland Oy
- 2 Ramboll Finland Oy
- 3 Ryhmittymä Sweco Finland Oy ja Sweco PM Oy
- 4 Ideastructura Oy
- 5 Raksystems Insinööritoimisto Oy

Hankintaoikaisuvaatimus

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä Sirate Group Oy vaatii, että hankintayksikkö oikaisee päätöstään osa-alueen 1 osalta hankintalain 132 §:n nojalla. Sirate Group Oy katsoo, että laadunarviointi pisteet on laskettu väärin ja ne tulisi oikaista.

Sirate Group Oy vaatii Kosteudenhallintakoordinaattorit-laadunarvioinnin uudelleenarviointia Sirate Group Oy:n ilmoittamien 3. ja 4. kosteudenhallintakoordinaattorien osalta liittyen jatkokoulutukset. Sirate Group Oy katsoo, että heidän ilmoittamalle 3. kosteudenhallintakoordinaattorille on virheellisesti ilmoitettu jatkokoulutuksen pistemääräksi 1,4 vaikka oikea pistemäärä olisi 2 pistettä. Sirate Group Oy katsoo myös, että heidän ilmoittamalle 4. kosteudenhallintakoordinaattorille on virheellisesti ilmoitettu jatkokoulutuksen pistemääräksi 0, vaikka oikea pistemäärä olisi 0,6 pistettä. Lisäksi Sirate Group Oy katsoo, että Raksystems Insinööritoimiston ilmoittama 4. kosteudenhallintakoordinaattori on saanut rakennusfysiikkasuunnittelijan pätevyydestä pisteet sekä V+, että V- tason perusteella. Näistä pisteistä tulee Sirate Group Oy mukaan vähentää 0,4 pistettä.

Asianosaisten kuuleminen

Hallintolain 34.1 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.



Kuulemispyyntö on lähetetty 21.12.2023 asianosaisille eli Afry Buildings Finland Oy:lle, Ramboll Finland Oy:lle, Ryhmittymä Sweco Finland Oy:lle ja Sweco PM Oy:lle, Ideestructura Oy:lle ja Raksystems Insinööri-toimisto Oy:lle

Raksystems Insinööri-toimisto Oy lausui asiassa 2.1.2024. Lausunnonaan he tuovat esiin sen, että heidän näkemyksen mukaan Raksystems Insinööri-toimisto Oy:n ilmoittama 4. kosteudenhallintakoordinaattorin pisteytyksessä ei ole tapahtunut virhettä. Lausunnonaan he myös toteavat, että he eivät ole saaneet nähtäväksi Sirate Group Oy:n tarjousasiakirjoja, joten he eivät voi ottaa kantaa heidän pisteytyksen oikeellisuuteen. He kuitenkin katsovat, ettei Sirate Group Oy:n laatupisteytyksessä ole virhettä.

Muut asianosaiset eivät ole lausuneet asiasta.

Sovellettavat säännökset

Hankintalain 2 § 1 momentin mukaan lain tavoitteena on tehostaa julkisten varojen käyttöä, edistää laadukkaiden, innovatiivisten ja kestävien hankintojen tekemistä sekä turvata yritysten ja muiden yhteisöjen tasapuoliset mahdollisuudet tarjota tavaroita, palveluja ja rakennusurakoita julkisten hankintojen tarjouskilpailuissa.

Hankintalain 2 § 2 momentin mukaan hankintayksiköiden on pyrittävä järjestämään hankintatoimintansa siten, että hankintoja voidaan toteuttaa mahdollisimman taloudellisesti, laadukkaasti ja suunnitelmallisesti olemassa olevat kilpailuolosuhteet hyväksi käyttäen ja ympäristö- ja sosiaaliset näkökohdat huomioon ottaen. Hankintatoimintaan liittyvien hallinnollisten tehtävien vähentämiseksi hankintayksiköt voivat käyttää puitejärjestelyjä sekä tehdä yhteishankintoja tai hyödyntää muita yhteistyömahdollisuuksia julkisten hankintojen tarjouskilpailuissa.

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 67 §:n 1 momentin mukaan tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta. Saman



pykälän 2 momentin mukaan, jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hankintalain 93 § 4 momentin mukaan vertailuperusteiden on liityttävä hankinnan kohteeseen 94 §:n mukaisesti, ne eivät saa antaa hankintayksikölle rajoittamatonta valinnanvapautta ja niiden on oltava syrjimättömiä ja varmistettava todellisen kilpailun mahdollisuus. Hankintayksikön on asetettava vertailuperusteet siten, että tarjoaja pystyy todentamaan niihin perustuvat tiedot tarjousten vertailua varten. Epäselvissä tapauksissa hankintayksikön on tosiasiallisesti tarkistettava tarjoajien antamien tietojen ja näytön paikkansapitävyys.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa esitettyjen väitteiden arviointia

Hankintalain 74 § 1 momentin mukaan tarjoaja kantaa vastuun siitä, että sen tarjous on tarjouspyynnön sisällöltään selvänä pidettävien vaatimusten mukainen. Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaate edellyttää, että tarjouksia on arvioitava sellaisina, kun ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiseksi asetettuun määräaikaan mennessä. Tämä tarkoittaa sitä, että tarjouspyynnön vastaisen tarjouksen alun perin antanut tarjoaja ei saa tarjousajan päättymisen jälkeen parantaa tai täydentää tarjoustaan tarjouspyynnön mukaiseksi.

Hankintalain 74 § 2 momentin mukaan hankintayksikkö voi kuitenkin harkintansa mukaan pyytää tarjoajaa täsmentämään tarjoustaan hankintayksikön asettamassa määräajassa. Täsmennyspyyntö saa kohdistua ainoastaan sellaisiin epäolennaisiin puutteisiin ja virheisiin, jotka eivät muuta tarjoajan asemaa. Hankintayksikkö ei kuitenkaan voi sallia tarjousten olennaista muuttamista. Hankintalain esitöiden (HE 108/2016 vp) mukaan hankintayksikkö ei voi pyytää tarjoajaa toimittamaan tarjousajan päättymisen jälkeen esimerkiksi tarjousten vertailuun vaikuttavaa puuttuvaa laatutietoa tai kokonaan puuttuvaa asiakirjaa, joka olisi tullut liittää tarjoukseen.

Sirate Group Oy on tuonut hankintaoikaisuvaatimuksessa esiin, että heidän 3. kosteudenhallintakoordinaattoriksi ilmoittamansa asiantuntijan olisi tullut saada 0,2 pistettä suorittamastaan koulutuksesta, jonka nimi on Sisäilmariskit ja olosuhteet hallintaan. Sirate Group Oy on tuonut hankintaoikaisuvaatimuksessa esiin myös, että heidän 4. kosteudenhallintakoordinaattoriksi ilmoittamansa asiantuntijan koulutuspis-teissä olisi tullut huomioida seuraavat koulutukset: 1. Kosteusvaurion



korjaussuunnittelijan tekniikkapäivä-koulutus, 2020; 2. Kosteudenhallinnan koordinoitinkoulutus, 2020; 3. Rakennusfysiikan tekniikkapäivä-koulutus, 2020; 4. Kosteudenhallinnankoordinoinnin tekniikkapäivä-koulutus, 2021; 5. Rakennusfysiikan tekniikkapäivä-koulutus, 2021; 6. Puurakentamisen tekniikkapäivä-koulutus, 2021; 7. Betonin kuivumisaikalaskelmat, 2022; 8. Kosteudenhallinnankoordinoinnin tekniikkapäivä (osa 1) -koulutus, 2021; 9. Kosteudenhallinnankoordinoinnin tekniikkapäivä (osa 2) -koulutus, 2021

Hankintaoikaisuvaatimuksessa esitettyjä em. asiantuntijoiden koulutuksia ei ollut esitetty tarjousaineistossa, joten niitä ei voida ottaa huomioon laadunvarmistusta laskettaessa. Laadunvarmistusvaatimuksessa on ilmoitettu, että arvioinneissa otetaan huomioon vain laadunvarmistusvaatimuksessa ilmoitetut tiedot.

Hankintalain 93 §:n 5 momentin mukaan Hankintayksikön on asetettava vertailuperusteet siten, että tarjoaja pystyy todentamaan niihin perustuvat tiedot tarjousten vertailua varten. Epäselvissä tapauksissa hankintayksikön on tosiasiallisesti tarkistettava tarjoajien antamien tietojen ja näytön paikkansapitävyys.

Hankintalain esitöiden (HE 108/2016 vp) mukaan hankintayksiköllä ei ole velvollisuutta pyytää tarjoajia täsmentämään tarjouksiaan, mikäli se havaitsee mahdollisesti puutteellisia tai virheellisiä tietoja, vaan se voi pyytää täsmennystä oman hankintavaltansa mukaisesti noudattaen hankintalain periaatteita tarjoajien tasapuolisesta ja syrjimättömästä kohtelusta.

Markkinaoikeus on ratkaisussaan MAO:164/19 katsonut, että valittajan tarjous oli ollut tarjouspyynnön vastainen, kun valittaja ei ollut tarjouksessaan vahvistanut tietyn tarjouspyyntöasiakirjoissa asetetun vähimmäisvaatimuksen täyttämistä tai esittänyt siltä osin edellytettyä selvitystä. Markkinaoikeus totesi, että valittajan tarjouksen osalta kysymys on ollut tarjouspyynnön vähimmäisvaatimuksen täyttämättä jäämisestä eikä sellaisesta epäolennaisesta puutteesta, ristiriidasta tai virheestä, jonka olisi voinut korjata täsmentämällä tarjousta tarjousajan päättymisen jälkeen.

Hankinta-asiakirjoissa on ilmoitettu, että pisteytettäviä koulutuksia ovat muu erillinen tutkinto, jota voidaan hyödyntää toimialan kohteiden kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävien suorittamisessa tai toimialaan liittyviä kursseja. Pisteytykset on ilmoitettu seuraavasti: Laajat pätevyyskoulutukset 0,6 p./ koulutus (rakennusterveysasiantuntija RTA, Kosteusvaurion kuntotutkija KVKT); Muut pätevyyskoulutukset 0,4 p./koulutus (rakennusfysiikkasuunnittelija, lämpökuvaaja, tiiveysmittaaja; kuntoarvioitsija tai muu vastaava pätevyyskoulutus, sisäilma-



asiantuntija); muut kosteudenhallintaan liittyvät koulutukset 0,2 p./koulutus; käynnissä olevat opinnot (yllä mainitut koulutukset) 0,1 p./tutkinto). Hankinta-asiakirjoissa on ilmoitettu, että jatkokoulutuksista maksimipistemäärä on 2 pistettä.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa Sirate Group Oy katsoo, että heidän ilmoittamalleen 3. kosteudenhallintakoordinaattorille on virheellisesti ilmoitettu jatkokoulutuksen pistemääräksi 1,4 vaikka oikea pistemäärä olisi 2 pistettä.

Hankintayksikkö on tarkistanut pisteet. Hankintayksikkö katsoo, että pisteet on laskettu oikein. Kosteudenhallintakoordinaattorin pätevyys on vähimmäisvaatimus, joten tästä ei anneta laatupisteitä. Toiseksi rakennusterveysasiantuntijan koulutuksesta ei ole annettu pisteitä, sillä hankinta-asiakirjoissa mainituin tavoin pätevyyskoulutuksen pätevyys tulee olla voimassa, jotta pätevyyskoulutuksesta annetaan pisteitä. Sertifikaattihaku.fi sivustolta hakutoiminnalla ei löydy kyseiselle henkilölle Rakennusterveysasiantuntijan sertifikaattia. Kolmanneksi tarjousmateriaalista ei käy ilmi, että kyseinen henkilö olisi suorittanut koulutuksen, jonka nimi olisi Sisäilmariskit ja olosuhteet hallintaan. Neljänneksi kyseinen henkilö on suorittanut koulutuksen Puhtausluokka P1 rakennus- ja ilmanvaihtotyössä – Työmaan sisäilmariskit ja olosuhteet hallintaan, RATEKO. Koulutus on huomioitu puhtaudenhallinnan asiantuntijan laatupisteytyksessä. Koulutusta ei ole huomioitu kosteudenhallintakoordinaattorin laatupisteytyksessä, sillä koulutus ei hankintayksikön näemyksen mukaan lisää kosteudenhallintakoordinaattorin pätevyyttä. Hankinta-asiakirjoissa on ilmoitettu, että pisteytettäviä koulutuksia ovat muu erillinen tutkinto, jota voidaan hyödyntää toimialan kohteiden kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävien suorittamisessa tai toimialaan liittyviä kursseja.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa Sirate Group Oy katsoo, että heidän ilmoittamalleen 4. kosteudenhallintakoordinaattorille on virheellisesti ilmoitettu jatkokoulutuksen pistemääräksi 0, vaikka oikea pistemäärä olisi 0,6 pistettä. Hankintayksikkö on tarkistanut pisteet. Hankintayksikkö katsoo, että pisteet on laskettu oikein. Kosteudenhallintakoordinaattorin pätevyys on vähimmäisvaatimus, joten tästä ei anneta laatupisteitä. Kosteudenhallintakoordinaattorin pätevyyteen valmentavasta koulutuksesta ei myöskään anneta pisteitä, sillä kosteudenhallintakoordinaattorin pätevyys on vähimmäisvaatimus, jonka tulee täytyä, jotta voi saada laatupisteitä muista koulutuksista. Toiseksi Tehokas ISO 9001 auditointikoulutus ei ole koulutus, josta tulisi antaa laatupisteitä. Hankinta-asiakirjoissa on ilmoitettu, että pisteytettäviä koulutuksia ovat muu erillinen tutkinto, jota voidaan hyödyntää toimialan kohteiden kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävien suorittamisessa tai toimialaan liittyviä kursseja. Tehokas ISO 9001 auditointikoulutuksen suorittamisesta ei



hankintayksikön näkemyksen mukaan ole hyötyä kosteudenhallinta-koordinaattorin tehtävien suorittamisessa. Kosteudenhallintakoordinaattorin tehtäviin ei Helsingin kaupunkiympäristön toimialan tilat-palvelun rakennushankkeissa kuulu talotekniikan tuotehyväksynät. Talotekniikan tuotehyväksynät tekee LVI-rakennuttaja yhteistyössä puitesopimusjärjestelyssä olevan LVI-valvojan kanssa. Kolmanneksi hankintaoikaisuvaatimuksessa vaihtoehtoisesti esitettyjä aiemmin mainittuja kyseisen henkilön koulutuksia ei ollut esitetty tarjousaineistossa, joten niitä ei voida ottaa huomioon laatupisteitä laskettaessa.

Neljänneksi Sirate Group Oy on tarjouksessaan ilmoittanut, että heidän 4. kosteudenhallintakoordinaattoriksi ilmoittamansa asiantuntija on suorittanut LVI-tekniikan täydennyskoulutuskokonaisuuden (70 op). Hankintayksikön tiedossa ei ollut, että tämä opintokokonaisuus sisälsi 4 opintopistettä rakennetekniikkaa ja rakennusfysiikkaa. LVI-tekniikka käsittää lämmitys-, jäähdytys-, vesi- ja viemäri- sekä ilmanvaihtojärjestelmien kokonaisuuden sisältäen lämmönjaon tiloihin (lämmönsiirron perusteet, lämmitysjärjestelmät), tilojen jäähdytyksen (jäähdytystekniikka), veden virtauksen putkissa (virtausoppi, vesi- ja viemäritekniikka) ja ilman vaihtumisen tiloissa (ilmanvaihtojärjestelmät). Nämä opintojaksot eivät sisällä rakentamisen kosteudenhallintaa. Rakennetekniikan ja rakennusfysiikan 4 opintopistettä 70 opintopisteen LVI-tekniikan opintokokonaisuudessa on vain 6 % kokonaisuudesta. Hankinta-asiakirjoissa on ilmoitettu, että pisteytettäviä koulutuksia ovat muu erillinen tutkinto, jota voidaan hyödyntää toimialan kohteiden kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävien suorittamisessa tai toimialaan liittyviä kursseja.

Hankintayksikkö katsoo, että LVI-tekniikan täydennyskoulutuskokonaisuuden opintoja voi rakennetekniikan ja rakennusfysiikan opintojen osalta hyödyntää kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävien suorittamisissa. Tästä syystä Sirate Group Oy:n 4. kosteudenhallintakoordinaattoriksi ilmoittamalle asiantuntijalle tulee antaa 0,2 pistettä siitä, että hänen LVI-tekniikan täydennyskoulutuskokonaisuus sisälsi 6 % verran rakennetekniikkaa ja rakennusfysiikkaa. Tästä jatkokoulutuksesta annettavat 0,2 pistettä eivät tule vaikuttamaan Sirate Group Oy:n sijoitukseen hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena olevassa hankinnassa eikä siten vaadi päätöksen oikaisua.

Sirate Group Oy katsoo, että Raksystems Insinööritoimisto Oy:n ilmoittama kosteudenhallintakoordinaattori 4. on saanut rakennusfysiikka-suunnittelijan pätevyydestä pisteet sekä V+, että V- tason perusteella. Näistä pisteistä tulee Sirate Group Oy mukaan vähentää 0,4 pistettä. Hankintayksikkö on tarkistanut pisteet. Hankintayksikkö katsoo, että pisteet on laskettu oikein. Raksystems Insinööritoimisto Oy:n ilmoittama kosteudenhallintakoordinaattori 4. on saanut rakennusfysiikka-suunnittelijan pätevyydestä pisteet sekä V+, että V- tason perusteella,



koska se, että Fise-rekisterissä (<https://www.patevyysspalvelu.fi/registry>) kyseisellä henkilöllä on pätevyudet sekä rakennusfysiikan suunnittelija luokka V, päättyy 27.11.2027 että rakennusfysiikan suunnittelija luokka V+, päättyy 24.3.2029. Pätevyudet ovat erilliset ja niitä tulee ylläpitää erikseen.

Kaiken edellä mainitun johdosta hankintayksikkö katsoo, että se on toiminut hankintalain mukaisesti, kun laatupisteytyksessä laatupisteet laskettiin hankintailmoituksessa ilmoitetuilla perusteilla ja asiakirjanäytön mukaisesti. Laatupisteytyksessä ei ole ilmennyt lopputulokseen vaikuttavaa virhettä.

Johtopäätökset

Hankinta on toteutettu hankintalain mukaisesti. Tarjoukset on käsitelty tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaatetta noudattaen. Hankintalain 93 §:n 5 momentin mukaan Hankintayksikön on asetettava vertailuperusteet siten, että tarjoaja pystyy todentamaan niihin perustuvat tiedot tarjousten vertailua varten. Epäselvissä tapauksissa hankintayksikön on tosiasiallisesti tarkistettava tarjoajien antamien tietojen ja näytön paikkansapitävyys. Näin ollen hankintayksikkö on toiminut hankintalain mukaisesti tarjousta pisteyttäessään eikä pisteytyksessä ole lopputulokseen vaikuttavaa virhettä.

Edellä esitetyillä perusteilla Sirate Group Oy:n tekemä hankintaoikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston tekemää hankintapäätöstä.

Kaupunkiympäristölautakunnan toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisu käsittelee lautakunta. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunta on toimivaltainen käsittelemään hankintaoikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Maria Kulomäki, lakimies, puhelin: 09 310 52480
[maria.kulomaki\(a\)hel.fi](mailto:maria.kulomaki(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuvaatimus
- 2 Vastine 2.1.2024 oikaisuvaatimukseen

Oheismateriaali



16.01.2024

Asia/8

1 Tarjouspyyntö

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä

Asianosainen

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto 30.11.2023 § 119

HEL 2023-010532 T 02 08 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto hyväksyi kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ja oikeuttaa teknisen johtajan tekemään kosteudenhallintakoordinaattoreita ja puhtaudenthallinnan asiantuntijoita koskevat puitesopimukset seuraavien tarjoajien kanssa sekä tekemään niihin tarvittaessa vähäisiä teknisiä korjauksia ja tarkennuksia:

Osa-alue 1 Kosteudenhallintakoordinaattori

1. Afry Buildings Finland Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. Ryhmittymä Sweco Finland Oy ja Sweco PM Oy
4. Ideestructura Oy
5. Raksystems Insinööritoimisto Oy

Osa-alue 2 Puhtaudenthallinnan asiantuntija

1. Ramboll Finland Oy
2. Sirate Group Oy



3. Raxsystems Insinööritoimisto Oy
4. Ryhmittymä Sweco Finland Oy ja Sweco PM Oy
5. Afry Buildings Finland Oy

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Binä Oy:n tarjouskilpailusta osa-alueelta 1, koska Binä Oy ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy:n tarjouskilpailusta osa-alueelta 2, koska Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy:n ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Aeronos Oy:n tarjouskilpailusta osa-alueelta 1, koska Aeronos Oy ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki ryhmittymä A-Insinöörit Suunnittelu Oy:n ja A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy:n tarjouskilpailusta osa-alueelta 2, koska ryhmittymä A-Insinöörit Suunnittelu Oy ja A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Brado Oy:n tarjouskilpailusta osa-alueelta 2, koska Brado Oy ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Ideastuctura Oy:n tarjouskilpailusta osa-alueelta 2, koska Ideastuctura Oy ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Sitowise Oy:n tarjouskilpailusta osa-alueelta 1, koska Sitowise Oy ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia.

Arvio hankinnan kokonaisarvosta sopimuskaudella optiokaudet mukaan lukien on arvonlisäverottomana 6 000 000 euroa (enimmäisarvo

8 000 000 euroa) jakautuen osa-alueittain seuraavasti:

Osa-alue 1: 4 000 000 euroa (enimmäisarvo 5 000 000 euroa).



Osa-alue 2: 2 000 000 euroa (enimmäisarvo 3 000 000 euroa).

Puitesopimus tulee voimaan, kun sopimus on allekirjoitettu. Sopimus päättyy 31.12.2025. Tilaajalla on oikeus jatkaa sopimuskautta kahdella vuoden pituisella optiokaudella. Tilaaja päättää myöhemmin erikseen, ottaako se optiokauden käyttöön.

Puitesopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan erillisen kirjallisen sopimuksen. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Puitesopimus ei sisällä määräostovelvoitetta eikä tuota konsultille yksinoikeutta toimeksiantojen toteuttamisesta tilaajalle.

Hankintasopimusta ei voida tehdä ennen kuin tarjoaja on toimittanut hankintayksikölle tarjouspyynnössä mainitut hankintalain 88 §:n mukaiset rikosrekisteriotteet. Hankintayksikkö tutkii otteista, koskeeko tarjoaja jokin hankintalain mukainen poissulkemisperuste.

Esittelijä

tekninen johtaja
Kari Pudas

Lisätiedot

Kari Vähämäki, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 39884
kari.vahamaki(a)hel.fi
Anniina Tolonen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 09 310 37438
anniina.tolonen(a)hel.fi



16.01.2024

Asia/9

§ 24

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.12.2023 § 379 (auto-vaurio)

HEL 2023-010391 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.12.2023 (379 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 12.12.2023
- 2 Oikaisuvaatimus 12.12.2023, saate
- 3 Oikaisuvaatimus 12.12.2023, liite, päätös
- 4 Oikaisuvaatimus 12.12.2023, liite, vahingonkorvaushakemus liitteineen
- 5 Oikaisuvaatimus, täydennys 14.12.2023

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös



Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustii-
min päällikkö on 7.12.2023 (379 §) päätöksellään hylännyt 16.4.2023
klo 21.30 osoitteessa Postintaival tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioi-
tumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä
kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään 200 euron va-
hingonkorvausvaatimuksensa liittyen 16.4.2023 tapahtuneeseen ajo-
neuvon vaurioitumiseen. Hakijan ajoneuvo vaurioitui ajettaessa ajora-
dalla olleeseen kuoppaan. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan
päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohessa, että varsinainen
vahinkopaikka on muutama sata metriä aiemmin Postintaipaleella lo-
gistiikkakeskuksen ja bussipysäkkien vieressä ennen liikenneympyrää.
Tie vahinkopaikalla ei ole vähäisellä käytöllä koskien vain varikkoalu-
een liikennettä, vaan liikenne sangen vilkasta. Tienkäyttäjä ei ole voinut
tietää, ettei katu ole yleisessä käytössä, sillä sitä pitkin kulkee bussilinja
eikä Metsäläntien suunnalta tullessa ole merkkiä siitä, ettei tie olisi ylei-
sessä käytössä.

Kaupunki on laiminlyönyt tien huolto- ja kunnossapitotoimenpiteet, sillä
tie on ollut huonokuntoinen jo huhtikuussa 2023, ja päällystevauriot on
korjattu vasta elokuussa 2023. Lisäksi kaupunki on liikennemerkkien
asettamisen, sillä Postintaipaleella ole varoitusmerkkiä kuopista ja tien
huonosta kunnosta.

Hakijaa on 13.12.2023 pyydetty selventämään vahingon tapahtuma-
paikkaa, sillä hakija on alkuperäisen vahingonvaatimuksen liitteenä
toimittanut kartan, johon vahinkopaikka on merkitty, sekä kuvan vahin-
gon aiheuttaneesta kuopasta, ja näiden mukainen vahinkopaikka on eri
kohdassa Postintaipaleella kuin mitä hakija oikaisuvaatimuksessa esit-
tää. Hakija on 14.12.2023 toimittamassaan lisäselvityksessä todennut,
että vahingon on aiheuttanut juuri vahingonkorvausvaatimuksen liitteenä
toimitetussa valokuvassa näkyvä kuoppa.

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätök-
seen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja
kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka
oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asia-
nosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen
on tehnyt asianosainen.



Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeitse 12.12.2023. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 12.12.2023 eli säädetyssä määräajassa.

Perustelut

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten kautta. Kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta eli huolimattomuutta, virhettä tai laiminlyöntiä siirtotoimenpiteen suorituksessa. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Kunnossapitolain mukaiset kadun kunnossa- ja puhtaanapitoa koskevat velvoitteet tulevat voimaan vasta, kun katu tai sen osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kadunpitopäätös on tehty. Katu katsotaan samasta ajankohdasta luovutetuksi yleiseen käyttöön.

Hakija on oikaisuvaatimuksessa esittänyt, että vahinko olisi tapahtunut eri kohdassa Postintaivalta kuin minkä suhteen vahingonkorvausvaatimus on tutkittu. Hakijan oikaisuvaatimuksessa esittämällä paikalla Postintaipaleella ei kuitenkaan ole kaiteita, jollaiset näkyvät hakijan vahingon aiheuttaneesta kuopasta toimittamassa kuvassa. Paikka, jonka hakija on merkinnyt vahingonkorvausvaatimuksessa vahinkopaikaksi, sijaitsee Postintaipaleella Sähkesillan länsipäässä ja myös hakijan otta- ma valokuva kuopasta on otettu Sähkesillan länsipäästä, sillä valokuvassa näkyvät Sähkesillan kaiteet, liikuntasauva, jalkakäytävä sekä ulkovalot. Vahingonkorvausvaatimusta ei näin ollen tutkittu suhteessa väärään paikkaan kuten hakija on oikaisuvaatimuksessa esittänyt.

Postintaipaleen eteläosa ei ole koskaan ollut katu, vaan se on rakennettu 1970-luvulla valtion toimesta valtion virastojen ja laitosten käyttöön. Vahinkopaikalla Postintaipaleella ei kulje bussilinjaa, ja se on ajoneuvoliikenteelle umpikuja lukuun ottamatta ajoyhteyttä Ilmalan ratapihalle. Tällä osuudella Postintaivalta ei siten ole yleistä liikenteellistä merkitystä. Vahinkopaikan alue Postintaipaleella on siirtynyt kaupungin hallintaan vuonna 2020. Pohjois-Pasilan alueen maankäytön muutos on kesken, ja rakentaminen on painottunut Pohjois-Pasilan pohjoisosaan. Pohjois-Pasilan eteläosan Eteläistä Postinpuistoa koskevan uuden, 4.12.2023 voimaan tulleen asemakaavan toteutumisen myötä Postintaivalta ei eteläosassa tule jatkossa olemaan, mutta Sähkesilta tulee säilymään ajoyhteytenä ratapihalle.



Kaupungilla on mahdollisuus korjata hallinnassaan olevalla alueella oleva päällystevaurio vain, jos se havaitaan tai jos tienkäyttäjät ilmoittaa siitä kaupungille. Kaupungille ei ole tullut vahinkopaikalta yhtään ilmoitusta kuopista eikä hakijan vaatimuksen lisäksi kaupungille ole esitetty muita vahingonkorvausvaatimuksia. Kunnossapidosta saadun selvityksen mukaan vahinkopaikalla olleet kuopat on paikattu 22.8.2023. Hakija on toimittanut vaatimuksensa kaupungille 14.8.2023, eli kuopat on paikattu noin viikon kuluessa siitä, kun niistä on kaupungille tullut tieto.

Hakija on vedonnut oikaisuvaatimuksessa siihen, ettei alueella ole ollut liikennemerkkejä siitä, ettei katu ole luovutettu yleiseen käyttöön eikä myöskään varoitusmerkkejä kuopista. Kadunpito päätöksen puuttumisesta ei ole olemassa eikä siitä käytetä erillistä liikennemerkkiä. Tieliikennelain mukaisella varoituksella epätasaisesta tiestä varoitetaan tien yleiseen kuntoon nähden yllättävästä ja poikkeuksellisen epätasaisesta tienkohdasta. Ottaen huomioon, että kuopat on ilman aiheutonta viivytystä paikattu, kun niistä on tullut tieto, ei varoitusmerkin pystyttämiseksi ole ollut aihetta. Jokaisen syntyvän kuopan kohdalle ei myöskään ole reaaliajassa mahdollista käydä pystyttämässä varoitusmerkkiä, eikä tieliikennelaki tätä edellytäkään.

Tieliikennelain mukaan ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Vahingon aiheuttanut kuoppa on sijainnut keskellä ajorataa kaistojen välissä. Vahinkopaikalla on ulkovalaistus, joka näkyy myös hakijan itse ottamassa valokuvassa. Kuoppa olisi ollut siten havaittavissa ja väistettävissä.

Edellä esitetyillä ja muutoin tiimipäällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt velvollisuuksiaan eikä siten ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen.

Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy vahingonkorvaustiimin päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvon vaurioista.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että vahingonkorvaustiimin päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.



Sovelletut säännökset

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 84 § ja 86 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §, liite 3.1 merkki A9 (epätasainen tie)

Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 12.12.2023
- 2 Oikaisuvaatimus 12.12.2023, saate
- 3 Oikaisuvaatimus 12.12.2023, liite, päätös
- 4 Oikaisuvaatimus 12.12.2023, liite, vahingonkorvaushakemus liitteineen
- 5 Oikaisuvaatimus, täydennys 14.12.2023

Oheismateriaali

- 1 Selvitys HEL 2023-010391, Postivaununkatu

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätöshistoria



Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Vahingonkorvaustiimi Tiimipäällikkö 07.12.2023 § 379

HEL 2023-010391 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakijan vaatimus

Hakija on 14.8.2023 esittänyt kaupungille määrältään 200 euron vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo on vaurioitunut 16.4.2023 klo 21.30 tapahtuneen kuoppaan ajamisen seurauksena osoitteessa Postintaival. Vahinko oli tapahtunut väistettäessä tien oikealla puolella olevaa kuoppariviä, ja yllättäen myös vasemmalla oli ollut iso, syvä ja teräväreunainen kuoppa, joka oli rikkonut molemmat vasemman puolimmaisat renkaat. Vahinkopaikan katuvalot olivat sammuneet, ja vahinkohetkellä oli pimeää. Vaatimuksen mukana on toimitettu valokuvia vahinkopaikalta sekä kartta, johon vahinkopaikka on merkitty.

Sovellettavat normit ja ohjeet

Kadunpito käsittää kadun suunnittelemisen, rakentamisen ja sen kunnossa- ja puhtaanapidon sekä muut toimenpiteet, jotka ovat tarpeen katualueen ja sen yläpuolisten ja alapuolisten johtojen, laitteiden ja rakenteiden yhteen sovittamiseksi. Kadunpidon järjestäminen kuuluu kunnalle.

Kaupungin velvollisuudesta pitää kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa säädetään kunnossapitolaissa.

Kunnossapitolain mukaiset velvollisuudet alkavat kuitenkin vasta, kun katu tai sen osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kadunpitopäätös on tehty. Katu katsotaan samasta ajankohdasta luovutetuksi yleiseen käyttöön.

Helsingissä kadut ja kevyen liikenteen väylät jaetaan kolmeen hoitoluokkaan katuluokituksen sekä väylän vilkkauksen mukaan. Pääkadun ja erittäin vilkkaan liikenteen väylän (I-luokan kadun) päällysteessä voi olla yksittäisiä viivahalkeamia ja urasyvyys saa olla vähäinen. Kokoojakadun ja vilkasliikenteisen kevyen liikenteen väylän (II-luokan kadun) päällysteessä voi olla lieviä vaurioita ja se voi olla kulunut, mutta urasyvyys ei saa olla huomattava. Tonttikadun ja vähäliikenteisen kevyen lii-



kenteen väylän (III-luokan kadun) päällysteessä sallitaan vaurioita kohtuullisin määrin, mutta ne eivät saa aiheuttaa vaaratilanteita.

Hakijan karttaan merkitsemä vahinkopaikka sijaitsee kaupungin omistamalla alueella Postivaununkadulla, jolle ei ole tehty kadunpitopäätöstä. Vahinkopaikka on keskeneräinen katu, joka on hoitoluokittamaton. Kadun hoito on kuitenkin tilattu urakoitsijalta keskeneräisenä katuna II-luokan mukaisesti.

Vahingonkorvausvastuun edellytykset

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta.

Vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella tai evätä kokonaan.

Asiassa saadut tiedot ja selvitykset

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan Postivaununkadulle ei ole tehty kadunpitopäätöstä, koska kadut tullaan uusimaan tulevana vuosina. Vahinkoalueen kadut on rakennettu 1970-luvulla valtion yritysten toimesta, ja vahinkopaikan päällyste on rakenteellisesti heikossa kunnossa, joka osaltaan nopeuttaa yksittäisten reikien muodostumista. Vahinkopaikalla on hyvin pienet liikennemäärät, koska reittiä käyttää lähinnä VR:n varikkoalueelle menevä liikenne. Vahinkoalueen paikkaustoimenpiteet on aloitettu elokuussa 2023. Vahingon aiheuttaneet kuopat ovat muodostuneet kunnossapidon arvion mukaan kuukausien aikana, ja ne on paikattu kylmämassalla 22.8.2023.

Kunnossapidon tietoon ei ole tullut palautteita vahinkopaikan päällysteestä vuoden 2023 aikana. Kaupungille ei ole saapunut muita vastavia vahingonkorvausvaatimuksia kyseisestä vahinkopaikasta.

Olosuhteiden huomioonottaminen ja muut asiaan vaikuttavat tekijät

Vahinkopaikka sijaitsee Pohjois-Pasilassa keskeneräisellä alueella, jossa on käynnissä alueen käyttötarkoituksen muutos. Alueen uusi



asemakaava on tullut lainvoimaiseksi 4.12.2023. Alueiden ja katujen keskeneräisyys ei itsessään tarkoita, että kaupunki olisi toiminut asiassa tuottamuksellisesti. Ajoväylä, jolla vahinko on tapahtunut, ei ole missään vaiheessa ollut yleiseen käyttöön luovutettu katu.

Vaikka päällystevauriot olisivatkin joskus hankalia havaita, ajoneuvojen kuljettajia sitovat silti tieliikennelain säännökset. Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Vahinkopaikka on keskeneräisellä kadulla, jota ei ole luovutettu yleiseen käyttöön ja jota ei koske kunnossapitolaissa asetut kunnossapitovelvoitteet. Kaupunki on kuitenkin tilannut kyseiselle kadulle kunnossapidon ja alueella on käytä paikkaamassa päällystevaurioita 22.8.2023. Päällystevaurioista vahinkopaikalla ei ole tullut kaupungille ilmoituksia tai palautteita. Asiassa saatujen selvitysten perusteella kaupunki katsoo toimineensa keskeneräisen kadun kunnossapidon suhteen huolellisesti. Näin ollen kaupunki ei ole vahingosta vahingonkorvauslain mukaisessa korvausvastuussa.

Sovelletut säännökset

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 84 § ja 86 §

Toimivalta

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan 19.12.2022 tekemän päätöksen § 45 mukaan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päättää toimialaa koskevasta vahingonkorvauksesta silloin, kun vahingonkorvausvaatimuksen määrä on enintään 5 000 euroa.

Lisätiedot

Eeva-Maria Mattila, valmistelija, puhelin: 09 310 34957
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



16.01.2024

Asia/10

§ 25

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 12.12.2023 § 43 (liukastuminen)

HEL 2023-010712 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 12.12.2023 (43 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.12.2023
- 2 Oikaisuvaatimus 13.12.2023, liite, pöytäkirjanote

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikkö on 12.12.2023 (43 §) päätöksellään hylännyt 10.2.2022 kevyen liikenteen väylällä osoitteessa Muurahaisenpolku tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän takautumisvaatimuksen. Vakuutusyhtiö vaatii takautumista



kaupungilta maksamassaan liukastumisvahingossa 87-2022-004093-2 työtaturma- ja ammattitautilain 270 §:n perusteella. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan työtaturma- ja ammattitautilain perusteella esittämänsä määrältään 11 667,16 euron takautumisvaatimuksen 10.2.2022 kello 7.20 kevyen liikenteen väylällä osoitteessa Muurahaisenpolku tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohessa, että kaupunki ei ole pystynyt sanomaan, mihin kellonaikaan vahinkopaikka vahinkopäivänä hiekoitettiin. Kaupunki ei ole pystynyt siten näyttämään toteen sitä, että vahinkopaikan liukkaudentorjunta olisi hoidettu asianmukaisesti. Vahingonkärsineen mukaan vahinkopaikka oli vahinkohetkellä hiekoitamaton sekä peilijäässä.

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakjalle tiedoksi e-kirjeitse 13.12.2023. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 13.12.2023 eli säädetyssä määräajassa.

Perustelut

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan sekä vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten että kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta. Vahingonkorvausvastuuta arvioidaan suhteessa ennen vahinkoa tehtyihin kunnossapitotoimenpiteisiin.

Tuottamusvaatimuksesta johtuen ei pelkkä ajoittainen liukkaus talvella yksinään synnytä kaupungille vahingonkorvausvastuuta silloinkaan, kun siitä on aiheutunut jalankulkijan liukastuminen. Korvausvastuun



edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä. Vahingonkärsijän mahdollinen oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun.

Yksikön päällikön päätöksessä olevat tiedot tehdyistä kunnossapitotoimenpiteistä perustuvat kunnossapidosta saatuun selvitykseen. Saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka on hiekoitettu edellisen kerran kaksi päivää ennen vahinkoa 8.2.2022. Vahinkoa edeltävänä iltana satanut vesisade jäädytti pinnat ja jalankulkuväylien hiekoitusta tehtiin vahinkopäivänä koko vahinkoalueella heti vuorokauden vaihduttua kello 21.00 asti. Myös vahinkopaikka on hiekoitettu vahinkopäivänä.

Kunnossapidon selvitys perustuu päiväkirjamerkintöihin. Kunnossapidon antaman selvityksen mukaan työkoneen GPS-paikannin oli rikki, minkä vuoksi päiväkirjamerkintöjä tarkempia sijainti- ja kellonaikatietoa tehdyistä toimenpiteistä ei ole saatavissa.

Vahinkopaikka on B-hoitoluokkaan kuuluva kevyen liikenteen väylä. B-luokan kevyen liikenteen väylän liukkaudentorjunta hoidetaan heti A-luokan väylien jälkeen. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpideaika on neljä tuntia, kuitenkin niin, että klo 17 ja klo 6 välisenä aikana havaittu tuntuvasti lisääntynyt liukkaus torjutaan klo 10 mennessä.

Forecan mukaan Kumpulan säähavaintoasemalla tehtyjen mittausten mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä lämpötila on ollut hieman nollan yläpuolella ja kello 20–23 välillä on mitattu vähäistä vesi- ja lumisadetta, yhteensä 2,2 mm. Lämpötila on laskenut nollan alapuolelle vahinkopäivänä aamuyöstä kello 4 jälkeen ollen vahinko aikaan $-1,4^{\circ}\text{C}$.

Vahinko on tapahtunut aamulla kello 7.20. Liukkaudentorjunnan toimenpideaika B-luokan väylillä, joihin vahinkopaikka kuuluu, on kello 10 aamulla yöaikaan tapahtuneen liukkauden tuntuvan lisääntymisen tapauksessa. Kaupunki katsoo, että asiassa saadun selvityksen perusteella vahinkopaikan kunnossapidosta on huolehdittu asianmukaisesti, kun vahinkopaikka on hiekoitettu edellisen kerran ennen vahinkoa sekä vahinkopäivänä. Tiedot tehdyistä kunnossapitotoimenpiteistä perustuvat kunnossapidon päiväkirjamerkintöihin, eikä se, ettei työkoneen GPS-laite ole toiminut, tarkoita sitä, ettei liukkaudentorjuntaa ole tehty. Edellä esitetyillä ja muutoin yksikön päällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei se ole asiassa korvausvelvollinen.

Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy lakipalvelut-



yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle liukastumisen seurauksena syntyneestä vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut säännökset

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §

Työtaturma- ja ammattitautilaki (459/2015) 270 §

Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.12.2023
- 2 Oikaisuvaatimus 13.12.2023, liite, pöytäkirjanote

Oheismateriaali

- 1 HEL 2023-010712 Selvitys
- 2 HEL 2023-010712 Työmaapäiväkirja

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet



Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 12.12.2023 § 43

HEL 2023-010712 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan takautumisvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakijan vaatimus

Hakija on 22.8.2023 esittänyt kaupungille määrältään 11 667,16 euron takautumisvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan vakuutusyhtiöllä on takautumisoikeus kaupunkia kohtaan maksamassaan liukastumisvahingossa 87-2022-004093-2 työtapaturma- ja ammattitautilain 270 §:n perusteella. Vaatimuksen mukaan vahingonkäräjällä on liukastunut 10.2.2022 kello 7.20 peilijäisellä kevyen liikenteen väylällä, isohkolla hiekoittamattomalla alueella osoitteessa Muurahaisenpolku.

Sovellettavat normit ja ohjeet

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten jalankulun tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.



Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapito-
luokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikalla kevyen lii-
kenteen väylä hoidetaan B-luokan mukaisesti.

B-luokan väyliltä poistetaan lumi, sohjo ja jää niin, ettei synny liikennet-
tä haittaavaa epätasaisuutta. Liukkaus torjutaan heti A-luokan väylien
jälkeen. B-luokan kevyenliikenteenväylän aurauksen lähtökynnys on 5
cm lunta. Toimenpideaika on neljä tuntia, kuitenkin niin, että yöllä sata-
nut lumi poistetaan kello 10 mennessä. Toimenpideaika alkaa siitä, kun
säätilassa tapahtunut muutos aiheuttaa liukkauden tuntuvan lisäänty-
misen tai lumisade on päättynyt ja se on ylittänyt 5 cm kynnyksen.

Vahingonkorvausvastuun edellytykset

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvas-
tuuta.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu pe-
rustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitovelvolli-
sen on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laimin-
lyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edel-
lytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä
on syy-yhteys.

Kadun kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan
osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että val-
linneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että
kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut
ylivoimaista.

Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos
muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ol-
lut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan so-
vitella tai evätä kokonaan.

Asiassa saadut tiedot ja selvitykset

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen
kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan vahinko-
paikka on hiekoitettu edellisen kerran ennen vahinkoa 8.2.2022. Vahin-
koa edeltävänä iltana satanut vesisade jäädylti pinnat ja hiekoitusta
tehtiin vahinkopäivänä koko vahinkoalueella heti vuorokauden vaihdut-
tua kello 21.00 asti. Myös vahinkopaikka on hiekoitettu vahinkopäivänä.
Tiedot perustuvat päiväkirjamerkintöihin.

Kaupungille ei ole esitetty muita vahingonkorvausvaatimuksia
kyseisestä vahinkopaikasta tämän vahingon lisäksi.



Ilmatieteenlaitoksen Kumpulan säähavaintoasemalla tehtyjen mittaus-
ten mukaan vahinkoa edeltävänä yönä lämpötila on ollut hiukan nollan
yläpuolella ja lähtenyt laskuun pakkasen puolelle muutaman asteen
verran siten, että vahinkoaikaan lämpötila on ollut $-1,4^{\circ}\text{C}$. Sateita ei ole
ollut ja mitattu lumen syvyys on ollut 48 senttimetriä. Vahinkoa edeltä-
vänä päivänä on satanut vettä ja lumensyvyys on ollut korkeimmillaan
51 senttimetriä. Edellisen hiekoituksen ja vahinkopäivän välissä ei ole
mitattu sellaisia sateita, että aurouskynnys olisi ylittynyt.

Ilmatieteen laitoksen Ilmastokatsauksen mukaan tammikuun 2022 vii-
meisenä viikonloppuna Valtteri-myrsky toi Etelä-Suomeen runsaasti
märkää lunta. Lunta kertyi parissa päivässä yleisesti parikymmentä
senttiä, mutta etenkin Uudellamaalla monin paikoin enemmänkin. Valt-
teri-myrskyn yhteydessä Helsingin Kumpulan mittausasemalla lumen-
syvyys nousi 22 senttimetrinä 41 senttimetriin. Tämän jälkeen helmi-
kuussa 2022 esiintyi runsaita lumisateita. Lumipyryjen johdosta
useammalla paikkakunnalla yllettiin metrin lumensyvyyteen. Helsingin
Kumpulassa rekisteröitiin suurin lumensyvyyden kasvu, 35 cm vuoro-
kaudessa. Forecan mukaan helmikuun sademäärä oli laajalti maan ete-
lä- ja itäosassa poikkeuksellisen suuri. Sääilmiö on poikkeuksellinen sil-
loin, kun se esiintyy tilastollisesti keskimäärin kerran 30 vuodessa tai
harvemmin. Suuret sademäärät tarkoittivat suuria lumimääriä ja eteläs-
sä suurimmassa osassa helmikuun päiviä vähintään käytiin plussan
puolella. Pintojen sulaminen ja uudelleen jäätyminen aiheuttivat monin
paikoin ajoittain hyvinkin hankalia keliolosuhteita.

Olosuhteiden huomioonottaminen ja muut asiaan vaikuttavat tekijät

Liukkauden torjuntaa ei ole mahdollista toteuttaa siten, että kulkuväylät
eivät koskaan olisi liukkaat (esim. KKO:1998:147). Liukkaudentorjunta-
toimenpiteillä ei aina voida täysin estää jään aiheuttamaa liukkautta sii-
näkään tapauksessa, että kunnossapito on ollut asianmukaisella ja
kunnossapitolain edellyttämällä tasolla. Aina on jokin kohta, johon on
mahdollista liukastua. (Vakuutuslautakunnan ratkaisu FINE-001397.)

Kadun käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää onnettomuusriskiään
varautumalla keliolosuhteiden muutoksiin ja ottamalla ne riittävästi liik-
kumisessaan huomioon (HE 281/2004 vp, s. 16). On tunnettu tosiasia,
että lämpötilan vaihdellessa nollan molemmin puolin, saattaa syntyä
liukkautta hyvästä kunnossapidosta huolimatta. Tällaisissa keliolosuh-
teissa kulkijan tulee noudattaa erityistä varovaisuutta.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Liukkaudentorjuntaa ei ole mahdollista reaaliajassa toteuttaa siten, että
kadun mitkään osat eivät koskaan olisi liukkaat. Kulkijat voivat omilla
toimillaan välttää vahingon syntymisen, ottamalla olosuhteet huomioon



riittäväällä tavalla. Asiassa saadun selvityksen perusteella vahinkopai-
kan liukkaudentorjunnasta on huolehdittu kaupungin normien mukai-
sesti.

Vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti ja asiassa saatujen selvitysten
perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapi-
don toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellises-
ti. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia
tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut säännökset

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(669/1978) 1–4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §

Työtaturma- ja ammattitautilaki (459/2015) 270 §

Toimivalta

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan 19.12.2022 tekemän päätöksen §
45 mukaan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö
päättää toimialaa koskevasta vahingonkorvauksesta silloin, kun vahin-
gonkorvausvaatimuksen määrä on enintään 15 000 euroa.

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 09 310 38506
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi



§ 26

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 4.1. - 10.1.2024 tekemien päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 4.1. - 10.1.2024 tekemiä päätöksiä:

Kaupunkiympäristön toimiala

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus

Asemakaavoitus, asemakaavapäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, toimitilatontit ja kiinteistökehitys, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu, maisema- ja yleissuunnitteluyksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Asuntotuotanto, asuntotuotantopäällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, asiakkuusyksikkö 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)



16.01.2024

Asia/11

Tilat -palvelu, myynti- ja vuokraustiimi, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, projektirakennuttaminen -yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, tapahtumat ja maanvuokraus, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kaupungingeodeetti

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kartat ja paikkatiedot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Ympäristöpalvelut, ympäristöseuranta ja valvonta, vesiensuojelu, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Asumisen palvelut, asumisen yksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Hallinto- ja tukipalvelut

Kehittämisen ja digitalisaatiopalvelut, kehittäminen ja digitalisaatiopäällikkö

[Päätökset](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Hallintosäännön 19 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan toimialalautakunta tai apulaispormestari voi ottaa lautakunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen toimielin tai viranhaltija on tehnyt päätöksen. Toimialajohtaja voi ottaa toimialalautakunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen viranhaltija on tehnyt päätöksen.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

Kaupunkiympäristön toimialan viranhaltijapäätökset julkaistaan kokonaisuudessaan internetissä, siltä osin kuin ne eivät sisällä salassa pidettäviä tietoja tai henkilötietoja, jotka voivat vaarantaa yksityisyyden suojan, osoitteessa:

[Viranhaltijapäätökset / Helsingin kaupunki](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.01.2024

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 ja 26 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 23 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 134 § 1 mom, 163 §.

3

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 24 ja 25 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Hallinto-oikeus ei kuitenkaan tutki kysymystä kunnan korvausvelvollisuudesta tai korvauksen määrästä. Vahingonkorvausasiassa toimivaltainen tuomioistuin on yleinen alioikeus.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



16.01.2024

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö



16.01.2024

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu



16.01.2024

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytähän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asioiden yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytähän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asioiden yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



16.01.2024

Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki
puheenjohtaja

Johanna Nöjd
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Tuomas Nevanlinna

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 23.01.2024.