



## 18

### Oikaisuvaatimus opinto-ohjaajan ottamisesta määräaikaiseen virkasuhteeseen

HEL 2024-006691 T 01 01 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Arabian peruskoulun virka-apulaisrehtorin 8.5.2024 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on tehnyt 27.5.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen virka-apulaisrehtorin 8.5.2024 tekemästä päätöksestä (pöytäkirjanote lähetetty 15.5.2024), jolla virka-apulaisrehtori on Arabian peruskouluun opinto-ohjaajan määräaikaiseen virkasuhteeseen kasvatustieteen maisteri \*\*\*\*\*

Virka-apulaisrehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 5.3.2024 tekemään päätökseen (27 §) perustuen opinto-ohjaajan ottamisesta määräaikaiseen virkasuhteeseen päättää virka-apulaisrehtori.

#### Hakuprosessista

Arabian peruskouluun sijoitettu opinto-ohjaajan määräaikainen virkasuhteinen tehtävä on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 5.4.2024-19.4.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin opinto-ohjaajaa määräaikaiseen virkasuhteeseen ajalle 5.8.2024-31.5.2025. Kelpoisuus määräytyi opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaisesti. Määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Hakuilmoituksessa ilmoitettiin arvostettavan monipuolista koulutusta ja kokemusta opinto-ohjaajan työstä, kannustavaa ja joustavaa oppilaslähtöistä työskentelytapaa, ajanmukaisia tieto- ja viestintätaitoja ja hyvää organisointikykyä. Lisäksi hakuilmoituksessa ilmoitettiin, että Arabian peruskoulussa painotetaan muotoiluoppimista.

Virka-apulaisrehtorin päätöksen mukaan tehtävää haki hakuajan kuluessa kuusi henkilöä, joista kolme täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset.

Virka-apulaisrehtorin tekemän päätöksen mukaan hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa. Virka-apulaisrehtorin lausunnon mukaan haastatteluun kutsuttiin ne hakijat, joilla oli kokemusta perusopetuksesta.

#### Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa halutaan perustelut sille, millä tavoin ja miksi oikaisuvaatimuksen tekijä on jätetty haussa huomioimatta pätevänä hakijana ja millä tavalla oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole katsottu päteväksi hakijaksi.

#### Lainsäädännöstä

Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Ylei-



siä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Opinto-ohjaajan kelpoisuudesta säädetään opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa (986/1998). Asetuksen 11 §:n mukaan Opinto-ohjausta on kelpoinen antamaan henkilö:

- 1) joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon ja tutkinnon lisäksi yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen 19 §:n 4 kohdassa tarkoitetut opinnot tai kasvatustieteellisen alan tutkinnoista ja opettajankoulutuksesta annetun asetuksen 15 §:n 2 momentin mukaiset opinto-ohjaajan opinnot;
- 2) joka on suorittanut kasvatustieteellisen alan tutkinnoista ja opettajankoulutuksesta annetun asetuksen 15 §:n 1 momentin mukaisen koulutuksen; tai
- 3) jolla on tämän asetuksen 15 §:n 1 momentissa säädetty kelpoisuus.

#### Asian arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa perustelut sille, miksi häntä ei katsottu päteväksi hakijaksi. Asiaan saadun selvityksen perusteella kyse ei ole ollut siitä, että oikaisuvaatimuksen tekijää ei olisi pidetty pätevänä hakijana. Sekä tehtävään valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on virkasuhteessa vaadittava muodollinen kelpoisuus.

Virka-apulaisrehtorin lausunnon mukaan hakuprosessin ensimmäisessä vaiheessa kutsuttiin hakijoista haastatteluun ne hakijat, joilla oli kokemusta perusopetuksesta. Virka-apulaisrehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut kelpoisuus haettavana olleeseen tehtävään, mutta hänellä ei ole ollut kokemusta perusopetuksesta. Virka-apulaisrehtorin lausunnon mukaan opinto-ohjaajan sijaisuuden hoitamisen sujuvuuden kannalta aiempi kokemus perusopetuksesta auttaa tehtävän aloittamisessa merkittävästi, minkä vuoksi haastatteluun on valittu hakijat joilla on ollut kokemusta perusopetuksesta. Kyse ei siis ole ollut siitä, ettei oikaisuvaatimuksen tekijää olisi katsottu kelpoiseksi.

Esittelijä toteaa, että rekrytoitaessa noudatetaan Helsingin kaupungilla yleisesti noudatettavia henkilöstöhankinnan periaatteita. Osa hakijoista kutsutaan haastatteluun hakemusten perusteella. Haastattelun tarkoituksena on erityisesti täydentää hakijasta saatuja tietoja, saada hakijasta kokonaiskuva ja arvioida hakijan soveltuvuutta.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu koko-



naisharkintaan. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on esimerkiksi pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla. Kuten virka-apulaisrehtorin päätöksessä on todettu, valinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa on otettu huomioon hakijoiden työkokemus, koulutus sekä haastatteluissa ilmenneet seikat.

Esittelijä toteaa, kuten virka-apulaisrehtorin päätöksessäkin on todettu, että valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Kokonaisharkinnassa arvioidaan, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa virkaa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Virka-apulaisrehtori on harkintansa mukaan voinut valita kokonaisarvion perusteella kyseisen hakijan. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että virka-apulaisrehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun, rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

**Esittelijä**

perusopetusjohtaja  
Outi Salo

**Lisätiedot**

Emmi Väisänen, HR-juristi, puhelin: 310 32391  
emmi.vaisanen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Valintapäätös
- 2 Rehtorin lausunto
- 3 Tehtävään valitun hakemus
- 4 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 5 Virka-apulaisrehtorin lausunto
- 6 Hakuilmoitus
- 7 Oikaisuvaatimus

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



13.8.2024

Asia/18

---

Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6  
Liite 7