



15.02.2019

Kokousaika 15.02.2019 14:00 - 16:04

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Modig, Silvia puheenjohtaja
Stranius, Leo varapuheenjohtaja
Abib, Mukhtar
Klemetti, Tapio
Saukkonen, Lea
Villo, Pertti
Vihervaara, Anita varajäsen

Muut

Henttonen, Pekka asiakkuusjohtaja
Kippo-Edlund, Päivi yksikön päällikkö
Miller, Kai rakennusvalvontapäällikkö
poissa: 33§ - 39§
Nikunen, Esa ympäristöjohtaja
poissa: 33§
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö
poissa: 33§ - 39§
Virkamäki, Heli vs. yksikön päällikkö
poissa: 33§ - 39§
Åberg, Riikka yksikön päällikkö
Miinalainen, Matti viestintäsuunnittelija
Moberg, Pirjo hallintosihteeri

Puheenjohtaja

Silvia Modig 28-39 §

Esittelijät

Pekka Henttonen asiakkuusjohtaja
28-29 §
Pentti Ruuska yksikön päällikkö
30 §, 32 §
Heli Virkamäki vs. yksikön päällikkö
31 §



15.02.2019

Riikka Åberg

yksikön päällikkö

33-36 §

Päivi Kippo-Edlund

yksikön päällikkö

37-39 §

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg

hallintosihteeri

28-39 §



15.02.2019

§	Asia	
28	Asia/1	Ilmoitusasiat
29	Asia/2	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
30	Asia/4	Uhkasakkojen tuomitseminen pientalon rakennustöiden loppuunsaattamista koskevassa velvoiteasiassa
31	Asia/3	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon rakentaminen, tontti 20829/1, Azorienkuja 1, As Oy Jätkäsaaren Azorit perustettavan yhtiön lukuun
32	Asia/5	Velvoitteen asettaminen liikehuoneiston luvattoman päiväkotikäytön kieltämiseksi, Pursimiehenkatu 12
33	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2019
34	Asia/7	Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2018 toteutumisen arviointi Helsingissä
35	Asia/8	Eläinlääkintähuoltolain mukaiset palvelut vuonna 2018
36	Asia/9	Löytöeläinten hoito vuonna 2018
37	Asia/10	Helsingin liito-oravakartoitus 2018
38	Asia/11	Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän hallituksen päätöksestä, joka koskee Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen uusien jätehuoltomääräysten hyväksymistä.
39	Asia/12	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto koulujen välisestä #ilmastoidea -kampanjasta



§ 28 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuuston päätös 28.11.2018 § 382 asemakaava-asiassa (piirustus nro 12487, Kulosaarentie 42 ja 44)

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 28.11.2018 42. kaupunginosan (Kulosaari) tonttien 42021/1 ja 10 sekä katualueen asemakaavan muutoksen numero 12487 (Kulosaarentie 42 ja 44).

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 24.1.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 14.9.2016 § 233 asemakaava-asiassa (piirustus nro 12365, Kalevankatu 57)

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 14.9.2016 4. kaupunginosan (Kamppi) tontin 80/36 ja puistoalueen asemakaavan muutoksen numero 12365 (Kalevankatu 57). Kaupunginvaltuuston päätöksestä valittiin. Helsingin hallinto-oikeus on 25.9.2017 hylännyt valituksen. Korkein hallinto-oikeus päätöksellään 12.4.2018 ei ole myöntänyt valituslupaa.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 24.1.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätökset 16.1.2019

§ 10 Jätkäsaaren Melkinlaiturin asemakaava ja asemakaavan muuttaminen (nro 12500)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 20. kaupunginosan (Länsisatama, Jätkäsaari) kortteleiden 20086–20089, kortteleiden 20084 ja 20085 osien sekä katu- puisto- ja vesialueen asemakaavan ja 20. kaupunginosan (Länsisatama, Jätkäsaari) korttelin 20263 ja katu-, vesi-, satama-, alueiden sekä venesataman asemakaavan muutoksen 5.6.2018 päivätyn ja 22.11.2018 muutetun piirustuksen numero 12500 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein. Kaavamutoksen myötä muodostuvat uudet korttelit 20077–20079 ja 20082–20089.



§ 13 Kulosaaren Wäinö Aaltosen tie 7:n asemakaavan muuttaminen (nro 12459)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 42. kaupunginosan (Kulosaari) korttelin 42036 tontin 5 asemakaavan muutoksen 11.4.2017 päivätyn piirustuksen numero 12459 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.02.2019

§ 29

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Tapio Klemetti ja varatarkastajaksi jäsenen Pertti Villo.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.02.2019

§ 30

Uhkasakkojen tuomitseminen pientalon rakennustöiden loppuunsaattamista koskevassa velvoiteasiassa

HEL 2019-000114 T 10 04 10

Päätös

Uhkasakkojen tuomitseminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto tuomitsee ***** 39. kaupunginosan korttelin 202 tontin 10, Naskalikuja 5, omistajana maksamaan omakotitalon muutostöiden loppuunsaattamiseksi asetetun velvoitteen laiminlyönnin vuoksi 1.10.2017 jälkeen ja 1.2.2019 mennessä erääntyneet uhkasakot: kiinteän peruserän 8000 euroa ja viisitoista lisäerää á 1600 euroa yhteensä 32 000 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto tuomitsee ***** maksamaan hulevesivelvoitteen laiminlyönnin vuoksi 1.10.2017 jälkeen ja 1.2.2019 mennessä erääntyneet uhkasakot: kiinteän peruserän 8000 euroa ja viisitoista lisäerää á 1600 euroa eli yhteensä 32 000 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

Yhteensä tuomittuja uhkasakkoja on 64 000 euroa.

Valvontamaksun määrääminen

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 b §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on tuhatneljäsataa (1400) euroa, jonka ***** on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille. Valvontamaksuun kuntalain mukainen oikaisunhakuohje.

Ilmoittamisvelvollisuus

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tästä päätöksestä ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluihin luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Esitutkintapyyntö



15.02.2019

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tehdä poliisille esitutkintapyynnön maankäyttö- ja rakennuslain säännösten noudattamatta jättämisestä.

Tiedoksiannot

Pöytäkirjanote liitteineen ja tuomitun uhkasakon tilisiirtokortti haastetiedoksiannota *****

Sakkoluettelonote ja pöytäkirjanote liitteineen oikeusrekisterikeskukselle.

Tiedoksi maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ympäristö- ja lupajaoston päätös 27.6.2017
- 3 Tarkastuslausunto
- 4 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 5 Koko sivun valokuva

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Uhkasakkoon tuomittu

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4



15.02.2019

	Liite 5
Oikeusrekisterikeskus	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
Helsingin poliisilaitos	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
Maanmittauslaitos / Kirjaamisa- siat	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ympäristö- ja lupajaoston 27.6.2017 asettamat velvoitteet

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto velvoitti ***** asetettavan juoksevan sakon uhalla viimeistään 1.10.2017 mennessä hankkeeseen kytkettävän asiantuntijan toimesta selvittämään hulevesien asianmukaisen poisjohtamisen tontin olosuhteet huomioiden, toimittamaan 10.7.2001 myönnetyn rakennusluvan edellyttämän sadevesisuunnitelman eli hulevesisuunnitelman rakennusvalvontavirastoon ja toteuttamaan sen mukaisen rakennustyön sekä lopettamaan hulevesien johtamisen putken kautta tontille 39202/4

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kahdeksantuhatta euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa veloitetta ei ole noudatettu, on tuhatkuusisataa euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto velvoitti ***** asetettavan juoksevan sakon uhalla hankkeeseen kytkettävän asiantuntijan toimesta antamaan selvityksen tukimuurin perustuksista ja kellariseinien muutostöistä, toimittamaan kellarin ja tukimuurin rakennusuunnitelmat (joihin sisältyy vedeneristysuunnitelma) rakennusvalvontavirastoon ja rakentamaan tukimuurin ja pihatyöt valmiiksi asti 10.7.2001 myönnetyn rakennusluvan mukaisesti niin, että pihamaasta voidaan toimittaa loppukatselmus viimeistään 1.10.2017.



15.02.2019

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kahdeksantuhatta euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa veloitetta ei ole noudatettu, on tuhatkuusisataa euroa.

Tarkastuslausunto

Rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikkö esittää 8.11.2018 päivättyssä tarkastuslausunnossa, että kun asetettuja veloituksia ei ole vielä noudatettu, niin ***** tuomittaisiin maksamaan ympäristö- ja lupajaoston 27.6.2017 tekemässä päätöksessä asetetut ja sen jälkeen eräänntyneet uhkasakot rakennustöiden loppuun saattamiseksi ja määrätään maksamaan rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu.

Tarkastuslausunnon tiedoksi

Helsingin käräjäoikeuden haastemies on antanut tarkastuslausunnon tiedoksi ***** 3.1.2019.

Vastine tarkastuslausuntoon

Vastineessa kiinteistön omistaja toteaa, että hänellä ei ole voimia jatkaa rakentamista. Hän kertoo ajatelleensa jakaa tontin hallinnanjakopäätöksellä 2-3 rakentamisalueeseen ja yhteisalueeseen. Yhdessä näistä sijaitsisi tontilla oleva vanha rintamiestalo. Aluksi talo yritetään saada kaupaksi sellaiselle ostajakandidaatille, joka haluaisi saneerata talon. Näin säästyisi 20-30 000 euron purkukustannukset. Ennen tätä kaupantekoa ei kannata tehdä täyttöjä talon seinustojen viereen, koska ostaja haluaa varmasti nähdä perustukset ja jos kauppa syntyy, niin melko todennäköisesti ostaja haluaa tehdä kellarin seiniä vastaan lämpöeristyksen ja rakentaa salaojat valmiiksi. On hölmöläisen hommaa tehdä täytöt nyt, jos ne joudutaan avaamaan lämpöeristysten ja salaojien vuoksi. Jos tämä ei onnistu, niin sitten teen täytöt ja annan purkaa rintamiestalon ja haen rakennusluvan tälle uudisrakennukselle.

Sovellettavat oikeussäännöt

Maankäyttö- ja rakennuslain 165 §

Jos rakennuspaikkana olevan kiinteistön maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista vedenjuoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Mikäli kiinteistön omistaja tai haltija laiminlyö velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta määrättävä haitan korjaamisesta tai poistamisesta.



15.02.2019

Maankäyttö- ja rakennuslain 170 §

Jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaisyhväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määrääjässä saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisuuden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen.

Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennus on myös riittävästi suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen ministeriö markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämishukkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämishukan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Uhkasakkolaki 10 §

Uhkasakon tuomitseminen



15.02.2019

Uhkasakon asettanut viranomaisen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Tuomitun uhkasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Edellä mainittujen säännösten lisäksi uhkasakollain 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 11 §, 12 §, 13 §, 18 §, 19 §, 20 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Perustelut

Tontilla on voimassa kaupunginvaltuuston 13.12.1978 hyväksymä asemakaava numero 7900, jossa tontti on merkitty enintään kaksiasuntoisten pientalojen korttelialueeksi (AO).

Tontilla sijaitsee vuonna 1952 myönnetyn rakennusluvan nojalla rakennettu omakotitalo, jonka laajentamiseksi myönnetyn rakennusluvan mukaiset rakennustyöt ovat jääneet kesken. Rakennustyöt ovat alkaneet jo noin 17 vuotta sitten. Omakotitalo on tyhjillään vuosikaudet.

Rakennuslautakunta on 26.4.2016 tuominut tässä samassa asiassa 28 800 euron uhkasakot maksuun. Ympäristö- ja lupajaosto on 27.6.2017 tuominut tässä samassa asiassa 22 400 euron uhkasakot maksuun.

Velvoitteita ei ole edelleenkään miltään osin noudatettu eikä velvoitteiden noudattamatta jättämiselle ole esitetty mitään pätevää syytä. Velvoitetulla on ollut edellisen päätöksen jälkeen puolitoista vuotta aikaa noudattaa ympäristö- ja lupajaoston asettamia velvoitteita. Vastineessa esitetyt suunnitelmat eivät vapauta ympäristö- ja lupajaoston tekemän lainvoimaisen velvoitepäätöksen noudattamisesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi



15.02.2019

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ympäristö- ja lupajaoston päätös 27.6.2017
- 3 Tarkastuslausunto
- 4 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 5 Koko sivun valokuva

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Uhkasakkoon tuomittu

Oikeusrekisterikeskus

Helsingin poliisilaitos

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5



15.02.2019

§ 31

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon rakentaminen, tontti 20829/1, Azorienkuja 1, As Oy Jätkäsaaren Azorit perustettavan yh- tiön lukuun

HEL 2018-013116 T 10 04 03

Facta 20-2975-18-A, Lupapiste LP-091-2018-06874

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää As Oy Jätkäsaaren Azorit perustettavan yhtiön lukuun c/o Uudenmaan Mestari-Rakentajat Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-2975-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksiin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Käsittely

Heli Virkamäki: Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää As Oy Jätkäsaaren Azorit perustettavan yhtiön lukuun c/o Uudenmaan Mestari-Rakentajat Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-2975-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksiin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Heli Virkamäki

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet



15.02.2019

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Uudenmaan mestarirakentajat Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-2975-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Poikkeamiset asemakaavan pysäköintisäädöksestä ja ääniasetuksesta ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 121 §, 121 a, 133 §, 135 §, 150 b ja 175 §

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Heli Virkamäki

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja
2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali



15.02.2019

Asia/3

-
- | | |
|---|--------------------|
| 1 | Lupapistehakemus |
| 2 | Esittelymateriaali |

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 32

Velvoitteen asettaminen liikehuoneiston luvattoman päiväkotikäytön kieltämiseksi, Pursimiehenkatu 12

HEL 2019-001133 T 10 04 10

5-57-18-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pentti Ruuska: Mikäli käyttötarkoituksen muutokselle haettu rakennuslupa myönnetään, sekä rakennuslupapäätöksessä mainitut lupaehdot ja määräykset toteutetaan ja tila hyväksytään katselmuksessa käyttöön, tämän päätöksen mukainen velvoite sekä asetetut uhkasakot raukeavat.

Pöydällepanoehdotus:

Silvia Modig: pöydälle seuraavaan kokoukseen

Vastaehdotus:

Tapio Klemetti: Pursimiehenkatu 12 osoitteessa sijaitsevassa liikehuoneistossa suoritetusta tarkastuksesta annetun tarkastuslausunnon johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että kaupungin ympäristökeskuksen ympäristövalvontayksikkö ja pelastuslaitos ovat todenneet ko liikehuoneiston terveelliseksi, turvalliseksi ja soveltuvaksi päiväkotitoimintaan eikä tarkastuslausunnon pohjalta esitetylle poikkeuksellisen nopealle päiväkotitoiminnan kieltämiselle ko tilassa ole tarvetta. Jaosto päättää, että rakennusvalvonta käsittelee asianmukaisesti luvanhakijan jo myönnettyä mutta rauennutta rakennuslupaa vastaavan rakennuslupahakemuksen ja todentaa liikehuoneiston luvanmukaisuuden lopputarkastuksella sekä esitetyn ulkopuolisen asiantuntijan lausunnolla.

Esittelijän esityksen mukainen päätös eväisi kategorisesti normaalin lupaprosessin mahdollisuuden ja kehottaa velvoitemenettelyyn, jota ei tarvita, kun asianosainen on luotettavasti esittänyt miten lupaedellytykset ja niiden mukainen rakentaminen voidaan todentaa.

Lisäksi esittelijän esitys on hätäinen ja tehty ilman Ankkalammen vastineessa esitettyjen näkökohtien huomioimista, joihin perehtymiseen jaostollekin olisi pitänyt antaa kunnollinen aika.



15.02.2019

Päätöksen perustelujen osalta jaosto viittaa mm. Ankkalammen vastineessa ja sen liitteissä esille tuotuihin seikkoihin.

Kannattaja: Mukhtar Abib

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää velvoittaa Asunto Oy Pursimiehenmäen rakennuksen omistajana, Oy NRI Associates Ltd:n tilojen osakkeenomistajana ja Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:n toiminnanharjoittajana ja vuokralaisena nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan liikehuoneiston käyttö päiväkotitiloina 1.4.2019 mennessä.

Koska velvoitetut ovat jo useiden vuosien ajan laiminlyöneet velvollisuutensa saattaa tilanne lainmukaiseksi, määrää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hallintolainkäyttölain 31 §:n nojalla, että asetettua velvoitetta on noudatettava mahdollisesta valituksesta huolimatta. Helsingin hallinto-oikeus voi mahdollista valitusta käsitellessään kieltää jaoston päätöksen täytäntöönpanon.

Asunto Oy Pursimiehenmälle, Oy NRI Associates Ltd:lle ja Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:lle kullekin erikseen asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisitoistatuhatta (15 000) euroa ja lisäerä kolmetuhatta (3 000) jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on kaksituhatta (2 000) euroa, jonka Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on il-



15.02.2019

moitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetuille.

Valvontakohte

Asunto Oy Pursimiehenmäen omistama tontti 91-5-124-12 sijaitsee osoitteessa Pursimiehenkatu 12, joka on voimassa olevan asemakaavan 7715 mukaan asuinkerrostalojen korttelialuetta. Vuonna 2012 Asunto Oy Pursimiehenmäki on 11.5.2012 valtuuttanut liikehuoneisto M2:n vuokralaisehdokkaan Oy Ankkalinn - Ankdammen Ab:n edustajan hakemaan taloyhtiön nimissä rakennusvalvonnalta käyttötarkoituksen muutosta ja muita tarvittavia rakennuslupia kustannuksellaan. Rakennuslupahakemus on jätetty rakennusvalvontaan 3.7.2012. Rakennuslupa (lupatunnus 5-2282-12-D) on myönnetty viranhaltijan päätöksellä 14.8.2012 § 607. Rakennuslupapäätös sai lainvoiman 1.9.2012.

Myönnetyssä rakennusluvassa on määrätty, että vastuullinen vastaava työnjohtaja, kvv-työnjohtaja sekä iv-työnjohtaja tulee hyväksyttää ennen kyseisten töiden aloittamista. Rakennustyötä ei saa luvan mukaan saa aloittaa, ennen kuin siitä on tehty ilmoitus rakennusvalvontavirastoon. Lisäksi rakennustyön edistyessä on pyydetävä aloituskokouksen, kvv-katselmuksen, iv-katselmuksen sekä loppukatselmuksen toimittamista.

Asian käsittely rakennusvalvonnassa

Tarkastuslausunto

Rakennusvalvontapalvelut on laatinut asiasta tarkastuslausunnon, jossa on todettu muun ohella seuraavaa:

Asunto Oy Pursimiehenmäki on hakenut rakennuslupaa pankkina toimineen liikehuoneiston muuttamiseksi päiväkotikäyttöön. Lupahakemus on jätetty rakennusvalvontaan 3.7.2012 ja rakennuslupa myönnetty 14.8.2012 tunnuksella 5-2282-12-D.

Rakennusvalvonnan järjestelmätietojen mukaan rakennuslupaa ei ole miltään osin noudatettu eikä siinä asetettuja määräyksiä toteutettu (vastaavien työnjohtajien hyväksyttäminen sekä aloituskokouksen ja viranomaiskatselmusten suorittaminen). Rakennuslupa on rauennut rakennustyön aloittamatta jättämisestä johtuen 1.9.2015. Tästä huolimatt-



15.02.2019

ta toiminnanharjoittaja Oy Ankkalampi-Ankdammen Ab:n internetsivujen mukaan päiväkotitoiminta tiloissa on alkanut elokuussa 2012.

Taloyhtiö on rakennusluvan hakijana ja sen myötä rakennushankkeeseen ryhtyvänä vastuussa hankkeen toteutuksesta ja rakennuslupapäätöksen toteuttamisesta. Rakennusluvan määräysten toteuttamatta jättämisestä johtuen rakennusvalvonta ei ole voinut varmistua siitä, että päiväkoti toimii tiloissa, jotka ovat turvalliset ja terveelliset. Laiminlyödessään rakennuslupapäätöksen toteuttamisen ja loppukatselmuksen toimittamisen kuitenkin sallien tilojen käyttämisen päiväkotitoimintaan Asunto Oy Pursimiehenmäki on toiminut maankäyttö- ja rakennuslain 125 § 5 momentin ja 153 §:n vastaisesti.

Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab on ottanut tilat päiväkotikäyttöön ennen rakennusluvan myöntämistä, jatkaneet tilan käyttämistä päiväkotina maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:n vastaisesti ennen tilojen käyttöönottoon hyväksymistä sekä jatkaneet tilankäyttöä vielä myönnetyn, mutta toteuttamattoman rakennusluvan rauettua maankäyttö- ja rakennuslain 125 § 5 momentin vastaisesti.

Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan esittämään, ellei asiassa muuta ilmene, että tilan haltijalle Oy Ankkalampi-Ankdammen Ab:lle, osakkeenomistajalle Oy NRI Associates Ltd:lle ja Asunto Oy Pursimiehenmäelle asetetaan velvoite lopettaa voimassa olevan luvan vastainen päiväkotitoiminta tiloissa ja että velvoitteen tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

Kiinteistönomistaja Asunto Oy Pursimiehenmäki on saanut tarkastuslausunnon tiedoksi 23.1.2019 haastemiehen välityksellä. Tarkastuslausunto on annettu sähköpostitse tiedoksi osakkeenomistaja Oy NRI Associates Ltd:lle 27.1.2019 ja toiminnanharjoittaja Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:lle 4.2.2019.

Asunto Oy Pursimiehenmäen vastine 23.1.2019

Toteamme, että Oy Ankkalampi-Ankdammen Ab toimii vuokralla tiloissa, jotka omistaa Oy NRI Associates Ltd. Osakkaan intressi on käyttää omistamaansa liikehuoneistoa haluamaansa toimintaan. Olemme valtuuttaneet ja samalla velvoittaneet osakkaan hakemaan tarvittavat rakennusluvut ja hoitamaan luvan tarkoittamat velvoitteet määräysten edellyttämällä tavalla.

Ilmeisesti näin ei ole tapahtunut. As Oy Pursimiehenmäki velvoittaa ja valtuuttaa osakkaan hakemaan uuden rakennusluvan sekä vastamaan luvan edellyttämistä velvollisuuksista heti. Ellei osakas ryhdy tarpeellisiin toimiin, tulee As Oy:n mielestä luvaton päiväkotitoiminta tilois-



15.02.2019

sa lopettaa ja ryhtyä käyttämään liikehuoneistoa siihen tarkoitukseen, johon se on määräysten mukaan osoitettu. Ellei näin tapahdu, joudutaan liikehuoneisto ottamaan yhtiökokouksen päätöksellä yhtiön haluttuun vuokralaisen irtisanomiseksi.

Uhkasakon osalta toteamme, että As Oy Pursimiehenmäellä, vaikka se kiinteistön omistaja onkin, ei ole muuta intressiä asiassa kuin että talon tiloja käytetään rakennusluvan mukaisella ja asiallisella tavalla. Uhkasakon määräämistä joudummekin puoltamaan lupa-asian hoidon lainminlyöneelle Oy NRI Associates Ltd:lle, ei As Oy Pursimiehenmäelle.

Oy NRI Associates Oy:n vastine 27.1.2019

Ankkalammelta saadun tiedon mukaan Pasi Riikonen hoitaa parhailaan ko. kohteen loppukatselmusta joka on jäänyt ilmeisesti tekemättä. Tarvittaessa he ovat valmiita myös päivittämään hakemuksen Rakennusvalvonnan sähköiseen järjestelmään. Nyt ollut lupa, jolta loppukatselmus pitämättä, on paperiaikakaudelta.

Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab vastine 11.2.2019

Toiminnanharjoittaja on antanut tarkastuslausuntoon vastineensa, jossa todetaan muun ohella seuraavia asioita.

Yhtiö katsoo, että se ei ole toiminut MRL 125 §:n vastaisesti. Rakennustyöt on suoritettu kokonaisuudessaan kaupungin vuonna 2012 myöntämän rakennusluvan (5-2282-12-D) mukaisesti, ja tilojen soveltuvuus käyttöönsä, terveellisyys ja turvallisuus on asianmukaisesti varmistettu.

Yhtiön toimitettua kaupungin rakennusvalvonnan lupapisteeseen uuden lupahakemuksen sitä koskevan tulevan päätöksen ehtojen ja ohjeiden osoittamassa järjestyksessä voidaan myös kaikki MRL 153 ä:n muodollisuudet täyttää asianmukaisesti. Yhtiö on valmis ulkopuolisen asiantuntijan tarkastuslausunnon hankkimiseen määräystenmukaisuuden varmistamiseksi, minkä jälkeen kaikki lain vaatimukset voidaan verifioida objektiivisesti täytetyksi.

Siltä varalta, että asia etenisi ympäristö- ja lupajaoston käsittelyyn, katsonne, että velvoitemenettelylle ei ole tässä vastineessa esitetty selvitys huomioiden tarvetta, ja erityisesti tilanne, jossa toiminnanharjoittaja uhattaisiin nopeallakin toiminnan lopetukseen pakottamisella, joltaisi käytännössä kohtuuttomuuteen. Korvaavien tilojen etsimisen haitalliset vaikutukset olisivat huomattavat myös kolmansien osapuolten, lukuisten perheiden päivähoitojärjestelyihin, joten hätiköidyistä velvoite-toimista tulisi pidättäytyä.



Päätöksen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 143 §:n mukaan jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut. Määräajat alkavat luvan lainvoimaiseksi tulosta. Rakennuslupa 5-2282-12-D on tullut lainvoimaiseksi 1.9.2012. Näin olleen rakennustyöt olisi tullut aloittaa viimeistään 1.9.2015, jotta lupa ei olisi rauennut. Rakennustöitä ei kuitenkaan aloitettu, joten rakennuslupa raukesi lain nojalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 a §:n mukaan rakennuksen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi. Osittainen lopputarkastus voidaan lain mukaan toimittaa, kun rakennushankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut, että rakennusvalvontaviranomaisen määräämät katselmuksiset ja tarkastukset sekä niissä määrätyt toimenpiteet on tehty ja kun muut lakiin perustuvat ja käyttöturvallisuuteen olennaisesti vaikuttavat tarkastukset on tehty. Mitään rakennusvalvontaviranomaisen rakennuslupapäätöksessä määräämistä katselmuksista ei koskaan kuitenkaan pyydetty toimitettavaksi. Myöskään rakennusluvassa määrättyä aloituskokousta ei ole koskaan pyydetty. Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab on kuitenkin aluehallintovirastolle tekemänsä ilmoituksen mukaan aloittanut toimintansa tiloissa 13.8.2012, eli jo ennen rakennusluvassa myöntämistä.

Asunto Oy Pursimiehenmäki, Oy NRI Associates Ltd ja Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab ovat kukin olleet tietoisia tilojen käytön päiväkotitoimintaan olevan luvanvaraista sekä siitä, että rakennuslupaa on haettu. Myös rakennusluvassa myöntämisen katsotaan tulleen kaikkien edellä mainittujen tietoon, sillä maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennuslupapäätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on annettu. Kyseinen rakennuslupapäätös on annettu julkipäivän jälkeen 17.8.2012. Rakennuslupapäätös on postitettu rakennuslupahakemuksessa ilmoitetulle maksajalle, Oy Ankkalampi - Ankdammen Oy:lle.

Asunto Oy Pursimiehenmäki on laiminlyönyt ryhtyä tarpeellisiin toimenpiteisiin luvattoman käytön lopettamiseksi, kun tila on otettu käyttöön ennen maankäyttö- ja rakennuslain 153 tai 153 a §:ssä edellytettävää käyttöönoton hyväksymistä ja edelleen myönnetyn rakennusluvassa rauettua 1.9.2015 laiminlyönyt ryhtyä toimenpiteisiin luvattoman käytön lopettamiseksi. Oy NRI Associates Ltd on kyseisen osakehuoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana niin ikään laiminlyönyt ryhtyä toimenpiteisiin maankäyttö- ja rakennuslain nojalla luvattoman käytön lopettamiseksi. Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab on kyseisen osa-



15.02.2019

kehuoneiston vuokralaisena ja toiminnan harjoittajana laiminlyönyt ryhtyä toimenpiteisiin luvattoman käytön lopettamiseksi, kun tila on otettu käyttöön ennen maankäyttö- ja rakennuslain 153 tai 153 a §:ssä edellytettävää käyttöönoton hyväksymistä.

Velvoitteen asettaminen on välttämätöntä tilanteessa, jossa asianosaisilla – kiinteistöomistajalla, osakkeenomistajalla ja toiminnanharjoittajalla – on ollut yli kuuden vuoden ajan tieto velvollisuudesta hakea rakennuslupa ja rakennusluvassa asetetuista lupaehdoista, mutta tästä huolimatta rakennuslupaa ei ole toteutettu rakennusluvan ja maankäyttö- ja rakennuslain ehtojen mukaisesti. Rakennuslupaa on haettu, mutta sen lupaehtojen mukaisesti ei ole toimittu.

Vuonna 2015 rauenneen rakennusluvan tilalle tulee hakea uutta rakennuslupaa ja siinä tulee noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä. Toiminnanharjoittajan antamassa vastineessa mainittu, 11.2.2019 jätetty rakennuslupahakemus ei täytä voimassa olevan lainsäädännön vaatimuksia poistumisteiden eikä esteettömyyssäännösten osalta.

Rakennushankkeeseen ryhtyvän, pääsuunnittelijan ja vastaavan työjohtajan on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Tilaa on edellä mainittujen tahojen tietien käytetty kuuden ja puolen vuoden ajan päiväkotina ilman asianmukaista rakennuslupaa. Koska kaikki asianosaiset ja heidän käyttämänsä pääsuunnittelija ovat samat kuin vuoden 2012 myönnettyä lupaa toteuttamassa olleet tahot, jotka laiminlöivät laista johtuvat velvoitteensa, on luvan asianmukaisen loppuunsaattamisen kannalta perusteltua asettaa velvoite.

Tästä johtuen toiminnanharjoittajalle, osakkeenomistajalle sekä kiinteistönomistajalle asetetaan velvoite lopettaa Pursimiehenkatu 12:ssa liikehuoneiston käyttö päiväkotitiloina.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § 5 momentti

Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin. [...]

Maankäyttö- ja rakennuslaki 143 § 1 momentti



15.02.2019

Jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut. [...]

Maankäyttö- ja rakennuslaki 153 §

Rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi.

Loppukatselmus voidaan toimittaa, kun rakennushankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut rakennusvalvontaviranomaiselle, että:

- 1) rakennustyö on saatettu loppuun rakennusluvan sekä rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti;
 - 2) rakennusvalvontaviranomaisen määräämät katselmuksel ja tarkastukset sekä niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;
- [...]

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen [...] voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään.

Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, ja 25 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 L1 Pursimiehenkatu 12 toteutetun luvan mukainen käyttötarkoitus.pdf
- 2 L2 Pursimiehenkatu 12 lupapäätös 5-2282-12-D liitteineen.pdf
- 3 L3 Pursimiehenkatu 12 tarkastuslausunto5-57-18-HAL.pdf
- 4 L4 Pursimiehenkatu 12, AsOy vastine tarkastuslausuntoon, 23.1.2019.pdf



15.02.2019

5	L5 Pursimiehenkatu 12 Oy NRI Associates Ltd vastine, 27.1.2019.pdf
6	L6 Pursimiehenkatu 12 Ankkalampi vastine 11.12.2019
7	L7 Pursimiehenkatu 12 jaostokäsittelyn vetoomus 15.2.2019 kokoukseen
8	L8 Pursimiehenkatu 12 kirjelmä

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta	Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
-----------------------	--

Otteet

Ote Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab	Otteen liitteet Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8
Muut velvoitetut	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8

Tiedoksi

Varhaiskasvatus
Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat



§ 33

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2019

HEL 2019-000706 T 02 05 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jakaa avustuksia vuodelle 2019 seuraavasti:

Anambra State Association Finland ry	0 e
Biodynaaminen yhdistys	2280 e
Helsingin eläinsuojeluyhdistys	14 000 e
Helsingin luonnonsuojeluyhdistys	10 000 e
Helsingin seudun lintutieteellinen yhdistys	1720 e
Natur och Miljö rf	15 000 e
Odlingsföreningen Freelancerna rf	2000 e
Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy	90 000 e
Sandwicheri	0 e
Suomen Somaliland kehitys ja integraatio ry	0 e
Vartiosaaren luonto- ja eläintalliyhdistys	8000 e
Yhteismaa ry	7000 e
Yhteensä	150 000 e

Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:n, Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen ja Natur och Miljö rf:n, avustukset maksetaan neljässä yhtä suuressa erässä 5.4., 3.5., 5.7. ja 4.10. Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen, Vartiosaaren luonto- ja eläintalliyhdistyksen ja Yhteismaa ry:n avustukset maksetaan kahdessa yhtä suuressa erässä 5.4. ja 3.5. ja muut avustukset yhdellä kertaa 5.4.2018.

Avustuksen myöntämisen ehtona ovat kaupungin avustuksia koskevien kaupunginhallituksen yleisohjeiden lisäksi, että avustusta saavan rekisteröidyn yhdistyksen toiminta ja avustuksen käyttötarkoitus tukee ja täydentää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston se-



15.02.2019

kä kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluiden toimialaan kuuluvien asioiden toteutumisesta Helsingin kaupungissa tai korvaa ympäristöpalveluiden helsinkiläisille tarjoamia palveluja. Avustus on käytettävä hakemuksessa mainittuun tarkoitukseen eikä sitä saa jakaa edelleen muille yhteisöille tai yksityisille henkilöille.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto ilmoittaa lisäksi, että avustuksensaajan tulee suunnitella vuoden 2019 toimintansa huomioon ottaen, ettei kaupungilla ole mahdollisuuksia lisäävustusten myöntämiseen. Avustettavan yhteisön tulee toiminnassaan ja taloudenhoidossaan noudattaa kaupunginhallituksen antamia ohjeita.

Avustus myönnetään ehdolla, että avustuksen saaja toimittaa nyt myönnettävän avustuksen käytöstä hyväksyttävän selvityksen kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluihin vuoden 2020 huhtikuun loppuun mennessä. Jos selvitystä ei toimiteta, avustus voidaan peruuttaa ja periä takaisin.

Avustuksen saajille annetaan samalla tiedoksi, että ellei toisin ilmoiteta, vuotta 2020 koskeva avustusanomus on jätettävä 30.4.2019 klo 16.00 mennessä. Avustushakemukset ja niiden liitteet jätetään ensisijaisesti sähköisesti kaupungin asiointiportaalin (asiointi.hel.fi) kautta. Sähköisesti tehtyyn hakemukseen on mahdollista toimittaa liitteitä myös kirjallisena.

Toissijaisesti kirjallisen avustushakemuksen voi laatia asiointiportaalista saatavalle lomakkeelle. Kirjallinen hakemus voidaan toimittaa kaupungin kirjaamoon osoitteeseen:

Helsingin kaupungin kirjaamo
Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto
PL 10, 00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13

Hakemuksen liitteeksi on toimitettava vuoden 2018 hyväksytty tilinpäätös, tilintarkastuslausunto, toimintakertomus ja vuosikokouksen pöytäkirja sekä toimintasuunnitelma ja talousarvio vuodelle, jota hakemus koskee sekä muut mahdolliset avustuksen määrään liittyvät selvitykset.

Käsittely

Esteelliset: Esa Nikunen

Esittelijä

vs. ympäristöjohtaja
Riikka Åberg



15.02.2019

Lisätiedot

Tuomas Lahti, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 20520
tuomas.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kaupungin avustusten myöntämisessä noudatettavat yleisohjeet
12.12.2011
- 2 Yhteenvedo haetuista avustuksista 2019

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Avustusten hakijat vuodelle
2019

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Avustusmäärärahoja jaetaan noudattaen 12.12.2011 annettuja yleisohjeita kaupungin avustusten myöntämisestä (liite 1). Avustuksia voidaan jakaa järjestöille, jotka ovat hakeneet avustusta vuodeksi 2019 annettujen ohjeiden mukaisesti 30.4.2018 mennessä. Yhteenvedo haetuista avustuksista on liitteenä 2.

Avustuksen hakijoita vuodelle 2019 oli 12 ja yhteensä avustusta haettiin 170 720 euroa. Vuonna 2018 avustusta myönnettiin yhdeksälle järjestölle yhteensä 84 000 euroa.

Ympäristö- ja lupajaoston jakamaa avustusmäärärahaa on nostettu kaupunginvaltuuston 28.11.2018 hyväksymässä vuoden 2019 talousarvioehdotuksessa 150 000 euroon, josta 90 000 euroa on varattu Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy:lle.

Kaupunginhallituksen ohjeiden mukaan avustusta koskevaa maksu-
määräystä ei saa antaa, ennen kuin avustuksen saannille asetetut eh-
dot on täytetty ja jos avustuksen myöntänyt viranomainen ei ole saanut
edellisen vuoden avustuksen käytöstä hyväksyttävää selvitystä. Mak-
sattamisesta päättävä jaosto voi tarvittaessa kuitenkin päättää ennak-
koavustuksen maksattamisesta ehdolla, että avustus voidaan periä ta-
kaisin, ellei avustusta saaneelta yhteisöltä saada hyväksyttävää selvi-
tystä edellisen vuoden avustuksen käytöstä.



15.02.2019

Hylätyt hakemukset

Kolme hakijaa ei täyttänyt kaupungin avustusten myöntämisen ehtoja. Anambra State Association Finland ry ja Sandwicheri eivät toimittaneet pakollisia liitteitä yhdistyksen toiminnasta annettuun hakemuksen täydentämispäivämäärään mennessä. Suomen Somaliland kehitys ja integraatio ry:n alkuperäinen hakemus katsottiin puutteelliseksi vuoden 2018 avustuksen käyttöselvityksen osalta. Järjestölle lähetettiin kaksi erillistä hakemuksen täydennyspyyntöä, joissa pyydettiin selventämään vuoden 2018 ympäristöavustuksen käyttöä kaupunkiympäristön toimialan tavoitteita tukevaan ja edistävään toimintaan. Puutteellista hakemusta ei täydennetty hyväksyttävällä selvityksellä annettuihin määräaikoihin mennessä.

Hyväksytyt hakemukset

Ympäristö- ja lupajaostolle esitettiin vuoden 2019 talousarviossa jaettavaksi 60 000 euroa järjestöavustuksia, joilla tuetaan kaupungin ympäristönsuojeluun ja ympäristöterveydenhuoltoon liittyvien kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista.

Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy:lle esitettiin talousarviossa 90 000 euron avustuspäärahaa, joka on suurempi kuin haettu vuokraavustus (75 000 euroa). Summaa perusteltiin talousarvioehdotuksessa sillä, että kierrätyskeskuksen toiminta on merkittävästi laajentunut ja se on perustanut uusia myymälöitä ja luonut uusia toimintatapoja. Toimenpiteet eivät kuitenkaan vielä tuo taloudellista tulosta ja keskuksen tukeminen on tarpeen Helsingin strategissakin korostetun kiertotalouden edistämiseksi.

Myös Helsingin luonnonsuojeluyhdistykselle esitetään suurempaa avustussummaa (10 000 euroa), kuin he ovat hakemuksessaan hakenneet (9000 euroa). Luonnonsuojeluyhdistyksen korotettua summaa pidetään perusteltuna järjestön suurella jäsenmäärällä sekä laaja-alaisella ja pitkäaikaisella Kaupunkiympäristön toimialan tavoitteiden toteutumisesta edesauttavalla ja tukevalla toiminnallaan.

Helsingin lintutieteelliselle yhdistykselle sekä Natur och Miljö:lle esitetään kokonaisuudessaan haettuja summia. Molempien järjestöjen toiminnan katsotaan edistävän suoraan Kaupunkiympäristön toimialan tavoitteiden toteutumista ja korvaavan ympäristöpalveluiden helsinkiläisille tarjoamia palveluja.

Muille avustuksen saamisen ehdot täyttävillä hakijoilla jaetaan osan niiden hakemasta avustussummasta. Jaettavien summien suuruutta arvioitaessa otettiin huomioon mm. haetun avustussumman suhde järjes-



15.02.2019

tön jäsenmäärään, haetun avustuksen käyttötarkoitus ja toiminnan vaikuttavuus Kaupunkiympäristön toimialan tavoitteiden näkökulmasta. Tällä ratkaisulla toivotaan, että myönnetyllä avustuksella järjestöt voivat rahoittaa edes osan suunnittelemaansa toiminnasta vuonna 2019.

Päätösehdotus esiteltiin ympäristöpalveluiden ohjausryhmälle 21.1.2019. Ympäristöpalveluiden ohjausryhmässä käydyn keskustelun perusteella päädyttiin päätösehdotuksen mukaisiin avustussummiin.

Esittelijä

vs. ympäristöjohtaja
Riikka Åberg

Lisätiedot

Tuomas Lahti, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 20520
tuomas.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kaupungin avustusten myöntämisessä noudatettavat yleisohjeet 12.12.2011
- 2 Yhteenvedo haetuista avustuksista 2019

Oheismateriaali

- 1 Anambra_State_Hakemus
- 2 Biodynaaminen_yhdistys_Hakemus
- 3 Helsy_Hakemus
- 4 Hesy_Hakemus
- 5 Kierrätyskeskus_Hakemus
- 6 Natur_och_Miljö_Hakemus
- 7 Odlingsföreningen_Hakemus
- 8 Sandwicheri_Hakemus
- 9 Somaliland_Hakemus
- 10 Tringa_Hakemus
- 11 Vartiosaaren_eläintalli_Hakemus
- 12 Yhteismaa_Hakemus

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Avustusten hakijat vuodelle
2019

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta



15.02.2019

Asia/7

§ 34

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2018 toteutumisen arviointi Helsingissä

HEL 2019-001361 T 11 00 03

Päätös

Ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2018 toteutumisen arvioinnin liitteineen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi
Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: + 358 9 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi

Liitteet

1 Eläinsuojelutarkastukset ja toimenpiteet

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (Helsingin toimipaikka)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Eläinlääkintähuoltolaissa (765/2009) säädetään kunnan velvollisuudesta laatia eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelma perustuen ympäristöterveydenhuollon valtakunnalliseen valvontaohjelmaan. Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi 24.11.2017, 4 §, eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta-



15.02.2019

suunnitelman osana Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2015–2019 päivytystä vuodelle 2018. Toteutumisen arviointi on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 31.3.2019 mennessä.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan resurssit

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontatehtävät ovat valtion korvaamia, kunnalle määrättyjä tehtäviä. Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaan on Helsingissä arvioitu vuonna 2018 käytetyn 2,5 henkilötyövuotta. Eläinten hyvinvoinnin valvontaan käytettiin 2,1 htv ja eläinten terveyden valvontaan 0,4 htv. Eläinlääkärien lisäksi valvontaan osallistuu avustavaa henkilökuntaa, jonka kustannuksia valtio ei korvaa. Resursseja on Helsingin väkilukuun ja valtakunnalliseen tasoon nähden niukasti ja uuden viran perustamista on ehdotettu vuosittain. Lisäresursseja ei ole esityksistä huolimatta saatu.

Eläinten hyvinvoinnin valvonta vuonna 2018

Eläinten hyvinvoinnin valvonta perustuu eläinsuojelulakiin (247/1996). Eläinsuojelulain tarkoituksena on suojella eläimiä parhaalla mahdollisella tavalla kärsimykseltä, kivulta ja tuskalta sekä edistää eläinten hyvinvointia ja hyvää kohtelua. Eläinsuojelulain toteutumista Helsingissä valvovat Helsingin ympäristöpalvelujen kaksi valvontaeläinlääkäriä sekä poliisi.

Eläinsuojelutarkastuksia tehdään kaupunkilaisten eläinsuojelusäädösten vastaisen eläintenpidon epäilyyn perustuvien ilmoitusten pohjalta. Lisäksi tehdään suunnitelmallista valvontaa laajaa tai ammattimaista eläintenpitoa harjoittaviin kohteisiin kuten talleihin ja eläinkauppoihin. Tyypillisesti eläinsuojeluilmoitukset koskevat koirien ulkoilutuksen puutetta tai eläinten muuten huonoa hoitoa, eläinten eläinlääkärihoidosta huolehtimatta jättämistä, koirien liiallista yksinoloa ja haukkumista sekä eläinten aiheuttamia hajuhaittoja, joiden taustalla voi olla vakaviakin eläinsuojelullisia puutteita.

Säännöllisen valvonnan valvontakohteita on Helsingissä 55, joista hevosalleja on 16, lemmikkieläimiä myyviä eläinkauppoja 9 ja lemmikkieläinhoitoloita tai päivähoitoloita kuusi. Varsinaisia tuotantoeläintiloja Helsingissä on ainoastaan yksi. Lisäksi Helsingin kaupungilla on kaksi kotieläinpihaa, joissa pidetään tuotantoeläimiä. Vuosittain Helsingissä järjestetään viidestä kymmeneen eläinlupailua tai muuta valvontaa vaativaa eläintapahtumaa. Helsingissä arvioidaan olevan noin 70 000 – 80 000 lemmikkieläintä (koirat, kissat, muut pienikokoiset seura- ja harrastuseläimet).



15.02.2019

Eläinsuojelutarkastukset

Vuoden 2018 aikana Helsingin valvontaeläinlääkärit tekivät 325 eläinsuojelutarkastusta, joista 254 oli ilmoitukseen perustuvia tarkastuksia yksityisissä asunnoissa tai löytöeläintalolla, uusintatarkastuksia 56 ja suunnitelmallisia tarkastuksia 15. Eläinsuojelutarkastusten määrä pysyi samalla tasolla kuin vuonna 2017. Tarkastukset tehdään pääasiassa ennalta ilmoittamatta, joten osassa kohteista tarkastus jäi pelkäksi yritykseksi. Tällaisia tarkastusyrittäjiä tehtiin noin 200 kappaletta. Tarkastusyrittäjien yhteydessä kohteeseen jätetään aina yhteydenottoopyyntö. Liitteen kuvassa 1 on esitetty eläinsuojelutarkastusten määrän kehitys vuosina 2015-2018.

Löytöeläintalolle päätyneitä eläimiä koskevia eläinsuojelupäätöksiä valvontaeläinlääkärit tekivät yhteensä 68. Tällaisia tapauksia ovat esimerkiksi poliisin löytöeläintalolle yksityisistä asunnoista tuomat eläimet, joita omistaja ei ole noutanut.

Ilmoitusten perusteella tehdyissä tarkastuksissa valtaosa tarkastuksista kohdistui talouksiin, joissa on koiria (75 %) tai kissoja (18 %). Muiden pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten tai hevosten osuus tarkastuksista oli 7 %. Useassa tarkastuskohteessa oli useampi eläin tai useita eläinlajeja.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman mukaisia suunnitelmallisia tarkastuksia valvontaeläinlääkärit tekivät 15. Tarkastuksia tehtiin viiteen kissa- tai koirahoitolaan sekä yhteen eläinkauppaan. Suunnitelmallisia tallitarkastuksia tehtiin yhdeksään hevostalliin. Suunnitelmallisen tallitarkastuksen ohessa tehtiin aluehallintoviraston pyynnöstä hevosten lääkekirjanpidon tarkastus. Suunnitelmallisilla tarkastuksilla todettiin määräyksen antamiseen johtavia epäkohtia vain yhdessä kohteessa ja neuvontaa annettiin kahdelle toimijalle. Säännöllisen valvonnan kohteita ei ole tarkoituksenmukaista tarkastaa joka vuosi, vaan ne voidaan riskiperusteisesti tarkastaa 1-3 vuoden välein. Aluehallintovirasto on laatinut riskiluokitusmallin hevostallien valvontaan ja malli on käytössä helsinkiläisten tallien valvontatarpeen arvioimisessa.

Toimenpiteet

Yhteiskunnalliset ongelmat heijastuvat eläinsuojelutyöhön. Eläinsuojelullisiin toimenpiteisiin ryhdyttiin vuonna 2018 noin joka toisella tarkastuksella (51 %). Vastaava luku vuonna 2017 oli 41 % ja 2016 48 %. Noin joka kolmannella tarkastuksella (32 %) annettiin eläinsuojelulain 42 §:n mukaisia määräyksiä tai kieltoja epäkohtien korjaamiseksi ja joka viidennellä tarkastuksella (19 %) ryhdyttiin eläinsuojelulain 44 § mu-



15.02.2019

kaisiin kiireellisiin toimenpiteisiin eläinten hyvinvoinnin turvaamiseksi. Kiireellisiä toimia ovat mm. tilapäinen hoidon hankkiminen eläimelle tai uudelleensijoitus. Lisäksi lievempien eläinsuojelullisten epäkohtien johdosta annettiin neuvoja ja ohjeita. Liitteen kuvassa 2 on esitetty eläinsuojelutarkastuksilla tehdyt toimenpiteet vuosina 2015-2018.

Tavallisimpia määräyksiä tai kieltoja aiheuttaneita epäkohtia olivat eläinten puutteellinen perushoito kuten puutteellinen ruokinta ja juotto, liikunnan saanti, eläinlääkärin hoito sairaille, pitopaikan puhtaus sekä turvallisuuden laiminlyönti. Kiireellisiin toimenpiteisiin ryhdyttiin, jos eläin oli hylätty tai omistaja oli vakavasti laiminlyönyt velvoitteensa huolehtia eläimestä ja pitopaikasta eläimen lajinomaisten tarpeiden vaatimalla tavalla. Kiiretoimenpiteiden runsauteen vaikuttivat lemmikkinsä hylänneet tai äkillisesti sairaalaan joutuneet sekä poliisin kiinni ottamat omistajat. Taloudellinen lama heijastuu myös eläinten hoitoon: eläintä ei ole varaa viedä eläinlääkärille tai trimmaukseen.

Piittaamattomuuteen ja törkeään huolimattomuuteen viittaavista eläinsuojelurikkomusepäilyistä tehdään poliisille erillinen esitutkintapyyntö. Esitutkintapyyntöjä tehtiin vuonna 2018 17 kpl. Ympäristöpalvelujen eläinlääkärit toimivat lisäksi todistajina useissa eläinsuojelurikoksia koskevissa oikeuskäsittelyissä. Vuonna 2018 helsinkiläisille eläinten omistajille langetettiin 5 eläintenpitokieltoa.

Yhteistyö

Helsingin poliisi perusti syksyllä 2018 erityisen eläinsuojelurikoksiin keskittyneen tutkintaryhmän, joka tutkii kaikki Helsingissä tapahtuneet eläimiin liittyvät rikokset. Ryhmä tekee esitutkinnan eläinsuojelurikoksissa ja -rikkomuksissa, eläinkuljetusrikkomuksissa, metsästysrikoksissa, eläinten laittomassa maahantuonnissa, salakuljetuksessa ja lainvastaisessa eläinkaupassa, eläinten aiheuttamissa konflikteissa, koirakuriin liittyvissä rikkomuksissa ja eläintenpitokieltojen rikkomisessa. Yhteistyö ryhmän kanssa on käynnistynyt yhteisillä tapaamisilla ja valvontaeläinlääkäreiden ja poliisien yhteistarkastuksilla. Poliisi voi käynnistää suoraan tarkastuksilla rikostutkinnan ja poliisi voi samalla tutkia talous-, vero- tai huumausainerikoksia. Yhteistyö poliisin tutkintaryhmän kanssa tulee tehostamaan eläimiin liittyvien rikosten tutkintaa.

Myös muiden alojen viranomaisyhteistyö toimii entiseen tapaan hyvin. Sosiaali- ja terveystieteiden viranomaiset ottivat aktiivisesti yhteyttä valvontaeläinlääkäreihin, ja monia tapauksia ratkottiin eri tahojen yhteistyönä. Yhteistyö myös Suomen eläinsuojeluyhdistysten liiton (SEY), Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen (HESY), yliopistollisen eläinsairaalan ja Viikin löytöeläintalon kanssa oli vilkasta.



15.02.2019

Eläinlääkintähuoltolaki mahdollistaa vaikeiden eläinsuojelutapausten siirron aluehallintovirastolle. Yksittäisiä hankalimpia eläinsuojelutapauksia selviteltiin yhdessä läänineläinlääkärin kanssa.

Valvontaeläinlääkärit antoivat eläinsuojeluun liittyviä haastatteluja ja taustatietoja eri tiedotusvälineille. Lisäksi valvontaeläinlääkärit ovat osallistuneet opetukseen mm. eläinlääketieteellisessä tiedekunnassa sekä luennoineet muulle ammattikunnalle ja viranomaisille.

Eläintautivalvonta vuonna 2018

Eläinten laittoman maahantuonnin valvonta vuonna 2018

Eläinten maahantuontia valvottiin eläintutilain (441/2013) nojalla. Maahantuontivaatimukseen vaikuttavat eläinlaji sekä se, tuodaanko eläin toisesta EU-jäsenvaltiosta vai EU:n ulkopuolisesta valtiosta. Lisäksi vaatimukseen vaikuttaa, tuodaanko eläin kaupallisessa vai ei-kaupallisessa tarkoituksessa.

Helsingin ympäristöpalvelujen valvontaeläinlääkärit tekevät tarkastuksia epäiltäessä eläinten laitonta maahantuontia sekä eläinten laittoman maahantuonnin päätöksissä edellytetyjen veloitteiden noudattamisen varmistamiseksi. Laittomiin maahantuonteihin liittyviä päätöksiä tekevät aluehallintovirasto tai Ruokavirasto (entinen Evira) ympäristöpalvelujen valvontaeläinlääkärin tarkastushavaintojen perusteella. Aluehallintovirasto tekee päätökset EU:n alueelta laittomasti maahantuotujen ja Ruokavirasto EU:n ulkopuolelta laittomasti maahantuotujen eläinten osalta.

Koirien ja kissojen tuontisäädöksillä pyritään estämään ihmisille vaarallisten tautien kuten raivotaudin (rabies) ja heisimatojen aiheuttaman ekinokokkoosin leviämistä Suomeen. Taudit ovat zoonooseja eli eläintauteja, jotka voivat tarttua eläimestä ihmiseen. Eläimen maahantuojana on velvollinen huolehtimaan, että eläin täyttää maahantuontivaatimukset.

Tarkastukset ja toimenpiteet

Ilmoitukset epäilyistä laittomista eläimen maahantuonneista tulivat ensisijaisesti yliopistollisesta eläinsairaalarasta, yksityisiltä eläinklinikoilta tai eläimen Suomessa ostaneelta uudelta omistajalta. Tullin ja aluehallintoviraston tarkastuspyynnöt eläinten laittomien tuontien epäilyistä ovat lisääntyneet erityisesti liittyen kaupalliseen toimintaan. Lisäksi aluehallintovirasto on pyytänyt tarkastamaan Helsingin alueen kaupallisia toimijoita, joita on 13 kpl. Tällaisia toimijoita ovat lähinnä koiria myyntitarkoituksessa maahantuovat henkilöt tai yhdistykset.



15.02.2019

Eläinten tuontiepäselvyyksiin liittyen tehtiin 36 tarkastusta ja lisäksi kymmeniä tapauksia selviteltiin asiakirjojen perusteella. Useissa tapauksissa eläimiä oli tuotu useita kerralla. Suurin osa tarkastuksista koski edelleen Virosta tuotuja koiria, joilla ei ollut raivotautirokotusta eikä kasvattajavakuutusta eläimen alkuperästä tai mikrosiru puuttui.

Eviran määräyksestä valvontaeläinlääkärit ottivat myös verinäytteitä rescue-järjestön Venäjältä tuomista koirista, koska joillain koirilla oli rokotusmerkinnöistä huolimatta vakavia puutteita rokotussuojassa. Näytteitä otettiin myös muilla paikkakunnilla. Näytteiden perusteella noin puolella Suomeen Venäjältä tuoduista koirista oli puutteellinen rokotussuoja raivotautia vastaan, mikä osoittaa tuontikoirien aiheuttavan riskin ihmisten terveydelle. Ihmisiä pureiden rescue-koirien raivotautivastaineiden määritystä varten valvontaeläinlääkärit ottivat myös muutamista koirista verinäytteitä.

Eläinten tuonti- ja vientitarkastukset

Ympäristöpalvelujen virkaeläinlääkärit tekevät vientitarkastuksia EU:n ulkopuolelle lähteville lemmikkieläimille sekä EU:n alueella liikkuville hevosille ja sirkuseläimille. Lisäksi tehdään tarvittaessa esimerkiksi lintujen tai rapujen tuontitarkastuksia. Ensisijaisesti eläinten tuoja tai viejä on vastuussa siitä, että tuonti- ja vientisäädökset täyttyvät. Eläinten tuontiin ja vientiin liittyen annetaan myös ennaltaehkäisevää neuvontaa ja ohjeistusta. Lisäksi Korkeasaaren eläintarhan eläinten vientiin ja tuontiin liittyvät tarkastukset ja vientitodistukset siirtyivät valvontaeläinlääkäreille vuoden 2018 alusta lähtien.

Ympäristöpalvelujen eläinlääkärit tekivät vuonna 2018 yhteensä 137 eläinten vientitarkastusta, joilla kirjoitettiin vientitodistukset yli 260 eläimelle. Vientitarkastusten määrä on pysynyt ennallaan. Vientitodistuksista osa tehdään suurien tapahtumien, kuten Helsinki International Horse Shown ja Apassionatan yhteydessä

Muu eläintautivalvonta

Helsingin alueella on vain muutama tuotantoeläintila, jolla tehdään säännöllistä eläintautivalvontaa. Lisäksi tiloilla voidaan selvittää tautiepäilyjä. Helsinkiläistä kotieläintilaa pidettiin mahdollisena tartunnanlähteenä lapsen EHEC-tartunnalle, minkä vuoksi kotieläintilalla suoritettiin varotoimenpiteitä mahdollisen tartunnan leviämisen estämiseksi sekä otettiin näytteitä ja kartoitettiin mahdollisen taudin leviämistä. Osoittautui kuitenkin, ettei kotieläintilalla esiintynyt kyseistä tartunnanaiheuttajaa.



15.02.2019

Kansainvälinen eläintautitilanne edellytti varautumistoimenpiteitä myös Helsingissä. Erityisesti afrikkalaisen sikaruton esiintyminen Suomen lähialueilla Virossa ja Venäjällä on nostanut varautumistasoa. Valvontaeläinlääkärit selvittivät Helsingin alueen sikojen ulkona pitoa. Keväisin varauduttiin selvittämään muuttolintujen joukkokuolemia korkeapatoogeenisen lintuinfluenssan varalta. Toinen valvontaeläinlääkäri on ns. valtakunnallinen valmiuseläinlääkäri, joka osallistuu säännöllisesti koulutuksiin.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi
Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: + 358 9 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi

Liitteet

1 Eläinsuojelutarkastukset ja toimenpiteet

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (Helsingin toimipaikka)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



15.02.2019

§ 35

Eläinlääkintähuoltolain mukaiset palvelut vuonna 2018

HEL 2019-001092 T 11 02 06

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi yhteenvedon eläinlääkintähuoltolain mukaisista palveluista vuonna 2018.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Yliopistollinen eläinsairaala

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Eläinlääkintähuoltolain 765/2009 11 §:n mukaan kunnan on järjestettävä arkipäivisin virka-aikana peruseläinlääkäripalvelu asukkaidensa pitämiä kotieläimiä varten sekä sellaisten yhteisöjen pitämiä kotieläimiä varten, joilla on kotipaikka kunnan alueella. Muita kotieläimiä kuin hyötyeläimiä varten palvelu on kuitenkin järjestettävä vain, jos palvelua ei ole muuten saatavilla. Lisäksi kunnan on järjestettävä kiireellistä eläinlääkärinapua alueellaan olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokauden aikoina. Ympäristöpalvelut ostaa nämä palvelut Yliopistolliselta eläinsairaaltalta. Hoitoa annetaan sekä lemmikkieläimille että hyötyeläimille.



15.02.2019

Palveluun sisältyy myös ympärivuorokautinen päivystys pien- ja suurelaimiä varten. Pieneläinsairaala ja hevossairaala sijaitsevat Viikissä ja tuotantoeläinsairaala Mäntsälässä.

Vuonna 2018 Yliopistollisessa eläinsairaalassa hoidettujen helsinkiläisten potilaiden määrä on hieman lisääntynyt edellisvuoteen verrattuna. Pieneläinsairaalassa hoidettiin vuoden 2018 aikana yhteensä 12 501 helsinkiläistä pieneläintä (vuonna 2017 12 081 kpl), joista päivystysaikana 4991 (40 %). Pieneläinsairaalassa hoidetuista pieneläimistä 74 % oli koiria, 21 % kissoja ja 5 % muita pieneläimiä kuten kaneja, marsuja, hamstereita ja rottia.

Hevos- ja tuotantoeläinsairaalassa hoidettiin 532 helsinkiläistä hevosta ja muuta suurelaintä (vuonna 2017 540 kpl), joista päivystysaikana 120 (23 %). Hevos- ja tuotantoeläinsairaalassa hoidetuista eläimistä 505 (95 %) oli hevosia ja loput 5 % muita eläimiä kuten nautoja, lampaita, sikoja ja vuohia. Hoidettavien hevosten ja muiden suurelainten määrä on pysynyt edellisten vuosien tasolla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (Helsingin toimipaikka)

Yliopistollinen eläinsairaala

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



§ 36

Löytöeläinten hoito vuonna 2018

HEL 2019-001091 T 11 02 05

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi yhteenvedon löytöeläinten ja muiden tilapäisesti hoidettujen eläinten hoidosta vuonna 2018.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi
Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: + 358 9 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi

Liitteet

1 LÖYTÖELÄINTEN VUOSIRAPORTTI 2018

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Kiantime's Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Liite 1

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Eläinsuojelulain 15 § edellyttää kuntien järjestävän irrallaan tavattujen ja talteen otettujen lemmikkieläinten hoidon 15 vuorokauden ajan. Hel-



15.02.2019

singissä löytöeläinten hoidosta vastasi vuonna 2018 edelleen Kiantime's Oy.

Löytöeläinten ja eläinsuojelullisista syistä haltuun otettujen lemmikkieläinten tilapäinen hoito järjestetään Helsingin yliopistolta vuokratusta löytöeläintalossa Viikissä. Toiminta on järjestetty yhteistyössä Espoon, Kaunaisten ja Vantaan kaupunkien kanssa. Toimijaksi on vuonna 2006 järjestetyn kilpailutuksen perusteella valittu Kiantime's Oy. Sopimus on voimassa 30.9.2020 saakka.

Jos eläimen omistajaa ei löydy 15 vuorokauden säilytysajan jälkeen, eläin voidaan lainsäädännön mukaan sijoittaa uudelleen tai lopettaa. Jatkohoitoa pidetään ensisijaisena vaihtoehtona, mikäli eläimen terveydentila ja luonne tämän sallii. Löytöeläinten hoitoa koskevan sopimuksen mukaisesti uudelleen sijoitettavien tai lopetettavien löytöeläinten lopetus- ja hävityskustannukset tulevat kaupunkien maksettaviksi. Uutta kotia etsivät eläimet sijoitetaan pääsääntöisesti suoraan löytöeläintalosta uudelle omistajalle, mutta jos tämä ei onnistu, huolehtii Helsingin eläinsuojeluyhdistys (Hesy ry) eläimen jatkohoidosta ja sijoittamisesta.

Sopimuksen mukaan toimijan on raportoitava kaupungille vuosittain muun muassa löytöeläintalossa hoidettujen eläinten määrän eläinlajeittain ja hoitovuorokausien lukumäärän. Kiantime's Oy on toimittanut vuoden 2018 tiedot sopimuksen mukaisesti (liite 1).

Hoidettavia eläimiä koskevat tiedot

Löytöeläintalossa hoidettiin vuonna 2018 1552 eläintä, joista 808 (52 %) oli Helsingin alueelta löytyneitä. Vastaava määrä Helsingin alueelta oli vuonna 2017 675 kpl ja vuonna 2016 683 kpl. Helsinkiläisistä eläimistä 378 (47 %) oli kissoja, 371 (46 %) koiria ja 59 (7 %) muita pienikokoisia eläimiä kuten marsuja ja kaneja. Vuonna 2018 löytöeläintalossa hoidetuista helsinkiläisistä eläimistä 486 (60 %) oli varsinaisia löytöeläimiä, 211 (26 %) valvontaeläinlääkärin haltuun ottamia eläimiä ja 111 (14 %) ns. sosiaalisista syistä hoitoon otettuja eläimiä.

Helsinkiläisten eläinten määrä on noussut edellisistä vuosista ja nousua selittää eläinsuojelullisista syistä valvontaeläinlääkärin haltuun ottamien eläinten määrän nousu. Vuonna 2018 oli useampia tapauksia, joissa otettiin haltuun iso määrä eläimiä samasta pitopaikasta.

Helsinkiläisten eläinten hoitovuorokausia oli yhteensä 5643. Vuonna 2017 hoitovuorokausien määrä oli 5343 ja vuonna 2016 4741. Kissoilla hoitovuorokausia oli 3566 (keskimäärin 9 vrk) ja koirilla 1529 (keskimäärin 4 vrk). Keskimääräiset hoitovuorokaudet olivat vuonna 2017 kissoilla 10 vrk ja koirilla 4 vrk, joten keskimääräisten hoitovuorokau-



15.02.2019

sien määrä on lyhentynyt päivällä kissoilla ja koirilla pysynyt ennallaan. Koirista suurin osa (82 %) ja kissoista noin 62 % palasi takaisin omistajalleen. Kissoista, joita omistaja ei noutanut, noin 70 % sijoitettiin uudelleen joko löytöeläintalon tai Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen kautta. Helsingin ympäristöpalveluiden eläinlääkärit vastaavat löytöeläintalon eläinlääkinnällisestä hoidosta. Vuonna 2018 hoidettavia helsinkiläisiä eläimiä oli 188 kpl. Vuonna 2017 hoidettiin 185 helsinkiläistä eläintä ja vuonna 2016 116. Lisäksi yksittäisiä löytöeläimiä hoidettiin päivystysaikana Yliopistollisessa eläinsairaalassa.

Yhteistyö Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen kanssa

Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen kanssa on sovittu sellaisten eläinten jatkohoidosta, joita ei pystytä sijoittamaan uudelleen löytöeläintalosta lakisääteisen 15 vuorokauden säilytysajan jälkeen. Tällaisten eläinten, joista pääosa on kissoja, jatkohoidosta maksetaan 35 euron suuruinen korvaus eläintä kohden. Hesy ry myös kuljettaa helsinkiläisiä löytöeläimiä löytöpaikalta löytöeläintaloon tapauksissa, joissa eläimen löytäjä tai poliisi ei pysty toimittamaan eläintä löytöeläintaloon. Sopimus jatkohoidosta ja kuljetuksista on voimassa Hesy ry:n kanssa 30.9.2020 saakka.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi
Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: + 358 9 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi

Liitteet

1 LÖYTÖELÄINTEN VUOSIRAPORTTI 2018

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (Helsingin toimipaikka)

Kiantime's Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai



15.02.2019

Asia/9

täytäntöönpano

Liite 1

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



§ 37

Helsingin liito-oravakartoitus 2018

HEL 2019-001691 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää merkittä tiedoksi raportin Lammi, E., Routasuo, P.: Helsingin liito-oravakartoitus 2018. Kaupunkiympäristön julkaisuja 27/2018

Käsittely

Päivi Kippo-Edlund: Lisätään uusi kappale kappaleen 7 jälkeen: Helsingin kaupunki on tunnistanut tarpeen kiinnittää jatkossa erityistä huomiota maankäytön suunnittelun ja liito-oravien suojelun yhteensovittamiseen. Vuoden 2019 aikana on tarkoitus selvittää liito-oravien elinympäristöjen ja niiden välisten yhteyksien verkostoa suhteessa olevaan ja suunniteltuun maankäyttöön. Tarkastelun tavoitteena on määritellä alustavat keinot, joilla voidaan pitkällä aikavälillä sovittaa yhteen maankäytön kehittäminen sekä elinvoimaisen liito-oravakannan säilyttäminen ja ylläpitäminen. Tässä vaiheessa tarkastelu tehdään liito-oravien esiintymisalueelle Länsi-Helsingistä Lahdenväylälle saakka.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää merkittä tiedoksi raportin Lammi, E., Routasuo, P.: Helsingin liito-oravakartoitus 2018. Kaupunkiympäristön julkaisuja 27/2018

Esittelijän perustelut

Julkaisu on saatavissa Helsingin kaupungin Internet-sivuilla osoitteessa <https://www.hel.fi/static/liitteet/kaupunkiymparisto/julkaisut/julkaisut/julkaisu-27-18.pdf>



15.02.2019

Helsingissä on tehty liito-oravaselvitys aikaisemmin vuosina 2014 ja 2016. Keväällä 2018 selvitys tehtiin kolmannen kerran. Selvitys kattoi saman alueen kuin kaksi vuotta aiemmin, mutta Keskuspuisto ja Tali jätettiin tarkistusten ulkopuolelle. Tutkimusalueen itärajana oli Herttoniemestä Kivikkoon ulottuva metsäselänne. Tulokset osoittavat liito-oravakannan kasvun jatkuneen nopeana. Kahden vuoden takaisia esiintymiä tarkistettiin 17, ja niistä 16 oli edelleen asuttuina. Uusia liito-oravan asuttamia metsäkuviota löytyi kaksi vuotta aiemmin tarkistetuilta alueilta 32. Liito-oravakanta on vahvistunut kaikkialla, eniten Konalan–Malminkartanon alueella, Haagassa, Pakilan ympäristössä sekä Veräjämäen metsissä. Laji tavattiin ensi kertaa Seurasaaresta ja Töölöstä. Keskuspuiston itäpuolelta jätöksiä löytyi 16 metsiköstä. Yhtään havaintoa ei tehty Lahdenväylän itäpuolella. Lauttasaaren asti liito-orava ei myöskään ole levittäytynyt.

Liito-oravia inventoidaan puiden tyviltä löytyvien ulostepapanoiden perusteella kevättalvella tai keväällä. Tuolloin papanat ovat helposti löydettävissä, sillä niitä on talven jäljiltä runsaasti ja ne ovat kellertäviä liito-oravan syömien lehtipuiden hedenorkkojen sisältämän siitepölyn vuoksi. Papanalöytöjen perusteella voidaan päätellä liito-oravalle tärkeän metsäalueen rajat, mutta ei alueella elävien liito-oravien lukumäärää tai sukupuolta. Monilta elinalueilta löytyy myös liito-oravan käyttönsä ottamia tikankoloja tai vanhoja oravanpesiä.

Helsingistä on selvitysvuosina löytynyt kaikkiaan 89 liito-oravan asuttamaa metsäkuviota, joista osa voi kuulua samaan liito-oravan elinpiiriin. Yhdistämällä lähekkäiset, enintään 200 metrin päässä toisistaan olevat havaintopaikat, saadaan elinpiirien määräksi noin 70. Lukumäärä on suuntaa antava, sillä liito-oravat voivat keväisin liikkua laajalla alueella.

Liito-orava on pohjoisen havumetsävyöhykkeen eläin, joka suosii vartuneita ja vanhoja kuusivaltaisia sekametsiä, joissa on kolopuita pesäpaikoiksi ja lehtipuita ruokailupaikoiksi. Helsingissä suurin osa esiintymistä on ns. eri-ikäisrakenteisissa sekametsissä, jossa on runsaasti nuorta lehtipuuta järeämmän, kuusivaltaisen pääpuuston alla. Isot kuuset ja haavat ovat liito-oravalle tärkeitä. Niitä on miltei kaikilla elinalueilla. Pesäpuut ovat useimmiten haapoja, joissa on vanha käpytikan kolo. Pieni osa liito-oravista elää vanhaa puustoa kasvavilla puistoalueilla, yleensä kuitenkin metsäalueiden liepeillä. Tiedossa ei ole, pystyvätkö liito-oravat lisääntymään hyvin puistoalueilla, vai ovatko ne joutuneet niille paremman paikan puuttuessa.

Liito-oravan runsastuminen Helsingissä on merkki siitä, että kaupungin virkistysmetsien hoidossa luonnon monimuotoisuus on otettu hyvin huomioon. Liito-oravan säilyminen kaupungin eläimistössä edellyttää



15.02.2019

Asia/10

elinympäristöjen vaalimisen lisäksi sitä, että liito-oravan tarvitsemat metsäiset kulkuyhteydet elinalueelta toiselle säilyvät. Liito-orava asettaa vaatimuksia sekä luonnonhoidolle että maankäytön suunnittelulle. Raportin lopussa esitetään suosituksia liito-oravan elinolojen turvaamiseksi.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan liikunta



Asia tulisi käsitellä 15.2.2019

§ 38

Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle Helsingin seudun ympäristö- palvelut -kuntayhtymän hallituksen päätöksestä, joka koskee Pää- kaupunkiseudun ja Kirkkonummen uusien jätehuoltomääräysten hyväksymistä.

HEL 2018-009771 T 00 01 06

Päätös

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto, joka toimii Helsingin kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena päätti valittaa Helsingin hallinto-oikeudelle Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymän (HSY) hallituksen päätöksestä 18.1.2019, § 2 (757/06.060.601.6010/2018), joka koskee pääkaupunkiseudun jätehuoltomääräysten hyväksymistä.

Vaatimukset Helsingin hallinto-oikeudessa

Ympäristö- ja lupajaosto vaatii HSY:n hallituksen päätöstä kumottavaksi ja palautettavaksi uudelleen valmisteluun HSY:lle jätehuoltomääräysten 31 §:n osalta.

Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto vaatii, että HSY:n hallituksen päätöksen täytäntöönpano keskeytetään jätteen kuormaamista koskevan 31 §:n osalta ja aiemmat jätehuoltomääräykset määrätään jätteen kuormaamisen osalta palautettavaksi voimaan.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että jätehuoltomääräyksillä ollaan luomassa sille kuntalain 137 §:n tarkoittama uusi velvollisuus. HSY toteaa jätehuoltomääräysten perustelumuihistiassa, että HSY ohjeistaisi urakoitsijaa myöhentämään kuormausaika kiinteistöllä kello 7 jälkeen jätehuoltomääräyksistä poiketen, jos kunnan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen mittauksin osoittaa, että kuormauksesta aiheutuu terveyshaittaa. Jätehuoltomääräykset synnyttävät kunnan ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaiselle uuden viranomaisen toimintaan ennakkoimattomasti vaikuttavan velvollisuuden terveyshaittojen ehkäisemiseksi määrittää, milloin jätehuoltomääräysten jätteen kuormaamista koskevaa määräystä ei voi noudattaa. Toisin sanoen kun tavanomaisesti valvontaviranomaisen tehtävä on valvoa säännösten noudattamista, niin jätteen kuormausta koskevan määräyksen osalta ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen voi joutua tilanteeseen, jossa se joutuu



15.02.2019

kieltämään jätehuoltomääräysten salliman jätteenkuormauksen terveyshaittaan perustuen.

Päätös hyväksymisestä on tullut ympäristöpalveluille tiedoksi sähköpostilla 25.1.2019.

Perustelut

Helsingin seudun ympäristöpalvelut – kuntayhtymä HSY:n hallitus päätti 18.1.2019, § 2 jätehuoltomääräysten hyväksymisen yhteydessä, että jätteiden kuormaaminen on sallittua Helsingin erikseen määritellyllä kantakaupungin alueella (ns. ympäristövyöhyke) maanantaista perjantaihin kello 5 - 22 sekä muualla pääkaupunkiseudulla ja Kirkkonummella kello 6 - 22 (jätehuoltomääräysten 31 §). Lauantaisin ja sunnuntaisin kuormaaminen olisi sallittua kello 7 - 21. Useamman pyhäpäivän satuessa peräkkäin jätteiden kuormaaminen olisi sallittu pyhänä kuten lauantaisin ja sunnuntaisin. Uudet jätehuoltomääräykset tulevat voimaan 1.3.2019. Voimassa olevien jätehuoltomääräysten perusteella jätteiden kuormaamisen on sallittua asuinkiinteistöillä ja niiden läheisyydessä kello 7 - 21.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoi lausunnossaan 26.10.2018 mm., ettei jätteen kuormaamisen sallimista yleisesti asuin- ja majoitushuoneistojen tai hoitolaitosten läheisyydessä yöaikaan maanantaista perjantaihin kello 5 - 7 voida lausunnossa esitetyin perusteluin pitää hyväksyttävänä.

HSY järjesti jätteen kuormauksen aikaistamista ja myöhentämistä koskevan kokeilun 12.1.2015 - 1.7.2017. Tarvetta jätteen kuormaamisen sallitun aikavälin laajentamiselle on perusteltu muun muassa sekä liikenteen ja työn sujuvuuden että työturvallisuuden parantumisella. Kokeilussa seka-, bio-, energijäte- ja pahvinkeräysastioita tyhjennettiin aikavälillä kello 5 - 22 aluksi Kampin, Ruoholahden ja Punavuoren alueella. Kokeilu laajeni vaiheittain koko Helsingin ympäristövyöhykkeen sekä Lauttasaaren ja Munkkiniemen alueelle. Ympäristövyöhykkeellä tarkoitetaan Hakamäentien eteläpuolista aluetta, jolla rajoitetaan bussien ja jäteautojen päästöjä. Kokeilun avulla Helsingin seudun ympäristöpalvelut – kuntayhtymä keräsi tietoa siitä, kuinka varhaisempi ja myöhäisempi jäteastioiden tyhjennysaika vaikuttaa asukkaiden arkeen, liikenteen ruuhkautumiseen ja jätekuuljettajien työturvallisuuteen. Meluun liittyen kokeilussa vastaanotettiin asukaspalautetta sekä tehtiin äänitasomittauksia jätekuormauksen eri työvaiheissa erilaisilla kiinteistöillä. Lisäksi mitattiin ja vertailtiin erilaisten jäteastiamallien käytöstä aiheutuvia äänitasoja. Kokeilu painottui kuormauksen aikaistamiseen. Myöhent-



15.02.2019

netyn kuormaamisen mahdollisuutta selvitettiin huomattavasti vähemmän.

HSY teetti mittauksia kokeilun aikana jäteastioiden tyhjennyksen ja kuormauksen eri työvaiheiden aiheuttamasta melusta. Mitatuissa koh-teissa jäteastioiden tyhjennysten aikaiset keskiäänitasot olivat 75 - 83 dB. Hetkelliset enimmäisäänitasot olivat enimmillään 112 dB ja toistu-vasti yli 90 dB. Kun vanhojen rakennusten julkisivun ääneneristävyys on tyypillisesti 20 - 30 dB, tyhjennyksen aikainen keskiäänitaso olisi ol-lut mittausraportin mukaan asuinrakennuksen sisällä 45 - 63 dB. Enim-mäisäänitasot olivat mittausraportin mukaan enimmillään 82 - 92 dB, mikä tarkoittaa, että enimmäisäänitasot olisivat asunnoissa toistuvasti 60 - 70 dB.

Terveysturvallisuuslain nojalla annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (545/2015) mukainen määritelmä yöajalle on kello 22 - 7. Yöajan määritelmällä pyritään suojaamaan asukkaita unenhäirintää ai-heuttavilta meluhaitoilta. Asetuksen 12 §:ssä säädetään melun toimen-piderajat yöajalle. Yöaikainen (kello 22 - 7) musiikkimelu tai muu vas-taava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona LAeq,1h (kello 22 - 7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nuk-kumiseen.

Asetuksen (545/2015) 12 §:n mukaan teknisten laitteiden yöaikaisen melun enimmäistaso LAFmax (kello 22 - 7) ei saa ylittää 33 dB. Jos melua esiintyy yöaikaan satunnaisesti tai harvoin, arvot saavat olla tätä suurempia kuitenkin siten, että yli 45 dB tasoja ei esiinny lainkaan.

HSY:n mittauksissa todetut jäteastioiden tyhjennysten tuottamat maksi-mimelutasot (LAF,max) ovat korkeita verrattuna teknisille laitteille an-ne-tun yöaikaisen melun enimmäistasoihin. Jäteastioiden tyhjennysten ai-heuttama melu on niin kovaa, että se erottuu taustamelusta ja voi ai-heuttaa unenhäiriöitä. Melua esiintyisi säännöllisesti useaan kertaan viikossa ja mahdollisesti saman aamuyön aikana useain otteeseen. Kiinteistöissä lajitellaan jätteet tyypillisesti seitsemään eri jakeeseen. Kukin jätelaji noudetaan omalla kalustolla. Tyhjennysrytmit vaihtelevat, mutta kantakaupungin alueella joidenkin jätelajien astioita (sekajäte, biojäte, kartonki, paperi, energijäte) voidaan jätetilojen pienuuden vuoksi joutua tyhjentämään useitakin kertoja viikossa. Saman aamun aikana voidaan kiinteistöillä siten tehdä useita jäteastiatyhjennyksiä en-nen kello seitsemää. Melu kohdistuisi samoihin asukkaisiin, jotka voivat joutua heräämään useita kertoja aamuyön tuntien aikana. Uusien jäte-huoltomääräysten mukaan myös lasi- ja metallinkeräysastioita on mah-dollista tyhjentää kello viiden jälkeen. Niiden kuormaamisesta aiheutu-



15.02.2019

va melu on todennäköisesti vielä häiritsevämpää kuin muiden jäteas-
tioiden kuormaamisesta aiheutuva melu. Lisäksi korttelit ovat sellaisia,
että yhden kiinteistön jäteastioiden tyhjennys voi aiheuttaa unihäirintää
aiheuttavaa melua myös muiden kortteliin kuuluvien kiinteistöjen asuk-
kaille.

Toimenpiderajojen ylittyminen Helsingin keskustassa useissa kiinteis-
töissä on HSY:n 19.1.2015 teettämien mittausten perusteella erittäin to-
dennäköistä. Mitattujen äänitasojen voidaan katsoa aiheuttavan ympä-
ristönsuojelulain ja terveydensuojelulain määritelmän mukaista terveys-
haittaa.

HSY:n laatimassa jätehuoltomääräysten perustelumui-
stiossa todetaan, että edellä mainitun kokeilun aikana asiakaspalautteita tuli hyvin vähän.
Palautteiden määrän suhteuttaminen koko kokeilualueen asukasmää-
rään on kuitenkin harhaanjohtavaa. Palautteet tulivat niiltä kiinteistöiltä,
joilla jätekuormaukset tapahtuivat ennen kello 7:ää. Niillä kiinteistöillä,
joilla kuormaus tapahtui kello 7 jälkeen, ei ole mitään syytä valittaa
kuormauksesta. Jos palautteiden määrä suhteutetaan niiden kiinteistö-
jen määrään, joilla kuormaus tapahtui ennen kello seitsemää, niiden
kiinteistöjen osuus, joissa koettiin haittaa aikaisesta kuormauksesta, on
merkittävästi suurempi.

Perustelumui-
stiossa todetaan myös, että tyhjennystyön aiheuttamaa
meluhaittaa voidaan vähentää muuttamalla työtapoja sekä lisäämällä
autoihin tarvittaessa lisäosia, kuten peruutustutkia ja jäteautojen käynti-
ääniä vähentäviä kytkimiä. Ympäristö- ja lupajaosto toteaa kuitenkin,
että meluhaittaa vähentävät toimenpiteet tulisi toteuttaa ja niiden toimi-
vuus varmistaa ennen kuormausaikojen pysyvää muuttamista. Osa
meluhaittoja vähentävistä toimenpiteistä on lisäksi sellaisia, missä vas-
tuutaho olisi itse kiinteistö.

Jätelain 13 §:n mukaan jätehuollosta ei saa aiheutua haittaa tai vaaraa
terveydelle tai ympäristölle. Säännös velvoittaa lain perustelujen mu-
kaan toimimaan siten, ettei toiminnasta aiheudu vaaraa tai haittaa ter-
veydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heiken-
tymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun
loukkausta. Säännöksellä katettaisiin jätehuollon kaikki vaarat ja haitat
terveydelle ja ympäristölle ja se kattaa siten myös jätteen kuormauksen
kiinteistöllä ja siitä aiheutuvat meluhaitat. Terveyshaitan käsite olisi jä-
telaisissa sama kuin ympäristönsuojelulaissa ja terveydensuojelulaissa.
Terveysuojelulain mukaan terveyshaitalla tarkoitetaan mm. sellai-
sen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai
yksilön elinympäristön terveellisyttä. Siten esimerkiksi kuormauksesta
asuntoon aiheutuva melu voi perustellusti aiheuttaa sellaiset olosuh-



15.02.2019

teet, joiden voi katsoa vähentävän yksilön elinympäristön terveellisyyttä tai joista aiheutuu säännösten tarkoittamaa terveyshaittaa.

Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012, jäteasetus) 10 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kiinteistön haltijan, kunnan, jätteen haltijan, tuottajan, jakelijan ja muun toimijan on järjestäessään yhdyskuntajätteen ja siihen rinnastettavan jätteen keräyksen huolehdittava siitä, että jäteastioiden käytöstä ja tyhjennyksestä ei aiheudu loukkaantumisen vaaraa käyttäjälle tai tyhjentäjälle eikä muuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jäteasetuksen 10 §:n 3 momentin mukaan vastaanottoaikan järjestäjän ja jätteen kuljettajan on huolehdittava jätteen kuormaamisen ajoittamisesta ja muista kuljetusjärjestelyistä siten, että vastaanottoaikan läheisyydessä asuville ja oleskeleville ei aiheudu melu- tai muuta vastaavaa häiriötä.

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa yhteenvetona, että käytettävissä olevien tietojen valossa edellytyksiä aikaistaa jätteenkuormausta asuin-kiinteistöllä ilman, että siitä aiheutuu terveyshaittoja, ei ole. Kuormauksen aikaistaminen HSY:n päätöksen mukaisesti altistaa tuntemattoman määrän asukkaita meluhaitoille, joihin on päätöksen voimaantulon jälkeen suurien valvonnallisten haasteiden vuoksi enää hyvin vaikea puuttua.

Jätehuoltomääräysten perustelumuiotiossa esitetty näkemys, että jätteenkuormausta yöaikaan ei olisi sellaista erityisen häiritsevää melua, joka olisi 15.7.2018 voimaantulleiden Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 22 §:n vastaista, ei pidä paikkaansa. HSY:n itsensä teettämien mittauksen perusteella jätteenkuormausta yöaikaan aiheuttaa ympäristönsuojelumääräysten tarkoittamaa erityisen häiritsevää melua. Perustelumuiotiossa HSY toteaa lisäksi, että mikäli ympäristön- tai terveydensuojeluviranomainen joutuu yksittäistapauksessa puuttumaan jätteenkuormaukseen, josta osoitetaan mittauksin tai muilla keinoin aiheutuvan terveyshaittaa, voisi viranomainen kieltää ennen kello seitsemää tapahtuvan toiminnan terveyshaittaan perustuen. Tällaisessa tapauksessa HSY ohjeistaisi oman urakoitsijansa suorittamaan tyhjennykset vasta kello seitsemän jälkeen. Sellaisia määräyksiä, joiden mukaan toimijan on mahdollista altistaa joukko asukkaita ympäristö- ja terveydensuojelulainsäädännön mukaan terveyshaitaksi katsottaville olosuhteille, kunnes kunnan valvontaviranomainen toteaa haitan ja määrää haitan kohde kerrallaan poistettavaksi, ei ympäristö- ja lupajaoston mielestä voi antaa.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että päätös on siten jätelain ja -asetuksen vastainen ja on ristiriidassa myös edellä mainitun STM:n asetuksen ja Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräysten osalta.



15.02.2019

Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että HSY:n päätöksen liitteenä ollut valitusosoitus on epäselvä valitukseen oikeutettujen tahojen ja siitä puuttuvien kunnallisvalitusperusteiden vuoksi.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ote HSY:n hallituksen pöytäkirjasta 18.1.2019 § 2
- 2 HSY:n sähköposti jätehuoltomääräysten hyväksymisestä
- 3 Perustelumistio_18.1.2019
- 4 Paakaupunkiseudun_ja_Kirkkonummen_jatehuoltomaaraykset

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Helsingin hallinto-oikeus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ympäristö- ja lupajaosto antoi 26.10.2018 lausunnon ehdotuksesta Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen jätehuoltomääräyksiä muuttamiseksi. Jaosto ei puoltanut ehdotettua kuormausaikaisten aikaistamista. Helsingin kaupunginhallituksen lausunnossa puollettiin kuormausaikaisten aikaistamista.

Kuntalain perusteella muutoksenhakukeino jätehuoltomääräyksistä on kunnallisvalitus. Oikeus kunnallisvalituksen tekemiseen on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa kuntalain perusteella tehdä sillä perusteella, että:



15.02.2019

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Esittelijä toteaa, että laki on epäselvä muutoksenhakuun oikeutettujen osalta. Viime kädessä valitusoikeuden ratkaisee hallinto-oikeus. Esittelijä katsoo, että valitus on kuitenkin perusteltua tehdä. Valittamalla HSY:n hallituksen päätöksestä ympäristönsuojeluviranomainen ilmaisee kantansa, että päätöksellä altistetaan mahdollisesti suurikin joukko asukkaita asumisterveyttä heikentäville seurauksille ja suoranaistulle terveyshaitoille, joita ei voida perustella jätteenkuljetukseen liittyvien seikkojen paranemisella.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ote HSY:n hallituksen pöytäkirjasta 18.1.2019 § 2
- 2 HSYn sähköposti jätehuoltomääräysten hyväksymisestä
- 3 Perustelumuihistio_18.1.2019
- 4 Paakaupunkiseudun_ja_Kirkkonummen_jatehuoltomaaraykset

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Helsingin hallinto-oikeus

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 12.11.2018 § 723

HEL 2018-009771 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus antoi Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle (HSY) ehdotuksesta pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleisten jätehuoltomääräysten tarkistamiseksi seuraavan lausunnon:



Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisena antanut asiasta lausunnon. Kaupunginhallitus viittaa edellä mainittuun lausuntoon ja toteaa lisäksi, että ehdotus jätehuoltomääräysten tarkistamiseksi on pääosin hyvin perusteltu ja tarpeellinen. Helsingin kaupunki esittää seuraavia huomioita ja täsmennysehdotuksia:

Jätteiden lajittelu- ja erilliskeräysvelvoitteet

Muovinkeräysvelvoite ja erilliskeräyksen laajentaminen ovat hyviä ja tarpeellisia lisäyksiä. Ne ovat myös Helsingin kaupungin ympäristöpolitiikan kanssa linjassa olevia toimia.

Kustannusvaikutusten osalta voidaan todeta, että muovinkeräysmaksut ovat selvästi sekajättemaksuja pienempiä. Näin ollen on myös taloudellisesta näkökulmasta perusteltua saada muovijäte pois sekajätteen joukosta. Kaupungin kohteista kouluissa ja toimistokiinteistöissä kustannussäästöt ovat helpommin toteutettavissa kuin esim. päiväkodeissa ja hoitolaitoksissa, joissa sekajätteenä säilyvän vaippajätteen osuus on suuri. Näissäkin kiinteistöissä keittiöstä tulevien muovipakkausten erilliskeräys voi tuoda kustannussäästöjä. Sisätilojen lajitteluastioiden lisääminen ja ohjeistuksen päivittäminen voivat aiheuttaa hieman kerta- luontoisia kustannuksia, mutta ne ovat jätehuollon kokonaisuudessa marginaalisia.

Useissa kaupungin kiinteistöissä biojäte joudutaan keräämään laitospiojätteenä, joka on kalliimpaa kuin sekajäte. Jätehuollon taloudellisen ohjauksen periaatteiden mukaisesti myös laitosbiojäte tulisi olla selvästi sekajätettä halvempaa, jotta kannuste lajitella toteutuisi kaikissa olo- suhteissa.

Voimassa olevissa jätehuoltomääräyksissä on keräysvelvoite erikseen pahville ja keräyskartongille. Ehdotuksessa nämä jätelajit ovat yhdistetty, mikä onkin useissa kiinteistöissä jo vallitseva käytäntö. Jätehuoltomääräyksissä tai niiden perusteluissa olisi hyvä täsmentää tämä muutos ja sen perustelut.

Jätteiden kuormaamisen aikaistaminen

Jätteiden kuormaamisen aikaistaminen arkisin kahdella tunnilla siten, että se olisi sallittua jo kello viideltä, on perusteltua. Aikaistamisen perustelut ovat logistisia, turvallisuuteen ja päästöjen vähentämiseen liittyviä. Turvallisuuden odotetaan paranevan ennen kaikkea siksi, että jäteautot pystyvät hoitamaan kuormauksen entistä enemmän ennen kuin työmatkaliikenne sekä koulujen ja päiväkotien saattoliikenne alkaa. Täl-



15.02.2019

löin jätekuljetusten aiheuttamat ilma- ja melupäästöt häiritsevät myös vähemmän jäteastioiden lähistöllä liikkuvia.

Päästövähennyspotentiaali liittyy logistiikan tehostumiseen. Ruuhkien välttäminen vähentää ruuhkissa seisomisen ja nykivän ajon aiheuttamia päästöjä. Pidemmät kuormausajat mahdollistavat reittisuunnittelun optimoinnin, jolloin kyetään vähentämään ajokilometrejä ja päästöjä. Ilmasto- ja muiden haitallisten päästöjen vähentäminen on kaupungin strateginen tavoite.

Jätekuormauksen aikaistamisen haasteena ovat taloyhtiöiden jätteenkeräyksen yhteydessä mahdollisesti lisääntyvät meluhaitat. Meluhaitan lisääntyminen aamuyöllä on merkittävä haaste. HSY:n tulisi edellyttää hankintasopimuksissa jätteiden kuljetusta tekeviltä urakoitsijoilta, että ne sitoutuvat melua vaimentavan kaluston käyttöönottoon.

Kommentit muihin kohtiin

Ehdotuksen 3 §:n lisäys jätteiden etusijajärjestyksen noudattamisesta kaikessa toiminnassa on hyvä ja viestinnällisesti tärkeä osa määräyksiä.

Ehdotuksen 9 §:n määräykset putkikeräysjärjestelmästä ovat tarpeellisia. Erityisesti määräys putkikeräykseen sopimattomien jätteiden vastaanotto paikasta on tarpeen, sillä putkikeräysjärjestelmän ulkopuolelle jää helposti jätettä, jota asukkaat muiden tähän tarkoitukseen tehtyjen tilojen puuttuessa hajasijoittavat yleisille alueille, jolloin sen poiskuljetaminen jää kaupungin vastuulle.

Ehdotuksen 19 §:ssä esitetään keräysastioiden suositusvärit. Huomatavaa on, että sekä kartonkipakkausten että lasipakkausten keräysastioiden suositusväri on sininen. Kahden erilaisen jätelajin keräysastioissa ei tulisi käyttää samaa sinistä väriä.

Ehdotuksen 22 §:ssä esitetään keräysvälineiden minimityhjennysväliä. Seka- ja biojätteen minimityhjennysvälien pidennykset ovat hyvä uudistus, sillä aiemmasta käytännöstä on seurannut se, että jäteasioita on tyhjennetty usein puolityhjinä. Kiinteistön haltijan vastuulla on luonnollisesti seurata, ettei tyhjennysväli ole liian pitkä. Tämä jätelogistiikan paraneminen tuo mukanaan potentiaalia sekä kustannusten että ilmasto- ja muiden päästöjen vähentämiseen.

Ehdotuksen 28 §:ssä esitetään keräysvälineiden mahdolliseen lukitukseen liittyvät käytännöt ja määräykset. Kirjallinen lupahakemuskäytäntö on turhan raskas menettely ainakin suurasiakkaan (Helsingin kaupunki) näkökulmasta. Sujuvampi ja toimivampi käytäntö olisi, että HSY antaisi



selkeät ohjeet, miten mahdolliset avainsäiliöt asennetaan ja mitkä ovat muut niihin liittyvät käyttöehdot.

Ehdotuksen 30 §:n määräykset alueellisista vastaanottopisteistä ovat tarpeellisia. Etenkin ylläpidon vastuiden selkeyttäminen siten, että vastuu on vastaanottopisteestä vastaavalla tuottajayhteisöllä, on hyvä asia. Helsingissä pisteet sijaitsevat rakennetun kaupungin alueella, eikä niitä voida perustaa samalla konseptilla kuin muualla, jossa ne voivat sijaita esimerkiksi raskaan kaluston pysäköintialueiden laidoilla. Jätelaki edellyttää aluekeräystä, ja kun tuottajayhteisöjen on perustettava aluekeräyspisteitä myös Helsinkiin, tulisi perustamisvastuu jätehuoltomääräyksissä yksiselitteisesti määritellä tuottajayhteisöjen vastuulle.

Ehdotuksen 37 §:n määräykset yleisötilaisuuksien jätehuollosta ovat selkeämmät nykyiseen verrattuna. Erilliskeräykseen velvoittavan minimijätemäärän pienentäminen 50 kg:sta 25 kg:aan tehostaa tapahtumien jätteiden lajittelua ja on linjassa Helsingin ympäristöpolitiikan kanssa.

Ehdotuksen 37 §:ssä ehdotetaan yli 500 osallistujan tapahtumien järjestäjille veloitetta jätehuoltosuunnitelman laatimiseen. Ehdotus on kannatettava ja linjassa pääkaupunkiseudun tapahtumien ympäristökriteerien kanssa. Ennakkoon suunniteltu jätehuolto vähentää paitsi jätteen kokonaismäärää myös loppusiivouksen tarvetta ja näin ollen myös jätehuollon kustannuksia.

Kaupungin kannalta hyvä lisäys on myös tapahtuman kokoonkutsujan rinnastaminen tapahtumanjärjestäjään siivousvastuun osalta. Sosiaalisessa mediassa koolle kutsutulla pop-up -tilaisuudella on tämän johdosta jatkossa siivousvastuullinen taho. Pop-up -tapahtumien osallistujamääriä voi olla vaikea arvioida, minkä takia siivousvastuuvollisuudesta tiedottamiseen tulisi panostaa yhteistyössä HSY:n ja kaupunkien kesken.

Muuta

Monet jätehuoltomääräysten muutokset tarkoittavat käytännön järjestelyjä ja sopimusjärjestelyjä myös Helsingin kaupungin kiinteistöissä, joita on noin 3000. Kaupunki on tässä mielessä HSY:n suurasiakas. Asiakkuuden sujuvan hoitamisen kannalta olisi hyödyllistä, jos HSY nimeäisi kaupungin kiinteistöjen sopimusasioihin asiakkuusvastaavan.

Kaupunkiympäristön toimiala on myös jatkossa valmis tekemään HSY:n kanssa yhteistyötä jätemäärien mittaroinnin kehittämiseksi.

Esittelijä

kansliapäällikkö



15.02.2019

Sami Sarvilinna

Lisätiedot

Timo Lindén, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 26.10.2018 § 191

HEL 2018-009771 T 00 01 06

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymälle ja kaupunginhallitukselle ehdotuksesta Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleisten jätehuoltomääräysten tarkistamisesta seuraavan lausunnon:

Jätteen kuormauksen aikaistaminen

Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymä HSY esittää, että voimassa olevien jätehuoltomääräysten jätteiden kuormaamisen sallittua aikaa (kello 7 - 21) ehdotetaan laajennettavaksi. Ehdotuksen mukaan jätteiden kuormaaminen olisi sallittua maanantaista perjantaihin kello 5 - 22 sekä lauantaisin ja sunnuntaisin kello 7 - 21. Useamman pyhäpäivän sattuessa peräkkäin jätteiden kuormaaminen olisi sallittu pyhänä kuten lauantaisin ja sunnuntaisin.

Jäljempänä esitetyillä perusteilla ympäristö- ja lupajaosto katsoo, ettei ehdotuksessa Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleisten jätehuoltomääräysten tarkistamiseksi esitettyä jätteen kuormaamisen sallimista yleisesti asuin- ja majoitushuoneistojen tai hoitolaitosten läheisyydessä yöaikaan maanantaista perjantaihin aikavälillä 5 – 7 voida pitää hyväksyttävänä. Ympäristö- ja lupajaosto katsoo myös, että jätteen kuormaaminen lauantaisin ja sunnuntaisin tulisi olla sallittua vasta kello 8 jälkeen.

HSY järjesti jätteen kuormauksen aikaistamista ja myöhentämistä koskevan kokeilun 12.1.2015 – 1.7.2017. Kokeilu pohjautuu Helsingin kaupungin citylogistiikan toimenpideohjelmaan, josta ympäristölautakunta antoi lausunnon (HEL 2014-011170) 14.10.2014. Tarvetta jätteen kuormaamisen sallitun aikavälin laajentamiselle on perusteltu muun muassa sekä liikenteen ja työn sujuvuuden että työturvallisuuden parantumisella.



Kokeilussa seka-, bio-, energijäte- ja pahvinkeräysastioita tyhjennettiin aikavälillä kello 5-22 aluksi Kampin, Ruoholahden ja Punavuoren alueella. Kokeilu laajeni vaiheittain koko Helsingin ympäristövyöhykkeen sekä Lauttasaaren ja Munkkiniemen alueelle. Ympäristövyöhykkeellä tarkoitetaan Hakamäentien eteläpuolista aluetta, jolla rajoitetaan bussien ja jäteautojen päästöjä. Kokeilun avulla Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymä keräsi tietoa siitä, kuinka varhaisempi ja myöhäisempi jäteastioiden tyhjennysaika vaikuttaa asukkaiden arkeen, liikenteen ruuhkautumiseen ja jätekuuljettajien työturvallisuuteen. Meluun liittyen kokeilussa vastaanotettiin asukaspalautetta sekä tehtiin äänitasomittauksia jätekuormauksen eri työvaiheissa erilaisilla kiinteistöillä. Lisäksi mitattiin ja vertailtiin erilaisten jäteastiamallien käytöstä aiheutuvia äänitasoja ja määriteltiin Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymän prosessi ja toimintatavat melun vähentämiseksi ja ehkäisemiseksi kiinteistöillä muun muassa asukaspalautteiden, tiedonvälityksen, työtapojen ja reittisuunnittelun avulla.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että edellä mainitussa kokeilussa ja sen raportoinnissa on tiettyjä puutteellisuuksia, joiden vuoksi raportissa esitetyt johtopäätökset jätteen kuormaamisen sallitun aikavälin laajentamiseksi eivät ole perusteltuja. Varhaisen ja myöhäisen jätteen kuormaamisen vaikutuksia ei ole riittävän tasapuolisesti vertailtu keskenään, asukkaille tiedottaminen kokeilusta palautteen saamiseksi ei ollut riittävää, äänitasomittausten suorittaminen tai raportointi on ollut puutteellista eikä mittaustulosten vertailu säädösten mukaisiin melutason ohjearvoihin ja toimenpiderajoihin ole ollut riittävää. Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut on esittänyt vastaavat kommentit Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymälle raportin luonnoksesta 16.3.2018.

Terveysuojelulain nojalla annetun Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (545/2015) mukainen määritelmä yöajalle on kello 22.00-7.00. Yöajan määritelmällä pyritään suojaamaan asukkaita unenhäiritä aiheuttavilta meluhaitoilta. Asetuksen 12 §:ssä säädetyt melun toimenpiderajat yöajalle ovat tiukemmat kuin päiväajalle. Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymän edellä mainitun raportin tulosten perusteella on syytä epäillä yöajan melutason toimenpiderajojen ylittävän useilla kiinteistöillä riippumatta käytetystä kalustosta ja työtavoista. Terveysuojeluviranomainen valvoo terveysuojelulain ja sen nojalla annettujen asetusten noudattamista ja voi puuttua melua aiheuttavaan toimintaan, mikäli siitä voi aiheutua terveyshaittaa asukkaille.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymä HSY:n ehdottama jätteen kuormaamisen aikavälin laajentaminen on ristiriidassa voimas-



15.02.2019

sa olevien Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 22 §:n kanssa. HSY:n näkemys on päinvastainen.

Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä todetaan: ”Erityisen häiritsevää melua tai ääntä aiheuttava toiminta on kielletty asuin- ja majoitushuoneistojen sekä hoitolaitosten läheisyydessä yöaikaan kello 22.00–7.00. Kielto ei koske liikenneväyliin tai yhdyskuntatekniikkaan liittyvää rakennus- ja kunnossapitotyötä tai muuta sellaista tilapäistä työtä, jota on liikenneturvallisuuden, liikenteen sujuvuuden tai muusta perustellusta syystä pidettävä yöaikaan välttämättömänä. Kielto ei myöskään koske lyhytkestoista tapahtumaa tai toimenpidettä, jos samalla paikalla vuosittain järjestettävien tapahtumien lukumäärä, kesto ja päättymisajankohdat sekä niiden aiheuttama melu eivät johda ilmeiseen kohtuuttomuuteen melun vaikutuspiirissä olevien kannalta.”

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että on perusteltu syy epäillä, että kuormauksesta ja siihen liittyvästä toiminnasta aiheutuu merkittävää unen häiriintymistä useilla kiinteistöillä, mistä syystä toimintaa on pidettävä erityisen häiritsevänä. HSY:n ehdotuksen mukaisesti pysyvästi yöaikaan tapahtuva jätteen kuormaaminen ei ole ympäristönsuojelumääräysten 22 §:n tarkoittamaa tilapäistä työtä.

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että olisi erittäin ongelmallista, jos ympäristönsuojelumääräykset ja jätehuoltomääräykset koskien jätteen kuormaamista kaupungin alueella olisivat ristiriidassa keskenään. Ympäristö- ja lupajaosto painottaa, että ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen on puututtava toimintaan, joka on kielletty ympäristönsuojelumääräyksissä tai josta aiheutuu terveyshaittaa tai muuta merkittävää ympäristön pilaantumista. Se, että jätteen kuormaamisesta on säädetty jätehuoltomääräyksissä ei ole esteenä ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen toimille. Puuttumiskynnykseen, terveyshaitan arviointiin ja sen perusteella vaadittuihin toimenpiteisiin ei vaikuta se, että haittaa aiheuttava toiminta on jostakin muusta näkökulmasta kannatettavaa ja perusteltua. Silloin, kun kyse on terveyshaitasta, toimenpiteiden harkinnassa kysymys ei ole tarkoituksenmukaisuusharkinnasta tai hyötyjen ja haittojen vertaamisesta keskenään.

Tätä taustaa vasten sallittujen kuormausaikojen aikaistaminen HSY:n ehdotuksen mukaisesti voi johtaa kuljetusten järjestämisen osalta vaikeasti ennakoitavaan tilanteeseen. Jos ympäristön- tai terveydensuojeluviranomainen joutuu kieltämään terveyshaittaan perustuen kuormauksen joillakin kiinteistöillä ennen kello 7:ää, HSY joutuu suunnittelemaan kuljetukset uudelleen. Mikään ei takaa, etteikö sen jälkeen jouduttaisi puuttumaan asukkaille aiheutuvaan meluhaittaan jollakin toisella kiinteistöllä, mikä voi johtaa jatkuvaan reittien uudelleensuunnitte-



15.02.2019

luun. Myös jätteen kuljettajien kannalta säännösten ristiriitaisuudet aiheuttavat erittäin epätoivottavan tilanteen. Jätteen kuljettajan olisi vaikea toimia ilman, että aiheutuu riskiä säännösten rikkomisesta. Reittien muuttamisesta voi syntyä myös huomattavia kuluja kuljetusyrityksille ja HSY:lle.

Helsingin asukkaat kokevat jätekuljetusten ja muun jakeluliikenteen aiheuttamat meluhaitat erittäin häiritseviksi varsinkin niiden tapahtuessa aikaisin aamulla. Helsingin kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelman laadintaan liittyvän ympäristöpalveluiden syksyllä 2017 toteuttaman asukaskyselyn mukaan 50 % vastaajista koki kunnossapito- ja jakeluliikenteen aiheuttaman melun vähintään jossain määrin häiritseväksi päiväaikaan. Huomioitavaa on, että kun muiden melulähteiden häiritsevyys kyselyn tulosten mukaan vähenee nukkumisaikaan, kunnossapito- ja jakeluliikenteen melu koetaan lähestulkoon yhtä häiritsevänä nukkuessa kuin päivällä. Jopa 39 % vastaajista ilmoitti kunnossapito- ja jakeluliikenteen melun häiritsevän unta jossain määrin. Varsinaisesta jätteen kuormaamisesta aiheutuvan ulkokautta asuntoon kuuluvan melun lisäksi voi asuntoon aiheutua huomattavan voimakkaita jäteastioiden siirron aiheuttamia runkoääniä rakennuksen rakenteiden välityksellä, kun jätetila sijaitsee rakennusrungon sisällä.

Jätteen kuormaamisen sallimiselle yöaikaan ei jätehuoltomääräysten perusteluissa ole esitetty riittäviä perusteita, eikä ole osoitettu, että työ voidaan suorittaa yöaikaan aiheuttamatta meluhaittaa. Yöaikaan suoritettavasta jätteen kuormaamisesta aiheutuvan melupäästön unta häiritsevä vaikutus voi olla hyvin merkittävä ja kyseessä voi olla jopa terveyshaitan aiheuttaminen. Ympäristölautakunta esitti jätteen kuormaamisen aikaistamista koskevan valtuustoaloitteen johdosta 6.3.2013 § 238 sekä citylogistiikan toimenpideohjelmasta antamissaan lausunnoissaan 14.10.2014 § 306, että kuormaaminen ilta-aikaan kello 22 asti olisi mahdollista eikä se olisi ristiriidassa ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Jätteen kuormaamisen vaikutuksia ilta-aikaan ei varhaisen ja myöhäisen kuormaamisen kokeilun aikana kuitenkaan selvitetty riittävästi.

Aikaistetun kuormauksen laajentaminen koko Helsingin alueelle ei mitenkään ole perusteltua ruuhkien tai työn sujuvuuden parantumisen vuoksi. Voisi mieluummin kuvitella, että jätteen kuormaaminen keskustaluon ulkopuolella asuinalueilla olisi helpompaa päiväaikaan, kun asukkaat ovat lähteneet töihin ja katujen varsilla on enemmän pysähtymistilaa jäteautoille. Kuormauksen aikaistaminen nykyisestä näillä alueilla todennäköisesti vain lisää valituksia.

Jätteiden lajittelu ja erilliskeräysvelvoitteet



15.02.2019

Ympäristö- ja lupajaosto kannattaa lajittelu- ja erilliskeräysvelvoitteiden laajentamista ehdotuksessa kuvatulla tavalla. Vaikka taksapolitiikka ei sisällykään määräyksiin, ympäristö- ja lupajaosto esittää selvitettäväksi mahdollisuutta edistää lajittelua neuvonnan ja kannustavan taksan ohella myös esimerkiksi korotetulla jätemaksulla niillä kiinteistöillä, joilla lajittelussa esiintyy toistuvasti huomattavia puutteita.

Muita huomioita

Pykälässä 13 on todettu, että kiinteistöt, joita erilliskeräysvelvoitteet eivät koske, voivat halutessaan liittyä HSY:n järjestämiin erilliskerätyn jätteen kuljetuksiin. Tähän liittyy reunaehtoja, jotka olisi syytä tuoda esiin, koska erillismuutoksia tuskin järjestetään yksittäiselle kiinteistölle esim. laajalla pientaloalueella tai haja-asutusalueella, jolla ko. jätettä ei muuten kerätä.

Pykälässä 14 annetaan vaatimuksia pantillisille pakkauksille, vaikka niitä ei luokitella jätteiksi. Pykälässä 15 edellytetään, että kompostori hoidetaan ohjeiden mukaisesti, mutta ei täsmennetä mitä ohjeita tarkoitetaan. Samassa pykälässä olisi selkeämpää vain todeta, että jätevesiviemäriin ei saa liittää jätemyllyä. Puutarhajätteen kompostointia koskevassa kohdassa olisi syytä todeta, että puutarhajätteen seassa olevia hedelmiä ym. ei saa kompostoida avoauressa tai kehikossa, koska ne ovat käytännössä elintarvikejätettä ja houkuttelevat mm. rottia.

Pykälässä 16 on todettu, että HSY voi antaa tarvittaessa täydentäviä määräyksiä kompostoinnista, mutta ei ole avattu mitä asioita ne voivat koskea. Tämä muotoilu antaa suhteellisen laajat valtuudet, jos pykälässä ei mitenkään rajata, mitä asioita täydentävät määräykset voivat koskea. Edelleen kompostorin käytön kiellon perusteita olisi hyvä avata siten kuin määräysluonnoksen perustelumuiotiossa on tehty. Lisäksi olisi aiheellista varmistaa, voidaanko jätehuoltomääräyksillä ylipäätään antaa HSY:lle toimivaltaa antaa kiinteistön jätehuoltoa koskevia yksittäisiä määräyksiä tai kieltoja.

Pykälässä 17 tulee täsmentää, että maaperään saa sijoittaa jätettä myös ympäristönsuojelulainsäädännön mukaisen luvan tai ilmoituksen perusteella.

Lisäjäte –käsite pykälässä 24 ei ympäristö- ja lupajaoston mielestä ole onnistunut. Pykälä on muutenkin tulkinnanvarainen erityisesti, jos sitä tarkastelee yhdessä 10 §:n kanssa. Se, että jäte ei mahdu keräysvälineeseen voi tarkoittaa joko sitä, että keräysväline on täynnä tai että jäte ei kokonsa puolesta mahdu keräysvälineeseen. Pykälästä 10 tai sen perusteluista ei käy selvästi ilmi, onko kiinteistöittäiseen jätteen kuljetukseen kokonsa puolesta soveltumatonta jätettä aina esimerkiksi sel-



15.02.2019

lainen jäte-esine, joka ei mahdu jätteenkeräysvälineeseen. Jos on, se tulisi sanoa selvästi.

Lisäksi vaatimus siitä, että jätteenkeräysvälineiden tyhjennystiheyttä tai täyttötilavuutta olisi lisättävä, jos lisäjätettä syntyy toistuvasti, on epälooginen. Määritelmän mukaan lisäjäte voi olla jätettä, jota ei ylipäättään voi laittaa jätteen keräysvälineisiin ja kiinteistöllä voi jo olla käytössä olosuhteisiin nähden suurin käyttökelpoinen keräysväline.

Lisäjäte tulisi myös edellyttää merkittäväksi, koska jätteenkuljettajat eivät muuten välttämättä tiedä, mihin autoon jäte soveltuu kuormattavaksi.

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että jätehuoltomääräyksillä ei ole perusteltua luoda uutta hyväksymismenettelyä. Sen vuoksi pykälässä 37 oleva kohta ...toimitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksyttäväksi... tulee muuttaa muotoon ...toimitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ... Pykälässä mainittuun raporttiin olisi perusteltua edellyttää ilmoitettavaksi myös jätteen vastaanottajat. Samassa pykälässä todetaan seuraavaa. "Tilaisuuden järjestäjä vastaa tilaisuuden johdosta roskaantuneen tapahtuma-alueen ja sen lähialueen, kuten alueelle johtavan kulkuväylän, siivoamisesta, ellei roskaajaa saada selville tai tavoiteta tai ellei roskaaja huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan". Mahdollisuus, että roskaajat saataisiin vastuuseen on täysin teoreettinen. Tapahtumista aiheutuva roskaantuminen on tulosta satojen ja tuhansien yksittäisten ihmisten toiminnasta, ja on lähtökohtaisesti selvää, että viranomaisella ei ole mitään mahdollisuutta saada roskaajia selville puhumattakaan, että heidät voitaisiin tavoittaa siivouskehoitusten antamiseksi. Sivulause, joka alkaa "ellei roskaajaa saada...", tulisi siten poistaa.

Pykälässä 38 todetaan mm., että yritysten vaarallinen jäte on pakattava ja merkittävä. Viittaus siihen, miten sen on tapahduttava, tulee vastata pykälässä 39, joka koskee jätteiden toimittamista vastaanottoa paikkoihin. Perustellumpaa olisi, että viittaukset jäteasetuksen pykäliin olisivat pykälässä 38 heti pakkaus- ja merkintävaatimuksen jälkeen. Toisaalta vastaava vaatimus on suoraan jätelaissa. Tulisikin harkita, onko jätehuoltomääräyksissä tarpeellista toistaa lain vaatimuksia. Se että lainsäädäntöä tulee noudattaa, on itsestäänselvyys.

Pykälässä 43 on annettu jätehuollon toimialajohtajalle valtuudet myöntää poikkeus jätehuoltomääräysten noudattamisesta erityisistä syistä. Poikkeamisesta ei kuitenkaan saa aiheutua ympäristö- tai terveyshaittaa ja perusteluissakin on todettu, että poikkeuksia koskevien päätösten tulee joka tapauksessa olla ristiriidattomat lainsäädännön sekä sen



15.02.2019

nojalla annettujen viranomaismääräysten, esimerkiksi ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Poikkeamispäätöksillä on viime vuosina annettu lupa jätteen kuormaamiseen tavanomaista aikaisemmin (esim. klo 5 alkaen) sääolosuhteiltaan haastavina ajanjaksoina (esimerkiksi lumipyrytai hellejaksot), mitä voidaan pitää jätehuollon hoitamisen kannalta perusteltuna. Viitaten kuormauksen aikaistamista koskevassa kohdassa todettuun unen häiriintymisestä aiheutuvaan terveystaitaan jätehuoltomääräyksissä olisi syytä asettaa jokin enimmäisaika tällaisen poikkeus-tilanteen kestolle, jonka HSY:n jätehuollon toimialajohtaja voisi kerrallaan myöntää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Kaupunkiympäristölautakunta 23.10.2018 § 495

HEL 2018-009771 T 00 01 06

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunta pitää jätehuoltomääräysten päivitystä valtaosin hyvin perusteltuna ja tarpeellisena, mutta esittää kuitenkin seuraavia huomioita ja täsmennysehdotuksia.

Jätteiden lajittelu- ja erilliskeräysvelvoitteet

Ehdotuksen 13§:ssä esitetään tiukentuvat ja laajentuvat lajittelu- ja erilliskeräysvelvoitteet. Sekä muovinkeräyksen tuleminen määräysten piiriin että erilliskeräyksen laajeneminen entistä pienemmille kiinteistöille ovat hyviä ja myös Helsingin kaupungin ympäristöpolitiikan kanssa linjassa olevia toimia.

Vaikka jätteiden taksapolitiikka ei sisälly jätehuoltomääräyksiin, voidaan muutosten kustannusvaikutuksia arvioida nykyisten hintojen pohjalta. Esimerkiksi tilanteessa, jossa yksi sekajäteastia vaihdetaan yhteen muoviastiaan (alkutilanteessa useita sekajäteastioita) ja tyhjennysrytmi pysyy samana, tulee kokonaiskustannus laskemaan, koska muovinkeräysmaksut ovat selvästi sekajätettä edullisempia.



15.02.2019

Kaupungin kohteista esimerkiksi kouluissa ja monissa toimistokiinteistöissä kustannusten lasku voi toteutua helpommin kuin päiväkodeissa ja hoitolaitoksissa, joissa sekajätteenä pysyvän vaippajätteen osuus on suuri. Näissäkin kiinteistöissä toki keittiöstä tulevien muovipakkausten erilliskeräys voi tuoda kustannussäästöjä. Sisätilojen lajitteluastioiden lisääminen ja ohjeistuksen päivittäminen voivat aiheuttaa hieman kertaluontoisia kustannuksia, mutta ne ovat jätehuollon kokonaisuudessa marginaalisia.

Useissa kaupungin kiinteistöissä biojäte joudutaan keräämään laitosisbiojätteenä, joka on kalliimpaa kuin sekajäte. Jätehuollon taloudellisen ohjauksen periaatteiden mukaisesti myös laitosbiojäte tulisi kuitenkin olla selvästi sekajätettä halvempaa, jotta kannuste lajitella toteutuisi kaikissa olosuhteissa.

Voimassa olevissa jätehuoltomääräyksissä on vielä keräysvelvoite erikseen pahville ja keräyskartongille. Ehdotuksessa nämä jätelajit on kuitenkin yhdistetty, mikä onkin useissa kiinteistöissä jo vallitseva käytäntö. Kuitenkin jätehuoltomääräyksissä tai niiden perusteluissa olisi hyvä täsmentää tämä muutos ja sen perustelut.

Jätteiden kuormaamisen aikaistaminen

Kaupunkiympäristölautakunta näkee, että jätteiden kuormaamisen aikaistaminen arkisin kahdella tunnilla siten, että se voisi määräysten mukaan alkaa jo klo 5, on periaatteessa hyvä ja perusteltu uudistus, mutta se vaatii kuitenkin hieman täsmennyksiä.

Aikaistamisen perustelut ovat logistisia, turvallisuuteen liittyviä ja päästöjen vähentämiseen liittyviä. Turvallisuuden odotetaan paranevan ennen kaikkea siksi, että jäteautot pystyvät hoitamaan kuormauksen entistä enemmän ennen kuin työmatkaliikenne sekä koulujen ja päiväkotien saattoliikenne alkaa. Tällöin jätekuljetusten aiheuttamat ilma- ja melupäästöt häiritsevät myös vähemmän jäteastioiden lähistöllä liikkuvia.

Päästövähennyspotentiaali liittyy logistiikan tehostumiseen kahdella tavalla. Ensinnäkin ruuhkien välttäminen vähentää ruuhkissa seisomisen ja nykivän ajon aiheuttamia päästöjä. Toiseksi pidemmät kuormaajat mahdollistavat reittisuunnittelun entistä paremman optimoinnin, jolloin pystytään säästämään turhia kilometrejä ja päästöjä. Ilmasto- ja muiden haitallisten päästöjen vähentäminen on myös Helsingin kaupungin strateginen tavoite.

Jätekuormauksen aikaistamisen haasteena on taloyhtiöiden jätteenkeräyksen yhteydessä mahdollisesti lisääntyvät meluhaitat. Tätä tulee ilmi



15.02.2019

myös HSY:n toteuttaman varhennetun tyhjennyksen kokeiluhankkeen yhteydessä, jonka piirissä oli 220 000 asukasta. Kokeilun aikana asukkailta pyydettiin palautetta, jota saapui kuitenkin vain 114 kiinteistöltä. Palauteen joukossa oli niitä, jotka kokivat melun häiritseväsi. HSY toteaa kuitenkin, että meluhaittaa voidaan vähentää muuttamalla työtapoja ja lisäämällä kalustoon esimerkiksi peruutustutkia ja käyntiääniä vähentäviä kytkimiä.

Kaupunkiympäristölautakunnan mielestä meluhaitan lisääntyminen aamuyöllä on merkittävä haaste, minkä vuoksi lautakunta esittää, että jätekuormauksen aikaistaminen astuu voimaan vasta vuoden siirtymäajan jälkeen, jotta tarvittavat melua vaimentavat kalustomuutokset saadaan tehtyä ajoissa. Lisäksi HSY:n tulisi edellyttää jätteiden kuljetusta tekeviltä urakoitsijoilta hankintasopimuksissa, että ne sitoutuvat melua vaimentavan kaluston käyttöönottoon.

Kommentit muihin kohtiin

Ehdotuksen 3§:n lisäys jätteiden etusijajärjestyksen noudattamisesta kaikessa toiminnassa on hyvä ja viestinnällisesti tärkeä osa määräyksiä.

9§:n määräykset putkikeräysjärjestelmästä ovat hyviä ja tervetulleita. Erityisesti määräys putkikeräykseen sopimattomien jätteiden vastaanotto paikasta on tarpeen, sillä putkikeräysjärjestelmän ulkopuolelle jää helposti jätettä, jota asukkaat muiden tähän tarkoitukseen tehtyjen tilojen puuttuessa hajasijoittavat yleisille alueille, jolloin sen poiskuljettaminen jää kaupungin vastuulle.

19§:ssä esitetään keräysastioiden suositusvärit. Huomattavaa on, että sekä kartonkipakkausten että lasipakkausten keräysastioiden suositusväri on sininen. Kaupunkiympäristölautakunnan mielestä väripaletista voisi löytyä vielä muita värejä, jottei kahteen jätelajin tarvitsisi käyttää (ainakaan) samaa sinistä.

22§:ssä esitetään keräysvälineiden minimityhjennysvälit. Kaupunkiympäristön toimialan kokemusten mukaan seka- ja biojätteen minimityhjennysvälien pidennykset ovat hyvä uudistus, sillä aiemmasta käytännöstä on seurannut se, että jäteasioita on tyhjennetty usein puolityhjinä. Kiinteistön haltijan vastuulla on luonnollisesti seurata, ettei tyhjennysväli ole liian pitkä. Tämä jätelogistiikan paraneminen tuo mukanaan potentiaalia sekä kustannusten että ilmasto- ja muiden päästöjen vähentämiseen, mikä on myös kaupungin strategian mukaista.

28§:ssä esitetään keräysvälineiden mahdolliseen lukitukseen liittyvät käytännöt ja määräykset. Kaupunkiympäristölautakunnan mukaan kir-



15.02.2019

jallinen lupahakemuskäytäntö on turhaa byrokratiaa ainakin suurasiakkaan (Helsingin kaupunki) näkökulmasta. Sujuvampi ja toimivampi käytäntö olisi, mikäli HSY antaisi selkeät ohjeet, miten mahdolliset avainsäiliöt asennetaan ja mitkä ovat muut niihin liittyvät käyttöehdot.

30§:n määräykset alueellisista vastaanottopisteistä ovat tervetulleita, etenkin niiden ylläpidon vastuiden selkeyttäminen siten, että vastuu on vastaanottopisteestä vastaavalla tuottajayhteisöllä. Sen sijaan kaupunkiympäristölautakunta näkee, että määräyksissä myös todettaisiin selkeästi, että vastuu myös vastaanottopisteiden perustamisesta on tuottajayhteisöillä. Helsingissä pisteet sijaitsevat rakennetun kaupungin alueella, eikä niitä voida perustaa samalla konseptilla kuin muualla, jossa ne voivat sijaita esimerkiksi raskaan kaluston pysäköintialueiden laidoilla. Tästä huolimatta jätelaki edellyttää aluekeräystä ja kun tuottajayhteisöjen on niitä myös Helsinkiin perustettava, tulisi perustamisvastuu näissä määräyksissä yksiselitteisesti määritellä tuottajayhteisöjen vastuulle.

37§:n määräykset yleisötilaisuuksien jätehuollosta ovat selkiintyneet nykyiseen verrattuna. Erilliskeräykseen velvoittavan minimijätemäärän pienentäminen 50 kg:sta 25 kg:hen tehostaa tapahtumien jätteen lajittelua ja on linjassa Helsingin ympäristöpolitiikan kanssa.

Yli 500 osallistujan tapahtumien järjestäjille tuleva velvoite jätehuoltosuunnitelman laatimisesta on myös kannatettava ja linjassa pääkaupunkiseudun tapahtumien ympäristökriteerien kanssa. Ennakkoon suunniteltu jätehuolto vähentää paitsi jätteen kokonaismäärää myös loppusiivouksen tarvetta ja näin ollen myös jätehuollon kustannuksia.

Kaupungin kannalta hyvä lisäys on myös tapahtuman kokoonkutsujan rinnastaminen tapahtumanjärjestäjään siivousvastuun osalta. Sosiaalisessa mediassa koolle kutsutulla pop-up tilaisuudella on tämän ansiosta jatkossa siivousvastuullinen taho. Näiden tapahtumien osallistujamääriä voi olla vaikea arvioida, minkä takia tästä velvollisuudesta tiedottamiseen tulisikin panostaa yhteistyössä HSY:n ja kaupunkien kesken.

Monet jätehuoltomääräysten muutokset tarkoittavat käytännön järjestelyitä ja sopimusjärjestelyitä myös Helsingin kaupungin kiinteistöissä, joita on noin 3000. Kaupunki on tässä mielessä HSY:n suurasiakas. Asiakkuuden sujuvan hoitamisen kannalta olisi hyödyllistä, jos HSY nimeäisi kaupungin kiinteistöjen sopimusasioihin asiakkuusvastaavan. Lisäksi kaupunkiympäristön toimiala on jatkossakin valmis tekemään HSY:n kanssa yhteistyötä jätemäärien mittaroinnin kehittämiseksi.

Käsittely

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



15.02.2019

Asia/11

23.10.2018 Ehdotuksen mukaan

Kaupunkiympäristölautakunta päätti käsitellä toimialajohtajan asian nro 20 kokouksen asiana nro 6.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Markus Lukin, ympäristöasiantuntija, puhelin: +358 9 310 31606
markus.lukin(a)hel.fi



§ 39

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto koulujen välisestä #ilmastoidea -kampanjasta

HEL 2018-012879 T 12 01 01

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi lausunnon nuorten aloitteesta, joka koskee koulujen välisen #ilmastoidea -kampanjan järjestämistä Helsingissä.

Helsinki kantaa vastuunsa ilmastonmuutoksen hillinnässä. Tavoitteena on tehdä Helsingistä hiilineutraali vuoteen 2035 mennessä. Olemme laskeneet, että tämä tavoite on mahdollinen. Siihen voidaan päästä, kunhan kaupunkilaiset, yritykset, järjestöt, kaupunkiorganisaatio ja valtio tekevät yhteistyötä. Olemme kaupungilla tunnustaneet nuoret erittäin tärkeiksi kumppaneiksi tässä. Kuten aloitteen tekijä toteaa, nuoret ovat hyvin motivoituneita ja haluavat toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi. Tätä innostusta ja tekemisen halua on kaupungin tärkeää tukea.

Hiilineutraali Helsinki 2035 viestinnässä keskitymme erityisesti 12-19-vuotiaisiin nuoriin lähivuosina. #Ilmastoidea-kampanja on hyvä ja kannatettava ehdotus. Ympäristönsuojeluyksikkö miettii kaupungin toimialojen ja Hiilineutraali Helsinki 2035 -viestintätiimin kanssa, voisiko kampanjan ja nuorten ilmastomessun toteuttaa ehdotetulla tavalla. Jos emme toteuta niitä, edistämme nuorten ilmastotekoja ja kansalaisvaikuttamisen mahdollisuuksia muilla keinoilla.

Pyydämme aloitteen tekijää huomaamaan, että Helsingissä järjestetään maaliskuussa 2019 Nuorten ilmastokokous. Tapahtumassa julkaistaan nuorten ilmastojulkilausuma, jonka tarkoituksena on tuoda nuorten näkemykset osaksi ilmastokeskustelua.

Ympäristönsuojeluyksikkö kehittää nuorten osallistumista ilmastonmuutoksen hillintään erittäin mielellään nuorisoneuvoston verkostojen kanssa. Olemme yhteydessä aloitteen tekijään ja sovimme tapaamisen keväen 2019 aikana.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Sonja-Maria Ignatius, projektisuunnittelija, puhelin: 09 310 32043
sonjamar.ignatius(a)hel.fi



15.02.2019

Asia/12

Liitteet

1 Nuorten aloite 10.12.2018 ilmastoidea-kampanja kouluihin (3) (002)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin nuorisoneuvostolta tullut aloite kaupunginhallitukselle

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Sonja-Maria Ignatius, projektisuunnittelija, puhelin: 09 310 32043
sonjamar.ignatius(a)hel.fi

Liitteet

1 Nuorten aloite 10.12.2018 ilmastoidea-kampanja kouluihin (3) (002)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.02.2019

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 28, 29, 32, 34, 35, 36, 37, 38 ja 39 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 30 (Valvontamaksun osalta) ja 33 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.



15.02.2019

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 30 § (Valvontamaksun osalta).

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



15.02.2019

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö



15.02.2019

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783



15.02.2019

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 31 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänään jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



15.02.2019

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu



15.02.2019

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



15.02.2019

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Silvia Modig
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Tapio Klemetti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 20.02.2019.