

Herttoniemen liikuntapuisto

Palautteet puistosuunnitelmaluonnoksesta 6251/1

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä suunnittelun aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta.

Tiedote puistosuunnittelun aloituksesta on lähetetty 31.5.2022 puistoon rajautuvien ja lähialueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille sekä Herttoniemen yhteiskoululle, päiväkotia Siilille ja alueen sidosryhmille, seuroille ja asukasyhdistykselle. Lisäksi suunnitelmista tiedotettiin paikallislehdessä.

Puistosuunnitelmaluonnos oli Helsingin kaupungin verkkosivulla osoitteessa www.hel.fi/suunnitelmat 15.6.–29.6.2022 välisenä aikana.

Puistosuunnitelmaluonnoksia koskeva yleisötilaisuus pidettiin etäyhteydellä 22.6.2022 klo 17 – 18:30. Tilaisuudessa oli paikalla Helsingin kaupungin edustajat kaupunkiympäristötoimialalta ja kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalta sekä suunnittelukonsultin edustajia, muita osallistujia oli noin kaksikymmentä henkilöä.

Mahdolliset kommentit suunnitelmiin pyydettiin toimittamaan 29.6.2022 mennessä.

Puistosuunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet

Palautteet koskivat puiston toimintoja ja rakentamisaikataulua.

Yleisötilaisuudessa saadut palautteet

Palaute:

Tekonurmesta irtoaa muovihukkaa luontoon – kannattaisiko miettiä muuta materiaalia?

Vastaus:

Käyttäjien taholta on toivottu tekonurmea, joka on muovimateriaalia. Tekonurmen täyteainetta ei ole vielä päätetty, mutta todennäköisesti luontoa kuormittavaa kumirouhetta ei käytetä tässä kohteessa.

Palaute:

Frisbeegolf-radalla frisbeet tulevat osumaan puihin; voiko tämä vahingoittaa puita ja kannattaako tuonne ollenkaan tehdä frisbeegolf-rataa?

Vastaus:

Frisbeet aiheuttavat vaurioita etenkin pehmeäkuoriin puihin. Väyliä on pyritty sijoittamaan ensisijaisesti avoimiin kohtiin. Suunnittelussa on etsitty paikkoja, joissa on mahdollisimman

vähän vaikutusta luontoon ja puustoon. Tarkastelu on tehty yhteistyössä ympäristöpalvelun ja kaupunginmuseon kulttuuriympäristön edustajien kanssa. Väylien sijainteja ja rataa tarkastellaan ja arvioidaan uudelleen saatujen palautteiden pohjalta.

Frisbeegolfin harrastajamäärä on kasvanut nopeasti, ja tästä johtuen on suuri tarve saada rata kaupungin kaakkoiseen suurpiiriin.

Palaute:

Tenniskentät ovat suosittuja ja niitä voisi olla enemmänkin. Voisiko olla leveämpi pallotteluseinä? (kaksi vierekkäin, pieni aita välissä).

Vastaus:

Tarkastellaan leveämmän lyöntiseinän sijoittamista puistoon. Lyöntiseinästä saatiin myös palautetta, että sen melu on häiritsevää. Lyöntiseinälle etsitään paikka, joka on kauempana asuinrakennuksista.

Palaute:

Miksi ensimmäisen vaiheen aikataulu on niin suuripiirteinen? Miksi remonttia tehdään 10 vuotta?

Vastaus:

Isoja hankkeita jaksotetaan mm. käytössä olevasta rahoituksesta johtuen. Puiston ydinalue on ruhjealuetta, jolla rakentaminen on hidasta ja kallista (mm. kunnallistekniikka). Puiston ympäristöön on osoitettu väliaikaiskäyttöä, kuten pysäköintipaikka, jonka tarve kestää mahdollisesti 2030 asti. Tämä tarkentuu tulevaisuudessa.

Palaute:

Mikä on ison kentän rakentamisen aikataulu – milloin kentälle pääse harjoittelemaan? Olisi mahtavaa, jos työt saataisiin tehtyä siten, että vain yksi kentän kesä menetettäisiin.

Vastaus

Kenttä saadaan käyttöön aikaisintaan 2025. Ensin on ratkaistava kunnallistekniikka ja pohjarakenteet (pehmeikköalue) sekä rahoitus. Myös tekonurmen asennus riippuu sääoloista. Arvioidaan, että kenttä on suurin piirtein 1-2 vuotta pois käytöstä.

Palaute:

Täyteaineen kulkeutumisesta pois kentältä kannattaa estää: keinoksi mm. kallistus, harjat, ja aita tekonurmen reunaan ennen juoksurataa – parantaisi myös juoksuradan käytettävyyttä.

Vastaus:

Kaupungin liikuntatoimi ollut mukana tutkimuksessa, jossa on etsitty keinoja vähentää tekonurmikenttien ympäristökuormitusta sekä täyteaineen kulkeutumista. Jatkosuunnittelussa tutkitaan eri vaihtoehtojen vaikutuksia ja toteutettavuutta.

Palaute:

Minne läjitetään lumet ja millaista talvikäyttöä on suunniteltu? Tuleeko alueelle tekojää?

Vastaus:

Lumitilaa on varattu ison kentän päätyihin ja kesäisin toimivalle jumppanurmelle. Isolle kentälle tulee luonnonjää, tenniskentille kaukalo. Tutkitaan, jos tenniskenttien alle saadaan lisättyä jäähdytyslaitteisto. Tenniskentille on mahdollisesti tulossa tekojää, mutta se tarkentuu, kun tekojää-palveluverkko valmistuu (koko kaupungin kattava verkostosuunnitelma tekojääraitojen sijoittumisesta). Selvityksessä on alustavasti merkitty Herttoniemi yhdeksi kohteeksi.

Palaute:

Mahdollistaako iso kenttä kriketin ja voisiko hiihtomajaan saada kahvilatoimintaa?

Vastaus:

Kenttä toteutetaan tekonurmipintaisena. Siihen on tavoitteena osoittaa useampia liikuntalajeja. Kriketin pelaamiseen kenttä ei kuitenkaan välttämättä ole paras mahdollinen. Jalkapallolle ja pesäpallolle lisätään kenttäräjaukset.

Hiihtomaja on toiminut liikuntatoimen sosiaalitoimena, ja ainakin lähiaikoina on tarve jatkaa tässä tarkoituksessa. Lähivuosien perusparannustoimenpiteiden johdosta paikka ei ole mahdollinen kahvilatoiminnalle. Hiihtomajan tulevaisuus ei ratkea tässä suunnitelmassa, aiheen tiimoilta tulisi lähestyä kulttuuri ja vapaa-ajan toimialan tai liikuntapalvelukokonaisuuden johtoa.

Palaute:

Onko enemmän tietoa päiväkodista – sitä ei välttämättä ollakaan sellaisenaan rakentamassa?

Vastaus:

Siitä ei valitettavasti ole enempää tietoa tässä vaiheessa. Päiväkotihankkeesta tietävät enemmän varhaiskasvatuksen ja aluerakentamisen alueen vastuuhenkilöt.

Palaute:

Suunnitelmassa on merkintä ”Säilyvä puusto”, säilyykö puusto ja metsä tällä alueella?

Vastaus:

Puita kaadetaan harkitusti, lähinnä puiston ydinalueelta kuntokartoituksessa arvioidun huonon kunnan johdosta. Metsäalueet pyritään säilyttämään nykyisellään ja opastuksella ohjataan

käyttöä. Suunnitelmaan on esitetty istutettavia lehtipuita ja havupuita, jotka mm. lisäävät monimuotoisuutta ja parantavat viihtyisyyttä ja olosuhteita puistossa.

Palaute:

Muovi on ongelma, voisiko tekonurmen tehdä esim. puusta?

Vastaus:

Tekonurmen täyteainetta ei ole vielä päätetty, mutta siihen on olemassa myös ekologisempia vaihtoehtoja. Itse tekonurmipintaan sen sijaan ei ole vielä kehitetty ympäristöystävällisempää, ei-muovista vaihtoehtoa.

Palaute:

Tekojää on ristiriitainen, turhaa energiankulutusta?

Vastaus:

Pyritään mahdollisimman energiatehokkaisiin laitteisiin, joita käytetään vain kauden alussa ja lopussa (pakkasella ei tarvetta). Jäähdytyslaitteistojen tuottama lauhdelämpö otetaan talteen mm. huoltorakennusten lämmitykseen. Tekojäitä sijoitetaan harkitusti, ainoastaan verkostotarkastelussa päätettyihin paikkoihin.

Palaute:

Voisiko nykyisen, epätasaisen pulkkamäen kunnostaa kunnon pulkkamäeksi?

Vastaus:

Uusia virallisia pulkkamäkiä ei rakenneta, koska niihin liittyy merkittäviä seuranta- ja kunnossapitovaatimuksia. Niiden ylläpito ja valvonta on erittäin kallista. Helsingissä löytyy vain yksi virallinen pulkkamäki, Paloheinästä.

Palaute:

Mikä on huoltorakennuksen rakentamisaikataulu suhteessa kenttään? Voiko käydä niin, että kentän valmistuttua pukuhuonetilat eivät ole käytössä rakentamisen vuoksi?

Vastaus:

Liikuntapuiston aikatauluun ja toteutukseen vaikuttaa ympäröivän maankäytön muutos ja maankäyttö, jonka takia huoltorakennuksen aikataulu on vielä avoin. Tavoitteena on saada huoltorakennus toteutettua yhdessä sen välittömän lähiympäristön kanssa. Siksi aikaa, kun huoltorakennus uusitaan, tulee käyttöön väliaikaistiloja.

Palaute:

Oliko ajateltu yleisurheilulajien lisäämistä? Esimerkiksi heittolajien lisääminen pienen kentän läheisyyteen voisi olla toiveissa.

Vastaus:

Puistosuunnitelmaluonnokseen ei ole esitetty muita yleisurheilutoimintoja kuin nykyisiä vastaavat. Voidaan tarkastella ja tutkia jatkosuunnittelussa.

Palaute:

Suunnitelmassa on nyt kolme muovipinnoitteista kenttää. Voisiko harkita jotain muuta kuin tekonurmea?

Vastaus:

Isolle kentälle on toivottu tekonurmikenttää. Pienemmälle pelikentälle on esitetty hallivaraus mahdolliselle jalkapallotoiminnalle, tällöin alustana toimii parhaiten tekonurmi.

Tenniskentät on yleisesti toteutettu hiekkatekonurmena. Luonnonnurmi ei kestä paikan käyttömäärää ja jäädytystä. Tekonurmi on yleisesti saanut hyvää palautetta, koska se on käyttäjäystävällinen. Jatkosuunnittelun yhteydessä tutkitaan eri vaihtoehtojen mahdollisuuksia sekä käytettävyyttä eri toimintojen kannalta.

Palaute:

Vaikka kuplahalli tulisi, olisiko pienempi kenttä kaupungin kenttä?

Vastaus:

Kentälle on esitetty varaus kuplalle, koska sellaista on toivottu, mutta ei ole otettu kantaa, tuleeko se siihen ja kuka sitä operoi.

Palaute:

Frisbeegolfradan väylä 1 kohdalta joudutaan kaatamaan puita, ei siis voida sanoa puistosuunnitelmassa tässä kohtaa, että "säilyvää puustoa".

Vastaus:

Väylä 1 sijaitsee kohdassa, jossa on avointa tilaa. Jonkin verran joudutaan poistamaan vesakkoa ja muutamia huonokuntoisia koivuja. Päivitetään merkintä suunnitelmaan.

Palaute:

Mitä luonnonsuojelujärjestöjä kuultu?

Vastaus:

Suunnittelussa on tehty yhteistyötä ja maastokatselmus kaupungin ympäristöpalvelun edustajan kanssa. Luonnonsuojelujärjestöiltä on saatu palautetta esilläoloaikana ja keskusteltu puhelimitse.

Palaute:

Mahtuisiko lisää väyliä avoimelle alueelle väylän 6. lähelle. Voisiko radat metsästä siirtää avoimille alueille?

Vastaus:

Tätä täytyy vielä tarkastella jatkosuunnittelussa ja pyytää kommentteja eri tahoilta. Tarkastellaan väylän 4 siirtämistä avoimelle paikalle.

Palaute:

Onko riskiä, että parkkialue pienenee?

Vastaus:

Nyt alueella on väliaikainen, laajempi pysäköintialue. Nykyisen tarpeen päättyessä parkkipaikka palautuu aikaisempaan kokoonsa. Pysäköintialueella tulee olemaan noin 43 pysäköintipaikkaa, joista 18 on viereisen taloyhtiön käytössä. Pysäköintialue ei kuulu liikuntapuiston alueeseen, vaan se on liikennealuetta oleva yleinen pysäköintialue.

Palaute:

Tuleeko alueelle pyöräparkkeja?

Vastaus:

Tavoitteena on useitten ulkopyöräparkkien rakentaminen liikuntapaikkojen yhteyteen.

Palaute:

Onko katsomon rakennetta mietitty? Hyvä jos pystyisi tekemään pientä porrastreeniä

Vastaus:

Huomioidaan jatkosuunnittelussa. Katsomoon on tulossa portaita.

Palaute:

Milloin aikataulu tarkentuu? Milloin rakentaminen alkaa?

Vastaus:

Arvioitu rakentamisen aloitusajankohta on vuoden 2023 loppu puolella. Rakentaminen alkaa kunnallistekniikasta, pohjarakentamisesta ja isosta kentästä.

Palaute:

Eli ensi kesälle kenttä vielä käytössä hiekkakenttä?

Vastaus:

Todennäköisesti näin. Jos tulee jotain muutoksia, niin voidaan tiedottaa.

Sähköpostitse saadut palautteet**Palaute:**

Hienoa, että liikuntapuiston uudistaminen näyttää viimein etenevän!

Huomasin, ettei luonnoksessa tai muissakaan teksteissä ollut mainintaa liikuntapuiston eikä As oy Hertan pysäköintipaikoista (LPA 436157/2). Asun kyseisessä taloyhtiössä ja parkkipaikkamme sijaitsevat tällä hetkellä väliaikaisella paikalla, josta kaupungin on tarkoitus siirtää paikat varsinaiselle vuokra-alueelle ja rakennuttajan mukaan tämän siirron on tarkoitus toteutua liikuntapuiston remontin yhteydessä. Toivon kovasti, että parkkipaikat otetaan huomioon sekä suunnittelussa että toteutuksessa mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Asialla ei muutoin olisi kiire, mutta tällä hetkellä parkkialueen viemärointi ei ole riittävää vedenpoistamiseen alueelta, vaan vesi kerääntyy runsaiden sateiden myötä isoiksi lammikoiksi erityisesti talon viereen, eikä vesi poistu muutoin kun haihtumalla. Viime talvena osa parkkipaikoista oli käyttökeltottomia, koska autoja ei saanut ajettua paikalleen ilman, että pohja olisi hörpännyt vettä.

Itse liikuntapuistoon toivon kovasti vastaavanlaisia laitteita, mitä on tarjoilla esimerkiksi Paloheinän liikuntapuistossa (keltaiset David-laitteet), sillä ne mahdollistavat säädettävyytensä vuoksi kuntoilun hyvin eritasoisille liikkujille.

Vastaus:

Pysäköintialue, jota palaute koskee, ei kuulu Herttoniemen liikuntapuiston alueeseen, eikä se ole asemakaavallista liikunta- ja virkistysaluetta, vaan kyseessä on Liikennealue (L) ja autopaikkojen korttelialue (LPA). Näin ollen sen suunnittelun ja päätöksenteon kuuluu mennä liikennealueiden suunnitteluprosessin mukaisesti, sekä suunnittelun ja rahoituksen liikennealueiden rahoituksen mukaisesti (ei liikunta- ja virkistysalueiden rahoituksesta).

Pysäköintialueen nykyiseen tilaan vaikuttavat, että ko. alue ei ole kooltaan ja muodoltaan asemakaavan mukainen ja on kaavaan merkittyä suurempi, koska osa asemakaavan mukaisesta LPA-alueesta oli vuokrattuna kyseisen asuinkerrostalon rakentaneen rakennusyhtiön työmaa- ja työmaatukikohta-alueeksi sekä loppuosa LPA-alueesta sekä osa liikuntapuiston itäisestä alueesta on vuokrattuna HUS:lle Herttoniemen sairaalan väistötila- ja koronasairaalan henkilökunnan käyttöön. Väliaikainen pysäköintialue oli pakko toteuttaa näin, kun Herttoniemen sairaalan toiminta jatkui aiemmin suunniteltua pidempään väistötilatarpeiden ja Covid-19 pandemian takia ja sairaalan käytössä olleet autopaikat jäivät uuden asuinkerrostalon rakentamisen alle. Pysäköintialueen tämänhetkiset rakenteet ovat väliaikaisia ja tullaan muuttamaan nykyisen käytön ja vuokrausten päättymisen jälkeen. Tämän jälkeen pysäköintialueella tulee olemaan noin 43 pysäköintipaikkaa, joista 18 on taloyhtiön käytössä.

Pysäköintialueen kunnossapito ei myöskään kuulu liikunta- ja virkistysalueista vastaavien tahojen vastuulle. Viime talven poikkeukselliset sääolosuhteet olivat ongelmallisia ja

haasteellisia pysyviksi suunnitelluille ja rakennetuille liikennealueillekin, saati sitten ahtaiksi mitoitetuille tilapäisille liikennealueille. Välitetään aluetta koskeva palaute pysäköintialuetta hallinnoiville ja sen kunnossapidosta vastaaville tahoille.

Kuntoilupaikan laitteiden mallit tarkentuvat rakennussuunnitelmavaiheessa, mutta suunnitelmissa on juurikin säädettävät monipuoliset kuntoilulaitteet.

Palaute:

Mahtavaa, että kaupunki on vihdoin tekemässä myös Herttoniemen liikuntapuistoon uudistusta! Itselläni on pari kommenttia suunnitelmiin liittyen:

1. Älkää missään nimessä laittako pieniä koripallokoreja mihinkään. Niistä ei ole kenellekään iloa, oman ulkoliikuntapaikkojen käyttökokemukseni mukaan niitä ei käytetä koripalloon kuin pakon edessä.
2. Olisi upeaa, jos kuulantyoöntörinki saataisiin säilytettyä jossain. Se on ainakin itselläni ollut aktiivisessa käytössä.

Vastaus:

Mahdollisuutta koripallon pelaamiseen on toivottu puistoon. Pyritään valitsemaan rakennussuunnitteluvaiheessa standardimittainen, mahdollisimman hyvä koripallokori-tuote.

Tarkastetaan, saadaanko kuulantyoöntörinki mahtumaan suunnitelmaan.

Palaute:

Haluaisin antaa palautetta/toivetta Herttoniemen liikuntapuiston puistosuunnitelmaan. Asun Siilitie 8:ssa, korkeissa uusissa kerrostaloissa. Tenniskenttien harjoitusseinä aiheuttaa päänsärkyä, kun harjoitusseinästä lähtee ikävä, kova pauke, joka kuuluu kaikkiin lähialueen kerrostaloihin, kun tennistä harjoitteleva paukuttaa palloa harjoitusseinään. Asun itse kaikista kauimmaisessa näistä uusista kerrostaloista ja silti pauke kantautuu jopa sisälle asti, kun parvekkeen ovi on auki. Valitettavasti hyvin häiritsevää. Harjoitusseinää käytetään valitettavasti myös tosi myöhään illalla, jopa klo 23 aikaan. Olen viestittänyt tästä Herttoniemen liikuntapuiston tiimiesimies Jarkko Rantasen kanssa ja ymmärsin, että muutkin ovat tästä antaneet palautetta, mutta kuulemma sopivaa, varsinkin pelaajia tyydyttävää ratkaisua ei ole löytynyt. Hmm, me lähialueen asukkaat nyt sitten kuuntelemme tätä pauketta kaikki kesät pelaajien ollessa tyytyväisiä. Ei ihan oikein. Onkohan tässä uudessa Herttoniemen puistosuunnitelmassa tulossa tälle harjoitusseinälle uusi, hiljainen versio? Ja talojahan rakentuu koko ajan tälle alueella lisää, nyt 7 kerrostaloa rakenteilla.

Vastaus:

Tutkitaan, löytyisikö suunnitelmassa hiljaisempi, parempi paikka tenniksen lyöntiseinälle. Lyöntiseinää pyritään siirtämään kauemmaksi asuinrakennuksista.

Palaute:

Ratojen #4 ja #5 heittopaikkoja tulisi turvallisuuden vuoksi siirtää ainakin metri, pari verran lännen suuntaan (pois olemassa olevalta polulta).

Perustelu: kummankin kautta kulkee — right or wrong — aktiivikäytössä oleva polku jota käyttävät ainakin lintubongarit, polkujuoksijat sekä maastopyöräilijät.

Noin yleisesti itse sitä mieltä, että Herttoniemen alueella polkuja kulkee vähintäänkin riittävästi enkä kaipaa uusien tai olemassa olevien rakentamista.

- - -

Arvostaisin lisäksi jos välittäisit viestin laittomien hyppyrien poistamisesta ko. polun varrella oikeaan osoitteeseen (ao. hyppyrien sijainti noin suurin piirtein täällä:
<https://goo.gl/maps/aXE5mdESKk3yDgha9>.

Lähistöltähän löytyy toinenkin "alamäkipyöräilykeskus", mutta sen käyttäjät eivät sentään laskettele yllättäen ja pyytämättä suoraan ohikulkijoiden/polkujuoksijoiden päälle... Itse en kuuntele musiikkia juostessa, mutta aika moni muu kuuntelee joten lienee lähinnä vain ajan kysymys milloin ensimmäinen yhteentörmäys tapahtuu linkatussa paikassa ja kuinka pahasti siinä käypi.

Staran väki voinee samalla vaivalla raivata samaiselle polulle kaatuneen ison puun (sijainti näillä main: <https://goo.gl/maps/rdhEyCTTobzQFWPy7>) ? Minun puolestani voi jättää maahankin maatumaan, mutta läpikuljettava väylä olisi hyvä sahata. Nykytilanteesta on seurannut kiertopolun syntyminen eli lisää tarpeetonta maaston kulutusta.

Pari konkelopuuta "Mäyräkallion" alarinteessä voisi myös turvallisuuden nimissä kaataa tonttiin maatumaan. Käytetty polku tämäkin. Löytyy about täältä:
<https://goo.gl/maps/EuJHFYp97HbDnRn86>. Tästä oli kevättälvella jo joku toinenkin ollut omien sanojensa mukaan yhteyksissä kaupunkiin päin, mutta so far nothing.

Umpipöpelikössä konkeloiden ei pitäisi ketään haitata, mutta käytettyjen polkujen vieressä olevat puut voivat kaatua huonolla tuurilla ihmisen päälle. Tuo ihminen voi olla lapsikin: ao. paikan välittömässä läheisyydessä olivat paikalliset päiväkerholaiset rakennelleet (omin lupinensa, toki aikuisten alullepanemana) oleskelumajan tmv. keskelle polkua koronavuotena... jonka kylläkin purkivat myöhemmin (tai ainakin joku purki).

Mutta huijaisimme itseämme jos uskottelisimme itsellemme etteikö sama tai joku toinen porukka keksisi joskus myöhemmin perustaa vastaavaa base campia samaan paikkaan tai jonnekin muualle johon se ei sovellu (sijainti polulla, tai riskialttiissa paikassa).

Vastaus:

Voidaan siirtää väylän 5 heittopaikkaa etäämmälle olevasta reitistä. Jatkosuunnittelussa väylän 4 sijaintia harkitaan uudelleen.

Välitämme tiedoksi ehdotetut hoitotoimenpiteet alueiden kunnossapidosta vastaaville tahoille.

Suunnitteilla on myös lisätä alueesta kertovia infotauluja, kulkuohjeita ja maastopyöräily kieltäviä merkkejä lähelle muinaismuistoaluetta.

Palaute:

Toivoisin, että liikuntapuistoon saataisiin myös "ei niin hyvässä kunnossa" oleville senioreille ulkokuntoiluvälineitä (ulkokuntosali).
Nyt ulkokuntoiluvälineet ovat jyrkän mäen päällä, jonne kaikki eivät välttämättä jaksaa kiivetä. Kadehtien olen katsellut mm. Vuosaaren Aurinkolahdessa olevaa ulkokuntosalialuetta. Voisiko samanlaista saada Herttoniemeen, jossa asukasmäärä kasvaa koko ajan, mutta palvelut tuntuvat vain heikentyvän?

Vastaus:

Herttoniemen liikuntapuiston puistosuunnitelmaluonnokseen on esitetty laajempi kuntoilupaiikka, johon osoitetaan erilaisia eri ikäisille soveltuvia välineitä. Paikka sijaitsee ison ja pienen kentän välissä tasaisella alueella.

Palaute:Yleistä

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry sekä Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry ovat tutustuneet Herttoniemen liikuntapuiston puistosuunnitelman luonnokseen. Vaikka suunnitelmassa on ansionsa, pidämme frisbeegolfratojen sijoittamista Herttoniemen metsiin luontoarvojen kannalta ongelmallisena.

Paine uusien frisbeegolfratojen avaamiseen pääkaupunkiseudulla on kasvussa sekä kasvaneen harrastajamäärän että olemassa olevien ratojen suhteellisen vähyiden vuoksi, ja tunnistamme tarpeen harrastusmahdollisuuksien lisäämiseen. Metsiin rakennettavien ratojen sijaintia tulee kuitenkin harkita tarkkaan ja arvioida rakentamisen vaikutukset luontoarvoihin asianmukaisesti siten, että mahdolliset metsäradat laaditaan luontoarvoiltaan mahdollisimman vähäarvoisiin metsiin. Herttoniemen metsäselänne on tärkeä osa Viikki–Kivikko-vihersormen ekologista yhteyttä, ja suunnittelualueella on useita arvokkaita metsäkohteita.

Frisbeegolfiin liittyy pitkäkestoinen oleilu ja liikkuminen radalla ja sen ympäristössä sekä heittojen korkea toistomäärä. Lisääntyvän virkistyskäytön vuoksi rata häiritsee väistämättä lintujen pesintää heikentämällä pesimismahdollisuuksia ja pesintöjen onnistumista alueen läheisyydessä. Radan ympäristössä toteutettava pienpuuston harvennus, lahopuiden poistaminen ja kasvillisuuden karsiminen vähentävät metsän monimuotoisuutta kokonaisuudessaan ja vaikuttavat heikentävästi erityisesti linnustoon ja lahottajasieniin sekä niistä riippuvaisiin lajeihin.

Kiitämme suunnitelmaa olemassa olevien polkujen ja teiden hyödyntämisestä. Tämä pidentää mahdollisesti siirtymiä väylältä toiselle liikuttaessa, mutta vähentää haitallisia ympäristövaikutuksia. Toivomme tätä periaatetta noudatettavan vastaavissa suunnitelmissa myös jatkossa.

Ratakohtainen tarkastelu

Rata 4 näyttää sijoittuvan metsäalueelle, joka kuuluu 2. arvoluokan lintukohteeseen, 1. arvoluokan kääpäalueeseen ja maastokäyntiemme perusteella arvokkaaseen metsään, jonka monimuotoisuusarvot ovat nousseet sitten vuonna 2007 toteutetun METSO-kartoituksen.

Radat 7, 8 ja 9 ovat linnustoltaan runsasta aluetta, osin 2. arvoluokan lintualuetta. Ne ovat muun muassa lehtopöllön vakiintunut ruokailupaikka ja Viikki–Kivikko-vihersormen suojainen ja

rauhallinen ekologinen yhteys kulkee alueen kautta. Lisäksi on huomattava, että mäkihyppäalueen aitaus kaventaa metsäyhteyttä tällä kohdalla.

Rata 2 tulisi 1. arvoluokan METSO-metsään ja 2. arvoluokan lintukohteeseen, johon kaavallaan myös rataa 3.

Herttoniemen metsien merkittävien luontoarvojen vuoksi katsomme, että kaikista edellä mainituista metsäradoista tulee luopua. Mikäli metsäratoja halutaan toteuttaa, olemme valmiita etsimään yhteistyössä suunnittelijoiden kanssa vaihtoehtoja sijaintia Herttoniemen sijaan.

Herttoniemen liikuntapuiston yhteyteen avattavat radat kannattaa nähdäksemme sijoittaa jo aikaisemmin käsiteltyyn maastoon, esimerkiksi voimalinjalle, viljelemättömille pelloille sekä pipe-rinteeseen. Tällöin suunnittelualueen luontoarvot pystytään turvaamaan parhaalla mahdollisella tavalla, ja niin pelaajat kuin muutkin ulkoilijat voivat vaeltaa ja nauttia Herttoniemen monimuotoisista metsistä. Hienoa on, jos frisbeegolf radoille ja niitä yhdistäville jo olemassa oleville ulkoilupoluille pannaan esille luontoinfoa metsistä, lajeista ja luontoystävällisestä frisbeegolfista.

Lopuksi

Olemme lähettäneet kaupungille mielipiteemme Herttoniemen luonnon- ja maisemanhoidon suunnitelman luonnoksesta tämän vuoden alussa. Siinä esitämme näkemyksiämme, miten metsien monimuotoisuutta pystytään lisäämään, ja ehdotamme myös Herttoniemen metsien ottamista mukaan seuraavaan luonnonsuojeluohjelmaan:

<https://www.sll.fi/helsinki/2022/01/17/mielipide-herttoniemen-luonnon-j-a-maisemanhoitosuunnitelman-luonnoksesta/>

Tämän johdosta esitämme, että Herttoniemen liikuntapuiston yhteyteen suunnitelluille metsäradoille etsitään vaihtoehtoinen sijainti, ja että Herttoniemen alueen radat avataan edellä mainittuihin avoimiin kohteisiin.

Vastaus:

Frisbeegolfin harrastajamäärä on kasvanut hyvin nopeasti, ja etenkin kaupungin kaakkoiseen suupiiriin on runsaasti painetta uuden radan sijoittamiselle.

Väyliä suunniteltaessa on tiedostettu alueen huomattavat luontoarvot ja Herttoniemen metsäselänteen rooli osana ekologista yhteyttä. Suunnittelu on tehty yhteistyössä ympäristöpalvelun ja kaupunginmuseon kulttuuriympäristön edustajien kanssa. Väylien sijoittumista on arvioitu maastossa yhteiskäynnillä. Väylien sijoittelussa on pyritty etsimään paikkoja, joilla olisi mahdollisimman vähän vaikutusta luontoon, puustoon ja muinaismuistoalueille. Väylien sijainteja ja rataa arvioidaan uudelleen ja tullaan vielä tarkentamaan. Väylien sijoittelussa on myös huomioitu alueen kulttuuriarvot.

Suunnitelman metsäradat on esitetty luontoarvoiltaan mahdollisimman vähäarvoisiin metsiin, lukuun ottamatta väylää 4. Jatkosuunnittelussa väylän 4 sijaintia harkitaan uudelleen.

Väylien 7 ja 9 heittopaikat ja osa väyliä on osin 2. arvoluokan lintualuetta. Frisbeegolf-väylien takia ei kuitenkaan tällä kohdin jouduta kaatamaan puita, jonka takia metsäyhteys ei kapene väylien lisäämisen myötä. Väylä 8 ei sijoitu arvokkaalle lintualueelle.

Väylä 2 ei sijoitu 1. arvoluokan METSO-metsään, vaan jää sen alapuolelle rinteessä. Väylän kori kylläkin sijoittuu tärkeälle lintualueelle (arvoluokka 2). Kyseinen lintualue on kuitenkin kokonaisuudessaan 35,65 hehtaaria suuri minkä takia ajateltiin, että sen reuna-alueelle voidaan

virkistysarvojen nimissä sijoittaa joitain frisbee-golf radan osia. Väylä 3 sijoittuu samalle arvokkaalle lintualueelle, mutta kasvillisuuden poistoja ei tarvitse tehdä juurikaan..

Palaute:

Onko liikuntapuiston parkkipaikkojen rakentamisen aikataulusta tarkempaa tietoa? Tässä minulla on ihan omakin lehmä ojassa, sillä omistan parkkipaikan, jonka lopullinen toteutus on tarkoitus tehdä kaupungin toimesta liikuntapuiston korjauksen yhteydessä (tai ymmärtääkseni aiemminkin, jos korjauksen toteutus venähtää). Parkkipaikan myyntihetkellä annettu info oli, että lopulliset parkkipaikat olisi tarkoitus rakentaa vuonna 2022, mutta tämä ei liene enää toteutumassa?

Kyseinen parkkialuehan on aika huonossa kunnossa, joten siinä mielessä toteutus tulisi kyllä tarpeeseen. Etenkin parkkialueen vedenpoisto on puutteellinen, ja vettä kertyy isoille alueille etenkin keväällä. Tällöin osa parkkipaikoista on viikkojen ajan käyttökelvottomia.

Vastaus:

Väliaikainen pysäköintipaikka on tarkoitettu sairaalan henkilökunnan käyttöön. Sairaala on tämän hetken tiedon mukaan toiminnassa n. 2030 asti, joten parkkipaikkojakin tarvittaneen ainakin joltain osin sinne asti.

Saattaa olla, että liikuntapuiston puolelle rakennettu väliaikainen parkkialueen laajennus voi riittää jossain vaiheessa, jolloin LPA korttelialueen ja puistokäytävä saattaisi olla toteutettavissa aiemmin. Tämä tarkempi aikataulu selvinnee suunnittelun edetessä.

Vesiongelmien korjaamista takuutyönä kannattaa tiedustella T2H:lta, joka oli vastuussa As Oy Hertan nykyisten paikkojen toteutuksesta. Silloin on sovittu, että T2H toteuttaa väliaikaisratkaisun ja kaupunki huolehtii sitten tulevaisuudessa lopullisten paikkojen toteuttamisesta.

Palaute:

Jatkuuko pysäköintipaikan väliaikainen järjestely siis jopa 2030-luvulle asti?

Onko LPA-tontti ja puistokäytävä kuitenkin tarkoitus rakentaa heti kun se on HUS:in puolesta mahdollista?

Kävin myös nuo autopaikkoihin liittyvät sopimukset läpi, ja siellä on tosiaan mainittu, että toteutus olisi suunniteltu vuodelle 2022, mutta että on mahdollista, että väliaikainen järjestely voi jatkua useammankin vuoden. Mutta jos toteutus viivästyisi merkittävästi, niin "neuvotellaan tällöin tarvittaessa pysyvien autopaikkojen (18 autopaikkaa) sijainnista ja toteutuksen aikataulusta." Eli sopimuksellisesti tässä ei ole vielä mitään hoppua, mutta olisihan se varmasti kaikkien osapuolien kannalta mukavinta, että LPA-alue ja puistokäytävä saataisiin mahdollisimman pian hoidettua pois alta.

Vastaus:

Väliaikainen LPA-alue (eli alue johon suunnitelman pienpelikentät sijoittuvat) toteutetaan sitten, kun se sairaalan toiminnan puolesta on mahdollista. Tämän hetken tiedossa olevan arvion mukaan noin 2030.

Palaute:

Herttoniemen Toverit (HerTo) on urheiluseura, joka satsaa erityisesti lasten ja nuorten harrastetoimintaan Herttoniemen alueella. Seuralla on 14 aktiivista lasten ja nuorten joukkuetta ja tämän lisäksi aikuisille toimintaa kuudessa joukkueessa (harraste- ja kilpatoiminta). Lisäksi seuralla on miesten 3. divisioonassa pelaava edustusjoukkue. Seurassa on vuoden 2022 kesäkuussa 450 pelaajaa ja toimijaa ja se on merkittävä liikunnan järjestäjä alueella. Seura on vahvasti osa alueen paikallistoimijoiden yhteisöä.

Olemme iloisia, että Herttoniemen liikuntapuiston remontti etenee vuosien odotuksen jälkeen. Kentän monipuolisten liikuntamahdollisuuksien saattaminen tähän päivään on alueen asukkaiden keskuudessa erittäin toivottu muutos ja puhuttanut tänä keväänä paikallisyhteisöä. Asukkaiden toiveita on tuotu viime vuosina esille useissa alueen kehittämisprojekteissa, mm. kaupungin itsensä vetämässä [Visio 2030 työskentelyssä](#) liikuntapuisto nousi yhdeksi alueen vetovoimatekijäksi.

HerTon edustajia osallistui sekä suunnittelijoiden kenttäkäyntiin liikuntapuistossa 23.5. että suunnitelmien esittelytilaisuuteen verkossa 22.6.2022. Lisäksi olemme tutustuneet verkossa esillä olevaan materiaaliin. Näiden perusteella haluamme tuoda suunnittelijoille muutamia tärkeitä kommentteja.

1. Tekonurmikentän merkitys alueen liikuntamahdollisuuksille

Jalkapallo on yksi suosituimmista harrastuksista Helsingissä ja olosuhteet sen pelaamiseen kaakkoisella alueella kaupungin kentillä ovat olleet heikot. Herttoniemen liikuntapuiston tekonurmi mahdollistaa alueen junioreille tasavertaiset harjoittelumahdollisuudet kaupungin muiden alueiden pelaajien kanssa, kohtuu etäisyydellä kotoa. Kaupungin kenttien vuokrat ovat seuroille edullisia ja tämä mahdollistaa lapsille ja nuorille myös edullisemmat harrastemaksut – tätä kautta toimintaan voi osallistua erilaisista sosioekonomisista asemista tulevien perheiden lapset. Hyvät olosuhteet tulevat lisäämään seuran toimintaa ja näin mukaan pääsee uusia harrastajia. Isolle jalkapallokentälle saa samaan aikaan neljänkin pienten joukkueen treenit samaan aikaan.

HerTo esittää että kentän pinnoite (sekä tekonurmi että täytemateriaali) valitaan ensisijaisesti jalkapallon pelaamiseen soveltuvaksi - jolloin se kuitenkin palvelee myös lähialueen koulujen liikuntatunteja. Pesäpallolle on muutaman vuoden sisään rakennettu lähialueille (Myllypuro ja Roihuvuori) kaksi lajille optimoitujen olosuhteiden kenttää. Herttoniemen alueella toimii HerTon lisäksi myös jalkapalloseura HJK East, jolla on kahdeksan juniorijoukkuetta. Toivomme myös, että alustassa ei päädytä ratkaisuun, joka olisi ns. kaikille lajeille tehty kompromissi – silloin se harvoin palvelee kunnolla mitään lajia.

Pidämme seurana tärkeänä myös sitä, että valinnassa huomioidaan alueen luonto ja purun kulkeutumisen estämiseen kiinnitetään mahdollisimman paljon huomiota jo suunnitteluvaiheessa. Tässä hyvänä apuna on SYKE:n tuore selvitys, jonka tekemisessä kaupungin edustajia oli mukana.

2. Hankkeen aikataulutus lähivuosina

Liikuntapuiston korjaushanke on iso ja seurana ymmärrämme alueen laajuuden erittäin hyvin. Kentän ominaispiirre on jo vuosia ollut se, että siellä on samaan aikaan useita eri lajien joukkueita, liikuntaporukoita, vapaita treeniryhmiä samaan aikaan.

Suurimmat puiston säännölliset harrastajamäärät kertyvät kesäkaudella jalkapallosta. Viikoittain kentällä treenaa tänä kesänä jalkapalloilijoita viitenä arki-iltana ja yhtenä viikonloppuillana - HerTolta nimenomaan seuran nuorimmat juniorit (ja toisaalta aikuisten harrasteryhmät). Lyhyt matka treeneihin on monelle lapsiperheelle tekijä, joka edesauttaa arjen sujuvuutta ja vanhemmat lapset voivat kulkea treeneihin itse, kun kenttä on lähellä kotia.

Seurana toivomme, että remontin aikatauluksessa painotetaan kentän käyttökatkojen minimoimista. Verkkotilaisuudessa esitettiin arvio, että kenttä olisi kaksi peräkkäistä kesää käyttökiellossa. Tämä on alueen liikuntamahdollisuuksien näkökulmasta todella pitkä aika, erityisesti lapsiharrastajien näkökulmasta kahden vuoden tauko kotikentän käyttöön on todella pitkä.

Ehdotamme seurana, että hankkeen vaikutukset kentän sulkemiseen arvioidaan vielä uudelleen. Tuomme seurana pöydälle ehdotuksen, että takakenttä rakennettaisiin kokonaan valmiiksi kevään-kesän-syksyn 2023 aikana ja siellä päästäisiin pelaamaan kesällä 2024, kun työt isolla kentällä ja sen ympäristössä olisivat käynnissä. Kesällä 2024 voitaisiin tässä tapauksessa kulku kentälle järjestää vaihtoehtoisia reittejä pitkin Kettutien/Herttoniemen sairaala-alueen ja Hiihtomäentien suunnasta sekä ulkoilureittejä pitkin. Näin ison kentän työmaa-alueen läpi ei olisi kulkua ja vaarallisia kohtaamisia työkoneiden ja kentän käyttäjien välillä ei tulisi, mutta liikuntapaikkoja olisi käytössä. Asukkailla olevien tietojen mukaan sairaala-alueen purkaminen ja urheilukentän puoleisten asuintalojen rakentaminen ei ole ihan heti alkamassa.

Tämä ratkaisu ylläpitäisi alueen asukkaiden säännöllisiä mahdollisuuksia liikkua, eikä sulkisi kenttää pitkäksi aikaa, koska asuinalueella ei ole muita vaihtoehtoisia liikuntapaikkoja. Jos jalkapallokentän lisäksi suunnitelmasta valmistuisi jumppanurmi ja tenniskentät olisivat käytettävissä mahdollistaisi tämä jo monenlaisen liikunnan alueella. Lisänä toki mäkihypyalueen sisäänkäynnin lähellä olevat juuri uusitut kuntolaitteet.

Toivomme, että hankkeen käynnistämiseen pyritään mahdollisimman ripeästi, jotta ensimmäiset uuden liikunta-alueet saadaan myös käyttöön pian.

3. Yksittäisiä kysymyksiä ja kommentteja

- Voiko kentän katsomon portaista tehdä sillä tavalla leveät, että ne voivat toimia juoksuportaina? Kenttää käyttävät laajasti peruskuntoharjoitteluun mm jääkiekkjoukkueet ja taitoluistelijat kesäkaudella. Tämän lisäksi yleisurheiluseuralta olemme kuulleet ilahtuneen kommentin siitä, että kentän pinnoite uusitaan ja pituushyppypaikka on jatkossakin käytössä.
- Remontin myöhäisemmässä vaiheessa toteutettavat miniareena, koriskenttä ja muut vapaaseen liikkumiseen sopivat kentät ovat loistava lisä liikuntapuistoon omatoimiliikkuville. Olemme muilla kaupungin liikuntapaikolla nähneet, kuinka suosittuja nämä ovat.
- Takakentän kohdalle on merkitty varaus ylipainehallille. Olemme ymmärtäneet, että kaupunki ei itse toteuta hallihankkeita. Missä vaiheessa hallivaruksen toteutumisesta neuvotellaan eri toimijoiden kanssa?

Lopuksi

Koska hankkeen suunnitteludokumentit tulivat julkisiksi vasta koulujen päättymisen jälkeen esitämme toiveen, että alueen kouluille varattaisiin mahdollisuus näiden kommentointiin

elokuussa. Herttoniemen yhteiskoulussa on jalkapalloon erikoistuneita luokkia, joille oikeanlaisten olosuhteiden saaminen koulun viereen on merkityksellistä. Hertsikan ala-aste taas on iso, kahdessa toimipisteessä toimiva koulu, jonka käyttää päivisin kenttää liikuntatunneilla ympäri vuoden. Lisäksi alueella on useita päiväkoteja, joille myös lähiolosuhteiden parantuminen mahdollistaa vierailut kentällä entistä useammin.

Kysymme myös, missä vaiheessa suunnitelma tarkennetaan nyt avoinna olevien asioiden osalta: pinnoite, aikataulut ja töiden priorisointi? Onko tarkennetusta suunnitelmasta erillinen osallistava menettely alueen toimijoiden ja asukkaiden kanssa?

Vastaus:

1. Jalkapallokentän päällyste on suunniteltu toteutettavan käyttäjäystävällisestä ja jalkapalloseuralle sopivasta tekonurmesta. Täytemateriaali tarkentuu jatkosuunnittelussa. Tässä pyritään huomioimaan mahdollisimman laajasti kentän eri lajien harrastusmahdollisuus. Muovimateriaalin kulkeutumista kentän ulkopuolelle pyritään estämään, ja käytetään hyödyksi mainitun SYKE:n tuoreen selvityksen keinoja.
2. Tutkitaan, onko palautteessa ehdotettu aikataulu mahdollinen. Arvioidaan turvallisuus huomioiden kentän käyttömahdollisuutta perusparannuksen aikana.
3. Mitoitetaan katsomon portaat siten, että ne soveltuvat porrastreeniin.

Kentälle on esitetty varaus ylipainehallille, mutta tässä suunnitelmassa ei ole otettu kantaa sen toteutumisen aikatauluun, eikä mahdollisen hallin toteuttaja ja ylläpitäjätahoon.

Palaute:

Helsingin kaupungin ilmoituksen mukaan puiston liikuntapaikkoja uudistetaan sekä tuodaan puistoon uusia liikuntatoimintoja, kuten kuntoilupaikka ja pienpelikenttiä. Lisäksi oleskelumahdollisuuksia ja kulkuyhteyksiä parannetaan. Ensimmäisenä on tarkoitus rakentaa tekonurmipintainen jalkapallokenttä ympäristöineen. Samassa yhteydessä tarkastellaan frisbeegolfradan sijoittamista lähimaastoon.

Pidän suunnitelmassa esitettyä frisbeegolfradan sijoittamista liikuntapuiston luoteispuoleiselle metsäalueelle luonnon monimuotoisuutta uhkaavana hankkeena. Golfradan rakentaminen johtaisi aluspuuston ja -pensaikkojen hakkuisiin, samoin puiden kaatamiseen alueelta. Lisäksi golfin peluu toisi metsään runsaasti uusia liikkujia pelottavine liitokiekkoineen olemassaolevan reittiverkoston ulkopuolelle. Mahdolliset golfkilpailutkin lisääisivät alueella liikkuvien määrää. Alue on tähän asti ollut monimuotoinen metsä, jossa monet lintulajit, nisäkkäät ym. ovat voineet elää turvallisesti vuodesta toiseen. Jo rakennetut reitit ovat riittäneet monipuoliseen ulkoiluun ja luonto on saanut pitää omat vielä olemassa olevat saarekkeensa. Frisbeegolfrata muuttaisi metsän kaupunkipuistotyyppiseksi paikaksi, jossa muunlaista oleskelua ei sallittaisi. Tällaiset radat pitäisi rakentaa jo Helsingistä hävitettyjen metsien paikoille keskustoihin. Frisbeegolfradan rakentaminen Herttoniemen liikuntapuiston yhteyteen on myös Helsingin kaupungin hyväksymän metsien monimuotoisuuden suojelutavoitteen vastainen toimi. Vastustan frisbeegolfradan rakentamista Herttoniemen liikuntapuiston yhteyteen.

Vastaus:

Frisbeegolfradan väyliä on pyritty sijoittamaan avoimiin kohtiin, mutta osa on metsässä. Väylien sijoittelussa on pyritty etsimään paikkoja, jossa mahdollisimman vähän vaikutusta luontoon ja puustoon. Väylien sijainteja ja rataa voidaan arvioida uudelleen ja tullaan vielä tarkentamaan. Frisbeegolfin harrastajamäärä on kasvanut hyvin nopeasti, ja etenkin kaupungin kaakkoiseen suurpiiriin on runsaasti painetta uuden radan sijoittamiselle.

Palaute:

Herttoniemi-seura on tutustunut liikuntapuistoa koskevaan suunnitelmaluonnokseen. Olemme tyytyväisiä, että liikuntapuistoa kunnostetaan ja siihen tulee uusia toimintoja. Erilaisia käyttäjäryhmiä, käyttöä ja urheilukentän roolia alueellisen yhteisöllisyyden tekijänä ei ole kuitenkaan huomioitu riittävästi. Lisäksi olemme huolestuneita frisbeegolfratojen sijoittamisesta virkistysmetsiin ja METSO-metsiin.

Tekonurmen materiaalista toivomme ekologista ja sellaista, ettei se aiheuta ongelmia merien ja muiden vesien mikromuovina.

Jalkapallo on suosittu laji, mutta on syytä lisätä mahdollisuuksia muihinkin lajeihin. Herttoniemessä on ollut tähän asti erinomaiset mahdollisuudet tutustua lajeihin tenniksestä lumilautailuun ja krikettiin. Niille kaikille tulee tarjota mahdollisuudet ja huomioida kenttien suunnittelussa, toteutuksessa ja käyttövuoroissa. Myös seurojen ulkopuolella tapahtuva vapaamuotoinen liikunta on huomioitava.

Seura pitää tärkeänä, että kenttä toimii luistelukenttänä niin kauan kuin se on mahdollista ilmastonmuutoksen edetessä. Samoin lapsille sopivat helpot ladut syytä tehdä kentälle niin kauan kuin lunta riittää talvisin. Lumilautailumahdollisuus tulee säilyttää entisessä slalommaässä. Viime vuosina se on ollut hyvin suosittua siellä. Rinne kannattaa pitää puuttomana ja leikata heinä kesän lopussa. Sillä edistetään myös rinteen säilymistä niittynä, joka on harvinaistuva luontotyyppi kaupungissa.

Pienempi kenttä on syytä säilyttää ennen muuta vapaamuotoisen liikunnan ja pelaamisen paikkana. Mahdollinen kuplahalli on purettava kesän ajaksi.

Frisbeegolfratoja ei tule sijoittaa Viikki-Kivikko - vihersormen virkistysmetsiin ja METSO-metsiin, jotka ovat myös arvokkaita lintualueita. Jatkosuunnittelussa on tärkeää konsultoida luonnonsuojelu- ja lintujärjestöjä. Sama koskee ensimmäisen maailmansodan linnoitusaluetta. Suunnitelluilla metsäradoilla liikkuu jo ennestään paljon kävelijöitä, juoksijoita ja pyöräilijöitä, talvisin myös hiihtäjiä. Etenkin rata 4 on siirrettävä vähemmän luontoa ja ulkoilijoita häiritsevän paikkaan. Radat kannattaa sijoittaa sen sijaan sähkölinjalle ja niityille.

Vastaus:

Frisbeegolfradan väyliä on pyritty sijoittamaan avoimiin kohtiin, mutta osa on metsässä. Väylien sijoittelussa on pyritty etsimään paikkoja, jossa mahdollisimman vähän vaikutusta luontoon ja puustoon. Väylien sijainteja ja rataa voidaan arvioida uudelleen ja tullaan vielä tarkentamaan. Ainakin väylän 4 sijaintia tarkennetaan jatkosuunnittelussa, ja sen siirtämiseen jälkeen väyliä ei ole osoitettu METSO-metsiin. Frisbeegolfin harrastajamäärä on kasvanut hyvin nopeasti, ja etenkin kaupungin kaakkoiseen suurpiiriin on runsaasti painetta uuden radan sijoittamiselle.

Mahdollisuudet tenniksen, juoksemiseen ja pituushyppyyn säilyvät suunnitelmassa, ja tutkitaan mahdollisuutta lisätä heittolajeja. Tekonurmipintaisena iso kenttä ei kuitenkaan välttämättä sovellu jatkossa krikettiin. Muuhun vapaamuotoiseen liikuntaan on puistossa osoitettu kuntoilupaikka kaikenikäisille, sekä myöhemmässä vaiheessa valmistuvat koripallokenttä, rantalentopallokenttä, pieni monitoimikenttä ja liikunnallinen leikkipaikka.

Esilläolovaiheessa on saatu palauttaa Helsingin luonnonsuojelu- ja Helsingin lintutieteelliseltä yhdistykseltä. Voidaan harkita heidän konsultointia jatkosuunnittelussa. Suunnitelmaa on jo kommentoinut ensimmäisen maailmansodan linnoitusten osalta Kaupunginmuseon edustaja.

Palaute:

Palautteessa kysyttiin, onko tarpeellista, että kentän aita on 4m korkea. Ilkivaltaa ei sen tai muunkaan esteen näetty kunnolla estävän.

Talvisin juoksuradoille on tehty koneella ladut ja siitä on päässyt suoraan hiihtämään pururadan latuverkostoon luonnoksen pituushyppy & liikuntapaikka kohdilta. Jos jatkossakin tulee ladut juoksuradoille luistelukentän ympärille, voidaanko aitaan lisätä latukoneen mentävä portti kentän lounaispäätyyn, mistä voisi sitten hiihtäen jatkaa latuverkostoon? Jos vain kentälle mitenkään mahtuu, ahdas kun on, niin lumitykillekin voisi myös suunnitella paikan s.e. saisi sähkön ja veden.

Vastaus:

Aita on korkea ilkivallan estämisen lisäksi turvallisuussyistä, jotta se estäisi pallojen osumisen ohikulkijoihin. Voidaan tutkia portin lisäämistä kentän lounaispäätyyn. Urheilukentän alueelle toteutetaan kasteluvesiposti ja kentän alueella on myös käyttösähköpisteitä.

Palaute:

Palautteessa oltiin tyytyväisiä suunnitelmaan, mm. tekonurmeen sekä koripallokenttään. Toivottiin myös, että puiston talvikausi on otettu huomioon.

Palautteessa esitettiin seuraavat parannusideat:

1. Puiston vieressä oleva mäki(jossa on frisbeegolf häkkejä) on talvella suorastaan vaarallinen mäenlasku paikka. Maan pinta on niin epätasainen että lumen tultua mäkeen tulee monttuja. Sen kunnostaminen olisi mielestäni aiheellista, jotta saadaan lapsille hyvä pulkkamäki.
2. Olen haaveillut että huoltorakennukseen saataisiin sauna. Työntekijöillä sellainen on mielestäni ehdoton mutta minun mielessä on myös talvella hiihtäjille ja luistelijoille tarkoitettu sauna. Siitä voitaisiin periä jtn ylläpito maksua.
3. On sääli jos hyppymäkeä ei laiteta esimerkiksi laskettelukäyttöön tai muuhun hyötykäyttöön. Lisäksi hyppymäen aidan vieressä ylhäältä katsottuna vasemmalla oleva kouru tulisi laittaa half pipeksi. Se vain taitaa olla isompi urakka ja vaatisi suuremman budjetin projektille.

Vastaus:

1. Palautteessa mainittu rinne ei ole virallinen pulkkamäki. Uusia virallisia pulkkamäkiä ei rakenneta, koska kovien seuranta- ja kunnossapitovaatimusten takia niiden ylläpito on todella kallista. Frisbeegolf-kori voidaan kuitenkin siirtää talvikausiksi pois, ja rinnettä voidaan tasata.
 2. Periaatteena on, että saunoja ei tämän kokosiin huoltorakennuksiin toteuteta. Saunat ovat energiankäytöltään myös niin suurikulutuksellisia, että niitä ei energiansäästösyistä ole pieniin huoltorakennuksiin toteutettu.
 3. Herttoniemen hyppyrimäen ja hyppyrimäkialueen tulevan käytön sekä kehittämisen osalta ei ole tehty linjauspäätöksiä, mukaan lukien halfpipe rinteen alue, ja siksi tässä suunnitelmassa ei ole otettu enempää kantaa alueen rakenteisiin tai niiden mahdollisiin muutoksiin.
-

Tiedoksi

Palautteen antajat