

## Vuorovaikutusraportti

### Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteet

Päiväty 17.5.2022, täydennetty 17.5.2022

Diaarinumero HEL 2019-009459

Hankenumero 6244\_1



Kuva 1. Suunnittelualan rajaus.

### Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot suunnitteluperiaatteiden valmisteluajana saaduista kannanotoista ja mielipiteistä sekä vastineet niihin, lisäksi raportissa esitetään tiivistelmät Kerrokantasi-kyse-lyistä. Vuorovaikutusraporttia täydennetään prosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista mielipiteistä ja kannanotoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköposti helsinki.kirjaamo@hel.fi.

### Liite

Asukastilaisuuden 21.11.2019 muistio

## Suunnitteluperiaatetyön eteneminen

### Vireilletulo

- periaatetyö on tullut vireille vuonna 2019 kaupungin aloitteesta
- suunnittelusta on tiedotettu vuoden 2019 kaavoituskatsauksessa



### OAS

- OAS oli nähtävillä 18.11.–9.12.2019, asukastilaisuus 21.11.2019 Maunula-talossa
- mahdollisuus vastata aluetta koskevaan kyselyyn verkko-osoitteessa kerrokantasi.hel.fi 9.12.2019 mennessä.
- nähtävilläolosta ilmoitettiin alueen postilaatikkoihin jaettavalla tiedotteella, verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) ja Helsingin uutiset lehdessä
- oli mahdollisuus esittää mielipiteitä



### Suunnitteluperiaatteet

- suunnitteluperiaatteet oli nähtävillä 6.–30.12.2021 verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat). Suunnitteluperiaate-posteri sekä selostus tutustuttavissa Maunula-talon aulassa ja Paloheinän kirjastossa. Hanke-esittely Uutta Pohjois-Helsinkiä verkkotilaisuudessa. Asukastilaisuus Pakila-Seura ry:n järjestämänä peruuntuu korona-tilanteen takia.
- oli mahdollisuus vastata aluetta koskevaan kyselyyn verkko-osoitteessa kerrokantasi.hel.fi 30.12.2021 mennessä.
- nähtävilläolosta ilmoitettiin verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) ja Helsingin uutiset lehdessä.
- oli mahdollisuus esittää mielipiteitä



### Suunnitteluperiaatteet, uudelleen nähtävillä

- Suunnitteluperiaatteet uudestaan nähtävillä 7.3–1.4.2022, asukastilaisuus verkkotilaisuutena 24.3.2022. Asukastilaisuudesta ja nähtävilläolosta ilmoitettiin verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat), [www.hel.fi](http://www.hel.fi) (verkkouutiset), kaupunkiympäristön some-kanavissa sekä s-postitse alueen asukasyhdistyksille ja muille toimijoille.
- oli mahdollisuus esittää mielipiteitä, mielipiteet osoitetaan osoitteeseen: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi).



### Hyväksyminen

- Suunnitteluperiaatteet esitellään lautakunnalle toukokuussa 2022
- periaatteiden valmistelun aikana saatuihin mielipiteisiin vastataan ja kerrokantasi-kyselyistä esitetään kooste vuorovaikutusraportissa.
- kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy suunnitteluperiaatteet

## **Yhteenvedot esitetyistä huomautuksista ja vastineet niihin**

### **Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolo 18.11.– 9.12.2019**

#### **Yhteenvedo viranomaisten kannanotoista**

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta kohdistuivat alueen kulttuuriympäristön vaalimisen tavoitteeseen, olemassa olevan alueen rakennuskantaa ja yleisesti rakennettua ympäristöä käsittelevän inventointitiedon puuttumiseen ja sen myötä alueen ominaisluonteen ja arvojen tunnistamisen ja arvottamisen ongelmaan. Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan alueen ominaisluonteen selvittäminen antaisi tärkeää taustatietoa paitsi Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteiden ja myös mahdollisesti tulevien asemakaavojen laatimisen pohjaksi. Helsingin seudun liikenne- kuntayhtymä lausui, että Länsi-Pakilan alueen tiivistyminen on tavoiteltavaa, koska tehokkain rakentaminen tulee sijoittaa joukkoliikenteen pääreittien läheisyyteen. Lisäksi Helsingin yleiskaavaan sisältyvä Tuusulanväylän bulevardisointi sekä siihen liittyvä pikaraitiotie tulevat toteutuessaan vaikuttamaan suunnittelualueen joukkoliikenneyhteyksiin. Osa suunnittelualueesta saattaa sijoittua kävelyetäisyydelle pikaraitiotien pysäkeistä. Helsingin seudun ympäristöpalvelut- kuntayhtymä esitti kannanotossaan, että alueella olemassa olevat vesihuoltolinjat tulee ottaa huomioon alueen maankäytön suunnittelussa ja että alueelle muodostuvien hulevesien imeytys- ja viivytysmahdollisuudet ja niiden vaatimat tilavaraukset on hyvä selvittää ja huomioida. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon suunnitteluperiaatetyössä siten, että suunnitteluperiaatetyön taustoittamiseksi ja lähtötietojen syventämiseksi on alueelta laadittu selvityksiä alueen hulevesistä sekä Länsi-Pakilan ympäristöhistoriasta. Selvitysten johtopäätökset ovat olleet suunnitteluperiaatteiden lähtötietoina. Selvityksiin on ollut mahdollista tutustua suunnitteluperiaatteiden nähtävilläolon yhteydessä.

Museovirasto lausui, että museoviraston ja maakuntamuseoiden välisen yhteistyösopimuksen mukaisesti Helsingin kaupunginmuseo antaa asiasta lausunnon. Sosiaali- ja terveysala ilmoitti, ettei sillä ole asiasta lausuttavaa. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala ilmoitti, että toimiala on ollut mukana kaavavalmistelussa, eikä sillä ole lausuttavaa.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
  - Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
  - Museovirasto
  - Kaupunginmuseo
-

## Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatetyöhön on sisällytetty selvityksiä, joilla tarkennetaan alueen maankäytön suunnittelun lähtökohtia ja lähtötietoja. Helsingin seudun ympäristöpalvelut- kuntayhtymän kannanoton johdosta Pakilan alueelta on laadittu hulevesiselvitys, jossa selvitetään alueen hulevesiä ja maankäytön muuttumisen vaikutuksia hulevesien käsittelyihin. Selvityksessä esitetään ratkaisutapoja hulevesien hallintaan tulevaisuudessa. Suunnitteluperiaatteisiin on merkitty selvityksen perusteella suunnittelualueelle ja sen ulkopuolelle hulevesien viivytysalueita. Helsingin kaupunginmuseon kannanoton johdosta suunnitteluperiaatetyötä varten on laadittu alueen ympäristöhistoriallinen selvitys, joka esittelee tarkemmin alueen rakennetun ympäristön historiaa ja nykytilannetta. Selvityksen johtopäätöksiä, alueen merkittävistä kulttuurihistoriallisista ja rakennustaiteellisista kohteista sekä alueellisista erityispiirteistä, on poimittu osaksi suunnitteluperiaatteita ja ne ovat merkittävänä lähtötietona alueella tehtävissä tulevissa asemakaavamuutoksissa.

## Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat suunnittelualueen viheralueisiin, luontoarvoihin ja ekologiaan yhteyksiin sekä niihin liittyviin selvitystarpeisiin, Rinki Oy:n ekopisteen sijaintiin, suunnitteluperiaatteiden vaikutukseen alueen viihtyisyydessä, rakentamisaikaiseen haittaan, valmistella oleviin alueen asemakaavamuutoksiin ja yleiskaavan linjausten huomioimiseen aluekehityksessä, tonttien yksityiskohtaisempaan suunnitteluun sekä kahden päällekkäisen kaavajärjestelmään pohtimiseen.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 4 kpl.

## Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

**Suunnittelualueen viheralueet ja luontoarvot, luonto-tietopohjan riittävyden ja Metso-elinympäristöjen selvitystarve, suojaviheralueiden soveltuvuuden selvittäminen direktiivilajien elinympäristöiksi ja kaupungin puutteellinen tieto koskien ekologia yhteyksiä.**

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry:n mielipiteessä halutaan saattaa kaavoituksen tietoon otsikon mukaisia luontonäkökulmia. Suunnittelualueella on niukasti viheralueita ja näiden säilyminen nykyisessä laajuudessaan on syytä kirjata suunnitteluperiaatteiden päälähtökohtiin. Alueen merkittävin luontoalue on Pakilanpuisto, jossa on merkittäviä luontoarvoja. Alueen direktiivilajiesiintymien takia alueen metsät tulisi säilyttää. Suunnitteluperiaatteiden jatkotyössä luontotietopohjaa Pakilanpuiston ja muiden hankealueen metsien luontoarvoista on syytä täydentää. Olennaisin täydennystarve liittyy tietoon Metso-elinympäristö-

jen ja uhanalaisten luontotyyppien esiintymisestä. Kehä I:n eteläpuoleisen suojaviheralueen soveltuvuus direktiivilajien elinympäristönä tulee selvittää. Kaupungin aineisto, koskien eri mittakaavatason ekologisia yhteyksiä, nähdään mielipiteessä puutteelliseksi.

Myös asukasmielipiteessä kannettiin huolta siitä, että tuleva täydennysrakentaminen tuhoaa alueen monimuotoisen eläinkunnan ja luontoarvot.

#### **Vastine:**

Suunnitteluperiaatteita on valmisteltu käsittämään vain olemassa olevia korttelialueita ja niiden tehostamisen mahdollistamista. Suunnitelmia tai linjauksia ei esitetä puisto-, virkistys-, eikä suojaviheralueille. Suunnitteluperiaatteisiin on kirjattu, että Pakilanpuiston aluetta ei käsitellä periaatteissa. Suunnitteluperiaatetyön rajauksen vuoksi, ei nähdä tarpeelliseksi käynnistää luontoarvoja, luontotietoja tai ekologisia yhteyksiä tarkentavia selvityksiä osana periaatetyötä. Korttelialueiden kasvillisuuden ja viherpalveluiden merkitystä avataan lähtötiedoissa.

Luontotietojärjestelmän mukaan korttelialueilla ei ole erityisiä luontoarvoja. Suunnitteluperiaatteiden laatimisen lähtökohtana eivät ole olleet olemassa olevat eläinhavainnot. Suunnitteluperiaatteiden esittämä tehostuva maankäyttö ei lähtökohtaisesti estä eläinten oleskelua alueella.

#### **Rinki Oy:n ekopisteen sijainti**

Suomen Pakkauskierrätys Rinki Oy:llä on ekopiste Pakilantien varrella Paloheinässä, joka ei sijaitse nyt suunnitelmissa olevalla alueella. Ringillä on kuitenkin suunnitelmissa siirtää kyseinen piste S-market Pakilan tontille.

#### **Vastine:**

Suunnitteluperiaatetyössä ei ole nähty tarpeelliseksi määritellä alueellisia ekopisteitä. Suunnitteluperiaatteet eivät estä ekopisteen sijoittamista S-marketin yhteyteen. Ko. tontilla ei ole vireillä asemakaavamuutosta, jossa asiaa olisi mahdollista määritellä tarkemmin. Sijaintipaikka vaatii toimijoiden yhteistä sopimista.

#### **Suunnitteluperiaatteiden vaikutus alueen viihtyisyyteen**

Mielipiteessä ilmaistiin huoli alueen muuttumisesta täydennysrakentamisen myötä. Korkeiden talojen sijaan suunnitteluperiaatteissa tulisi rajata talojen korkeus maksimissaan 3 kerrokseen, jotta yksittäiset kerrostalot eivät korostuisi alueella liikaa.

**Vastine:**

Suunnitteluperiaatteet tarkentavat Helsingin yleiskaavan linjauksia. Pääosa suunnittelualueesta säilyy pientaloalueena, jossa korkein kerrosluku tulee olemaan 2. Tehokkaampaa, kerrostalojakin mahdollistavaa, rakentamista osoitetaan yleiskaavan linjauksien mukaisesti Pakilantien varteen ja kaupunkibulevardin vaikutusalueelle. Tuusulanväylän vartta Kehä I:n pohjoispuolella on mahdollista tehostaa kerrostalorakentamisella, kunhan rakentamispäätös raideverkoston laajentamisesta Kehä I:n pohjoispuolelle on olemassa. Yleiskaavassa esitetään tavoitteellinen korttelitehokkuus, jota tulkitaan suunnitteluperiaatteissa ja tulevissa asemakaavamuutoksissa.

Edit 17.5.2022: Toisen nähtävillä olon jälkeen tehdyissä muutoksissa esitetään myös Jakokunnantien ja Tuusulanväylän väliselle alueelle aikataulullinen ehdollisuus. Tämän alueen kehittämiseen edellytetään Tuusulanväylän muuttumisesta kaduksi Kehä I:lle asti rakentamispäätöstä.

On väistämätöntä, että ympäristö muuttuu kaupungin kasvaessa ja yleiskaavan linjauksien alkaessa toteutua alueen asemakaavamuutosten ja rakentamishankkeiden myötä. Suunnitteluperiaatteilla kuitenkin luodaan tarkemmat suuntalinjat ja ohjeet alueen kehittymisestä kuin mitä yleiskaavatasolla on mahdollista ja tarkoituksenmukaista tehdä.

**Rakennusaikainen haitta**

Rakentamisaikainen häiriö, varsinkin melu ja mahdolliset louhintatyöt huolettivat alueen asukasta. Meluavien työvaiheiden takia lasten leikkiminen ja piha-alueella nukkuminen käyvät mahdottomaksi. Lisäksi rakennustyömaat uhkaisivat piha-alueiden istutuksia ja estäisivät nykyiseen tapaan yrttien, marjojen ja muiden hyötykasvien viljelyyn.

**Vastine:**

Rakentamisesta tulee väistämättä aiheutumaan mm. meluhäiriötä naapurustoon. Rakentaminen kuitenkin kestää rajallisen ajan. Rakennustoimenpiteet ovat rakennusluvanvaraisia ja ne tarkentuvat jatkosuunnitteluvaiheessa.

**Valmistella olevat alueen asemakaavamuutokset**

Mielipiteessä ollaan huolissaan siitä, miten käynnissä olevat asemakaavamuutokset alueella etenevät suhteessa suunnitteluperusteiden laadintaan. Mielipiteessä peräänkuulutetaan vireillä olevista kaavahankkeista tiedottamista. Käynnissä olevat asemakaavamuutokset asettavat asukkaat eriarvoiseen asemaan verrattuna alueen muihin asukkaisiin.

---

**Vastine:**

Pakilassa on tuoreita hyväksytyjä ja valmistella olevia asemakaavamuutoksia lähinnä Pakilantien varrella. Pakilantien varren vaikutusalueella on lautakunnan hyväksymät suunnitteluperiaatteet alueen kehittämisestä. Yksityisille tonteille on mahdollista hakea suunnitteluperiaatteiden mukaisia asemakaavamuutoksia. Pakilantien suunnitteluperiaatteet on tehty yleiskaavan linjauksien mukaisesti.

Alkavista ja vireillä olevista asemakaavamuutoksista tiedotetaan maankäyttö ja rakennuslain mukaisesti. Kuntalaisen on myös mahdollista tutustua vireillä oleviin hankkeisiin kaupungin verkkosivuilla: [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) ja [kartta.hel.fi](http://kartta.hel.fi)-sivustoilla. Helsingin kaupunkisuunnittelua voi myös seurata suunnitelmavahti-palvelun avulla.

Yleiskaava määrittää eri alueille erilaisia käyttötarkoituksia. Kaikkia Helsingin tontteja ei ole mahdollista kehittää yhden käyttötarkoituksen mukaisesti. Joissain osoitetaan kaupunkirakenteeksi kerrostaloratkaisuja ja jossain pientaloratkaisuja. Kaupungin strategisen suunnitelman ei nähdä asettavan asukkaita eriarvoiseen asemaan.

**Yleiskaavan linjausten huomioiminen alueen kehityksessä**

Mielipiteessä tuodaan esille, että Helsingin laajoilla pientaloalueilla pitää voida tuottaa asemakaavapalveluja tontin omistajien hakemuksesta. On hyvä, että vihdoinkin aletaan uuden yleiskaavan mahdollisuuksia huomioida asemakaavoituksessa. Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteita tulee voida soveltaa myös muilla kaupungin pientaloalueilla. Jos tavoitteena on asuntojen lisääminen, tulisi yleiskaavan mahdollisuuksista ottaa kaikki irti. Yleiskaavan linjaukseen korttelitehokkuudesta enintään  $e = 0,4$ , on mahdollista päästä myös jollain tonteilla tehokkaammilla ratkaisuilla, varsinkin jos korttelissa kaikki eivät halua hyödyntää tontin tehostamismahdollisuutta.

**Vastine:**

Yleiskaavan linjaus pientaloalueen (A4) korttelitehokkuudesta on pääasiassa enintään  $e = 0,40$ . Tämä on lähtökohtana suunnitteluperiaatteille. Suunnitteluperiaatteiden tulee olla linjauksiltaan tasapuoliset ja niiden tulee mahdollistaa tonttien tehostaminen kaikille alueen tonteille huomioiden kuitenkin muut suunnittelun reunaehdot. Alueen tonttien tehostaminen edellyttää, että ympäristöhäiriöt sekä kehitettävien tonttien muoto, koko ja tontilla säilytettävät olemassa olevat rakennukset ja muut kaupunkikuvallisesti merkittävät seikat huomioidaan tulevissa asemakaavamuutoksissa. Nämä seikat saattavat asettaa ehtoja ja esteitä tontin tehostamismahdollisuuksille. Tonttitehokkuuden täysmääräinen nostaminen (enintään  $e = 0,4$ ) edellyttää tehostettavalta tontilta optimaalista muotoa ja laajuutta. Pienillä ja hankalan muotoisilla tonteilla ei välttämättä ole mahdollisuutta tontin täysmääräiseen tehostamiseen.

Suunnitteluperiaatteiden tavoitteena on tonttien tehostamisen lisäksi yhteensovittaa alueen kulttuuriympäristön arvot.

Vaikka kaikki korttelin tontit eivät tehostuisikaan heti, olisi ratkaisu kuitenkin yleiskaavan mukainen.

Hyväksytyjen suunnitteluperiaatteiden jälkeen on mahdollista aloittaa alueen varsinainen asemakaavoitus sellaisilla alueilla, joilla voimassa olevien asemakaavojen tarkistaminen katsotaan tarpeelliseksi.

### **Tonttien yksityiskohtaisemmasta suunnittelusta**

Mielipiteessä pohditaan, että kerrosalaa tulisi voida joustavasti sijoittaa tonttien rajaan saakka naapurin suostumuksella. Lisäksi piha-alueita säästyy, jos rajoitetaan 1.kerrokseen sallittua osuutta kerrosalasta ja mahdollistetaan pääkäyttötarkoitusten mukaista kerrosalaa myös kellariin ja ullakolle. Autosuojan kerrosalaa ei tulisi varata varsinaisesta kerrosalasta vaan autonsäilytystilat tulisi osoittaa nykyisen käytännön mukaan huoneistokohtaisesta lisäkerrosalasta. Yleiskaavan pientaloalueille annettua korttelitehokkuutta ei varmaankaan ole tarkoitettu käytettäväksi autosuojien rakentamiseen, mikäli tehokkuutta tuhlataan autonsuojiiin saattavat yleiskaavan tavoitteet pientaloalueiden tiivistämisestä ja uusien asuntojen saamisesta alueelle osittain vesittyä.

### **Vastine:**

Suunnitteluperiaatteet esittävät tavoitteen tonttien tehostamisen lisäksi myös alueen arvojen ja omaleimaisuuden säilymisestä ja vaalimisesta. Alueen vahvat ominaispiirteet asettavat ehtoja tonttien tehostamiselle. Suunnitteluperiaatteiden mukaisissa asemakaavamuutoksissa on mahdollista tutkia tarkemmin rakennusten sijoittumista tontille. On kuitenkin muistettava, että rajoille tai lähelle rajoja rakennettaessa naapurin tontinkäytön edellytykset eivät saa vaarantua.

Suunnitteluperiaatteet ohjaavat pientaloalueiden tonttien tehostamisissa rakentamista kahteen kerrokseen. Tavoitteena on mahdollistaa pientaloalueella myös päällekkäiset asunnot. Pääkäyttötarkoituksen mukaisten tilojen sijoittuminen ullakolle tai kellariin ratkaistaan jatko-suunnittelussa asemakaavamuutosvaiheessa.

Auton säilytykseen varattavasta kerrosalasta määrätään tarvittaessa asemakaavamuutoksessa. Lisäksi myös asuntomäärää ja perheasuntovaatimusta ohjataan tarvittaessa. Autonsäilytystilan huomioimista ja sen kerrosalan merkitsemisestä asemakaavoihin on monia tapoja. Tontille osoitettavien autopaikkojen määrää ohjaavat kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymät laskentaohjeet. Asemakaavojen tulkinnan yhdenmukaistamiseksi tontin kaiken rakentamisoikeudellisen rakentamisen saattaminen yhden ohjaavan luvun alle helpottaa rakennusvalvonnan kaavatulkintaa.



## **Kahden päällekkäisen voimassaolevan asemakaavan järjestelmän pohdinta**

Mielipiteessä pohditaan, että suunnitteluperiaatteiden jatkoksi tehtäisiin koko alueetta koskeva asemakaavamuutos. Kaava tulisi lainvoimaiseksi erillisten tonttien osalta vain tontin omistajan sitä halutessaan.

Vastine:

Nykyinen maankäyttö- ja rakennuslaki ei mahdollista esitettyä tapaa laatia asemakaavamuutoksia. Kaavamuutokseen tarvitaan tontinomistajan suostumus ja asemakaavan lainvoimaistumisen tulee koskettaa kaavamuutokseen sisällytettyjä tontteja. Asemakaavoitus näkee, että suunnitteluperiaatteilla pystytään tarkentamaan yleiskaavaa tarvittavalla tarkkuudella niin, että alueen yksittäisiin asemakaavamuutoksiin on edellytykset.

### **Yhteenveto asukastilaisuudesta 21.11.2019**

Uutta Pohjois-Helsinkiä esittely- ja keskustelutilaisuus järjestettiin 21.11.2019 Maunula-talossa. Tilaisuudessa oli esillä useita hankkeita ja kiinnostuneita asukkaita oli n. 250. Hankkeita esitteli ja päivysti hankeständeillä n. 20 kaupungin edustajaa ja hankkeisiin liittyviä konsultteja.

Tilaisuus koostui tiiviistä tietoisuista liittyen alueen ajankohtaisiin suunnitelmiin. Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteiden valmistelun aloittamisesta oli tilaisuudessa erillinen 20 minuutin esitys. Tilaisuudessa esitetty powerpoint-esitys on ollut katsottavissa Helsingin karttapalvelussa koko suunnitteluperiaatetyön valmistelun ajan.

Tilaisuudessa asukkailla oli mahdollisuus vieraila omatoimisesti hankeständeillä kuulemassa lisää hankkeista ja keskustelemassa suunnittelijoiden kanssa. Pakilaa koskevia ajankohtaisia suunnitelmia tilaisuudessa olivat Länsi-Pakilan täydennysrakentamisen suunnitteluperiaatteet ja Välitalontie 71:n asemakaavamuutos. Pakilan alueen suunnitelmista keskusteltiin hankeständillä arviolta 80 asukkaan kanssa.

Keskusteluiden aiheita olivat. mm

- Yleisesti koettiin pientaloalueilla yksityistonttien tehostamisen mahdollisuus tervetulleena.
- Keskusteltiin tonttien käyttötarkoituksen muuttamisesta sellaiseksi, että tontille voisi rakentaa asuintaloja, joissa asunnot olisivat päällekkäin. Osan mielestä sellainen voisi olla perusteltua, koska alueen mittakaava kuitenkin säilyisi matalahkona.
- Pohdittiin olisiko alueella mahdollista myös kolmikerroksinen rakentaminen.
- Keskusteltiin paljon pysäköintipaikoista ja niiden tarpeellisuudesta

- Keskusteltiin tonttikatujen turvallisuudesta, aurauksesta ja jalkakäv-  
tävien puuttumisesta.
- Jotkut pohtivat läpiajomahdollisuuksien avaamista Pirkkolan suun-  
taan, jotkut taas pohtivat uusien läpiajokieltojen asettamista asunto-  
kaduille Pakilantien ruuhkaisuuden takia. Pohdittiin tulisiko Pakilan-  
tien liikennettä ohjata liikennevaloin. Mietittiin pitäisikö kapeilla ka-  
duilla olla pysäköintikielto.
- Tiedusteltiin alueen vanhojen rakennusten säilymisestä mm. Lepo-  
lantien vanha Elanto ja Nuorisotalo.
- Kysyttiin voisiko pientalotontteja laajentaa puistoalueelle.
- Keskusteltiin tontin ja katualueen rajaamisesta aidoin tai kasvillisuu-  
den avulla. Yleisesti mietittiin, miten alueen vehreys olisi säilytettä-  
vissä. Pohdittiin myös millaista asuinympäristöä syntyisi, jos uutta  
rakentamista tulisi aivan kadun varteen.
- Oltiin huolissaan tehokkuuden muuttamisen vaikutuksista. Huoli  
koski lisääntyvää liikennettä, yli yksikerroksista rakentamista, liian  
tehokkaasti rakennettuja tontteja, piha-alueiden puutarhojen piene-  
nemistä.

### **Kerrokantasi-kysely 18.11– 9.12.2019**

Hankkeen aloitusvaiheessa järjestettiin aluetta koskeva verkkokysely osoitteessa kerrokantasi.hel.fi. Kyselyyn oli mahdollista jättää mielipi-  
teitä 9.12.2019 mennessä.

Järjestettyyn kerrokantasi-verkkokyselyyn saatiin yli 360 kommenttia. Kysymyksillä kartoitettiin mm. Pakilan luonnetta ja erityispiirteitä sekä alueen kehittyessä muita erityisiä huomioitavia aiheita. Kysymykseen oman tontin kehittämishalukuudesta ja kiinnostuksesta tehokkuuden nostolle saatiin yli 140 vastausta. Useassa näistä vastauksista pidettiin täydennysrakentamista tervetulleena.

### **Suunnitteluperiaatteiden nähtävilläolo 6.– 30.12.2021**

Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteet ja siihen liittyvät asiakirjat ovat olleet nähtävillä karttapalvelussa [kartta.hel.fi/suunnitelmat](http://kartta.hel.fi/suunnitelmat). 6.-30.12.2021

Nähtävilläolosta on ilmoitettu [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) verkkosivulla ja Helsingin Uutiset-lehdessä. Suunnitelmasta on ollut mahdollista jättää mielipiteitä ja vastata suunnitelmasta esitettyihin kysymyksiin kerro kantasi-verkkokyselyn kautta ([kerrokantasi.hel.fi](http://kerrokantasi.hel.fi))

## **Yhteenveto mielipiteistä (6.12.2021– 6.3.2022 väliseltä ajalta saapuneet mielipiteet)**

Suunnitteluperiaatteiden ja liiteaineiston nähtävilläolon yhteydessä ja sen jälkeen saadut mielipiteet kohdistuivat suunnitteluperiaatteiden kaupunkistrategian, kaupungin eettisten linjauksien ja yleiskaavan mukaisuuteen sekä kaupungin maankäytön suunnitteluun yleisellä tasolla. Lisäksi mielipiteet kohdistuivat suunnitteluperiaatteiden tavoitteisiin ja suunnittelualueen rajaukseen, muutosten toteuttamistapaan, kerrostalojen rakentamiseen ja alueen rappeutumiseen, pientaloalueiden tehostamiseen, alueen palvelutilojen riittävyteen, alueen liikenteeseen, suunnitteluperiaatteiden kestävän kehityksen mukaisuuteen ja alueen ekologisuuteen, luonnonsuojeluun, luontoalueiden säilymiseen, ilmastoviisauteen ja lintujen elinoloihin. Mielipiteitä esitettiin myös kuntalaisten tasapuolisesta kohtelusta, tonttien arvon muutoksista, tonttien lunastamisesta ja myynnistä, rakennusaikaisesta haitasta ja kierrätyspisteiden sijainnista. Osa mielipiteistä kohdistui valmisteluprosessin puutteisiin kuten vuorovaikutukseen, asukastilaisuuteen, nähtävilläolon puutteisiin, nähtävillä olleen materiaalin ristiriitaisuuteen, virheellisyyteen ja epätarkkuuteen. Lisäksi mielipiteissä pohdittiin suunnitteluperiaatteiden hyväksymisen jälkeistä prosessia.

Mielipirteitä esitettiin myös suunnitteluperiaatetyön ja suunnittelualueen ulkopuolisista asioista ja alueista, kuten esim. alueella vireilläolevista rakennushankkeista mm. Pakilanpuiston allianssin koulu- ja päiväkotitilojen muutoksista. Mäkelänkadun bulevardikaupungin suunnittelumateriaalin virheellisyydestä, lentomelun ja helikopteriliikenteen lisääntymisestä, Pakilantien varren tehostamiseen tähtäävien asemakaavamuutosten ja Malmin entisen lentokentän rakentamisen vastustuksesta. Mielipiteissä ehdotettiin kerrostalorakentamista jonnekin muualle mm. Viikkiin ja Latokartanoon sekä Tuomarinkylän peltojen alueelle ja lisäksi ehdotettiin tyhjillään olevien toimistotalojen muuttamista asumiseen.

Mielipiteissä tuotiin esiin kriittistä palautetta koskien Länsi-Pakilan alueelle mahdollistettavaa kerrostalorakentamista. Varsinkin Tuusulanväylän varren tehostuminen nähtiin mielipiteissä erittäin huonona, koska muutoksen koettiin tuhoavan alueen ominaispiirteet ja luonteen. Pientaloalueiden tehostamisen mahdollistaminen nähtiin sekä kriittisesti mutta myös positiivisesti. Suunnitteluperiaatteiden osittain ristiriitaisten tavoitteiden yhteensovittaminen nähtiin vaikeaksi. Useassa mielipiteessä oltiin pettyneitä siihen, että suunnitteluperiaatteet eivät kohdistu vain pientaloalueiden tehostamisen mahdollistamiseen, vaan suunnitteluperiaatteet käsittelevät myös muita yleiskaavassa esitettyjä alueen tehostamislinjauksia.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 62 kpl (6.3.2022 mennessä), joista yksi oli Pakila-Seura ry:ltä ja yksi Pakilan kiinteistöomistajain yhdistykseltä. Pro Pakila-asukasyhdistykseltä saapui 1055 allekirjoittajan adressi.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että nähtävillä olon jälkeen suunnitteluperiaatteita on tarkistettu siten, että niiden yleiskaavan mukaisuus selkeytyy. Tuusulanväylän ja Sysimiehentien välisen alueen käyttötarkoituksimerkintää on tarkistettu muotoon "Raideverkoston laajentumisalue, Alueella on mahdollista tutkia kerrostalorakentamista, jos raideverkoston jatkamisesta Kehä I:n pohjoispuolelle on rakentamispäätös ja alueelle on hyvä saavutettavuus raidelinjan pysäkiltä. Tällöin rakentamista alueelle on mahdollista tutkia tonttitehokkuudella  $e = 0,4-1,2$ . Korkein kerrosluku 5-7. Tehokkaat tonttiratkaisut vaatinevat rakenteellisia pysäköintiratkaisuja." Käyttötarkoituksimerkinnän rajausta noudatetaan yleiskaavassa alueelle osoitettujen asuuntovaltainen alue A3-pikselien sijaintia. Muu alue Sysimiehentien ja Tuusulanväylän välisellä alueella on osoitettu pientaloalueen käyttötarkoituksimerkinnällä. Lisäksi Jakokunnantien ja Tuusulanväylän välisen alueen maankäytön kehittämisen mahdollistavaa käyttötarkoituksimerkintää on tarkistettu yleiskaavan mukaiseksi. Käyttötarkoituksimerkinnällä viitataan yleiskaavan bulevardimerkintään ei Mäkelänkadun bulevardikaupungin käynnissä olevaan hankkeeseen. Käyttötarkoituksimerkintä on tarkistettu muotoon: "Kaupunkibulevardin vaikutusalue, Tonteille on mahdollista tutkia tehokkaampaa rakentamista. Tonttitehokkuus Jakokunnantien varressa on pääosin enintään  $e = 0,5$  ja kaupunkibulevardin vieressä pääosin enintään  $e = 1,2$ . Kerrosluku alueen länsireunalla on 2-3 ja alueen itäosassa 5-7. Tehokkaat tonttiratkaisut vaatinevat rakenteellisia pysäköintiratkaisuja."

Edit 17.5.2022: Toisen nähtävillä olon jälkeen tehdyissä muutoksissa esitetään myös Jakokunnantien ja Tuusulanväylän väliselle alueelle aikataulullinen ehdollisuus. Tämän alueen kehittämiseen edellytetään Tuusulanväylän muuttumisesta kaduksi Kehä I:lle asti rakentamispäätöstä.

Lisäksi suunnitteluperiaatteiden nähtävilläoloon ja vuorovaikutukseen esitetyn kritiikin johdosta täydennetyt suunnitteluperiaatteet laitetaan uudestaan nähtäville ja järjestetään asukastilaisuus.

## Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

### **Kaupunkistrategian, kaupungin eettisten linjauksien ja yleiskaavan mukaisuus ja kaupungin maankäytön suunnittelu yleisellä tasolla.**

Mielipiteissä esitettiin, että suunnitteluperiaatteiden valmistelussa tai niiden sisällössä ei oteta huomioon Helsingin kaupungin arvoja, joita ovat asukaslähtöisyys, ekologisuus, oikeudenmukaisuus ja yhdenvertaisuus, taloudellisuus, turvallisuus, osallisuus sekä yrittäjämielisyys. Kasvun-paikka kaupunkistrategian mukaan Helsingin tavoitteena on olla kaupunki, jossa on mahdollista elää turvallista ja viihtyisää elämää positiivisesti omaleimaisissa kaupungin osissa ja jossa uudistuksia suunnitellaan ja viedään yhteistyössä asukkaiden kanssa alueen

luonne ja ominaispiirteet huomioiden. Suunnitteluperiaatteiden valmistelu nähtiin strategialupauksen vastaisena, josta puuttuu avoimuus ja asukaslähtöisyys.

Joissakin mielipiteissä kritisoitiin, että yleiskaava on tehty vaivihkaa ja nyt yleiskaavan linjauksia aletaan toteuttaa Paloheinässä ja Pakilassa vastoin asukkaiden tahtoa. Suunnitteluperiaatteiden yleiskaavan mukaisuutta kritisoitiin siten, ettei yleiskaavan toteuttamishjelmassa ole merkitty lisärakentamisen tarvetta Länsi-Pakilaan vuosien 2018-5050 välillä.

Eräässä mielipiteessä huomautettiin, että suunnitteluperiaatteet esittävät tehostuvaa bulevardiin liittyvää kaupunkirakennetta Kehä I:n pohjoispuolelle, vaikka yleiskaavassa ei kaupunkibulevardi-merkintää ole Kehä I:n pohjoispuolella. Suunnitteluperiaatteiden nähtiin siten esittävät yleiskaavasta poikkeavia linjauksia. Kerrostalorakentamisen mahdollistamista Sysimiehentien ja Tuusulanväylän väliselle alueelle kritisoitiin voimakkaasti.

Parissa mielipiteessä annettiin kritiikkiä Mäkelänkadun bulevardikaupungin suunnittelua kohtaan ja esitettiin, ettei bulevardin rakentamispäätökset koske tai ulotu Pakilaan. Viitattiin lautakunnan päätökseen 18.12.2018, jossa bulevardikaupungin suunnittelua saa tehdä tarkasti rajatulle alueelle, yhteistyössä alueen asukkaiden ja toimijoiden kanssa. Eräässä mielipiteessä myös kritisoitiin, että suunnitteluperiaatteissa nojaututaan bulevardien kehittämiseen, vaikka bulevardin toteutuminen tähtää kaukaiseen tulevaisuuteen ja toteutumisesta ei ole edes varmuutta. Suunnitteluperiaatteiden mahdollistamaa alueen kehittämisen aikataulua pidettiin vahvasti etupainotteisena suhteessa Mäkelänkadun bulevardikaupungin toteutukseen.

Osassa mielipiteitä painotettiin, että Helsinki ei tarvitse uusia asukkaita ja strateginen tavoite kaupungin kasvusta on väärin. Lisäksi mainittiin, että muuttoliike on jo muuttunut kaupungista pois päin.

Mielipiteissä nähtiin tärkeänä erilaisten alueiden olemassaolo mahdollistaminen ja säilyminen kaupungissa. Kaupungilla pitää olla varaa säilyttää erilaisia asumismuotoja keskustan ja kerrostalolähiöiden rinnalla.

#### **Vastine:**

Suunnitteluperiaatteet tarkentavat kaupunginvaltuuston hyväksymän Helsingin yleiskaavan linjauksia. Pääosa suunnittelualueesta säilyy pientaloalueena. Tehokkaampaa, kerrostalojakin mahdollistavaa, rakentamista on mahdollista tutkia yleiskaavan linjauksien mukaisesti Pakilantien varteen ja kaupunkibulevardin vaikutusalueelle. Tuusulanväylän vartta Kehä I:n pohjoispuolella on myös mahdollista tehostaa

kerrostalorakentamisella. Yleiskaavassa esitetään tavoitteellinen korttelitehokkuus, jota tulkitaan suunnitteluperiaatteissa. Suunnitteluperiaatteiden linjauksien tulee olla yleiskaavan mukaisia.

Yleiskaava toteuttaa kaupungin strategiaa kasvusta ja elinvoimaisuudesta. Yleiskaava on kaupungin strategian ja eettisten ohjeiden mukainen. Yleiskaava on valmisteltu ja vuorovaikutettu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Sen valmisteluun on sisällytetty laaja ja perusteellinen vuorovaikutustyö. Yleiskaava on suunnittelualueella lainvoimainen ja sen ohjausvaikutus siirtyy suoraan asemakaavatasolle. Yleiskaavan toteuttamisohjelma ei ohjaa kaupungin maankäytön suunnittelua, vaan se on työkalu, joka on laadittu asemakaavoituksen ajoittamiseksi, ja on helpottamassa asemakaavoituksen ennakoivaa suunnittelun ohjelmointia.

Alueen maankäytön muutoksia on siis vuorovaikutettu yleiskaavavaiheessa, nyt tehtävässä suunnitteluperiaatetyössä ja sitä tullaan jatkamaan periaatteiden hyväksymisen jälkeen asemakaavamuutoksissa. Eli vuorovaikutusta on tehty ja tullaan tekemään monessa suunnittelu- vaiheessa.

Suunnitteluperiaatteita on tarkistettu nähtävillä olon jälkeen siten, että niiden yleiskaavan mukaisuus selkeytyy. Tuusulanväylän ja Sysimiehentien välisen alueen käyttötarkoituksmerkintää on tarkistettu muotoon ”Raideverkostokaupungin laajentumisalue, Alueella on mahdollista tutkia kerrostalorakentamista, jos raideverkoston jatkamisesta Kehä I:n pohjoispuolelle on rakentamispäätös ja alueelle on hyvä saavutettavuus raidelinjan pysäkiltä. Tällöin rakentamista alueelle on mahdollista tutkia tonttitehokkuudella  $e = 0,4-1,2$ . Korkein kerrosluku 5-7. Tehokkaat tonttiratkaisut vaativat rakenteellisia pysäköintiratkaisuja.” Käyttötarkoituksmerkinnän rajaus noudattelee yleiskaavassa alueelle osoitetun asuntovaltaisen alue (A3)-pikselien sijaintia. Muu alue Sysimiehentien ja Tuusulan väylän välisellä alueella on osoitettu pientaloalueen käyttötarkoituksmerkinnällä.

Lisäksi Jakokunnantien ja Tuusulanväylän välisen alueen maankäytön kehittämisen mahdollistavaa käyttötarkoituksmerkintää on tarkistettu yleiskaavan mukaiseksi. Käyttötarkoituksmerkinnällä viitataan yleiskaavan bulevardimerkintään ei Mäkelänkadun bulevardikaupungin käynnissä olevaan hankkeeseen. Käyttötarkoituksmerkintä on tarkistettu muotoon ” Kaupunkibulevardin vaikutusalue, Tonteille on mahdollista tutkia tehokkaampaa rakentamista. Tonttitehokkuus Jakokunnantien varressa on pääosin enintään  $e = 0,5$  ja kaupunkibulevardin vieressä pääosin enintään  $e = 1,2$ . Kerrosluku alueen länsireunalla on 2-3 ja alueen itäosassa 5-7. Tehokkaat tonttiratkaisut vaativat rakenteellisia pysäköintiratkaisuja.”

Edit 17.5.2022: Toisen nähtävillä olon jälkeen tehdyissä muutoksissa esitetään myös Jakokunnantien ja Tuusulanväylän väliselle alueelle aikataullinen ehdollisuus. Tämän alueen kehittämiseen edellytetään Tuusulanväylän muuttumisesta kaduksi Kehä I:lle asti rakentamispäätöstä.

Suunnitteluperiaatteiden valmistelu ei kytkeydy Mäkelänkadun bulevardikaupungin hankkeeseen tai sen aikatauluun. Sekä Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatetyö, että Mäkelänkadun bulevardikaupungin suunnittelutyö tarkentavat yleiskaavaa. Päätös kaupunkibulevardien varsien tehokkaammasta rakentamisesta on tehty yleiskaavan hyväksymisvaiheessa.

Yleiskaava määrittää kaupungin alueelle erilaisia asumisalueita. Yleiskaavan linjauksien mukaisesti pääosa Länsi-Pakilan alueesta säilyy pientaloalueena.

### **Suunnitteluperiaatteiden tavoitteet, suunnittelualueen rajausta sekä muutosten toteuttamisen tapa**

Mielipiteissä kritisoitiin suunnitteluperiaatteiden tavoitteiden ristiriitaisuutta. Joissakin mielipiteissä painotettiin, että kerrostalojen osoittamista alueen itäosiin ei ole lainkaan esitetty tavoitteeksi tai se sotii vastaan tavoitetta kaupunkimaisten pientalorakentamistarjonnan lisäämisen kanssa. Länsi-Pakilan pientaloalueeseen kiinteästi kuuluvien kortteleiden muuttaminen kerrostalokortteleiksi koettiin rikkovan peruuttamattomalla tavalla alueen luonnetta ja ominaispiirteitä. Tavoite ominaispiirteiden, alueen luonteen ja kasvillisuuden säilymisestä ja tavoite tehostuvasta maankäytöstä nähtiin vaikeasti yhteensovittavaksi. Valmiiden asuinalueiden tiivistämistä kerrostalolla ja uudisrakentamisella ei nähty mielekkääksi.

Suunnitteluperiaatteiden rajausta sai kritiikkiä. Mielipiteissä nähtiin, että suunnitteluperiaatteiden tulisi koskea vain pientalotontteja ja väylien varren muuttuvan ympäristön suunnittelu tulisi tehdä erillisenä kaava-suunnittelutyönä. Kyseessä on kuitenkin merkittävä seudullisen väylän kokonaissuunnittelua edellyttävä osa. Ehdotettiin mm. että Tuusulanväylän varren tehokkaamman rakentamisen mahdollistavat alueet (Länsi- ja Itä-Pakilassa) ja maankäytön muutokset Kehä I:n risteysalueella tulisi sisällyttää tulevaan Tuusulanväylän kaupunkibulevardiksi muuttavaan kaavarunkosuunnitelmaan.

Eräissä mielipiteissä suunnitteluperiaatteiden yleispiirteisyys nähtiin ongelmalliseksi. Suunnitteluperiaatteiden tulisi sisältää konkreettista ohjausta siitä, miten aluetta saa tulevaisuudessa rakentaa, muun muassa, missä rakennukset sijaitsisivat ja miltä ne näyttäisivät.

Eräissä mielipiteissä nähtiin, että suunnitteluperiaatteissa on esitetty vähättelevästi sitä, että tontin omistaja voi hakea tontin tehostamiseen

tähtäävää kaavamuutosta vain halutessaan. Kirjoittajaa huoletti se, että käytännössä muutokset tehdään kuitenkin maksimitehokkuuden mukaan.

**Vastine:**

Suunnitteluperiaatteiden tavoitteet ovat yleiskaavan mukaiset. Niillä tarkennetaan yleiskaavan tavoitetta. Suunnitteluperiaatteiden tavoitteet on kiteytetty neljään päätavoitteeseen. 1. Yhteensovitaan yleiskaavan tavoite tehostaa alueen maankäyttöä ja kulttuuriympäristön arvot. 2. Luodaan yleiskaavan pohjalta linjaukset Länsi-Pakilan asemakaavamuutoksille. 3. Lisätään kaupunkimaisen pientalorakentamisen tarjontaa Helsingissä. 4. Mahdollistetaan tontinomistajien tavoitteet lisärakentamiseen. Päätavoitteet eivät sulje toisiaan pois, vaan niitä on mahdollista toteuttaa yhtäaikaisesti.

Suunnitteluperiaatteissa linjataan, että tonttien maankäytön muutoksissa tulee lähtökohtaisesti yhteensovittaa tehostaminen ja alueelliset kulttuurihistorialliset arvot ja alueen erityspiirteet. Asemakaavamuutokset sisältävät ristiriitaisiakin suunnittelulähtökohtia, ja ne pyritään huomioimaan jokaisessa erillisessä kaavamuutoksessa mahdollisimman hyvin.

Tavoite kaupunkimaisen pientalotarjonnan lisäämisestä ei ole ristiriidassa yleiskaavassa osoitettujen kerrostaloja mahdollistavien alueiden kehittämisen kanssa. Kumpaakin rakennusmuotoa on mahdollista tutkia alueella. Suunnitteluperiaatteet ohjaavat tulevia alueen asemakaavamuutoksia. Alueelle siis mahdollistetaan täydennysrakentaminen olemassa oleville tonteille, olemassa olevia asemakaavoja tehokkaammilla ratkaisulla.

Asumisen ja siihen liittyvän maankäytön toteutusohjelman mukaisesti Helsingissä rakennetaan uudistuotantona ja käyttötarkoituksen muutoksilla vuosittain vähintään 7 000 asuntoa ja vuodesta 2023 alkaen vähintään 8 000 asuntoa. Asuntotuotanto toteutetaan kestävästi, luontoa ja viheralueita säilyttäen. Uusien asuntojen rakentaminen tulee toteutumaan enemmässä määrin täydennysrakentamisena olemassa oleville rakentuneille alueille. Yleiskaavan mukaan vuoteen 2050 mennessä varaudutaan lisä- ja täydennysrakentamisella osoittamaan noin kolmannes yleiskaavavarannosta – asuntoja lähes 90 000 asukkaalle.

Suunnitteluperiaatteiden rajauksen muuttamiselle ei nähdä tarvetta. Aluetta tehostavan täydennysrakentamisen mahdollistaminen yleiskaavan linjauksien mukaisesti on nähty tarkoituksenmukaiseksi osoittaa koko Länsi-Pakilan alueelle.

Suunnittelualueen koosta, sen tonttimäärästä sekä moninaisista erilaisista tontteja koskevista lähtökohdista johtuen, suunnitteluperiaatteet on laadittu yleispiirteisiksi. Ne kuitenkin ohjaavat alueen maankäytön

---



suunnittelua yleiskaavaa tarkemmin. Suunnitteluperiaatteiden linjauksien mukaisesti tehtävissä asemakaavamuutoksissa suunnittelu tarkentuu. Asemakaavamuutoksissa on mahdollista määritellä rakentamisratkaisuja hyvinkin yksityiskohtaisesti, esimerkiksi harjasuuntien ja materiaalien tai väritysten suhteen.

Suunnitteluperiaatteiden tavoite on ohjata alueen kehittymistä tehokkuuslukujen suhteen tonttien lähtökohdat huomioiden siten, että alueelle tulee uusia asuntoja ja asukkaita. Koska on kyse yksityisomistuksessa olevista tonteista, alueen muuttuminen tulee tapahtumaan pitkän ajan kuluessa tontin omistajien tarpeiden mukaan.

Suunnitteluperiaatteissa sekä selostuksessa kerrotaan prosessista. Hyväksytyjen suunnitteluperiaatteiden jälkeen tontinomistajan on mahdollista hakea asemakaavamuutosta, jolla mahdollistetaan tonttien tehokkaampi täydennysrakentaminen.

### **Kerrostalojen rakentamisen mahdollistaminen ja tonttien kehittämismahdollisuuksien epävarmuudesta johtuva alueen rappeutuminen**

Valtaosa mielipiteistä kohdistui suunnitteluperiaatteissa esitetyn Tuusulanväylän varren alueelle mahdollistettavan kerrostalorakentamisen vastustamiseen. Mielipiteissä painotettiin, että kyseinen aluerakenteen muutos on vastoin asukkaiden enemmistön toiveita. Länsi-Pakila halutaan säilyttää rauhallisena pientaloalueena, koska asukkaat arvostavat pientaloalueen luonnonmukaisuutta, rauhallisuutta ja turvallisuutta. Noin 80% kerrokantasi-kyselyn vastauksista esitettiin olevan kerrostalorakentamista vastustavia.

Kerrostalorakentamisen nähtiin aiheuttavan negatiivisia vaikutuksia alueelle ja eikä sen kerrannaisvaikutuksia mm. maan hintaan, asumiskustannuksiin ja kaupungin pakkokeinojen käyttöön maanlunastuksen osalta oltu arvioitu tarpeeksi. Mielipiteissä esitettiin muun muassa, että kerrostalot tuhoavat alueen olemassa olevan luonteen ja erityispiirteet, infran ja luonnon kuormitus lisääntyy, levottomuus, häiriöt ja meluhäiriöt kasvavat alueella, kerrostalorakentamisen nähtiin vaikuttavan lähialueen valo-olosuhteisiin, yksityisyyteen, maisemaan, lumihaasteisiin ja hulevesiin ja asukasmäärän nousun koettiin aiheuttavan vaikutuksia liikenteeseen. Lisäksi jossain mielipiteessä ilmaistiin pelko koko Länsi-Pakilan muuttumisesta kerrostaloalueeksi, arveltiin että valmisteltavat asemakaavamuutokset, jotka mahdollistavat kerrostalorakentamista Paloheinään ja Pakilantien varteen, ovat alku koko alueen muutokselle. Joissakin mielipiteissä ehdotettiin, että Tuusulanväylän varren tehostaminen tulisi tehdä pientaloratkaisuin tai esim. kolmikerroksisin kerrostaloin.

Eräässä mielipiteessä arveltiin, että maankäytön muuttumisen mahdollistaminen keskeyttää olemassa olevien rakennuksen kiinteistöhuollon

---

ja korjauksien toteuttamisen. Kiinteistöjen annetaan rappeutua ennen mahdollisia asemakaavamuutoksia alueen muuttumiseen liittyvän epä-tietoisuuden vallitessa.

### **Vastine:**

Suunnitteluperiaatteiden tulee olla yleiskaavan tavoitteiden mukaiset. Tavoite alueen täydennysrakentamisen mahdollistamisesta on tehty jo yleiskaavasta päätettäessä. Lähtökohtaisesti asemakaavojen muuttaminen yleiskaavan mukaisesti on mahdollista ilman suunnittelua tarkentavia suunnitteluperiaatteita.

Yleiskaavan laatimisen yhteydessä on tehty laajaa vaikutusten arviointia ja lisäksi maankäytön muutosten vaikutuksia arvioidaan tehtävien asemakaavamuutosten yhteydessä. Koska mahdollistetut alueen maankäytön muutokset tulevat tapahtumaan pitkällä aikavälillä ja muuttuvien alueiden laajuutta ei voida ennustaa etukäteen kovinkaan tarkasti, pystytään pienemmän aluekokonaisuuden muutoksen vaikutuksia arvioimaan vasta asemakaavamuutosten yhteydessä.

Suunnitteluperiaatteissa osoitetaan linjaukset ja tavoitteet alueelle mahdollistettaviin maankäytön muutoksiin yleiskaavaa tarkemmin. Suunnitteluperiaatteilla ei vastata kysymykseen voiko aluetta tehostaa yleiskaavan linjauksien mukaisesti, vaan enemmänkin miten aluetta voidaan tehostaa yleiskaavan linjauksien mukaisesti. Suunnitteluperiaatteita on tarkistettu Tuusulanväylän varren käyttötarkoituksien osalta tarkemmin yleiskaavan mukaisiksi. kts. vastine kohtaan yleiskaavan mukaisuus.

On todennäköistä, että yleiskaavan mahdollistama alueen kehittyminen tulee toteutumaan usean vuosikymmen aikana. Yleiskaava on laadittu vuoteen 2050 asti. Yleiskaavan mahdollistaman täydennysrakentamisen on nähty päinvastoin estävän alueen rappeutumista siitä syystä, että tonttien kehittämiseksi on enemmän taloudellista pohjaa korotettujen tonttitehokkuuksien johdosta.

Kaupunki muuttuu, kasvaa ja kehittyy jatkuvasti. Länsi-Pakilan kehittämisen yhtenä suuntana on Pakilantien varren ja Tuusulanväylän varren tehokkaampi rakentaminen. Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa olosuhteiden muutos kaupunkikuvan ja asuinolosuhteiden osalta on väistämätöntä. Länsi-Pakila säilyy silti pientaloalueena, jossa pääväylien varsilla voi olla kerrostalorakentamista.

### **Pientaloalueiden tehostamisen mahdollistaminen**

Pientaloalueen tonttien tehostamisen mahdollistaminen sai sekä positiivista että negatiivista palautetta. Jossain mielihetkessä arveltiin, että tehokkuuden nostaminen Paloheinän pientaloalueen tehokkuuksien tasolle olisi sopivin ratkaisu. Myös pientalotonttien tehostamisen nähtiin

---

muuttavan alueen ominaispiirteitä ja luonnetta. Monessa kommentissa pelättiin myös sitä, että tontin tehostamista ei ole ohjaamassa tontin omistaja, vaan tontin ostanut kiinteistökehittäjä. Tämän nähtiin tuottavan huonoa ympäristöä.

Eräässä mielipiteessä arveltiin, että aluetta on jo tehostettu koska alueelle rakennetaan uusia rakennuksia ja tontit on ahdettu täyteen.

#### **Vastine:**

Suunnitteluperiaatteet mahdollistavat Länsi-Pakilan pientaloalueen tehostamisen tutkimisen yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti. Tonttitehokkuuden nostamisessa tulee huomioida tontin sijainnin, koon ja muiden lähtökohtien mahdollisesti aiheuttamat rajoitukset tontin tehostamiselle. Myös pientaloalueiden tonttien tehokkuuden nostaminen vaikuttaa alueen kaupunkikuvaan ja elinolosuhteisiin. Tonttitehokkuuden nosto ja alueen kulttuuriympäristön arvojen yhteensovittaminen on tavoitteellista. Suunnitteluperiaatteissa linjataan, miten tehostaminen ja kulttuuriympäristön arvot yhteensovitetaan, niin että alueen ominaispiirteet säilyvät.

Tonttien tehostaminen edellyttää asemakaavan muuttamista. Asemakaavaratkaisun pohjaksi laadittavaa viitesuunnittelua ohjaa kaupunkiympäristön toimialan asemakaavoitus. Kaavaratkaisun tulee ottaa huomioon tontin kehittämisen lähtökohdat ja suunnitteluperiaatteiden sekä yleiskaavan tavoitteet. Kaavaratkaisun pohjaksi laadittavan viitesuunnitelman ohjaaminen ei ole riippuvainen siitä, teettääkö viitesuunnittelua tontin omistaja, rakennusliike vai kiinteistökehittäjä.

Länsi-Pakilan pientalotonttien nyt käynnissä oleva rakentaminen tehdään voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Usealla tontilla uusi rakentaminen voi tuntua tehostamiselta, vaikka kyseessä onkin asemakaavan mukainen rakentaminen. Monesti muutos kohdistuu tonttiin jossa lähtötilanteessa ei ole käytetty kaikkea rakennusoikeutta.

#### **Alueen palvelutilojen riittävyys**

Mielipiteessä kyseenalaistettiin alueen palvelurakennetta alueen asukasmäärän noustessa.

#### **Vastine:**

Helsingin kasvatus- ja koulutustoimiala on ollut mukana suunnitteluperiaatteiden laatimisessa. Myös Helsingin väestöennusteen valmistelijoilla on ollut tiedossa Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteiden valmistelutyö. Koska mahdollistetut alueen maankäytön muutokset tulevat tapahtumaan pitkällä aikavälillä ja muuttuvien alueiden laajuutta tai tonttimäärää ei tiedetä, asukasmäärän muutoksia ei voida ennustaa etukä-

---

teen kovinkaan tarkasti. Palveluverkkoa tarkistetaan ja muutetaan asukasmäärän muutosten suhteen kasvatuksen- ja koulutuksen toimialalla tarvittaessa.

Suunnitteluperiaatteisiin sisältyy kirjaus ” Julkisten palveluiden tilojen, kuten koulujen ja päiväkotien, riittävydestä huolehditaan asukasmäärän vähitellen kasvaessa.”

## **Liikenne**

Mielipiteessä huomautettiin, että suunnitteluperiaatteissa esitetyt kerrostaloalueet Tuusulanväylän varressa ovat liikenteellisesti pussin perällä, josta ei ole läpikulkuliikennettä. Lisäksi pelättiin, että kasvavan liikenteen takia olemassa olevia kujia ja katuja täytyy leventää. Lisääntyvän liikenteen vaikutusten uskottiin ulottuvat pitkälle pientaloalueen halki johtaviin teihin. mm. Paloheinäntiehen. Suunnitelman arveltiin lisäävän liikennekuormaa myös Paloheinän alueella.

Eräässä mielipiteessä esitettiin, että alueen kadut ovat varsin kapeita ja lisääntyvä autoilu lisää väistämättä onnettomuusriskejä ja kasvava liikenne luo turvattomuutta varsinkin lasten koulumatkoihin. Lisäksi alueella on jo nykyisessä tilanteessa liikenneuhkia.

Muutamassa mielipiteessä esitettiin, että Elontietä ei pidetä sopivana pyöräilybaanaksi tai pyöräilykadun rakentamiselle. Katu halutaan pitää sellaisena, kun se on nyt. Lisääntyvästä koulu- ja päiväkotiliikenteestä aiheutuu vaaratilanteita alueella. Elontien leventämistä vastustettiin, koska sen pelätään aiheuttavan pakkolunastuksia. Mielipiteessä nähtiin, että pyöräilybaanoiksi riittävät alueella Kehä I:n pohjoispuolella ja Paloheinäntien ja Kuusmiehentien kevyenliikenteen väylä.

Eräässä mielipiteessä painotettiin, että Helsingin kaupunki on itse tutkimuksissaan raitioliikenteen kannattavuudesta todennut, että raitioliikenteen rakentaminen on kannattavaa Kehä I:lle asti. Mitään suunnitelmaa sen jatkamisesta Kehä I:n pohjoispuolelle ei ole, ja lisäksi Helsingin kaupungin raideliikenteen verkkoselvityksessä todetaan pikaraitiotien mielekkääksi toiminta-alueeksi Kehä I:n sisäpuolinen alue. Kaupunkibulevardin toivotaan päättyvän liikenteellisesti järkevään kohtaan, eli Kehä I:n ja Tuusulanväylän risteykseen. Mahdollisen bulevardin jatkuessa Kehä I:n pohjoispuolelle aiheutuu liikenteestä pullonkaula, kun nopeudet Vantaan puolella ja Kehällä ovat huomattavasti korkeammat mitä bulevardilla tulisi olemaan. Eräässä mielipiteessä arveltiin että, Tuusulanväylän muuttaminen kaupunkibulevardiksi lisää entisestään Helsingin epäviihtyisyyttä ja haittaa liikenteen sujuvuutta. Hidastuva liikenne lisää pienhiukkaspäästöjä. Korkeiden kerrostalojen rakentaminen Tuusulantien varteen ja liikenteen vaikeuttaminen luo turvallisuusuhan mm. lentokenttäpalveluja käyttäville. erityisesti valtiovieraille.

Yhdessä mielipiteessä kritisoitiin, ettei suunnitteluperiaatteissa avata liikennejärjestelyiden muutosten kerrannaisvaikutuksia.

Lisäksi Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteet saivat liikenteeseen liittyviä mielipiteitä jotka eivät kohdistu suunnittelualueelle mm. Paloheinän alueelle; Pakilantien ja Paloheinäntien risteyksen liikenneturvallisuuteen, Pakilan Aulikin puiston koulun väistötilojen liikennejärjestelyihin yms.

**vastine:**

Suunnitteluperiaatteet on laadittu yleiskaavan mukaisiksi. Tuusulanväylän bulevardisoinnin mahdollistamisesta on päätetty yleiskaavan hyväksymisen yhteydessä. Yleiskaavassa on esitetty raitiotielinja nykyisen Tuusulan väylän kohdalle. Yleiskaavan merkintä sitoo suunnitteluperiaatteiden linjauksia, vaikka raideverkoston laajenemisesta ei ole tällä hetkellä suunnitelmia. Kehä I:n pohjoispuolisen Tuusulanväylän varren tehokkaamman täydennysrakentamisen edellytys on raitiolinjan rakentamispäätös ja hyvä saavutettavuus raidepysäkeille.

Edit 17.5.2022: Toisen nähtävillä olon jälkeen tehdyissä muutoksissa esitetään myös Jakokunnantien ja Tuusulanväylän väliselle alueelle aikataulullinen ehdollisuus. Tämän alueen kehittämiseen edellytetään Tuusulanväylän muuttumisesta kaduksi Kehä I:lle asti rakentamispäätöstä.

Suunnitteluperiaatteissa esitetyn kaupunkibulevardin vaikutusalueen on tarkoitus nojautua liikenteellisesti uuteen bulevardiin ja sen mahdollistamiin kestäviin kulkutapoihin. Raitiotie ja pyöräbaana ovat heti vieressä. Samoin autoliikenteen merkittävin yhteys on bulevardille Jakokunnantien jatkeen kautta. Kokoojakaduilla on sinänsä tilaa kasvavalle liikenteelle, ja niiden toimivuutta pyritään periaatteissa myös parantamaan karsimalla tonttiliittymiä. Varsinkin Kehän pohjoispuolisella alueella pitää tehostuvan rakentamisen mahdollisuuksia tarkastella suhteessa raideverkoston laajentumisen aikatauluun (tuskin toteutuu lähivuosisikymmeninä).

Katujen leventäminen: Kaupunkibulevardin vaikutusalueen osalta kaupunkikuva tulee joka tapauksessa muuttumaan radikaalisti, joten liikennesuunnittelussa arvellaan, että katujen leventämisessä ei ole siellä ongelmaa. Jalkakäytävien tai jonkinlaisen pihakatujärjestelyn toteuttaminen on suorastaan pakollista. Muualla muutos pitää tasapainottaa maisema- ja luontoarvojen kanssa.

Ruuhkat ja turvallisuus: Mitattujen liikennemäärien perusteella ei voida puhua kovin merkittävistä ruuhkista edes Helsingin mittapuulla. Katuverkon rakenne ei ole kaikkien nykyisten periaatteiden mukainen, mutta osaltaan ruuhkia vähentää sekin, että itä-länsi-suunnassa on niin monta vaihtoehtoista reittiä. Toki se muodostaa lievän turvallisuusrisikin. Pääasia on, että kadut mitoitetaan sopivasti siten, että ajonopeudet pysyvät maltillisina, mutta ajoneuvot mahtuvat tarvittaessa kohtaa-

maan. Jalkakäytäviä ollaan jo muutenkin leventämässä ajoradan kustannuksella joillain kaduilla erityisesti koulujen läheisyydessä. Myös risteysalueita korotetaan samassa yhteydessä.

Elontie on mukana pyöräliikenteen tavoiteverkossa, joka on hyväksytty vuonna 2016. Järjestelyn yksityiskohtiin ei silloin otettu kantaa, eikä oteta vielä nytäkään. Mitoituksensa puolesta Elontie voisi hyvinkin sopia pyöräkaduksi. Lopulliset päätökset tehdään myöhemmin.

### **Suunnitteluperiaatteiden kestävä kehityksen mukaisuus, alueen ekologisuus, luonnonsuojelu ja luontoalueiden säilyminen, Ilmastoviisaus ja lintujen elinolot**

Mielipiteissä kritisoitiin rakentamisen osoittamista alueille, jossa sitä ei ole ollut aikaisemmin. Rakentaminen aiheuttaa elinympäristöjen kaventumista ja luonnon monimuotoisuuden heikkenemistä. Lisäksi suunnitteluperiaatteiden mahdollistama rakentaminen nähtiin olevan kestävä kehityksen vastaista, epäekologista ja sen nähtiin vaikeuttavan luonnonsuojelua.

Eräässä mielipiteessä kyseenalaistettiin suunnitteluperiaatteiden linjaus ilmastoviisaudesta. Kirjoittaja koki, että tuleva kerrostalorakentaminen tulee olemaan betonirakentamista, kerrostaloissa maalämmön hyödyntäminen on vaikeaa ja puuston ja vehreyden häviäminen heikentää kerrostalojen hiilitasetta, siten suunnitelma on ilmastoviisautta vastaan.

Eräässä mielipiteessä oltiin huolissaan lintujen elinolosuhteista, kun alueelle rakennetaan lisää rakennuksia.

#### **Vastine:**

Olemassa olevan väylän varren luontoalueet mm. suojaviheralueet on nähty yleiskaavatasolla mahdollisiksi rakentamispaikoiksi. Tulevassa asemakaavatyössä tehdään yksityiskohtaisemmat ratkaisut uuden bulevardialueen rakenteen muodostumisesta. Suunnitteluperiaatteisiin ei sisälly näiden alueiden pohdintaa. Suunnitteluperiaatteita on valmisteltu käsittämään vain olemassa olevia korttelialueita ja niiden tehostamisen mahdollistamista. Niissä ei esitetä suunnitelmia tai linjauksia alueiden tehostamisesta puisto-, virkistys-, eikä suojaviheralueille. Suunnittelualueeseen ei myöskään sisälly luonnonsuojelualuetta. Luontotietojärjestelmän mukaan korttelialueilla ei ole erityisiä luontoarvoja. Täydennysrakentamisen tutkiminen lähelle hyviä julkisia liikenneyhteyksiä, olemassa olevan infran alueelle, on kestävä kehityksen periaatteiden mukaista.

Tulevissa asemakaavamuutoksissa tähdätään ratkaisuiden ilmastoviisauteen. Lähtökohtaisesti kerrostalorakentamista ei voida pitää ilmas-

toviisauden vastaisena. Ilmastoviisautta on mahdollista toteuttaa monella keinoin mm. rakentamismateriaaleista määräämisellä. Maalämpöä on mahdollista hyödyntää myös kerrostaloissa.

Lintujen elinolosuhteisiin ei ole tarkoituksenmukaista esittää tavoitteita suunnitteluperiaatteissa suunnitelman mittakaavan takia.

### **Kuntalaisten tasapuolinen kohtelu**

Useassa mielipiteessä koettiin, että maankäytön muutosten esittäminen olemassa oleville valmiille alueille on epäoikeudenmukaista alueella asuville asukkaille. Ympäristön muutokset eivät ole alueen asukkaiden toivomia. Nähtiin, että kaupunki ei saa kajota asukkaan omaisuudeksi laskettavaan tonttiin eikä ihmisoikeuksiin lukeutuviin turvallisuuteen ja tulevaisuuden uskoon. Eräässä mielipiteessä myös esitettiin, että jos alueen muutoksista olisi tiedetty aiemmin, ei alueelle olisi muutettu lainkaan.

Eräässä mielipiteessä kritisoitiin, että suunnitteluperiaatteissa linjattu tonttitehokkuuden nostaminen suosii suurten kokonaisuuksien, eli useampaa tonttia koskevia muutoksia. Tällaisia muutoksia on mahdollista viedä eteenpäin vain rakennusliikkeiden tai kiinteistökehittäjien resursseilla.

### **Vastine:**

Kaupungin tavoite on kasvaa ja mahdollistaa alueelleen uusia asuntoja. Tämän tavoitteen toteutumisesta mahdollistetaan valtuuston hyväksymällä yleiskaavalla. Yleiskaava valmistelu on täyttänyt sille asetetut lailliset tavoitteet ja koko kaupunkia koskevaa suunnitelmaa alueiden muutoksesta on vuorovaikutettu ja tiedotettu laajasti. Yleiskaavassa esittää, miten ja mille alueille kasvu tulee tapahtumaan. Kaupungin kasvu koskettaa myös Pakilaa ja sen asukkaita, niin kuin muitakin kaupungin alueita ja niiden asukkaita.

Tulevat pientalotontteja koskevat asemakaavojen muutokset tullaan todennäköisesti valmistelemaan useiden yksittäisten tai toisiinsa liittyvien tonttien muodostamina kokonaisuuksina. Kaupunki ei ota tonttia mukaan asemakaavan muutokseen ilman tontin omistajan hakemusta. Tontin omistajat voivat tehdä yhteistyötä ja solmia kumppanuuksia rakennuttajien kanssa omien tarpeidensa mukaisesti.

### **Tontin arvo ja tonttien lunastaminen tai myynti**

Osassa mielipiteistä pohdittiin suunnitteluperiaatteiden vaikutusta tonttien hintoihin. Joissakin mielipiteissä esitettiin, että muutos nostaa alu-

een hintoja ja estää tavallisten ihmisten kiinteistöjen ostamisen alueelta. Toisissa mielipiteissä taas arveltiin, että varsinkin mahdollistettavien kerrostalotonttien viereisillä tonteilla arvo tulee laskemaan.

Eräissä mielipiteissä oltiin huolissaan, että kaupunki haluaa pakkolunastaa kerrostalorakentamista mahdollistavat tontit. Lisäksi arveltiin, että katujen leventämiset aiheuttavat pakkolunastuksia mahdollisesti ilman korvauksia. Lisäksi kritisoitiin, että tontin tehostamisesta tuleva taloudellinen hyöty valuu rakennusliikkeille tai kiinteistökehittäjille.

#### **Vastine:**

Suunnitteluperiaatteiden mahdollistamien asemakaavamuutosten nähdään nostavan alueen arvoa. Arvon nousun ei kuitenkaan nähdä vaikuttavat siten, että alueelle ei pystyisi jatkossa muuttamaan.

Suunnitteluperiaatteet eivät perustu siihen, että kaupunki olisi pakkolunastamassa alueen tontteja vaan suunnitteluperiaatteet mahdollistavat tontin omistajien mahdollisuuden kehittää omistamiaan tonttejaan. Mahdollisia tulevaisuuden katualueiden muutoksia on linjattu suunnitteluperiaatteissa niin, että lähtökohtaisesti katujen leventämisissä ei tarvitsisi lunastaa tilaa korttelialueelta. Tarvittavat mahdolliset muutokset tutkitaan jatkosuunnittelussa.

#### **Rakennusaikainen haitta**

Mielipiteessä oltiin huolissaan alueen rakentamisaikaisesta haitasta. Rakennusvaiheesta arveltiin tulevan pitkä ja lähes jatkuva olotila, kun tontit vapautuvat tuotantoon vähitellen. Lisäksi rakennustyömaiden työmaaliikenne aiheuttaa haittaa pientaloalueen halki kulkiessaan.

#### **Vastine:**

Aiheeseen on vastattu osin osallistumis- ja arviointivaiheen vastineessa. Rakentamisesta aiheutuvaa haittaa aiheutuu sitä enemmän mitä enemmän ympäristössä rakennetaan. On todennäköistä, että alueen asemakaavamuutoksia ja niiden perusteella alkavia rakennushankkeita tehdään alueella useita vuosia. Asia on valitettava, mutta se ei voi olla perusteena kaupungin kasvun estämiselle.

#### **Kierrätyspisteen sijainti**

Suomen Pakkauskierrätys Rinki Oy esittää saman mielipiteensä kuin osallistumis- ja arviointisuunnitelman yhteydessä.

#### **Vastine:**

Aiheeseen on vastattu osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheen vastineessa.

---



## **Valmisteluprosessin puutteet vuorovaikutuksessa, asukastilaisuuden järjestämisessä ja nähtävilläolossa**

Useassa mielipiteessä kritisoitiin suunnitteluperiaatteiden valmisteluun liittyvää vuorovaikutusta. Suunnitteluperiaatteiden nähtävilläolon järjestämistä vuoden vaihteessa sekä sen pituutta pidettiin huonona. Lisäksi kritisoitiin sitä, että valmistelijoihin ei saatu yhteyttä heidän joululomien takia. Lisäksi myös kritisoitiin sitä, että tiedottaminen, materiaaliin tutustuminen ja asukastilaisuus on järjestetty verkossa, eikä hanke ole siten tavoittanut mm. alueen vanhempaa väkeä.

Vuorovaikutusta pidettiin myös riittämättömänä ja jotkut asukkaat huomauttivat mielipiteissään, että alueelle tehtävästä muutoksesta ei oltu tiedotettu asianmukisella tavalla. Jossakin mielipiteessä kritisoitiin, että materiaali ei ole tarpeeksi selkokielistä. Suunnitteluperiaatteiden valmistelu tuli joillekin asukkaille täytenä yllätyksenä. Joissakin mielipiteissä, todettiin, ettei asukkaille ole annettu mahdollisuutta osallistua ja ottaa kantaa. Jossakin mielipiteessä nähtiin, että suunnitteluperiaatteita on valmisteltu salassa. Eräässä mielipiteessä arveltiin, että suunnitteluperiaatteiden sisältö olisi vuotanut julkisuuteen jo ennen varsinaista nähtävillä oloa.

Eräässä mielipiteessä koettiin, että 13.12.2021 järjestetystä verkkotilaisuudesta (Uutta Pohjois-Helsinkiä) ei oltu ilmoitettu aktiivisesti etukäteen. Tilaisuuden sisältöä kritisoitiin liian laajaksi sekä harmitusta aiheutti myös Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteiden esityksen lyhyys sekä informaation yleisluonteisuus. Monelta asukkaalta jäi paljon kysymyksiä ilmaan. Lisäksi verkkoasukastilaisuuden järjestämisajankohtaa pidettiin ongelmallisena lähestyvän joulun ja koronatilanteen takia. Erityisesti kriittisenä pidettiin, että suunnitteluperiaatteissa oli esitetty aivan uutena tavoitteena kerrostalorakentamisen mahdollistaminen Tuusulanväylän varren vaikutusalueille. Asiasta olisi mielipiteiden mukaan pitänyt tiedottaa jo osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Parissa mielipiteissä harmiteltiin Pakila-Seura ry:n asukastilaisuuden peruuntumista.

Eräässä mielipiteessä nostettiin esiin epäkohta nähtävillä asetetusta materiaalista. Nähtävilläolon aikana suunnitteluperiaatekarttaa oli päivitetty ja nähtävillä olleet versiot olivat sisällöltään poikkeavat. Lisäksi nähtävillä oleva materiaali nähtiin ristiriitaiseksi, virheelliseksi ja epätarjaksi. Lisäksi paperisen materiaalin nähtävillä oloa Maunula-talon aulaan ja Paloheinän kirjastossa pidettiin vääränä ja todettiin että materiaali on paikkoihin laitettu salassa.

**Vastine:**

Suunnitteluperiaatetyön eteneminen ja vuorovaikutuksen tapa on kuvattu vuorovaikutusraportin kaaviossa sivulla 2.

Suunnitteluperiaatetyön alkamisesta on tiedotettu 2019 postin Länsi-Pakilan kotitalouksiin jaettavalla tiedotteella, verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) sekä Helsingin uutiset-lehdessä. Hanke on ollut esillä myös vuoden 2019 kaavoituskatsauksessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolon yhteydessä asukkailla on ollut mahdollisuus osallistua kerrokantasi-kyselyyn, esittää kirjallisia mielipiteitä ja osallistua Maunula-talolla pidettyyn asukastilaisuuteen. Maunula-talon tilaisuuteen osallistui noin 250 ihmistä ja Länsi-Pakilan materiaaliin hankestä kävi tutustumassa n. 80 ihmistä. Kerrokantasi-kyselyyn saatiin 360 kommenttia. Kirjallisia mielipiteitä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tuli 4 kpl.

Suunnitteluperiaatteet olivat nähtävillä 6.-30.12.2021 välisenä aikana. Suunnitelmasta kerättiin mielipiteitä kerrokantasi-kyselyssä ja kirjallisia mielipiteitä saapui kirjaamoon 62 kpl (6.3 mennessä). Lisäksi saapui Pro Pakila ry:n 1055 allekirjoittajan adressi. Mielipiteet saatiin Pakila-Seura ry:ltä ja Pakilan kiinteistöomistajain yhdistykseltä.

Suunnitteluperiaatteita esiteltiin asukkaille Uutta Pohjois-Helsinkiä-verkkotilaisuudessa 13.12.2021. Koko Pohjois-Helsingin alueen asukastilaisuuteen osallistui n. 300 kaupunkilaista. Uutta Pohjois-Helsinkiä-verkkotilaisuuden järjesti kaupunkiympäristön toimialan viestintä, joka järjestää koko toimialan asioista vuosittain 1-2 tilaisuutta jokaiselle likimain suurpiirin kokoiselle alueelle. Tilaisuuksia on siis paljon ja niitä täytyy jakaa koko vuodelle.

Sähköisen tiedottamisen lisäksi suunnitteluperiaatteet ja periaatteiden selostus oli toimitettu Maunula-talon aulaan ja Paloheinän kirjastolle tutustuttaviksi. Paperisen materiaalin nähtävilläolosta ei ollut mahdollisuutta tiedottaa etukäteen, koska ei ollut varmuutta kirjastojen aukiolosta korona-tilanteen takia. Suunnittelumateriaalin tulosteiden nähtävälle laittamisen tavoitteena oli saattaa suunnitteluperiaatteet yhä useamman alueen asukkaan tietoon. Pakilan alueella ei ole omaa kirjastoa, mutta alueen asukkaat käyttävät Maunulan ja Paloheinän kirjastopalveluita.

Asemakaavoituksen edustajan oli tarkoitus osallistua Pakila seura ry:n järjestämään asukastilaisuuteen joulukuussa Pakilan yläasteella. Koronatilanteen huononemisen takia, periaatetyön valmistelija ei voinut osallistua tilaisuuteen läsnäolevana toimialan suositusten takia. Valmistelija ehdotti seuralle esiintymistä tapahtumassa esim. teams-kokouksen avulla. Valitettavasti tämä ei ilmeisesti seuran puolesta ollut järjestettävissä. Kaupunki järjesti 24.3.22 uuden yleisötilaisuuden verkossa korvaamaan peruuntunutta tilaisuutta

Suunnitteluperiaatteet olivat ensimmäistä kertaa julkisesti nähtävillä 6.12.2021. Suunnitteluperiaatteiden yksityiskohtaisesta sisällöstä ei ole annettu tietoa asukkaille tai kiinteistökehittäjille ennen nähtävillä oloa. Suunnitteluperiaatteiden osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa tiedotetaan, että Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteiden tavoitteena on ohjata alueen kehitystä ja kaavoitusta yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti, dokumentissa myös kerrotaan aluetta koskevat yleiskaavan käyttötarkoituserkinnät jotka linjaavat alueen suunnittelua. Lisäksi osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetään suunnittelualueen aluerajaus. Alueen maankäytön linjaukset on esitetty yleiskaavassa ja ovat siten olleet kaikkien tiedossa.

Suunnitteluperiaatteiden karttapalvelussa nähtävillä ollut materiaali on päivitetty kesken nähtävillä olon. Inhimillisen virheen takia 6.–17.21 välisenä aikana ollut materiaali, on ollut virheellinen ja sisällöltään puutteellinen. Suunnitteluperiaatemateriaalin uudelleen nähtäville asettaminen nähtiin tarkoituksenmukaiseksi. Uudestaan nähtäville laitettu materiaali sisältää siihen saadun palautteen perusteella tehdyt korjaukset ja on nähtävillä 7.3–1.4. 2022. Uudelleen nähtävillä olevasta materiaalista oli mahdollisuus jättää kirjallisia mielipiteitä kaupungin kirjaamoon.

Saadun palautteen ja adressin allekirjoittajien määrän perusteella suunnitteluperiaatteet ovat saavuttaneet hyvin alueen asujat. Asukasmielipiteiden takia, on nähty kuitenkin tärkeänä järjestää mahdollisuus suunnitteluperiaatteiden tarkempaan esittelyyn ja keskusteluun. Verkkoilaisuudessa on lisäksi mahdollista tiedottaa suunnitteluperiaatteisiin tehdyistä tarkennuksista. Verkkotilaisuus järjestettiin 24.3 2022

### **Suunnitteluperiaatteiden hyväksymisen jälkeiset prosessit**

Mielipiteessä esitettiin kysymys siitä, miten asemakaavamuutosten hakemien ja prosessointi tapahtuu hyväksytyjen suunnitteluperiaatteiden jälkeen. Kysyttiin mm. miten ja mikä taho määrittelee asemakaavamuutoksen tarpeellisuuden? Onko todennäköistä, että kaupunki käynnistää asemakaavamuutoksen ilman suunnitteluperiaatteita? Pitäisikö asemakaavamuutos tehdä kattamaan koko suunnittelualue?

#### **Vastine:**

Hyväksytyjen suunnitteluperiaatteiden jälkeen on mahdollista aloittaa alueen varsinainen asemakaavoitus sellaisilla alueilla, joilla voimassa olevien asemakaavojen tarkistaminen katsotaan tarpeelliseksi. Asemakaavoja muutetaan vain, jos maanomistajat sitä hakevat. Asemakaavoitus määrittelee asemakaavamuutoksen käynnistämisen tarpeellisuuden ja sen millä laajuudella tai järjestyksessä tulevat asemakaavamuutokset tehdään. Asemakaavoja voidaan resurssisyydestä laatia vain suurempina kokonaisuuksina (eli tarkoittaen sitä, että kaavamuutosta on haettu useamman tontin taholta erikseen tai yhteisesti). Uusi kaavahanke aloitetaan todennäköisesti kolmen vuoden välein ja siihen voidaan sisällyttää kaavamuutosta kulloinkin hakeneet tontit ja tarvittavat

katu- ja muut yleiset alueet. Asemakaavamuutosta hakeva teettää muutoksen edellyttämät suunnitelmat ja selvitykset pätevällä suunnittelijalla.

### Kerrokantasi-kysely 6. – 30.12.2021

Suunnitteluperiaatteiden kommentoimiseksi järjestettiin aluetta koskeva verkkokysely osoitteessa kerrokantasi.hel.fi. Kyselyyn oli mahdollista jättää mielipiteitä 30.12.2021 mennessä. Kyselyyn tuli 412 kommenttia. Kyselyssä kartoitettiin suunnitteluperiaatteissa esitettyjä maankäytön ja liikenteeseen liittyviä linjauksia. Oman kysymysosiona oli tontin omistajan tai asukkaan kiinnostus oman tonttinsa tonttitehokkuuden nostolle.

Eräässä saadussa mielipiteessä esitettiin analyysi ja yhteenveto kerrokantasi-kyselyn vastauksista. ko. yhteenveto alla.

Kerrokantasi-kyselyn yhteenveto

2021 kommentit	Puolesta	Vastaan	Ei suoraa kantaa	Total	Puolesta	Vastaan	Ei suoraa kantaa	Total
Kommentoi maankäytön tehostamislinjauksia	12	186	39	237	5 %	78 %	16 %	100 %
Kommentoi liikenteellisiä linjauksia	6	56	9	71	8 %	79 %	13 %	100 %
Kiinnostus tonttitehokkuuden nostolle	16	77	11	104	15 %	74 %	11 %	100 %

### Kerro kantasi-kyselyn aihealueita, joita ei ole esitetty suunnitteluperiaatteiden valmistelun aikaisimmissa vaiheissa tai nähtävilläolon aikana tai sen jälkeen saaduissa mielipiteissä

Kerro kantasi- kyselyn vastauksessa kritisoitiin sitä, että alueella mahdollistettavien tonttien tehostumisen toteutuminen rakennuslupavaiheeseen on liian pitkä. Lisäksi esitettiin, että periaatteiden linjauksia pitäisi ottaa huomioon myös rakennushankkeissa, jotka perustuvat voimassa oleviin asemakaavoihin ja rakennusmääräyksiin. Tonteille toteutettavien sivuasuntojen mahdollistamista tulisi edistää. Suunnitteluohjeita tulisi kehittää helpommin ymmärrettäväksi. Tontin omistajan tulisi ohjeiden perusteella voida harkita mitä tontille voidaan rakentaa jo ennen varsinaisen lupaprosessin alkamista. Varsinkin vanhan asemakaavan ohjeistuksen ja uusien suunnitteluohjeiden samanaikainen soveltaminen koettiin vaikeaksi.

**Vastine:**

Suunnitteluperiaatteissa on linjattu, että alueen maankäytönmuutoksen mahdollistaminen tehdään asemakaavamuutoksin. Jossain tapauksessa, jos muutos on merkittävyydeltään vähäinen, voidaan muutoksen mahdollistamista tutkia poikkeusluvalla. Muutosten mahdollistaminen asemakaavamuutoksin perustuu asukkaiden tasapuoliseen kohteluun ja heidän mahdollisuuteensa vaikuttaa. Asemakaavamuutokseen liittyvä prosessi mahdollistaa asukkaiden mielipiteiden kuulemisen ja vuorovaikuttamisen.

Suunnitteluperiaatteiden linjauksien mukaan tehtävien asemakaavamuutosten laatimiseen sisältyy aina kaavamuutoksen hakijan ja asemakaavoituksen yhteistyötä. Kaavamuutoksen pohjaksi teetetty viite-suunnitelma tulee olla asemakaavoituksen hyväksymä ennen kuin kaavamuutosta lähdetään asettamaan vireille.

Joissakin vastauksissa suhtauduttiin erittäin positiivisesti alueen yleiskaavan mukaiseen kehittämiseen.

Eräässä kommentissa tiedusteltiin suunnitteluperiaatteita ruotsiksi.

**Vastine:**

Suunnitteluperiaatteet valmistellaan asemakaavamuutosprosessin valmistelun linjauksien mukaisesti eli kielenä käytetään valtakieltä.

Parissa kommentissa pohdittiin alueen palveluita. Suunnitteluperiaatteiden ei nähty esittävän muuttuville alueille tarpeeksi palveluita ja joukkoliikennettä vastaamaan lisääntyvään asukasmäärää.

**Vastine:**

Suunnitteluperiaatteissa linjataan, että liike- ja toimitiloja on mahdollista keskittää Pakilantien ja kaupunkibulevardin varteen. Asukasmäärän kasvaessa, on olemassa oleville ja tulevien palveluille paremmat edellytykset toimia alueella. Joukkoliikenteen saavutettavuus parantuu, kun kaupunkibulevardille toteutetaan raideyhteys.

Useassa kommentissa vastustettiin liittymää Sysimiehentieltä tai Jakokunnantieltä Tuusulanväylälle.

**Vastine:**

Suunnitteluperiaatteiden merkintöissä oli virhe kadunnimessä. Yhteystarve Mäkelänkadun kaupunkibulevardille esitetään Jakokunnantielle tai sen jatkeelle, ei Sysimiehentielle. Karttamerkinän selitys on korjattu suunnitteluperiaatteisiin. Yhteyttä Jakokunnantieltä Mäkelänkadun bu-

levardikaupunkiin on valmisteltu Mäkelänkadun bulevardin kaavarunkotyössä, ja se pitää siten ottaa huomioon myös suunniteltavissa suunnitteluperiaatteissa.

### **Uutta Pohjois-Helsinkiä verkkotapahtuma**

Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteiden nähtävillä olon yhteydessä hanketta esiteltiin Uutta Pohjois-Helsinkiä verkkotapahtumassa. Asukkaiden kysymyksiin vastattiin tilaisuuden chatissä. Tilaisuudessa esiteltiin laajasti Pohjois-Helsingin eri asemakaavamuutoksia ja muita alueen maankäyttöön liittyviä hankkeita. Koko Pohjois-Helsingin alueen asukastilaisuuteen osallistui n. 300 kaupunkilaista.

### **Suunnitteluperiaatteiden nähtävilläolo 7.3.– 1.4.2022**

Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteet ja siihen liittyvät asiakirjat olivat nähtävillä karttapalvelussa [kartta.hel.fi/suunnitelmat](http://kartta.hel.fi/suunnitelmat). 7.3 – 1.4.2022.

Nähtävilläolosta ilmoitettiin verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat), [www.hel.fi](http://www.hel.fi) (verkkouutiset), kaupunkiympäristön some-kanavissa sekä s-postitse alueen asukasyhdistyksille ja muille toimijoille. Suunnitelmasta on ollut mahdollista jättää kirjallisia mielipiteitä 1.4.2022 mennessä kaupungin kirjaamoon, osoitteeseen [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Kirjallisia mielipiteitä saapui 125 kpl (7.3–1.4.2022 välisenä aikana). Näistä oli yksi Pakila-Seura ry:ltä ja yksi Pakilan kiinteistöomistajain yhdistykseltä. Pro Pakila-asukasyhdistykseltä saapui 1471 allekirjoittajan adressi.

### **Yhteenveto mielipiteistä (7.3- 1.4.2022 väliseltä ajalta saapuneet mielipiteet)**

Suunnitteluperiaatteiden ja liiteaineiston uuden nähtävilläolon yhteydessä saadut mielipiteet kohdistuivat pääosin samoihin aiheisiin kuin, mitä oli esitetty joulukuussa nähtävillä olleista suunnitteluperiaatteista. Näihin aihealueisiin laaditut vastineet on esitelty tässä raportissa aiemmin.

Suunnitteluperiaatteiden ja liiteaineiston uuden nähtävilläolon yhteydessä saadut mielipiteet kohdistuivat Kehä I:n eteläpuoleisen kaupunkibulevardin vaikutusalueen yleiskaavan mukaisuuteen, suunnitteluperiaatteiden aikataulun etupainotteisuuteen Länsi-Pakilan itäosien tehostamismahdollisuuksien osalta ja pientaloalueen tiivistymisen laadullisiin tavoitteisiin. Lisäksi mielipiteitä kohdistui liikenteeseen, liikennemeluun, valo-olosuhteisiin, asukastiheyteen ja palveluihin. Tiedusteltiin asian-tuntijayhteistyöstä, vuorovaikutuksesta, suunnitteluperiaatteiden tehty-

jen muutosten ilmoittamisesta ja ympäristöhistoriallisen selvityksen arvokkaista kohteista. Lisäksi suunnitteluperiaatteiden valmistelijan jääviyttä kyseenalaistettiin.

Suunnitteluperiaatetyön ulkopuolisista alueista ja aiheista saadut mielipiteet käsittelivät mm. täydennysrakentamisen osoittamista Viikkin ja Latokartanoon Raide-Jokerin varteen ja Kehä I:n kannelle. Lisäksi saatiin mielipide, joka koski Halkosuontie 88 uuden koulun rakentamis- ja tilaratkaisuja ja moite uuden Elontie 35 päiväkotikoulun liikennejärjestelyistä ja portin sijainnista. ko. kommentti on jatkolähetetty hankkeen projektipäällikölle tiedoksi.

Mielipiteissä esitetyt asiat on otettu huomioon suunnitteluperiaatetyössä siten, Tuusulanväylän ja Jakokunnantien välisen alueen kehittämisen oikea-aikaisuutta arvioitiin toisen nähtävillä olon jälkeen. Suunnitteluperiaatteisiin lisättiin kaupunkibulevardin vaikutusalueen kehittämisen ajallinen näkökulma tavoitetekstiin sekä käyttötarkoituksmerkintään. Käyttötarkoituksmerkintää ” *Kaupunkibulevardin vaikutusalue. Tontteille on mahdollista tutkia tehokkaampaa rakentamista. Tonttitehokkuus Jakokunnantien varressa on pääosin enintään  $e = 0,5$  ja kaupunkibulevardin vieressä pääosin enintään  $e = 1,2$ . Kerrosluku alueen länsireunalla on 2-3 ja alueen itäosassa 5-7. Tehokkaat tonttiratkaisut vaativat rakenteellisia pysäköintiratkaisuja*” on tarkistettu muotoon: ” ***Kaupunkibulevardin vaikutusalue. Alueella on mahdollista tutkia tehokkaampaa rakentamista, jos Tuusulanväylän muuttamisesta kaduksi Kehä I:lle asti on tehty rakentamispäätös. Tonttitehokkuus Jakokunnantien varressa on pääosin enintään  $e = 0,5$  ja kaupunkibulevardin vieressä pääosin enintään  $e = 1,2$ . Kerrosluku alueen länsireunalla on 2-3 ja alueen itäosassa 5-7. Tehokkaat tonttiratkaisut vaativat rakenteellisia pysäköintiratkaisuja.***” Lisäksi suunnitteluperiaatteiden tavoitteita esittelevän tekstin muotoilua ja kappalejärjestystä on täsmennetty ja täydennetty. Suunnitteluperiaatteiden tavoitteita on kiitetty siten, että tuleva täydenrakentaminen tulee olla laadukasta ja alueelle luontevaa. Aluekokonaisuuden omaleimaisuus, kaupunkikuvan ominaispiirteet sekä rakennus- ja kulttuurihistorialliset ominaispiirteet ovat lähtökohtina kaikissa tehostamiseen tähtäävissä asemakaavamuutoksissa. Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteiden ympäristöhistoriallisesti arvokkaiden kohteiden merkinnän selityksiä on tarkistettu toisen nähtävillä olon jälkeen. Karttamerkintöjen selitteitä on yhteensovitettu ympäristöhistoriallisen selvityksen kohdemerkintöjen selitystapaan. Punaisen vinoneliön selitys ” *Olemassa olevalla rakennuksella/ rakennuksilla merkittäviä kulttuuri- ja rakennushistoriallisia sekä kaupunkikuvallisia arvoja. Rakennuksen/ rakennuksen suojelu asemakaavamuutoksen lähtökohtana*” on tarkistettu muotoon: ” ***Olemassa olevalla rakennuksella/ rakennuksilla merkittäviä kulttuuri- ja rakennushistoriallisia sekä kaupunkikuvallisia arvoja. Rakennuksen/ rakennusten säilyminen asemakaavamuutoksen lähtökohtana***”. Sinisen vinoneliön selitys ” *Olemassa olevalla rakennuksella/rakennuksilla kulttuuri ja rakennushistoriallisia sekä kaupunkikuvallisia arvoja. Rakennuksen/*

*rakennuksien vaaliminen asemakaavamuutoksen lähtökohtana.” on tarkistettu muotoon: ” **Olemassa oleva kulttuuriympäristön kannalta huomionarvoinen rakennus/ rakennukset. Rakennuksen/ rakennusten vaaliminen asemakaavamuutoksen lähtökohtana”.***

Mielipiteissä esitetyt asiat on otettu huomioon periaatteiden valmistelussa. Niiden vaikutusta suunnitteluperiaatteiden sisältöön on arvioitu tarkoituksenmukaisilta osin tavoitteet huomioon ottaen.

## Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

### **Länsi-Pakilan itäosan tehostamisen mahdollistamisen yleiskaavan mukaisuus**

Useassa mielipiteessä kiinnitettiin huomiota Länsi-Pakilan itäosan ja kaupunkibulevardin varren alueiden mahdollistettavan täydennysrakentamisen yleiskaavan mukaisuuteen. Nähtiin, että esitetty aluerajaus ei vastaa yleiskaavaa, ja esitetyt mahdolliset kerrosluvut ovat yleiskaavan vastaisia. Lisäksi kiinnitettiin huomiota alueiden kehittämisen aikataulun etupainotteisuuteen suhteessa yleiskaavan toteutusohjelmaan ja kaupunkibulevardin mahdollisen jatkumisen aikatauluun Mäkelänkadun kaupunkibulevardikaupungin rajalta pohjoiseen. Lisäksi eräässä mielipiteessä kyseenalaistettiin yleiskaavan bulevardin ja raideverkoston käyttötarkoituspikselit; kirjoittaja arveli, että valtuuston päätöksen teossa ei ole ollut tietoisuutta siitä, että ed. mainitut pikselit voisivat mahdollistaa maankäytön muutoksia olemassa olevalle pientaloalueelle.

Eräässä mielipiteessä nähtiin Länsi-Pakilan itäosien tehostaminen kerrostaloratkaisuun tervetulleena, joskin lähes kaikki muut mielipiteet esitivät kritiikkiä kerrostalorakentamista kohtaan.

#### **Vastine:**

Suunnitteluperiaatteisiin esitetyt aluerajaukset erilaisia käyttötarkoituksia varten ovat yleiskaavan mukaisia. Valtuuston hyväksymässä yleiskaavassa esitetyt pikselit ovat ohjaavia ja niitä tulkitaan asemakaavatasolla. Yleiskaavan pikselit muodostavat aluekokonaisuuksia ja toleranssina rajaukselle voidaan pitää noin 100 metriä. Suunnitteluperiaatteisiin esitetty kaupunkibulevardin vaikutusalueen käyttötarkoituksimerkintä mahdollistaa alueen kehittymisen sekoittuneena alueena, jossa on mahdollista tutkia sekä pientaloja ja kerrostaloja. Aluerajaus on tarkoituksen mukaista osoittaa katualueiden väliselle alueelle. Tehokkaampi ja kerrosluvultaan korkein rakentaminen sijoittuu tulevan kaupunkibulevardin varteen.

Yleiskaavassa esitetään Länsi-Pakilan itäosiin asuntovaltaista aluetta (A3), jonka korttelitehokkuus on 0,4-1,2. Yleiskaavassa ei linjata alueiden kerroslukuja. Mielipiteiden esittäjien käsitys siitä, että yleiskaavassa esitetyn asuntovaltaisen alueen (A3) korkein kerrosluku olisi 3,



on virheellinen. Suunnitteluperiaatteissa esitetyt mahdolliset kerrosluvut ovat yleiskaavan mukaisia.

Tuusulanväylän ja Jakokunnantien välisen alueen kehittymisen oikea-aikaisuutta ollaan arvioitu toisen nähtävillä olon jälkeen. Suunnitteluperiaatteisiin ollaan lisätty kaupunkibulevardin vaikutusalueen kehittämisen ajallinen näkökulma tavoitetekstiin sekä käyttötarkoitusmerkintään.

### **Pientaloalueiden tehostamisen mahdollistaminen ja laadulliset vaatimukset**

Eräissä mielipiteessä kommentoitiin pientaloalueen tonttien tehostamisen vaikutuksia alueen luonteeseen. Tonttitehokkuuksien nostamisen nähtiin aiheuttavan alueelle eriparista ja sekavaa uudisrakentamista samalla kun vanhoja kauniita rintamamiestaloja kulttuuriarvoineen hävitetään. Eräissä mielipiteessä esitettiin esimerkkejä, joiden avulla saavutettaisiin alueellista laadukkuutta mm. riittävä prosenttiosuus tontista säilytettävä viheralueena, riittävä puusto varmistettava tonteilla, suojaetäisyyttä rajaan ei saa tyypistää ja on oltava vähintään 5 metriä, tilat autoille, lumelle, huleveden imeytykselle tontilta, maisema- ja kauneusarvot on huomioitava suunnitelmissa. yms. Joissakin mielipiteessä myös kritisoitiin, ettei suunnitteluperiaatteissa tuoda esille tarvittavalla painoarvolla kaavoituksen reunaehdoja ja laadullisia tavoitteita sekä kuvausta siitä millaisia nykyisiä ominaisuuksia ja erityispiirteitä alueen kehittämisenä vaalitaan tai vahvistetaan.

#### **vastine:**

Pientaloalueiden tehostamisesta on annettu vastine jo edellisen nähtävillä olon aikana saatuihin kommentteihin. Suunnitteluperiaatteiden tavoitteita on kiteytetty toisen nähtävillä olon jälkeen siten, että tuleva täydennysrakentaminen tulee olla laadukasta ja alueelle luontevaa. Aluekokonaisuuden omaleimaisuus, kaupunkikuvan ominaispiirteet sekä rakennus- ja kulttuurihistorialliset ominaispiirteet ovat lähtökohtina kaikissa tehostamiseen tähtäävissä asemakaavamuutoksissa.

Täydennysrakentamisen ja kaupunkiluonnon yhteensovittamista ohjataan usealla linjauksella mm. Viherkertoimen saavuttaminen vaikuttaa pihojen maanvaraisten alueiden ja kasvillisuuden säilymiseen. Tontin ja katualueen väliin on säilytettävä vähintään 3 metrin vihreä kaistale, joka säilyttävää alueelle tyypillisen vihreyden. Lisäksi alueen merkittävien maisemapuiden ja kaupunkikuvallisesti merkittävän muun kasvillisuuden säilyminen on asemakaavamuutoksen lähtökohtana. Asemakaavan muutoksissa edellytetään, että tontille tulee järjestää riittävät tilat asukkaiden pihatiloille, auto- ja pyöräpaikoitukselle, hulevesijärjestelyille ja lumitiloille.

Koska Länsi-Pakilan alue on laaja, erikokoisista ja -mallisista tonteista koostuva aluekokonaisuus ja se on rakentunut ajallisesti kerrokselliseksi, tulee tulevaa täydennysrakentamista aina arvioida tontin lähtökohdista ja sijainnista riippuen. Seikkaperäistä yksityiskohtiin tarkentuvaa rakentamisen ohjaamista ei ole mahdollista tehdä suunnitteluperiaatevaiheessa, vaan se tapahtuu asemakaavamuutosvaiheessa suunnitteluperiaatteissa linjattujen tavoitteiden ehdoilla.

## **Liikenne**

Monessa mielipiteessä esitettiin, että liikenteen ohjausta ei ole lainkaan huomioitu suunnitteluperiaatteilla mahdollistettavissa alueen maankäytönmuutoksissa. Liikenne tulee Pakilassa lisääntymään ja kulkemaan läpi Pakilan, varsinkin jos bulevardi ja raitiotie eivät toteudu.

Parissa mielipiteessä pohdittiin Elontien liikenteellistä kestävyyttä suhteessa toteuttaviin uusiin kouluihin ja niiden aiheuttamaan lisääntyvän liikenteeseen sekä suunnitteluperiaatteissa esitettyyn pyöräilykatustutukseen.

Eräässä kommentissa kyseenalaistettiin suunnitelman kaupunkistrategian mukaisuus koskien strategian tavoitetta ”kasvavan Helsingin liikenne suunnitellaan aina yhdessä maankäytön kanssa”.

Lisäksi pohdittiin, onko vaihtoehtoisia liikkumismuotoja pohjoishelsinkiäisten autoilulle, joka on haastavaa hiilineutraalisuus tavoitteiden kanssa. Eräässä mielipiteessä tiedusteltiin, onko raideverkoston jatkumisesta Kehä I:n pohjoispuolelle olemassa rakentamispäätöstä, ja jos ei ole, koska sellainen arviolta tehtäisiin. Lisäksi pohdittiin liikenneturvallisuuden lisäämistä Osuuskunnantien katkaisulla Tuusulanväylän sillan kohdalta.

## **Vastine:**

Liikenteen ohjaus huomioidaan myöhemmässä vaiheessa, tarkemman suunnittelun yhteydessä. Tiivistyvä maankäyttö edellyttää mahdollisesti muutoksia liikennetarkoituksiin ja niitä tehdäänkin asemakaavoituksen yhteydessä tapauskohtaisesti. Liikennemäärien kasvu pyritään ohjaamaan ensisijaisesti kestäviin kulkumuotoihin.

Nykyisen päiväkotin Havukan tontille sijoittuvan Pakilan päiväkodin, ala-asteen ja monivammaisten lasten yksikön saattoliikenne ohjataan ensisijaisesti Ripusuontien puolelle. Päiväkodin kohdalle, Ripusuontielle, on tulossa saattoliikenteelle pysäköintipaikat. Lisäksi tontin puolella on pysäköintipaikkoja, joita voidaan käyttää myös saattopaikkoina. Elontie on pyöräliikenteen tavoiteverkossa (Kslk 13.12.2016) ”muu reitti”. Vielä ei ole päätetty siitä, mikä on tarkoituksenmukainen ratkaisu Elontielle. Pyöräkatu on yksi mahdollisuus muiden joukossa.

Maankäytön tiivistyessä liikennettä suunnitellaan entistä enemmän kasvavien kulkumuotojen näkökulmasta. Kaupungin strategian mukaisesti jalankulun, pyöräliikenteen ja joukkoliikenteen kulkutapaosuuksien kasvaminen mahdollistetaan asemakaavoituksen yhteydessä tehtävässä liikennesuunnittelussa.

Raideverkoston jatkumisesta Kehä I:n pohjoispuolelle ei ole rakentamispäätöstä. Päätöksen aikataulusta ei ole vielä tietoa. Yleiskaavan toteutusohjelmassa raideverkoston laajentuminen Kehä I:n pohjoispuolelle on esitetty 2040-luvusta eteenpäin. Osuuskunnantien katkaisua autoliikenteeltä ei ole tutkittu. Keskimääräinen arkivuorokausiliikenne vuonna 2018 Osuuskunnantiellä, Tuusulanväylän alapuolella, oli noin 700 ajoneuvoa vuorokaudessa. Liikenneonnettomuusmäärien valossa Osuuskunnantie ei erityisesti eroa muista Pakilan itä-länsi –suuntaisista kaduista. Jos tarvetta ilmenee, on Osuuskunnantien katkaisu autoliikenteeltä toki yksi vaihtoehto. Joka tapauksessa Tuusulanväylän bulevardisoinnin myötä katujärjestelyt tulevat muuttumaan alueella.

### **Liikennemelu**

Alueelle väyliltä kantautuva liikennemelusta saatiin eriäviä mielipiteitä. Osassa mielipiteistä arveltiin, ettei väylistä aiheudu liikennemelua siten, että sillä olisi haittaa asumiselle. Eräässä mielipiteessä taas nähtiin, että suunnitteluperiaatteisiin on lisättävä meluntorjuntasuunnitelma ja kirjattava suunnittelutavoitteeksi ympäristömelun vähentäminen.

### **Vastine:**

Suunnitteluperiaatteisiin on merkattu ympäristöhäiriöalue, joka tulee huomioida tulevissa asemakaavamuutoksissa. Alueen liikennemelu ja ilmanlaatu saattavat asettaa esteitä väylien varren tonttien asemakaavamuutoksille koska lähtökohtaisesti asemakaavamuutosten tulee olla ratkaisuiltaa turvallisia ja terveellisiä. Länsi-Pakilan tonttien tehostamisratkaisuja mahdollistetaan olemassa olevien lähtökohtien mukaisesti. Jos väylien varsien melutasot muuttuvat, on se mahdollista huomioida tulevissa asemakaavamuutoksissa. Suunnitteluperiaatteiden tavoitteeksi ei ole asetettu ympäristömelun alentamisen tavoitetta.

### **Valo-olosuhteet**

Mielipiteissä esitettiin, että suunnitteluperiaatteisiin on lisättävä keskitalven auringonpaisteen huomioiminen ja sen nykytason säilyttäminen velvoittavana määräyksenä. Lisäksi kommentoitiin, että alueen lisärakentaminen ei saa aiheuttaa muutoksia alueen valo-olosuhteisiin.

---

**Vastine:**

Tulevissa alueelle tehtävissä asemakaavamuutoksissa tullaan arvioimaan mahdollisten valo-olosuhteiden muutosten vaikutuksia. Tarvittaessa tontin tai alueen viitesuunnitelmasta tulee tontin omistajan teettää varjostavuusselvitys, joka toimii vaikutusten arvioinnin perusteena. Auringonpaisteen huomioimista tai sen nykytason säilyttämistä ei olla määrätty asemakaavatasolla, joten sitä ei ole tarkoituksen mukaista määrätä myöskään suunnitteluperiaatetasolla. Hyvään arkkitehtisuunnitteluun sisältyy aina valo-olosuhteiden huomioiminen.

**Asukastiheyden muutosta vastustetaan.**

Suunnitteluperiaatteiden esittämää asukastiheyden kasvattamista vastustetaan.

**Vastine:**

Suunnitteluperiaatteet on laadittu kaupunkistrategian ja yleiskaavan linjauksien mukaisiksi. Alueelle mahdollistettava, asemakaavamuutoksin tehtävä, tehostaminen tähtää uusiin asuntoihin ja uusiin asukkaisiin.

**Palveluiden parantaminen alueella**

Mielipiteessä esitetään, että alueen palveluita tulisi parantaa. Ehdotetaan alueelle uuden kirjaston, terveysaseman ja liikuntahallien rakentamista.

**Vastine:**

Mielipiteessä esitetyt palvelut ovat hyvin saavutettavissa Pakilan alueelta. Uusi liikuntahalli valmistuu Pakilan yläasteen tontille arviolta keuhällä 2023.

**Suunnitteluperiaatteiden tiimoilta tehty asiantuntijatyö**

Yhdessä mielipiteessä toivottiin vastuksia asukastilaisuudessa esitettyihin chat-kysymyksiin, joissa pohdittiin Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden osallistumista tehtävään työhön ja siihen, miten ympäristöpalvelut ovat kommentoineet ko. suunnitelmaa.

**Vastine:**

Periaatetyötä on tehty kaupunkiympäristön toimialan maankäyttö- ja kaupunkirakenne-palvelun omana suunnittelutyönä. Osallistumis- ja arviointivaiheessa on kuultu kulttuuri- ja vapaa-ajantoimialalta kaupunginmuseota, kasvatus- ja koulutustoimialaa sekä sosiaalitoimialaa. Työhön ovat osallistuneet kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupalvelun asiantuntijana alueen maisema-arkkitehti, maankäytön yleissuunnittelun teknistaloudellisen yksikön asiantuntijoita ja liikennesuunnittelun yksiköstä

---

väylämelun asiantuntija. Koska suunnitteluperiaatetyö kohdistuu vain korttelialueiden kehittämiseen, eikä siihen liity yleisiä viheralueita, ei ympäristöpalveluita ole kuultu suunnitteluperiaatetyön tiimoilta. Ympäristöpalvelut ovat olleet yleiskaavan valmistelussa kuultuina, eikä sen takia ole nähty tarvetta osallistaa tahoja suunnitteluperiaatteiden valmisteluun. Asukastilaisuudessa vastattiin, että yhteistyötä on tehty mutta tilaisuudessa olisi pitänyt tarkentaa, että se on tapahtunut yleiskaavan valmistelun yhteydessä.

Alueen tulevilla kaavamutoshankkeilla ympäristöpalveluita kuullaan tarvittaessa, mm. jos kaavamutoksen valmisteluun liittyy meluun- ja ilmanlaatuun kohdistuvaa arviointia.

### **Vuorovaikutus**

Asukkaiden pyynnöstä kaupungin järjestämään asukastilaisuutta pidettiin vain muodollisuutena. Koettiin ettei tällaista vuorovaikutusta ollut aitoa. Koettiin että esittelijät väheksyivät asukkaiden mielipiteitä esim. muuttuvasta kaupunkikuvasta ja kerrostalorakentamisen vastustamisesta. Lisäksi esitettiin syytöksiä siitä, että hankkeen valmistelija sensuroi saatua asukaspalautetta mieleisensä.

### **Vastine:**

Hankkeen tiimoilta on pidetty kolme asukas- ja tiedotustilaisuutta. Tilaisuuksissa on kerrottu hankkeesta ja sen valmistelusta. Koska suunnitteluperiaatteet pohjautuvat ja tarkentavat yleiskaavaa, on periaatteiden tavoitteet jo linjattu yleiskaavatasolla. Asukastilaisuuksissa on tärkeää tuoda esille kaupungin strategiset tavoitteet.

Suunnitteluperiaatteita on tarkennettu ja muutettu nähtävillä olojen ja asukastilaisuuksien jälkeen. Tärkeimmät muutokset kohdistuvat Tuusulanväylän varren kehitettäviin alueisiin. Aluerajauksia ja muutosten mahdollistamisen aikataulua on tarkennettu suunnitteluperiaatetyön valmistelun aikana. Mahdollisen tehokkaamman rakentamisen tutkiminen Kehä I:n pohjoispuolelle on sidoksissa raideverkoston laajenemisen rakentamispäätökseen. Jakokunnantien ja Tuusulanväylän välisen alueen kehittyminen edellyttää Tuusulanväylän muuttumisesta kaduksi Kehä I:lle asti rakentamispäätöstä. Lisäksi Sysimiehentien ja Tuusulanväylän välisen raideverkostokaupungin laajentumisalueen rajausta muutettiin ensimmäisen nähtävillä olon jälkeen.

Hanketta on vuorovaikutettu. Vuorovaikutuksen vaiheita on esitelty vuorovaikutusraportissa sekä selostuksessa. Asukkaiden mielipiteet ovat vaikuttaneet suunnitteluperiaatteiden sisältöön.

Saadusta palautteesta koostetaan vuorovaikutusraportti, jossa esitellään aihealueittain saatua palautetta. Aihealueisiin annetaan vastineet. Vuorovaikutusraportti on osana päätöksentekoa. Päätäjien on mahdol-

lista myös tutustua jokaiseen kirjallisesti toimitettuun erilliseen mielipiteeseen ja adresseihin. Mielipiteet ja adressit ovat päätösasiakirjojen liitteenä.

### **Nähtävillä olleeseen materiaaliin tehdyt muutokset**

Mielipiteessä esitetään, että loppuvuonna 2021 esillä olleeseen materiaaliin tehdyt muutokset eivät ole löydettävissä uudestaan esille asetusta materiaalista.

### **Vastine.**

Materiaaliin tehdyt muutokset on eritelty selostuksessa kohdassa ”Nähtävilläolon jälkeiset tarkistukset suunnitteluperiaatteisiin” ja vuoro-vaikutusraportissa. Lisäksi niistä on kerrottu asukastilaisuudessa 24.3.2022.

### **Ympäristöhistoriallisen selvityksen arvokkaat kohteet**

Mielipiteessä tiedustellaan ympäristöhistoriallisessa selvityksessä sekä suunnitteluperiaatteissa merkattujen kohteiden merkitystä ja suojelustusta. Voimassa olevassa asemakaavassa kohde ei ole suojeltu tai esitetty kulttuurihistoriallisesti merkittäväksi, voiko tonttia kuitenkin rakentaa asemakaavan mukaisesti. Lisäksi tiedustellaan miksi tontin omistajiin ei olla oltu yhteydessä, kun selvitystä on laadittu tai kun tontin omistajan rakennus on esitetty selvityksessä arvokkaaksi.

Lisäksi tiedusteltiin, millä perusteilla tai arvioinnilla arvokkaat kohteet on valittu selvitykseen, ja mihin perustuu luokkajako sinisiin ja punaisiin kohteisiin, miten kaupunki osallistuu arvokkaiden kohteiden ylläpitokustannuksiin, jotta niiden ympäristöhistoriallinen arvo säilyy jatkossakin, ja jos tontin omistaja vastustaa oman rakennuksensa arvottamista ympäristöhistoriallisessa selvityksessä, mikä on tasapuolinen menettely asian korjaamiseksi?

Lisäksi parissa mielipiteessä arvioitiin, että koko Pakilan alue tulisi suojella asemakaavalla, siten että kaupunkikuva säilyisi nykyisen kaltaisena.

### **Vastine:**

Tontin rakentaminen tapahtuu voimassa olevan asemakaavan mukaan. Rakennusten purkaminen on luvanvaraista.

Asukkaisiin ollaan yhteydessä kirjeitse, jos inventoinnin tai selvitystyön arvioidaan häiritsevän heitä ja edellyttävän liikkumista kiinteistön pihalla tai sen sisätiloissa. Länsi-Pakilan ympäristöhistoriallisessa selvityksessä konsultti kirjoittaa: ”Selvitystyö on laadittu kevään 2021 aikana. Työhön on koottu saatavilla oleva lähtöaineisto. Työn aikana on tehty

*useita maastokäyntejä, joilla alueen ominaispiirteitä on analysoitu ja rakennuskantaa sekä viher-ympäristöä on valokuvattu. Maastokäynneillä on havainnot tehty kaduilta käsin.* Kokonaisen kaupunginosan laajuisesta selvitystyöstä on vaikea tiedottaa kiinteistökohtaisesti, eikä niin myöskään yleensä toimita.

Hankkeesta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja järjestetty siihen kuuluvat tiedotus- ja keskustelutilaisuudet. Inventoinnin, ympäristöhistoriaselvityksen tai muun vastaavan selvityksen laatiminen on osa kaavoituksessa tarvittavan tiedon hankkimista, eikä sillä ole ei ole suoraa vaikutusta kiinteistön arvoon tai käyttöön. Varsinaisessa asemakaavassa annetaan asukkaita velvoittavia määräyksiä, ja sen laatiminen edellyttää asianosaisten kuulemista ja kaupungin poliittisten päättäjien hyväksyntää. Tulevien alueen kehittämiseen tähtäävien asemakaavamuutosten lähtökohtana on alueelta paikannettujen ilmeeltään hyvin säilyneiden kulttuuriympäristön kohteiden säilyminen ja vaaliminen.

Alueelta on tehty ympäristöhistoriallinen selvitys, jossa avataan alueen omaleimaisuutta, arvoja ja erityispiirteitä. Lisäksi esitetään kartalta alueelta kulttuurihistoriallisesti ja rakennustaiteellisesti merkittäviä ja muita huomionarvoisia kohteita. Alue on erittäin kerroksellinen ja rakentunut usean vuosikymmenen saatossa. Alue on myös laaja. Alueellisen suojelun osoittaminen koko alueelle ja alueen museointi ei ole tarkoituksen mukaista, eikä vastaa yleiskaavassa linjattuun kehittämisen mahdollistamiseen. Suunnitteluperiaatteissa on esitetty linjauksia siitä, miten alueen erityispiirteitä on mahdollista säilyttää, vaikka pääosa alueesta tehostuukin pientaloalueena. Tuusulanväylän varren alueiden kehittämisen mahdollistaminen sitoutuu väylän katualueeksi muutokseen sekä raideverkoston laajentumiseen. Näiden alueiden kaupunkikuvallinen muutos suhteessa olevaan tulee olemaan voimakkaampaa.

Selvityksessä on esitetty kulttuuriympäristön kannalta merkityksellisille kohteille kaksi merkitsemistapaa. Punaisia kohteita ovat paikannetut rakennukset, joilla on erityinen rakennushistoriallinen tai kulttuurihistoriallinen tai kaupunkikuvallinen arvo ja sinisellä merkatut rakennukset jotka ovat muuten huomionarvoisia kohteita. Selvitys ei ole kattava rakennusinventointi, vaan kulttuuriympäristön vaalittavat yksittäiset rakennukset tulee paikantaa ja arvottaa tarkemman inventointityön pohjalta. Näiden suojeluarvo ja kohteiden kattavuus tulee tarkemmin selvittää tulevien asemakaavamuutosten yhteydessä. Länsi-Pakilan suunnitteluperiaatteiden ympäristöhistoriallisesti arvokkaiden kohteiden merkinnän selityksiä on tarkistettu toisen nähtävillä olon jälkeen.

Kiinteistön omistajalla on vastuu kiinteistön kunnossapidosta, oli rakennus suojeltu tai ei.

Tehtyä ympäristöhistoriallista selvitystä ei ole tarkoituksen mukaista

muuttaa, vaikka tontin omistajan mielipide oman kiinteistönsä kulttuuri-historiallisesta, kaupunkikuvallisesta yms. arvosta on erilainen kuin selvityksessä esitetty.

### **Suunnitteluperiaatteiden valmistelijan jääviys**

Mielipiteessä kyseenalaistettiin valmistelijan jääviys hankkeen valmistelijana. Kirjoittajan mukaan valmistelijan toiminta kysyä tonttien kiinnostusta kehittää kiinteistöään ja ilmoittautumalla siitä kaavoituksesta vastaavalle, on yllyttämistä. Lisäksi halutaan tietää, onko valmistelijalla sidoksia rakennusliikkeisiin. Kirjoittaja vaatii valmistelijan esimieheltä kirjallista lausuntoa jatkotoimista, millä selvennetään valmistelijan toiminnan lainmukaisuutta.

### **Vastine:**

Asemakaavoituksen arkkitehtien työnä on suunnitella ja mahdollistaa kaupungin kehitystä yleiskaavan linjauksien mukaisesti. Alueen asemakaavoituksesta vastaava valmistelija saa ja hänen pitääkin tiedustella alueen asukkaiden tavoitteita oman kiinteistönsä kehittämisen halukuudesta. Valmistelija kerää edelleen listaa koko suunnittelualueen tontin omistajista, jotka haluaisivat aloittaa kaavamutoksen valmistelun, kun se on mahdollista suunnitteluperiaatteiden hyväksymisen jälkeen. Listaa kerätään asemakaavoituksen omaan käyttöön ja tarpeeseen, ei rakennusliikkeen käynnistämänä tai tilaamana. Asemakaavoitusta tulaa tekemään hyväksytyjen suunnitteluperiaatteiden linjauksien mukaisesti.

Helsingin kaupungilla ei ole tarvetta käynnistää tutkintaa valmistelijan toimien lainmukaisuudesta, koska valmistelija on suorittanut hänelle annettua työtehtävää, hänelle annettujen ohjeiden ja tavoitteiden mukaisesti.

### **Asukastilaisuus verkossa**

Asukastilaisuus järjestettiin verkkotilaisuutena 24.3.2022 klo 17.00–18.30. Tilaisuudessa esiteltiin suunnitteluperiaatteiden tavoitteita, sisältöä ja aikataulua. Lisäksi kerrottiin suunnitteluperiaatteisiin ensimmäisen nähtävillä olon jälkeen tehdyistä muutoksista. Tilaisuuden puheenjohtaja valitsi chat-osiosta kysymyksiä, joihin asiantuntijat vastasivat. Lisäksi jaettiin asukkaille puheenvuoroja ja aikaa kysymyksille, joihin asiantuntijat vastasivat. Teams-tilaisuuteen osallistui noin 100 henkilöä.

Esitetyt kysymykset käsittelivät samoja aiheita kuin edellä kuvatut ja vastatut kirjalliset mielipiteet.

---



11.12.2019

Kaupunkiympäristön toimiala

### Uutta Pohjois-Helsinkiä -asukastilaisuus

Esittely- ja keskustelutilaisuus 21.11. klo 16-19 Maunula-talossa, Metsäpurontie 4. Tilaisuudessa oli esillä useita hankkeita ja kiinnostuneita asukkaita oli n. 250. Hankkeita esitteli ja päivysti hankeiständeillä n. 20 kaupungin edustajaa ja hankkeisiin liittyviä konsultteja.

### Tilaisuuden kulku

Tilaisuus koostui tiivistä, noin 15 minuutin mittaisista tietoiskuista liittyen mm. ajankohtaisiin kaavoitus- ja liikennehankkeisiin. Lisäksi talon aulatilassa oli mahdollisuus vierailta omatoimisesti hankeiständeillä kuulemassa lisää hankkeista ja keskustelemassa suunnittelijoiden kanssa. Pakilaa koskevia ajankohtaisia suunnitelmia tilaisuudessa olivat Länsi-Pakilan täydennysrakentamisen suunnitteluperiaatteet, Väliatalontie 71:n asemakaavamuutos, Pakilanpuiston allianssi-hanke ja Tuusulan bulevardi.

Kaiken kaikkiaan tilaisuus sai positiivista palautetta, tunnelma oli kokonaisuutena arvioiden myönteinen ja tämän tilaisuuden kaltaiset laajemmat alueellat koettiin hyödyllisiksi.

### Tilaisuus oli alla olevien vireilläolevien hankkeiden aloitusvaiheen asukastilaisuus

- Väliatalontie 71:n asemakaavamuutos
- Pakilan täydennysrakentamisen suunnitteluperiaatteet

Helsingin kaupungilta em. hankkeiden suunnittelijoista paikalla olivat:

Ann Charlotte Roberts, arkkitehti  
Antti Varkemaa, arkkitehti, yksikönpäällikkö  
Kari Tenkanen, liikennesuunnittelija  
Milja Halmkrona, maisema-arkkitehti  
Jaana Collanus, suunnitteluavustaja

### Yleistä keskustelua liittyen Pakilaan

Keskusteltiin Pakilantien varren täydentymisestä. Koettiin, että hissillisiä kerrostaloja tarvitaan, koska niitä alueella on vähän. Kyseltiin palveluiden keskittämisestä Pakilantien varteen ja alueen sisällä olevien liiketilatonttien muuttamisesta asuinkäyttöön. Keskusteltiin alueen liikenteen toimivuudesta ja mahdollisista katuverkon muutoksista. Toivottiin enemmän puita Pakilantielle, sen keskelle ja sivuille. Keskusteltiin Pakilan, Paloheinän ja Torpparinmäen vireillä olevien asemakaavojen aikatauluista ja ratkaisuksista.

11.12.2019

Kaupunkiympäristön toimiala

### Välitalontie 71:n asemakaavamuutos

Hankkeesta keskusteltiin muutaman kiinnostuneen alueen asukkaan kanssa. Hankkeesta esitettiin mm. seuraavia kysymyksiä ja kommentteja

- Rakentaminen muuttaa ympäristöä, mutta asuinrakentaminen on luontevaa tontille.
- rakennukset eivät saa tulla liian lähelle itärajaa, voisiko kaavassa määrätä mm. että rivitalojen sisäänkäynnit olisivat rakennusten länsipuolella.
- Kolmikerroksista kerrostaloratkaisua tontin länsireunalla pidettiin hyvänä ja muuttuvalle ympäristölle luontevana ratkaisuna, mutta toisaalta sitä myös pidettiin liian korkeana.

### Pakilan täydennysrakentamisensuunnitteluperiaatteet

Hankkeesta oli 20 minuutin esitys salissa n. klo 17.10-17.30. Suunnitteluperiaatteet herättivät suurta kiinnostusta tilaisuudessa. Aiheesta keskusteltiin hankeäandillä arviolta 80 asukkaan kanssa.

- Yleisesti koettiin pientaloalueilla yksityistonttien tehostamisen mahdollisuus tervetulleena.
- Keskusteltiin tonttien käyttötarkoituksen muuttamisesta sellaiseksi, että tontille voisi rakentaa asuintaloja, joissa asunnot olisivat päällekkäin. Osan mielestä sellainen voisi olla perusteltua, koska alueen mittakaava kuitenkin säilyisi matalahkona.
- Pohdittiin olisiko alueella mahdollista myös kolmikerroksinen rakentaminen.
- Keskusteltiin paljon pysäköintipaikoista ja niiden tarpeellisuudesta
- Keskusteltiin tonttikatujen turvallisuudesta, aurauksesta ja jalkakäytävien puuttumisesta. Jotkut pohtivat läpiajomahdollisuuksien avaamista Pirkkolan suuntaan, jotkut taas pohtivat uusien läpiajokieltojen asettamista asuntokaduille Pakilantien ruuhkaisuuden takia. Pohdittiin tulisiko Pakilantien liikennettä ohjata liikennevaloin. Mietittiin pitäisikö kapeilla kaduilla olla pysäköintikielto.
- Tiedusteltiin alueen vanhojen rakennusten säilymisestä mm. Lepolantien vanha Elanto ja Nuorisotalo.
- Kysyttiin voisiko pientalotontteja laajentaa puistoalueelle
- Keskusteltiin tontin ja katualan rajaamisesta aidoin tai kasvillisuuden avulla. Yleisesti mietittiin, miten alueen vehreys olisi säilytettävissä. Pohdittiin myös millaista asuinympäristöä syntyisi, jos uutta rakentamista tulisi aivan kadun varteen.
- Oltiin huolissaan tehokkuuden muuttamisen vaikutuksista. Huoli koski lisääntyvää liikennettä, yli yksikerroksista rakentamista, liian tehokkaasti rakennettuja tontteja, pihajalan puutarhojen pienenemistä