

29.12.2019

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Ma403-35

Ruukinlahden puiston perusparannuksen puistosuunnitelma

Palautteet puistosuunnitelmaluonnoksesta VIO 5824/1

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä suunnittelun aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta. Puistosuunnitelmasta saatiin palautteita sekä yleisötilaisuudessa, sähköpostitse, että kaupungin sähköisen palautejärjestelmän kautta.

Ruukinlahden puiston perusparannuksen suunnitelmaluonnokset olivat esillä asukasatilaisuudessa Lauttasaaren ala-asteen koulussa järjestetyssä asukastilaisuudessa 3.12.2019 klo 17.00-19.00, sekä Helsingin kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.hel.fi/suunnitelmat kohdassa Katu- ja puistosuunnitelmat 27.11-13.12.2019 välisenä aikana. Tiedote lähetettiin suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille sekä kaupunginosayhdistyksille. Tilaisuudessa olivat paikalla Camilla Lindroth-Vanhala, Paula Hurme, Juha Paahtio ja Tea Karjalainen Helsingin kaupungin edustajina, sekä Tommi Kärki, Hiroko Kivirinta ja Katja Toivola edustamassa suunnittelukonsulttia. Asukastilaisuudessa oli paikalla n. 20 asukasta. Asukastilaisuuteen osallistui kuplahallia kannattavia Lauttasaarelaisia, joista osa on aktiivisesti mukana jalkapalloseura PPJ:n toiminnassa. Toisen näkökulman esittivät erityisesti puiston välittömässä läheisyydessä asuvat asukkaat, jotka kannattivat enemmän esitettyä puistosuunnitelmaluonnosta ja vastustivat kuplahallia.

Mahdolliset kommentit suunnitelmiin pyydettiin toimittamaan 13.12.2019 mennessä. Kirjallisia palautteita saatiin yhteensä 15 kappaletta. Osa kirjallisen palautteen antajista osallistui myös asukastilaisuuteen.

Puistosuunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet:

Palautteet koskivat lähinnä puiston toimintoja ja luontoarvoja. Yleisesti suunnitelmaluonnos sai kiitosta puistomaisen ilmeen säilyttämisestä ja siitä, että alueelle jää myös vähemmän hoidettuja alueita, jotka tukevat luonnon monimuotoisuutta. Esiin nostettiin puiston arvokas kasvillisuus ja linnusto.

Puistosuunnitelmassa esitetyt toiminnot ovat koira-aitaus ja lumen varavarastointipaikka pelikenttineen. Lumen varastointitila herätti paljon keskustelua ja eniten oltiin huolissaan sen sijainnista alakoulun läheisyydessä. Palautetta annettiin myös koira-aitauksen mahdollisista meluhaitoista ja Länsiväylältä kulkeutuvien päästöjen haittavaikutuksista.

Puistosuunnitelmasta poiketen useassa palautteessa toivottiin kuplahallia Ruukinlahden puistoon. Kuplahallin esittäminen puistoon ei ole mahdollista puistosuunnitelmassa. Ruukinlahden puisto on lainvoimaisissa asemakaavoissa puistoaluetta ja kaavamerkintä ei salli kuplahallin pysyvää sijoittamista puistoon. Mikäli Ruukinlahden puistoon haluttaisiin rakentaa kuplahalli, pitäisi asemakaavaa muuttaa.

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Lisäksi palautteissa kiinnitettiin huomiota seuraaviin seikkoihin:

Palaute:

Ruukinlahdenpuiston niitty-/ ruderaattialueella on ainutlaatuinen ekosysteemi ja lintubiotooppi, jossa on tavattu myös harvinaisia lintulajeja, kuten mustaotsalepinkäinen ja mustapäätasku. Puisto on noin 50 saarelaisen aktiivisessa lintuharrastuskäytössä. Puiston nykyisen kasvillisuuden säilyttämistä pidetään tärkeänä ja suojaavia pensasistutuksia toivottiin lisää.

Vastaus:

Esitetty suunnitelma tukee puiston nykyisen kasvillisuuden ja kosteikon säilyttämistä. Pensaita lisätään meluvallin ja pelikentän reuna-alueille.

Palaute:

Suunnitelmaluonnoksen monipuolisuutta kiiteltiin ja painotettiin puiston tärkeyttä kaikille ikäryhmille. Oltiin huolestuneita siitä, että Ruukinlahden puisto, joka on Lauttasaaren viimeinen ”hiljainen puisto” menetetään. Kaupungin puistot asukkaiden rauhoittumiskeitainat ovat nykyaikaa ja Helsingissäkin tulisi seurata tätä kansainvälistä trendiä. Liikunnan lisäksi kaupungin puistojen pitäisi tarjota asukkaille paikkoja levähtää ja nauttia luonnosta. Palautteessa kannettiin myös huolta jatkuvan rakentamisen vaikutuksista alueen kasvillisuuteen ja eläimiin. Toivottiin, että puiston monipuolista ekosysteemiä voitaisiin varjella mahdollisimman hyvin. Vieraslajikasvustot kuten lupiini ja jättipalsamit tulee poistaa.

Vastaus:

Suunnitelmassa on pyritty huomioimaan mahdollisimman laajasti eri käyttäjä- ja ikäryhmät. Tekonurmikenttä ja asfaltoitu alue mahdollistavat erilaisten liikunnallisten toimintojen harrastamisen. Puiston reitistöjä kunnostetaan sekä lisätään penkkejä, roska-astioita ja valaistus. Suunnitelmassa kunnioitetaan puustoista nykytilaa ja puiston omaleimaisuutta säilyttämällä vihreä yleisilme. Vieraslajit kartoitetaan ja poistetaan.

Palaute:

Puistosuunnitelmaluonnoksessa esitetyn tekonurmikentän täyteaineeksi ei toivota tiivistyvää hiekkaa.

Vastaus:

Kentän täyttöainevalintaa selvitetään suunnitelmien tarkentuessa. Hiekkaa ehdotettiin tässä vaiheessa, sillä se on ekologisempi vaihtoehto kuin kumirouhe.

Palaute:

Pysäköintipaikkojen vähäisyys koetaan ongelmana. Nykyisellään alueella on liian vähän paikoitustilaa ja rekkaparkki tulisi siirtää muualle pois henkilöautojen tieltä. Lahnalahdentie ja Lauttasaarentie koetaan vaaralliseksi risteykseksi, ja siihen toivotaan liikennevalo-ohjausta, sekä tulokulman muuttamista kohtisuoraksi. Myös Myllykalliontien saattoliikenne koulun edessä koettiin vaaralliseksi.

Vastaus:

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Puistosuunnitelmassa on osoitettu lumen varavarastointipaikalle muutamia (12 ap) aikarajallisia pysäköintipaikkoja puiston käyttäjien tarpeeseen. Risteysalueella oleva suojatie muutetaan valo-ohjatuksi ja siitä kulku puistoon muutetaan kevyen liikenteen yhteydeksi. Palaute välitetään liikennesuunnitteluun.

Palaute:

Lumen varavarastointia Ruukinlahdenpuistoon vastustettiin turvallisuussyistä. Suurimpana turvallisuusvaarana nähtiin koulun läheinen sijainti ja toiminnasta aiheutuva ”rekkaralli”, joka pahentaisi alueen jo nyt vaarallisen koettua liikennettä. Lisäksi korkeat lumikasat saattaisivat houkutella lapsia leikkimään lumikasoissa.

Vastaus:

Lumien paikallisella käsittelyllä vähennetään Hernesaaren merivastaanottoaikan kuormitusta ja vältetään pitkiä kuljetusmatkoja. Lumen paikallisella välivarastoinnilla varmistetaan Lauttasaaren katujen ylläpidon laatu- ja turvallisuustaso myös lumisina talvina.

Lumen vastaanottoaikan sijainti perustuu Lauttasaaren lumenkäsittelyä koskevaan selvitykseen, jonka mukaan Ruukinlahdenpuisto on rajallisista vaihtoehdoista vähiten muuta haittaa aiheuttava alue. Ruukinlahden puisto on toiminut Länsimetron varikkona useita vuosia, jolloin työmaaliikenne on ollut yhtäjaksoista. Jatkossa alueelle tehdään vain lumenajoa, joka tapahtuu lyhyellä aikajaksolla. Muuten kenttiä voidaan käyttää monipuolisesti eri peleihin. Ensisijaisesti lunta varastoidaan asfalttialueelle ja vain tarvittaessa tekonurmelle. Vähälumisina talvina tekonurmikenttää voidaan käyttää ympäri vuoden.

Puiston käytettävyyttä ja turvallisuutta lisätään poistamalla Lauttasaarentien ajoyhteys, joka muutetaan kevyen liikenteen yhteydeksi. Uusi puiston ajoliittymä osoitetaan Lahnalahdentielle. Lauttasaarentien suojatie muutetaan valo-ohjatuksi ja näkyvyyttä parannetaan madaltamalla luiskia. Lumen varavarastointipaikka aidataan ja lisätään portit, jotka voi sulkea lumen käsittelyn ajaksi.

Palaute:

Koira-aitauksen sijaintia vastustettiin mahdollisen meluhaitan johdosta. Koirien haukunta vaikuttaisi puistoon rajautuvien asukkaiden viihtyisyyteen, kuten parvekkeilla ja piholla oleskeluun. Koira-aitaus saattaa lisätä myös asukkaita häiritsevää läpikulkuliikennettä ja pysäköintiä. Toivottiin, että koirapuiston säilyttämistä Myllykallion alueella tarkastellaan uudestaan. Sijaintia pidettiin huonona myös sen johdosta, että Länsiväylän läheisyys altistaa ajoneuvoliikenteen päästöille.

Vastaus:

Lauttasaaren alueen koirapalvelutason säilyttämiseksi alueella on tarve uudelle koira-aitaukselle, sillä nykyinen Myllykallion koira-aitaus jää kaavamuutoksen myötä liian lähelle tulevia asuinrakennuksia (alle 50 metriä). Alueellisen selvityksen perusteella Ruukinlahden puisto osoittautui parhaaksi koirapalvelulinjauksen mukaiseksi sijoituspaikaksi.

Puiston käyttöön osoitetaan muutamia pysäköintipaikkoja puiston länsiosaan. Näkö- ja melusuojaa sekä ilmansaasteita sitovaa kasvillisuutta säilytetään ja lisätään mahdollisimman runsaasti. Asuinrakennuksen ja koira-aitauksen välissä oleva suojapuusto säilytetään.

Palaute:

Valaistus kentillä ei saa olla liian kirkas, jotta se ei häiritse lähiasukkaita.

Vastaus:

Valaistussuunnittelussa kiinnitetään huomiota valaistustehoihin ja suuntauksiin sekä päällä oloaikoihin.

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Kuplahallia koskevat palautteet:

- Sijainti ala-asteen vieressä tarkoittaisi helpotusta lasten harrastus- sekä koulun liikuntatoimintaan, kun harjoituksiin tulee huomattavasti lyhyempi matka.
- Liikenne Hernesaari-Lauttasaari välillä vähenisi, kun jalkapalloa harrastavat lapset voisivat harjoitella Lauttasaarella. Tämä vähentäisi liikennekuormaa sekä toisi enemmän aikaa palloharrastajien perheille.
- Lauttasaarella on tällä hetkellä asukaslukuun nähden liian rajalliset sisäliikuntamahdollisuudet ja liikuntatiloja tarvitaan lisää.
- Ehdotettiin, että kuplahallille etsittäisiin paikka Koivusaaresta.
- Puiston rauhallisuuden häviämisestä oltiin huolissaan. Alueella on nyt jo ollut paljon työmaita, melua ja liikennettä metro- ja koulutyömaan takia; puisto halutaan takaisin rauhalliseksi lähipuistolle; tuntuu, että kaikki viheralueet uhrataan urheilukentille ja liikuntapaikoille. Lähipuisto palvelisi kaikkia käyttäjiä, nykyään vanhemmat asukkaat unohtuvat liian helposti.
- Kupla-halli rumentaisi puistoa liikaa. Puistomainen ilme tulee säilyttää Ruukinlahdenpuistossa.
- Kuplahalli rajoittaa liikaa mahdollisia käyttäjäryhmiä ja liikkumismuotoa, sen sijaan puistoon pitäisi sijoittaa liikuntaa monipuolisemmin tukevia toimintoja.
- Kuplahallin sijoitusta Ruukinlahdenpuistoon vastustetaan, mikäli se on vielä harkinnassa. Vastustamisen perusteena on kuplan massiivinen koko, joka heijastaa Länsiväylältä tulevaa liikennemelua. Yhden urheiluseuran ja mahdollisen muun suppean käyttäjäjoukon käyttöön tuleva massiivinen halli tuhoaisi myös paljon tilaa Lauttasaarella jo harvinaiseksi käyville puistoalueilta. Lisäksi kuplahallin seurauksena autoliikenne alueella todennäköisesti kasvaisi merkittävästi.

Projektinjohtaja

Camilla Lindroth-Vanhala

Tiedoksi

Palautteen antajat

Palautteet: