



## § 65

### Ilmoitusasiat

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 17.2.2021 § 32

Asemakaavan muutos, Pakila, tontti 34154/30, Elontie 71, Pakilantie 54, asemakaavan numero 12631, Kiinteistö Oy Elontie 71

Kvsto 17.2.2021 § 33

Laajasalon (49.ko) asemakaavan muutos nro 12548, Koirasaarentien ja Ilomäentien alueet

[Pöytäkirja 17.2.2021](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 26.3.2021 numero H137712021

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on velvoittanut 19.1.2018 tekemällään päätöksellä rakennuksen omistajan kunnostamaan kiinteistöllä 91-432-1-23, Linnunlauluntie, sijaitsevan asuinrakennuksen parvekkeet pätevien suunnittelijoiden tekemien suunnitelmien mukaisesti 1.1.2018 mennessä juoksevan sakon uhalla, jonka peruserä on 20 000 euroa ja lisäerä 4 000 euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa asetettua velvoitetta ei ole noudatettu. Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto on velvoittanut rakennuksen omistajan kunnostamaan rakennuksen räystäät, syöksytorvet ja pihamaan hulevesijärjestelyt sekä maalaamaan rakennuksen julkisivut 1.1.2019 mennessä juoksevan sakon uhalla, jonka peruserä on 20 000 euroa ja lisäerä 4 000 euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa asetettua velvoitetta ei ole noudatettu.

Helsingin hallinto-oikeus on velvoitetun valituksesta päätöksellään 27.2.2019 alentanut molempien asetettujen uhkasakkojen peruserät 10 000 euroon ja molempien uhkasakkojen lisäerät 1 000 euroon jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu. Hallinto-oikeus on hylännyt velvoitetun valituksen muutoin. Parvekkeiden kunnostamista koskevan velvoitteen täyttämiseksi asetettu on pidennetty päättymään 30.11.2019. Hallinto-oikeuden päätös on saanut lainvoiman, kun korkein hallinto-oikeus on hylännyt velvoitetun



15.04.2021

valituslupahakemuksen päätöksellään 26.6.2020.

Rakennusvalvontapalvelujen paikallakäynnillä 30.7.2020 on todettu, että ainoastaan rautatien puoleisen ylemmän parvekkeen toinen sivuseinä on kunnostettu. Muilta osin ympäristö- ja lupajaoston asettamia velvoitteita ei ole noudatettu. Tuomittavaa uhkasakkoa on toisen parvekkeen toisen sivuseinän kunnostamisen osalta alennettu yhden kuukauden uhkasakon osalta eli 1 000 eurolla 18 000 eurosta 17 000 euroon. Ympäristö- ja lupajaosto on 13.8.2020 tuominnut rakennuksen omistajan maksamaan rakennuksen parvekkeiden kunnostamiseksi asetetun veloitteen laiminlyönnin vuoksi 31.11.2019 jälkeen ja 1.8.2020 mennessä erääntyneet uhkasakot: kiinteän peruserän 10 000 euroa ja seitsemän lisäerää a 1 000 euroa, yhteensä 17 000 euroa.

Rakennuksen omistaja on valittanut ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on 26.3.2020 antamallaan päätöksellä hylännyt valituksen.

Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluja:

Uhkasakon maksettavaksi tuomitsemisen edellytyksenä on lainvoimaisen uhkasakon asettamispäätöksen lisäksi, ettei velvoitetta ole asettamispäätöksessä määrättyä aikana noudatettu. Parvekkeiden kunnostamista koskevan veloitteen määräaika on päättynyt 30.11.2019. Rakennusvalvonnan paikallakäynnin 5.12.2019 ja esitetyn valokuvaaineiston perusteella ympäristö- ja lupajaoston asettamia velvoitteita ei ole määräaikaan mennessä noudatettu lukuun ottamatta rautatien puoleisen ylemmän parvekkeen toisen sivuseinän kunnostamista. Koska velvoitettu ei ole toteuttanut hänelle lainvoimaisella ympäristö- ja lupajaoston päätöksellä asetettuja velvoitteita määräajassa ja koska velvoitetun esittämät seikat eivät muodosta uhkasakkolain 10 §:n 1 momentissa tarkoitettua pätevää syytä jättää velvoite toteuttamatta, jaosto on voinut tuomita asetetut uhkasakot maksettavaksi.

Velvoitettu on vastaselityksessään pyytänyt huojennusta uhkasakkoihin. Uhkasakot voidaan kuitenkin tuomita asetettuja pienempinä vain, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy. Koska velvoitetta ei ole olennaisilta osin noudatettu, uhkasakkoja ei voida alentaa veloitteen osittaisen noudattamisen perusteella enempää kuin sillä 1 000 eurolla, jolla ympäristö- ja lupajaosto on uhkasakkoja jo yhden parvekkeen sivuseinän kunnostamisen vuoksi alentanut. Hallinto-oikeus on alentanut velvoitetulle asetettuja uhkasakkoja päätöksellään 27.2.2019. Velvoitetun mak-



15.04.2021

sukyvyn ei voida katsoa alentuneen mainitun päätöksen jälkeen sillä tavoin, että uhkasakot olisi tuomittava asetettua pienempänä. Uhkasakkojen määrän alentamiseen ei ole myöskään muuta perusteltua syytä. Ympäristö- ja lupajaoston päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja  
Mirka Saarholma

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 31507

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja  
Mirka Saarholma

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 31507

### Oheismateriaali

1 Linnunlauluntie

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano