



## § 272

### Hankintaoikaisuvaatimus esitystekniikan hankinnan keskeyttämistä

HEL 2024-006105 T 02 08 01 00

#### Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä LH-Group Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen koskien esitystekniikan hankinnan keskeyttämistä 16.8.2024/§67. Kasvatus- ja koulutuslautakunta katsoo, että hankintaoikaisulle ei ole esitetty sellaisia argumentteja eikä ole tullut ilmi sellaista tietoa, minkä perusteella hankintaoikaisu tulisi tehdä.

#### Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

#### Lisätiedot

Seppo Perälä, opetusteknologiapäällikkö, puhelin: 310 36299  
seppo.perala(a)hel.fi  
Hans Lähteenmäki, ICT-hankintalakimies, puhelin: 310 39369  
hans.lahteenmaki(a)hel.fi  
Jukka Pursiainen, ICT-hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 26810  
jukka.pursiainen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus, LH-Group Oy, 30.8.2024
- 2 Sony FW-55BZ40H tuote-esite

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

#### Otteet

##### Ote

Tarjoajat

##### Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös  
Liite 1  
Liite 2

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Toimialajohtaja päätti keskeyttää esitystekniikan hankinnan lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 125 §:n mu-



kaisesti (HEL 2024-006105, 16.8.2024). LH-Group Oy vaatii toimialajohtajan päätöksen kumoamista tai päätöksen korjaamista niin, että LH-Group Oy:n tarjous todetaan tarjouspyynnön mukaiseksi. LH-Group Oy katsoo hankintaoikaisuvaatimuksessaan, että hankintayksiköllä ei ollut oikeutta tai perusteita hylätä LH-Group Oy:n jättämää tarjousta, eikä perusteita hankinnan keskeyttämiselle.

Kuten hankinnan keskeyttämisspätöksessä on ilmoitettu, ei hankintayksikön ollut mahdollista tehdä hankintaoikaisua. Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) § 133 mukaan hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty. Tämän 90 päivän aikarajan takia hankintaoikaisua ei voida tehdä, joten LH-Group Oy:n vaatimus hankinnan keskeyttämisen kumoamisesta on hylättävä.

Toisin kuin LH-Group Oy vaatimuksessaan väittää, että ”Digitouch Group Oy:n tarjoaman näytön tarjouspyynnön vastaisuus kävi selkeästi ilmi jo tarjouksesta, jossa luki 60 Hz”, niin kuten hankintayksikkö on jo vastineessaan markkinaoikeudelle 19.6.2024 ilmoittanut Digitouch Group Oy:n on tarjouksessaan ilmoittanut, että tarjoamansa tuotteen virkistystaajuus on 120Hz, ja että Digitouch Group Oy:n tarjous oli tarjouspyynnön mukainen. Lisäksi kuten hankinnan keskeytyspäätöksessä 16.8.2024 ilmoitetaan: Hankintayksikkö katsoo, että sillä on oikeus luottaa tarjoajien sille ilmoittamiin tietoihin ja, että voittanut tarjoaja oli sitoutunut toimimaan tarjouskilpailun vaatimusten mukaisesti.

LH-Group Oy esitti hankintaoikaisuvaatimuksen hylkäämisen jälkeen hankintayksikölle lisävaihteita, että Digitouch Group Oy:n tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen. Täytyy huomioida, että LH-Group Oy:llä ei ollut muutoksenhakuoikeutta asiassa sen jälkeen, kun LH-Group Oy:n hankintaoikaisuvaatimus hylättiin 11.6.2024.

Hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohdan mukaan asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta. Hankintayksikkö katsoo, että sen toiminta ennen hankinnan keskeyttämisspätöstä on ollut hallintolain mukaista, koska tarjoajien kuuleminen oli ilmeisen tarpeetonta, koska hankinnan keskeyttäminen oli hankintayksikölle ainut vaihtoehto korjata virheellinen hankintapäätös. Hankintayksiköllä ei myöskään ole velvollisuutta pyytää tarjoajia täsmentämään tarjouksiaan. Hankintayksikkö kohteli täten kaikkia tarjoajia hankintalain 3 § mukaan, kun se hankintaoikaisuvaatimuksen hylkäämisen jälkeen tarkasti uudestaan kaikki saapuneet tarjoukset, eikä kuullut ketään tarjoajista.



Hankintayksikkö on tarjouspyynnössä ilmoittanut resoluutiota koskevat vähimmäisvaatimukset: "UHD/4K,120 Hz". Hankintayksikkö katsoo, että sen asettamat vaatimukset ovat hankintalain mukaisia, eli mm. riittävän täsmällinen. Hankintayksikön asettamien molempien vaatimusten tulee täytyä myös samanaikaisesti, eli vaaditun näytön tulee pystyä toistamaan kuvaa vaaditulla resoluutiolla (UHD/4K), ja samanaikaisesti näyttöpaneelin virkistystaajuuden on oltava 120Hz.

Kuten hankinnan keskeyttämispäätöksessä on jo todettu, Sony FW-55BZ40H ei täytä hankintayksikön vähimmäisvaatimusta virkistystaajuuden osalta. Liitteenä olevan tuote-esitteen sivulla kahdeksan (8) ilmoitetaan, että Sony FW-55BZ40H tukee 120Hz:n video signaalia ai-noastaan 1080 pikselin tarkkuudella, mutta ei 3840 x 2160 (eli UHD/4K) pikselin tarkkuudella. Täten Sony FW-55BZ40H ei pysty toistamaan UHD/4K, 120Hz-tasoista kuvaa. Esitteen sivulla kymmenen (10) mainitaan myös, että näyttöpaneelin (panel refresh rate) virkistystaajuus on 100 Hz. Hankintayksikkö katsoo, että LH-Group Oy:n omis-sa perusteluissaan viittaama tuote-esite ei anna oikeaa informaatiota tuotteesta

LH-Groupin vaatimuksessa viitataan Christopher Mullinsin lausuntoon 26.8.2024. Lausunnossa mainitaan, että "...we declare the panel refresh rate as 100Hz..." eli että paneelin virkistystaajuus on 100Hz. Tämä lausunto tukee hankintayksikön näkemystä, että kyseessä olevan näyttöpaneelin virkistystaajuus on vain 100Hz. Lausunnossa Christopher Mullins täsmentää, että "...the panel supports 120Hz...", eli että näyttö tukee 120Hz virkistystaajuutta. Tämä lausunto ei kuitenkaan todista, että näyttö pystyisi täyttämään samanaikaisesti hankintayksikön molemmat vähimmäisvaatimukset koskien resoluutiota.

LH-Group Oy:n vaatimusten perusteluissa todetaan myös, että tarjouspyyntö olisi ollut tulkinnanvarainen. LH-Group Oy katsoo, että sillä ei olisi ollut selvyyttä koskiko hankintayksikön vaatimus nimenomaisesti näytön virkistystaajuutta vai pitikö näytön tukea UHD/4K, 120Hz-tasoista kuvaa. LH-Group Oy on kuitenkin jo 25.5. esittämässään hankintaoikaisuvaatimuksessa ilmoittanut, että Digitouch Group Oy:n tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen, koska Digitouch Group Oy:n tarjoaman ammattinäytön virkistystaajuus ei ollut 120 Hz. LH-Group Oy ei esittänyt väitettä, että Digitouch Group Oy:n tarjoama tuote ei toistaisi UHD/4K, 120Hz-tasoista kuvaa. Hankintayksikkö katsoo, että LH-Group Oy on ollut perillä hankintayksikön vähimmäisvaatimusten merkityksestä koko hankintaprosessin.

Jos hankintayksikkö on aiemmin hyväksynyt kyseisen mallin, niin hankintayksikkö katsoo, että hankintayksikölle on myös aiemmin annettu virheellistä informaatiota tarjoajien toimesta. Tämä ei kuitenkaan ole



01.10.2024

minkäänlainen peruste, että tuote pitäisi hyväksyä tässä tarjouskilpailussa, sillä aiemmat kilpailutukset ja niiden lopputulokset eivät sido hankintayksikköä tässä tarjouskilpailussa.

Kuten edellä on todistettu, LH-Group Oy:n tarjoukseen sisältynyt Sony FW-55BZ40H ei täytä hankintayksikön vaatimuksia resoluutio osalta, ja tarkemmin sanottuna virkistystaajuuden osalta. Täten LH-Group Oy:n vaatimus hankinnan keskeytyspäätöksen korjaamisesta on hylättävä.

**Esittelijä**

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

**Lisätiedot**

Seppo Perälä, opetusteknologiapäällikkö, puhelin: 310 36299  
seppo.perala(a)hel.fi  
Hans Lähteenmäki, ICT-hankintalakimies, puhelin: 310 39369  
hans.lahteenmaki(a)hel.fi  
Jukka Pursiainen, ICT-hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 26810  
jukka.pursiainen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus, LH-Group Oy, 30.8.2024
- 2 Sony FW-55BZ40H tuote-esite

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

**Otteet**

**Ote**

Tarjoajat

**Otteen liitteet**

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Liite 1

Liite 2

**Tiedoksi**

Oppimisteknologiapalvelut

**Päätöshistoria**

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
16.08.2024 § 67

HEL 2024-006105 T 02 08 01 00

Päätös



Toimialajohtaja päätti keskeyttää esitystekniikan hankinnan lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 125 §:n mukaisesti.

#### Päätöksen perustelut

Esitystekniikan hankinnasta tehtiin päätös 10.5.2024 / § 50, jossa esitystekniikan toimittajaksi valittiin Digitouch Group Oy. Hankintaa koskeva tarjouskilpailu toteutettiin Helsingin kaupunginkanslian perustaman dynaamisen hankintajärjestelmän H001-19, HEL 2019-003682 / Esitystekniikan laitteet ja palvelut (DPS) sisäisenä kilpailutuksena. Tarjoukset tuli jättää sähköisesti tarjouspalvelussa. Tarjouspyyntöön (506736) saapui määräaikaan mennessä kahdeksan (8) tarjousta: Atea Finland Oy, Digitouch Group Oy, Dustin Finland Oy, Electro Waves Oy, Geomailer Oy, LH-Group Oy, Lyreco Finland Oy, Pro Sonic Oy.

Hankintayksikkö ei ole pannut täytäntöön hankintapäätöstä, koska päätöksestä valitettiin markkinaoikeuteen sekä vaadittiin hankintaoikaisua. Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi 11.6.2024 / § 140 LH-Group Oy:n vaatimuksen hankintaoikaisusta. Kasvatus- ja koulutuslautakunta katsoi, että hankintamenettelyssä ei ollut tapahtunut virhettä, ja että voittanut tarjous oli tarjouspyynnön mukainen.

Hankintayksikkö katsoo, että sillä on oikeus luottaa tarjoajien sille ilmoittamiin tietoihin ja, että tarjoajat ovat sitoutuneet toimimaan tarjouskilpailun vaatimusten mukaisesti. Hankintayksiköllä ei ole ollut missään vaiheessa perusteltua syytä olla luottamatta voittaneen tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamiin tietoihin, ja että tarjoajat vastaavat tarjouksissaan ilmoittamiensa tietojen paikkansapitävyydestä. Täten hankintayksikkö katsoo toimineensa oikein, kun hankintayksikkö on valinnut Digitouch Finland Oy:n tarjouksen tarjouskilpailun voittajaksi sekä hylätessään LH-Group Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen sen aikaisten tietojen perusteella.

LH-Group Oy on toimittanut lautakunnan päätöksen jälkeen lisää perusteluita hankintayksikölle, että miksi Digitouch Group Oy:n tarjous olisi pitänyt hylätä. Nämä perustelut ovat selostettu liitteessä 1. Hankintayksikkö on tämän jälkeen tarkastanut uudestaan Digitouch Group Oy:n sekä kaikki muut saapuneet tarjoukset. Hankintayksikkö on tullut johtopäätökseen, että kaikki seuraavat tarjoukset olisi tullut alun perin jättää tarjousvertailun ulkopuolelle: Atea Finland Oy, Digitouch Group Oy, Dustin Finland Oy, Geomailer Oy, LH-Group Oy, Lyreco Finland Oy, sekä Pro Sonic Oy.

Digitouch Group Oy:n tarjoukseen sisältynyt Hisense 55DM66D ei täytä hankintayksikön asettamaa vaatimusta ammattinäytön näyttöpaneelin virkistystaajuuden osalta, joka oli 120 Hz. Muiden yllä mainittujen tar-



01.10.2024

joajien, mukaan lukien LH-Group Oy, tarjouksiin sisältynyt Sony FW-55BZ40H ei myöskään täytä näyttöpaneelin virkistystaajuudelle asetettua vaatimusta. Tämän päätöksen liitteenä 2 olevan tuote-esitteen sivulla kymmenen (10) ilmoitetaan, että Sony FW-55BZ40H:n virkistystaajuus on 100 Hz. Näin ollen ainut tarjouspyynnön mukainen tarjous on ollut Electro Waves Oy:n jättämä tarjous.

Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) § 133 mukaan hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty. Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta. Alkuperäinen hankintapäätös on tehty 10.5, ja seuraava lautakunnan kokous oli 13.8. Täten hankintayksikön ei ole enää itse mahdollista tehdä hankintaoikaisua, koska 90 päivän määräaika on umpeutunut. Tämä 90 päivän määräaika oli myös umpeutunut jo ennen elokuun lautakunnan kokousta.

Edellä selostetusta syystä hankintayksikkö ei tässä vaiheessa enää pysty oikaisemaan tekemäänsä hankintapäätöstä, joten tilanteen ratkaisemiseksi hankintayksikölle jää vaihtoehdoksi vain hankintamenettelyn keskeyttäminen. Hankinta voidaan hankintalain 125 §:n mukaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Tässä tapauksessa hankinnan keskeyttämiselle on hankintalaissa tarkoitettu perusteltu syy, sillä hankintamenettelyssä on tapahtunut virhe. Virhe johtuu siitä, että tarjoajat ovat antaneet virheellistä tietoa hankintayksikölle. Hankintayksikkö ei voi sallia sellaisten tuotteiden toimittamista, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vaatimuksia. Oikeuskäytännön mukaan hankintamenettely voidaan myös keskeyttää, jos on saatu vain yksi hyväksyttäväksi katsottava tarjous eikä tarjousvertailua ole tällöin mahdollista suorittaa. Näin ollen hankintamenettelyn keskeyttäminen on perusteltua myös siitä syystä, että on saatu vain yksi hyväksyttäväksi katsottava tarjous, eli Electro Waves Oy:n tarjous.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on oikeuttanut toimialajohtajan päättämään hankinnan keskeyttämisestä hankinnan arvosta riippumatta (HEL 2023-005321 § 101).

Hankintayksikkö tulee kilpailuttamaan hankinnan uudelleen.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja 10.05.2024 § 50

#### Lisätiedot

Seppo Perälä, opetusteknologiapäällikkö, puhelin: 310 36299  
seppo.perala(a)hel.fi



Hans Lähteenmäki, ICT-hankintalakimies, puhelin: 310 39369  
hans.lahteenmaki(a)hel.fi

Jukka Pursiainen, ICT-hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 26810  
jukka.pursiainen(a)hel.fi

## Kasvatus- ja koulutuslautakunta 11.06.2024 § 140

HEL 2024-006105 T 02 08 01 00

### Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä LH-Group Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen koskien esitystekniikan hankintapäätöstä 10.5.2024/§50. Kasvatus- ja koulutuslautakunta katsoo, että hankintaoikaisulle ei ole esitetty sellaisia argumentteja eikä ole tullut ilmi sellaista tietoa, minkä perusteella hankintaoikaisu tulisi tehdä.

### Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Satu Järvenkallas

### Lisätiedot

Seppo Perälä, opetusteknologiapäällikkö,, puhelin: 310 36299  
seppo.perala(a)hel.fi

Hans Lähteenmäki, ICT-hankintalakimies, puhelin: 310 39369  
hans.lahteenmaki(a)hel.fi

Jukka Pursiainen, ICT-hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 26810  
jukka.pursiainen(a)hel.fi