



Ruskeasuon pysäköintikokeilun arviointiraportti 2017–2018

3.10.2018



RAKENNUSVIRASTO
Helsingin kaupunki



Helsingin kaupunki
Kaupunkisuunnitteluvirasto



STRAFICA

SISÄLTÖ

1. Tausta ja tavoitteet	3	7. Ehdotukset pysäköinnin kehittämiseksi Helsingin asuntokaduilla	27
2. Pysäköintikokeilun toteutus	4	Tavoitteet ja periaatteet.....	27
Alustava suunnitelma	4	Katutyypikohtaiset pysäköinnin muutosehdotukset.....	27
Asukastilaisuus 10.11.2016.....	5	LIITTEET	29
Toteutettu kokeilu.....	5		
Pysäköintirajoitusten vaikutusten arviointia	6		
Folkhälsanin työmaa	8		
Asukastilaisuus 8.3.2017	8		
Tiedottaminen	9		
3. Asukkaiden näkökulma.....	10		
Ensimmäinen asukaskysely kevät 2017	10		
Toinen asukaskysely kevät 2018.....	14		
Taloyhtiöiden näkemykset.....	18		
Yhteenveto.....	18		
4. Kunnossapitäjän näkökulma	20		
Ensimmäinen talvi.....	20		
Toinen talvi	20		
Yhteenveto.....	21		
5. Liikenneturvallisuuden näkökulma.....	22		
6. Yhteenveto ja päätelmät Ruskeasuon osalta	24		
Yhteenveto.....	24		
Jatkotoimenpide-ehdotukset Ruskeasuolla	25		
Pysäköintijärjestelyjen jatkaminen kokeilun jälkeen.....	26		

ALKUSANAT

Ruskeasuon pysäköintikokeilu alkoi tammikuussa 2017 Helsingin kaupungin rakennusviraston ja kaupunkisuunnitteluviraston yhteistyönä.

Asukkaiden näkemyksiä Ruskeasuon pysäköinnistä ja pysäköintikokeilusta kerättiin asukkaille suunnattujen kyselyiden ja ennen kokeilua sekä sen aikana järjestettyjen asukasillojen avulla. Lisäksi työn aikana haastateltiin alueen kunnossapidosta vastaavan Staran edustajia.

Tämän kokeilun tulosten ja ehdotusten pohjalta kaupunki harkitsee mahdollisuutta muuttaa talviaikaisia pysäköintijärjestelyjä ympärivuotiseksi.

Työn toteutuksesta vastannut työryhmä oli seuraava:

Pekka Isoniemi	HKR
Tommi Juntunen	HKR
Jouni Korhonen	KSV
Inga Valjakka	KSV
Pekka Stenius	Stara
Matti Uusimäki	Stara

Konsulttina työssä on toiminut Strafica Oy, jossa työstä on vastannut Eeva Leskelä.

Työn yhteydessä haastateltiin kunnossapidon edustajana Pekka Steniusta, Toni Rantasta, Samu Karjalaista ja Keijo Judinia. Lisäksi tehtiin sähköpostikysely alueen taloyhtiöiden hallituksille, mutta vastausmäärä jäi varsin pieneksi.

1. TAUSTA JA TAVOITTEET

Kadulla jalkakäytävän viereen pysäköidyt ajoneuvot haittaavat talvisin lumenpoistoa. Liikenteen sujuvuus sekä jalankulun turvallisuus heikenevät puutteellisen talvikunnossapidon myötä. Kadun käytettävyyden palauttaminen lumisateen jälkeen tapahtuu vaiheittain, mikä sitoo konekalustoa pitkäksi ajaksi ja on kustannuksiltaan tavattoman kallista.

Helsingissä on toteutettu useampia talviaikaisia pysäköintikokeiluja katujen lumenpoiston helpottamiseksi vuodesta 2012. Liikennejärjestelyjen laajentuessa lähes kaikkiin kaupunginosiin, niiden toteuttamisen vaatimat liikennemerkkien vaihtamiset aiheuttavat suuren työmäärän ja asukkaat joutuvat totuttautumaan kahdesti vuodessa vaihtuviin liikennesääntöihin.

Vuoden 2016 alussa Ruskeasuolla tonttien omistajien kadunhoitotehtävät siirrettiin Helsingin kaupungin velvollisuudeksi, mistä lähtien kaualueiden kaikki kunnossapitotehtävät ovat kuuluneet kaupungille. Loppuvuodesta Ruskeasuolla aloitettiin kaksi vuotta kestävä, ympäri- vuotinen pysäköintikokeilu, jonka aikana kuudella asuntokadulla jalkakäytävän puoleinen kadunvarsipysäköinti kiellettiin. Käytännössä tämä tarkoitti pysäköinnin siirtämistä kahden vuoden ajaksi kadun vastakkaiselle puolelle.

Kokeilun hyötyjä arvoitiin talvisin olevan ajoratojen liikennöitävyyden ja jalkakäytävien käytettävyyden sekä turvallisuuden palauttaminen nopeutetusti ja pienemmillä kustannuksilla sekä liikenneturvallisuutta heikentämättä. Samalla voitaisiin helpottaa keväisin tapahtuvaa hiekotussepelin poistamista, edesauttaa kesäisin katutilojen siistinä pitämistä sekä lian ja pölyn poistamista. Syksyllä puista varisseiden lehtien poistaminen helpottuisi ja siten varmistettaisiin kadun kuivatusrakenneiden toimivuus.

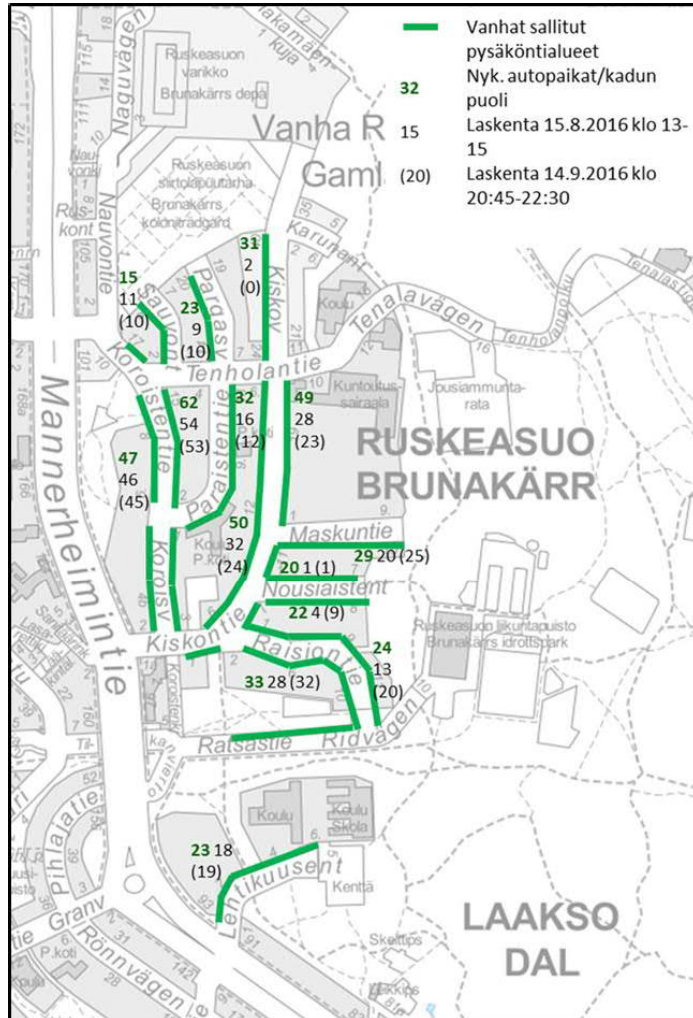
Pysäköintikokeilun suunnitteluvaiheen aikana kartoitettiin asukkaiden mielipiteitä pysäköinnin muutosten vaikutuksista. Asukastilaisuudesta sekä suoritetusta asukaskyselystä saatujen tietojen perusteella kokeilun toteuttamistapaa sekä liikennejärjestelyjä muutettiin asukkaiden toiveita kuunnellen.

Ruskeasuon pysäköintikokeilulla pyrittiin saamaan vastaus kysymykseen: Voidaanko asuntokaduilla jalkakäytävän viereen osoitettu kadunvarsipysäköinti siirtää ajoradan vastakkaiselle puolelle.

2. PYSÄKÖINTIKOKEILUN TOTEUTUS

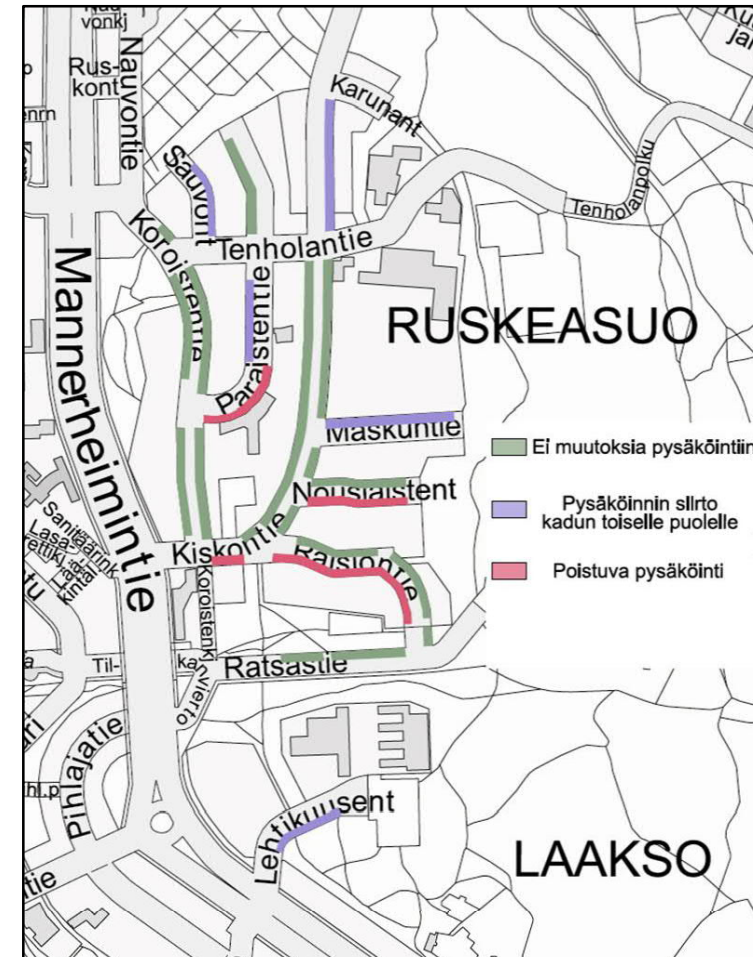
Alustava suunnitelma

Ennen kokeilun alkamista asukas-pysäköinti oli sallittu Ruskeasuolla pääosin jalkakäytävän vieressä.



Kuva 1. Sallittu pysäköinti ja pysäköityjen autojen laskennat Ruskeasuolla ennen kokeilun alkamista (syksy 2016).

Elo-syyskuussa 2016 tehtiin kaksi pysäköityjen autojen laskentaa, jolla kartoitettiin asukas-pysäköintipaikkojen käyttöasteita Ruskeasuon kaduilla. Laskentojen perusteella Raisiontiellä, Lehtikuusentiellä, Korroistentiellä ja Maskunttiellä oli eniten pysäköityjä autoja suhteessa sallittujen paikkojen kokonaismäärään. Sallitut pysäköintialueet ennen kokeilua sekä syksyllä tehtyjen laskentojen tulokset on esitetty kuvassa 1.



Kuva 2. Asukastilaisuudessa 10.11. esitetty suunnitelma pysäköintikokeilun toteuttamiseksi.

Pysäköintikokeilu ulottui syksyn 2016 alustavassa suunnitelmassa:

- Sauvontielle (pysäköinnin siirto kadun itäpuolelle)
- Kiskontien pohjoisosaan (pysäköinnin siirto kadun itäpuolelle)
- Paraistentien eteläosaan (pysäköinnin siirto kadun länsipuolelle)
- Maskuntielle (pysäköinnin siirto kadun pohjoispuolelle)
- Nousiaistentielle (pysäköinnin poistaminen kadun eteläpuolelta)
- Raisiontielle (pysäköinnin poistaminen kadun eteläpuolelta)
- Lehtikuusentielle (pysäköinnin siirtäminen kadun eteläpuolelle)
- Ratsastien pysäköinti muutetaan asukas-pysäköinniksi

Alustava pysäköintisuunnitelma on esitetty kuvassa 2.

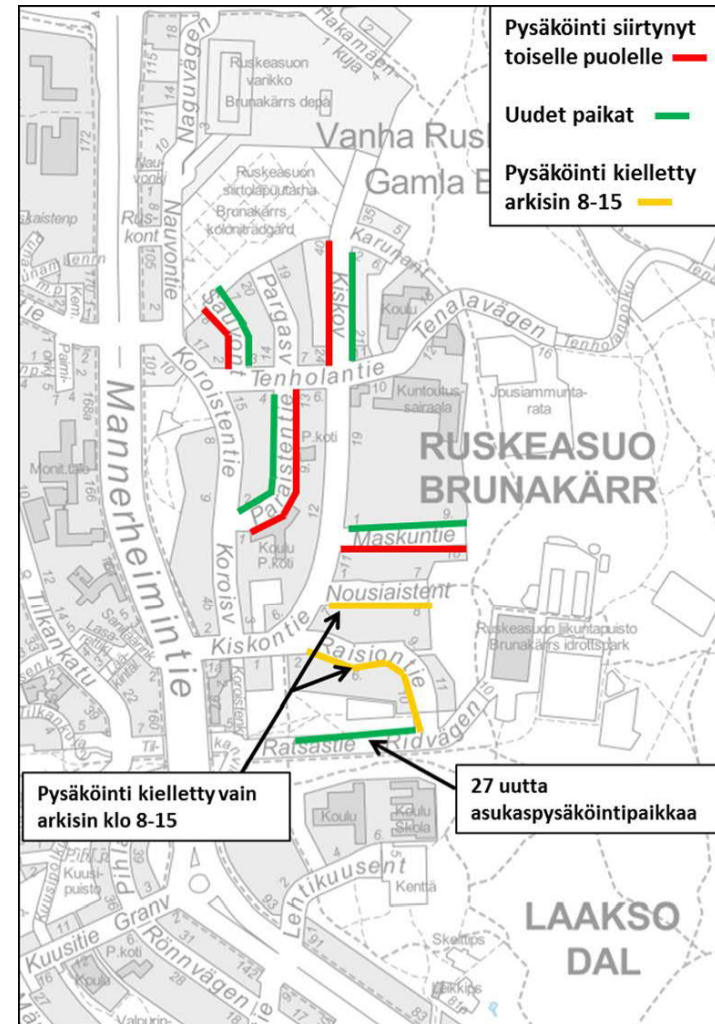
Asukastilaisuus 10.11.2016

Kokeilun oli tarkoitus alkaa 1.12.2016 ja Ruskeasuo-Seura järjesti asukastilaisuuden yhdessä rakennusviraston kanssa torstaina 10.11.2016 klo 18:30 seurakuntakeskus Rastin tiloissa. Tilaisuudessa esiteltiin pysäköintikokeiluehdotuksen ensimmäinen versio, ja paikalla oli kaupungin edustuksen lisäksi pelastuslaitoksen edustaja.

Osallistujia oli runsaasti ja erityisen moni oli Raisiontien asukas. Pysäköintikokeilu sai runsaasti vastustusta, ja monet epäilivät talvikunnossapidon laadun huonontuvan siirryttäessä huoltoyhtiöistä kaupungin kunnossapidon piiriin. Asukkaat toivoivat vaikutusmahdollisuuksia, ja tilaisuuden päätteeksi sovittiin, että helmi-maaliskuussa järjestettäisiin uusi tilaisuus, jolloin käytäisiin läpi kokeilusta heränneitä ajatuksia. Asukkailla oli huoli parkkipaikkojen riittävästä, vaikka kaupungin edustajat vakuuttivat pysäköintimahdollisuuksien säilyvän. Esitellyssä suunnitelmassa tilanne oli ongelmallinen ainoastaan Raisiontiellä, missä asukkaille oli järjestetty 27 auton lisäpysäköimistilat Ratsastielle. Tästä huolimatta pysäköintikokeilua päädyttiin lieventämään Raisiontien ja Nousiaistentien osalta sallimalla kadun molemminpuolinen pysäköinti iltaisin, öisin ja viikonloppuisin. Kokeilua lykättiin asukastilaisuuden jälkeen ja se käynnistettiin lopulta tammikuussa 2017, kun lunta satoi taas enemmän.

Toteutettu kokeilu

Ensimmäisen asukastilaisuuden jälkeen pysäköintikokeilua päätettiin lieventää Raisiontien ja Nousiaistentien osalta kieltämällä pysäköinti jalkakäytävän puolella vain arkisin klo 8-15. Lisäksi Lehtikuusentie poistettiin kokeilualueelta. Lopulliset pysäköintimuutokset on esitetty kuvassa 3.



Kuva 3. Toteutetut pysäköintimuutokset.

Alueelle asennettiin kaupungin laatiman suunnitelman mukaan uusia liikennemerkkejä ja lisäkilpiä. Tarpeettomia merkkejä ja kilpiä peitettiin mustilla muovipusseilla. Kuvassa 4 näkyy Raisiontiellä ja Nousiaistentiellä käytetty pysäköimiskiellon lisäkilpi.

Muutoksesta laadittiin tiedote, joka löytyy liitteestä 1.



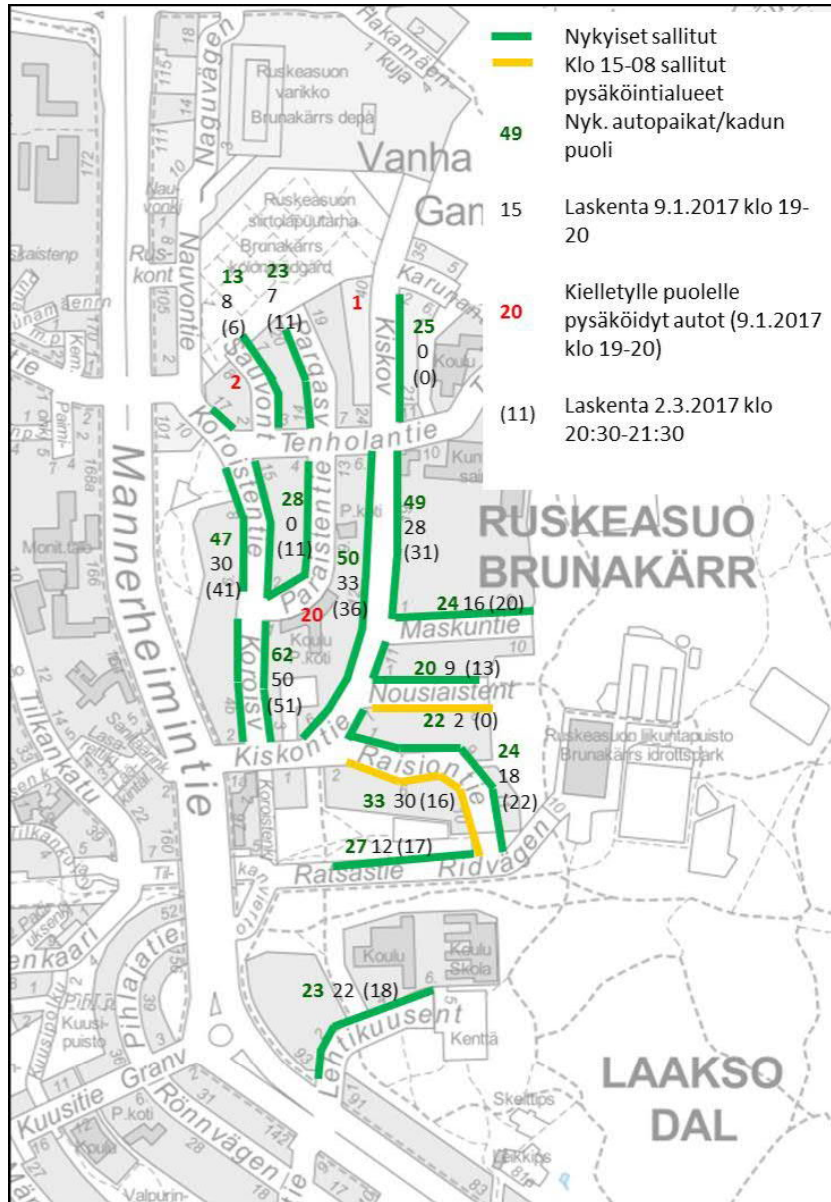
Kuva 4. Lievennetty pysäköimiskiello Raisiontiellä.

Pysäköintirajoitusten vaikutusten arviointia

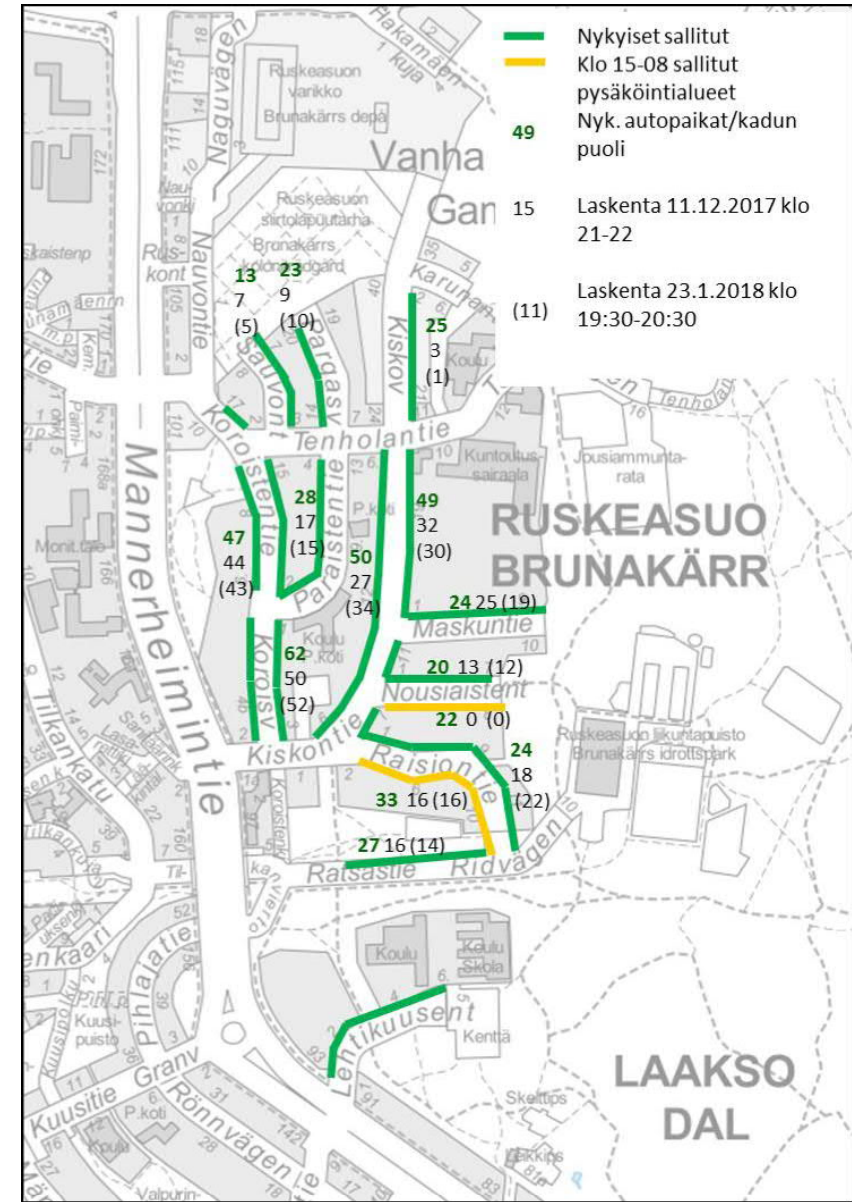
Konsultti kävi ensimmäisen talvikauden aikana (2016-2017) viisi kertaa kävelemässä kokeilualueen kadut läpi ja laski kadunvarsille pysäköidyt autot ilta-aikaan kahdesti (9.1.2017 ja 2.3.2017). Käynneillä havaittiin, että pysäköityjen autojen määrä oli lähellä syksyn laskennoissa saatuja tuloksia, ja tiheästi pysäköidyt kadut olivat talvellakin runsaassa käytössä (Raisiontie, Koroistentie, Maskuntie). Raisiontien kaksipuoleinen pysäköinti ilta- ja yöaikaan oli laskentojen perusteella tarpeellinen muutos, mutta Nousiaistentiellä oli hyvin väljää seurantakäyntien aikaan, ja autot mahtuivat hyvin yhdelle puolelle katua. Tenholantien pohjoispuolen kaduilla oli hyvin vapaata katutilaa. Myös Ratsastien uusia asukas-pysäköintipaikkoja oli talven aikana reilusti käyttämättä. Väärinpysäköityjä autoja näkyi paljon tammi-helmikuussa ja eniten niitä oli Paraistentiellä, jossa pysäköitiin vanhasta tottumuksesta jalkakäytävän viereen Steiner-koulun eteen. Maaliskuun laskennoissa väärinpysäköityjä autoja ei näkynyt. Laskentojen tulokset on esitetty kuvassa 5.

Ensimmäinen kokeilutalvi oli vähäluminen ja tammikuun jälkeen ei enää tullut paksuja kinoksia. Ensimmäiset runsaat lumisateet tulivat jo marraskuun alussa 2016 ennen varsinaisen kokeilun alkua.

Toisen talven aikana (2017-2018) maastokäyntejä tehtiin neljä kappaletta ja pysäköidyt autot laskettiin jälleen kahdesti (11.12.2017 ja 23.1.2018). Pysäköityjen autojen määrä oli lähellä ensimmäisen talven tuloksia ja joillain kaduilla autoja oli hieman enemmänkin. Nousiaistentien kaksipuoleinen pysäköinti ei vaikuttanut olevan tarpeellinen myöskään toisen talven aikana. Yhtään väärälle puolelle pysäköityä autoa ei toisen talven aikana maastokäyntien aikaan näkynyt. Toinen kokeilutalvi oli runsaslumisempi kuin ensimmäinen ja etenkin helmi-maaliskuu oli Helsingissä kylmä ja luminen. Toisen talven laskentojen tulokset on esitetty kuvassa 6.



Kuva 5. Sallittu pysäköinti ja pysäköityjen autojen laskennat, talvi 1.



Kuva 6. Sallittu pysäköinti ja pysäköityjen autojen laskennat, talvi 2.

Folkhälsanin työmaa

Folkhälsanin tontilla käynnistyneiden rakennustöiden vuoksi Tilkanvieron yhteys Mannerheimintieltä katkaistiin vuoden 2017 alusta. Yhteys Mannerheimintieltä Tilkanvierolle kulki Kiskontien ja Raisiontien kautta, joten Raisiontie avattiin läpikulkuliikenteelle. Työn piti alun perin valmistua tammikuun aikana 2017, mutta poikkeusjärjestelyt olivat voimassa vuoden 2017 loppuun asti.

Asukastilaisuus 8.3.2017

Toinen asukastilaisuus järjestettiin 8.3.2017 klo 18 Steiner-koulun ruokalassa Paraistentiellä. Osanotto jäi ensimmäistä tilaisuutta huomattavasti pienemmäksi. Tilaisuudessa esiteltiin uusia lievennettyjä pysäköintijärjestelyjä, nopeusmittausten tuloksia sekä tiedotettiin ensimmäisestä asukaskyselystä. Kyselyä jaettiin myös paperisena versiona halukkaille. Lopuksi asukkailla oli mahdollisuus kommentoida kokeilua ja keskustella ideoista kaupungin edustajien kanssa.

Asukkaat pitivät Raisiontien lievennettyä pysäköimiskieltoa hyvänä ja asukasystävällisenä ratkaisuna. Myös jalkakäytävien talvikunnossapitoa pidettiin hyvänä, joskin korostettiin, että huoltoyhtiöt olivat hoitaneet jalkakäytävät aiemmin myös hyvin.

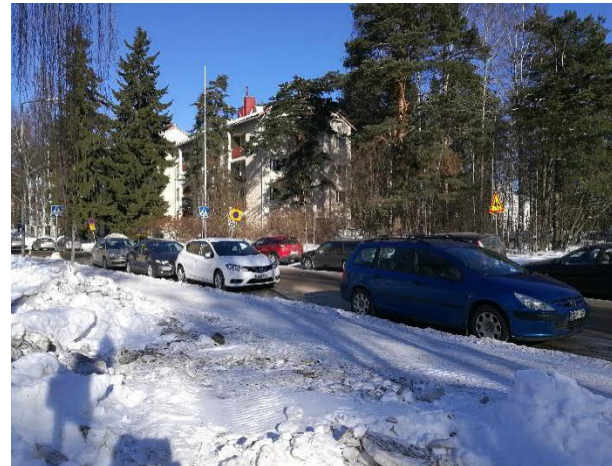
Raisiontien avaamisen myötä Ratsastien risteykseen rakennettiin tilapäinen suojatie, jota asukkaat pitivät tärkeänä ja hyvänä erityisesti lasten turvallisuuden kannalta. Suojatie ja Raisiontien pysäköintimerkin paikka olivat kuitenkin ristiriidassa, ja todettiin suojatien olevan määrävämpi tekijä sallitun pysäköintipaikan määrittämisessä. Pysäköintimerkkiä päätettiin siirtää kauemmaksi suojatiestä.

Tiedottamista pidettiin puutteellisena, ja pohdittiin parasta tapaa jakaa yleisiä tiedotteita alueella. Ruskeasuo-Seuran edustaja oli jakanut pysäköintikokeilun tiedotteita rappukäytäviin ja oviin, mutta monien talojen ulko-ovet ovat lukittuina. Tiedote olisi kuitenkin hyvä saada jokaiseen kotiin.

Tilaisuudessa päätettiin, että asukkaat kutsutaan koolle viimeistään 2017-2018 talven aikana jatkamaan keskustelua pysäköintikokeilusta.



Kuva 7. Raisiontie helmikuussa 2017.



Kuva 8. Raisiontie maaliskuussa 2018.

Tiedottaminen

Kokeilusta laadittiin tiedote, joka lähetettiin Ruskeasuon taloyhtiöihin sekä Ruskeasu-Seuralle. Lisäksi rakentamispalvelu Stara jakoi tiedotetta pysäköityjen autojen tuulilaseihin. Ensimmäisestä asukaskyselystä jaettiin erillistä tiedotetta erityisesti Ruskeasuon Facebook-ryhmien välityksellä. Tiedotteet ovat raportin liitteessä 1.

Ensimmäisen kokeilutalven aikana tiedottamisen ongelmaksi muodostui vaikeus saada tiedotteita asukkaiden koteihin asti. Monien talojen ulko-ovet ovat lukittuja ja isännöitsijöille lähetetyn tiedustelun perusteella asukkaiden sähköpostiosoitteita ei voida jakaa ulkopuoliselle taholle edes tiedotustarkoituksessa. Tuulilaseihin jaetut tiedotteet tavoittavat vain autoilijat ja Facebookissa tiedottaminen taas sulkee sosiaalista mediaa käyttämättömät asukkaat ulkopuolelle. Tiedottamista yritettiin tehdä monella tavalla, mutta selkeä suunnitelma puuttui. Kokeilun aloitusajankohdan muuttuminen, pysäköimiskieltojen lievennykset ja Folkhälsanin työmaa sekä sen viivästyminen aiheuttivat myös muutoksia liikennemerkkeissä ja – järjestelyissä, mikä taas aiheutti hämmennystä asukkaiden keskuudessa.

Toisen kokeilutalven jälkeen järjestettiin uusi asukaskysely, ja vastausmäärän maksimoimiseksi käytettiin jakeluyritys Mailhouse Oy:n palvelua. Kysely jaettiin huhtikuun 2018 aikana kahdessa erässä alueen asuntoihin. Maskuntie, Nousiaistentie ja Raisiontie jäivät virheellisesti ensimmäisen jakelun ulkopuolelle, joten näille kaduille jaettiin kyselyt huhtikuun lopussa. Lisäksi kysely lähetettiin Ruskeasu-Seuralle.



Kuva 9. Maskuntie maaliskuussa 2018.

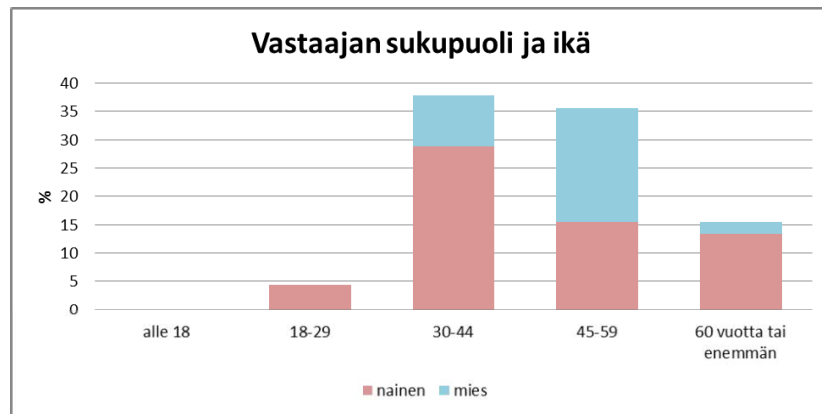


Kuva 10. Nousiaistentie tammikuussa 2018.

3. ASUKKAIDEN NÄKÖKULMA

Ensimmäinen asukaskysely kevät 2017

Ensimmäinen asukaskysely toteutettiin internet- kyselynä 6.3.-31.3.2017. Kysely löytyy liitteestä 2. Sosiaalisessa mediassa ja toisessa asukastilaisuudessa jaetussa tiedotteessa oli linkki kyselyyn. Kysely oli avoinna lähes neljä viikkoa. Lisäksi toiseen asukastilaisuuteen tuostettiin paperisia kyselylomakkeita vastauskuorineen. Vastauksia saatiin yhteensä 45 kappaletta, joista 4 tuli postitse. Vastaajista 67 % oli naisia ja 33 % miehiä. Yli 70 % vastaajista oli 30- 59-vuotiaita.



Kuva 11. Vastaajien sukupuoli- ja ikäjakauma.

Vastaajien asuinkadut jakautuivat seuraavasti: Kiskontie (Tenholantien eteläpuoli) 6 vastausta, Kiskontie (Tenholantien pohjoispuoli) 5 vastausta, Koroistentie 11 vastausta, Maskuntie 4 vastausta, Nousiaistentie 5 vastausta, Paraistentie 3 vastausta, Raisiontie 7 vastausta, Sauvontie 1 vastaus ja muut tai tyhjä 3 vastausta. Kiskontietä tarkasteltiin kahdessa osassa erilaisten maankäyttöjen vuoksi (eteläosassa kerrostaloja, pohjoisosassa pientaloja).

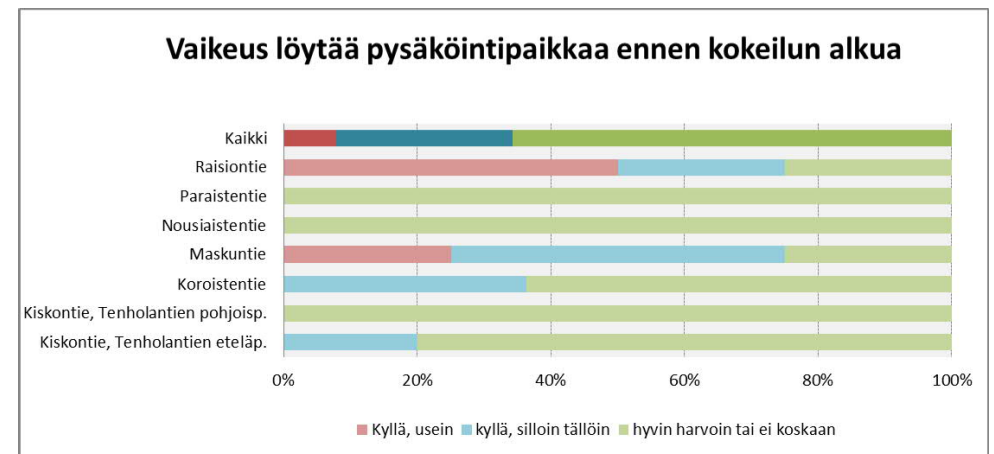
Vastausten määrä jäi odotettua pienemmäksi, mikä haittaa vastauksista tehtyjen analyysien uskottavuutta. Katukohtaiset tulokset eivät anna riittävän tarkkaa kuvaa liikkumis- ja pysäköimistottumuksista kullakin kadulla, mutta katukohtainen jako tehtiin kuitenkin suuntaa-antavana analyysinä. Sauvontie on poistettu katukohtaisista kuvaajista, jotta kadun yksittäinen vastaus ei vääristäisi tulosta.

Henkilöautojen käyttö ja pysäköinti

84 % vastaajista ilmoitti, että taloudessa oli vähintään yksi henkilöauto. Kahden tai useamman auton talouksia näistä oli 16 %. Autottomia talouksia oli 16 %. Päivittäin autoa käytti 47 % niistä talouksista, joissa on yksi tai useampi henkilöauto. 18 % autollisista talouksista vastasi, että autossa kulkee päivittäin useampi kuin yksi ihminen, ja 55 % vastasi että useampi on kyydissä muutaman kerran viikossa.

61 % autonomistajista pysäköi ajoneuvonsa kadunvarteen ja loput 39 % taloyhtiön pihaan tai omaan autotalliin. Koroistentiellä, Maskunttiellä ja Kiskontien eteläosalla valtaosa vastanneista pysäköi autonsa kadun varteen. Eniten omaan pihaan pysäköidään Kiskontien pohjoisosalla. Arvio on kuitenkin vain suuntaa-antava pienen otoskoon vuoksi.

Ennen kokeilun aloittamista asukkailla ei ole juurikaan ollut vaikeuksia löytää vapaata pysäköintipaikkaa asuinkadultaan. Yli 65 % vastaajista oli sitä mieltä, että heillä oli ollut harvoin tai ei koskaan vaikeuksia löytää vapaata pysäköintipaikkaa. Raisiontiellä ja Maskunttiellä oli eniten ongelmia löytää pysäköintipaikka ennen kokeilun alkua.



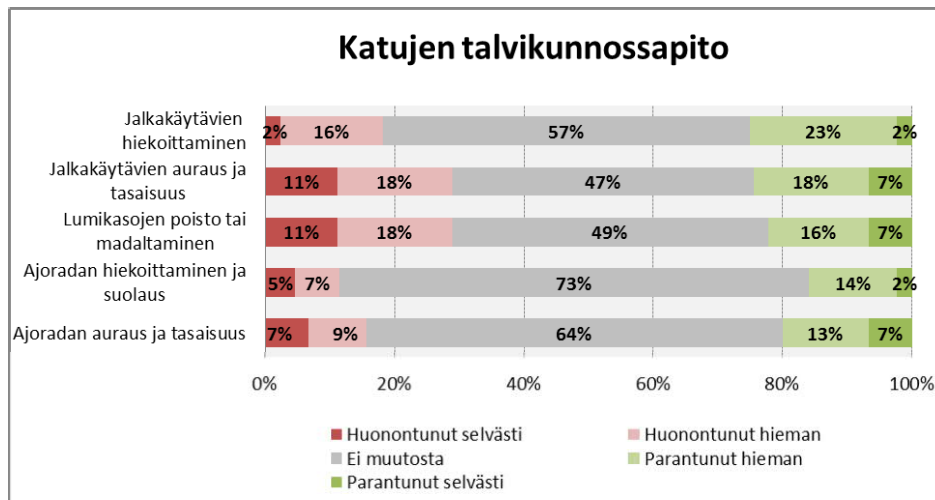
Kuva 12. Vapaan pysäköintipaikan löytäminen ennen kokeilua.

Pysäköintikokeilun vaikutukset

Asukkaista vain 3 vastaajaa koki, että pysäköintikokeilu on vaikuttanut heillä kuljetavan valintaan. 38 vastaajaa ei siis ollut muuttanut kulku-

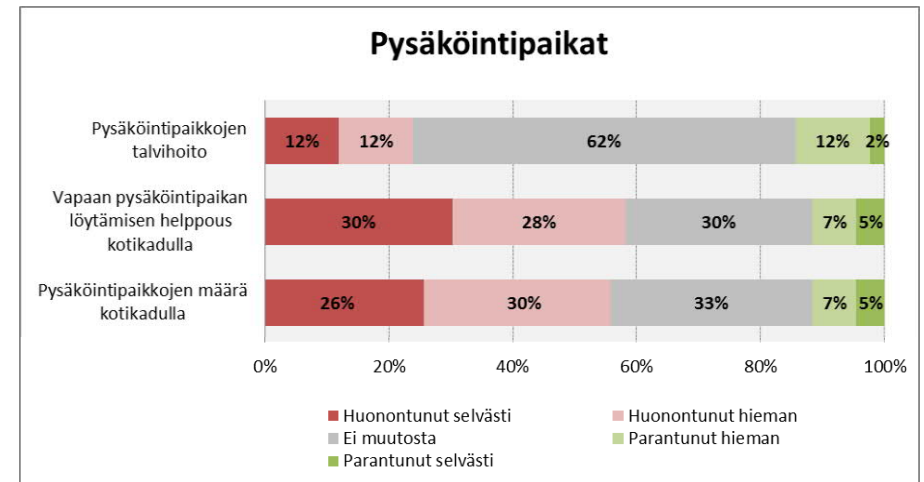
tapojaan ja 4 ei osannut sanoa. Voidaan siis todeta, ettei pysäköintikokeilulla ollut merkittäviä vaikutuksia asukkaiden kulkutavan valintaan.

Asukkaiden mielestä kokeilulla oli enemmän vaikutusta jalkakäytävien auraukseen ja hiekoittamiseen sekä lumikasojen poistoon kuin ajoradan talvikunnossapitoon. Jalkakäytävien hiekoittaminen huonontui hieman tai selvästi 18 %:n mielestä, mutta parantui hieman tai selvästi 25 %:n mielestä. Sekä jalkakäytävien auraus että lumikasojen poisto huonontui 29 %:n mielestä mutta parantui 25 %:n ja 23 %:n mielestä. Valtaosa vastaajista ei kuitenkaan havainnut muutosta millään talvikunnossapidon osa-alueella.



Kuva 13. Asukkaiden näkemys kokeilun vaikutuksesta katujen talvihoitoon.

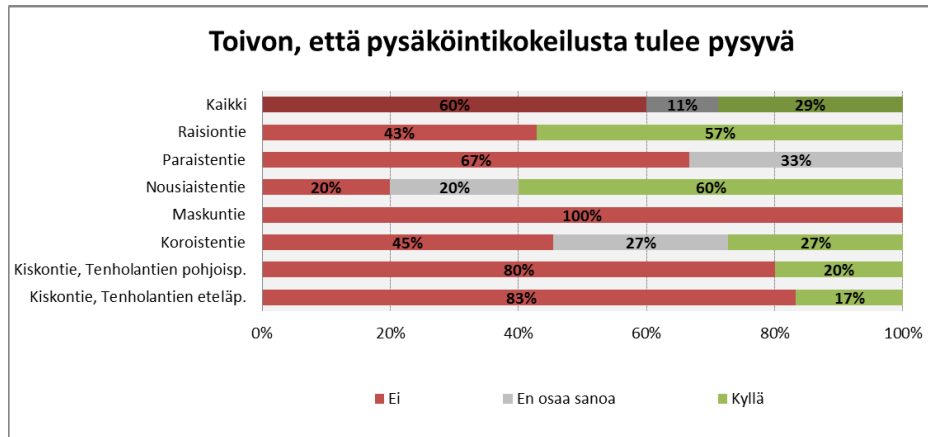
62 % vastaajista koki, että pysäköintipaikkojen talvihoitoon ei tullut kokeilun myötä muutosta. Pysäköintipaikkojen määrä kuitenkin vähentyi 56 %:n mielestä ja vapaan paikan löytäminen vaikeutui 58%:n mielestä. Pysäköintipaikkojen määrä ja vapaan paikan löytämisen helppous oli huonontunut selvästi eniten Maskuntiellä, Raisiontiellä ja Koroistentiellä asuvien mielestä.



Kuva 14. Asukkaiden näkemys kokeilun vaikutuksesta pysäköintipaikkojen talvihoitoon.

Pysäköintikokeilun jatkaminen

Yleisesti kokeilua vastustettiin varsin jyrkästi ja 60 % vastaajista ei halunnut, että pysäköintikokeilun järjestelyt muuttuvat pysyviksi Ruskeasuolla. 29 % vastaajista kuitenkin toivoi järjestelyjä pysyviksi. Jyrkintä vastustus oli Maskuntiellä, Kiskontiellä ja Paraistentiellä. Nousiaistentiellä ja Raisiontiellä oli eniten kokeilun kannattajia. Puolet kokeilua kannattavista oli autottomista talouksista.

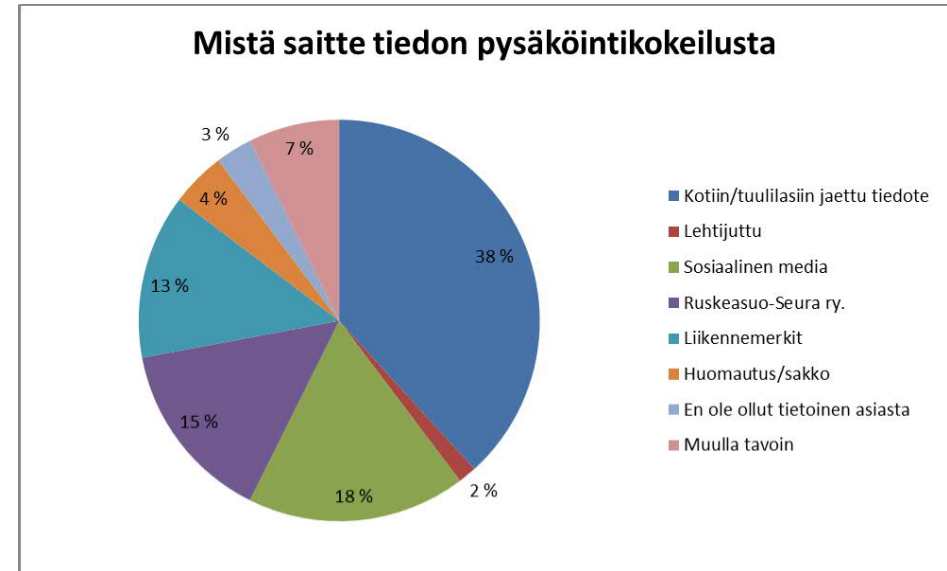


Kuva 15. Pysäköintikokeilun jatkaminen Ruskeasuolla.

Tiedottaminen

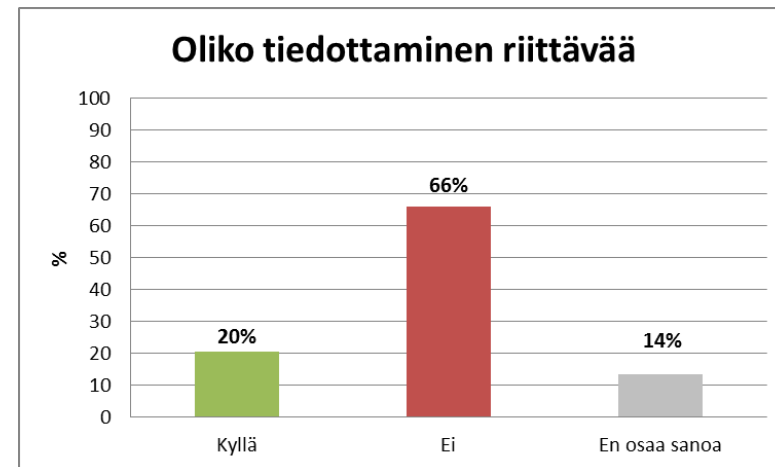
Asukkaita tiedotettiin kokeilusta tuulilaseihin jaetulla tiedotteella sekä Ruskeasu-Seuran kautta. Kyselyä mainostettiin Ruskeasuon Facebook-ryhmässä ja Ruskeasuon kirppis –Facebook-ryhmässä sekä toisessa asukastilaisuudessa.

38 % vastaajista kertoi saaneensa tiedon pysäköintikokeilusta tuulilaseihin jaetun tiedotteen kautta. 18 % vastaajista sai tiedon sosiaalisen median välityksellä. Loput saivat tiedon Ruskeasu-Seuran kautta, liikennemerkeistä, pysäköinninvalvonnan huomautuksesta tai muulla tavoin. Vain 3 % ei ollut tietoinen kokeilusta.



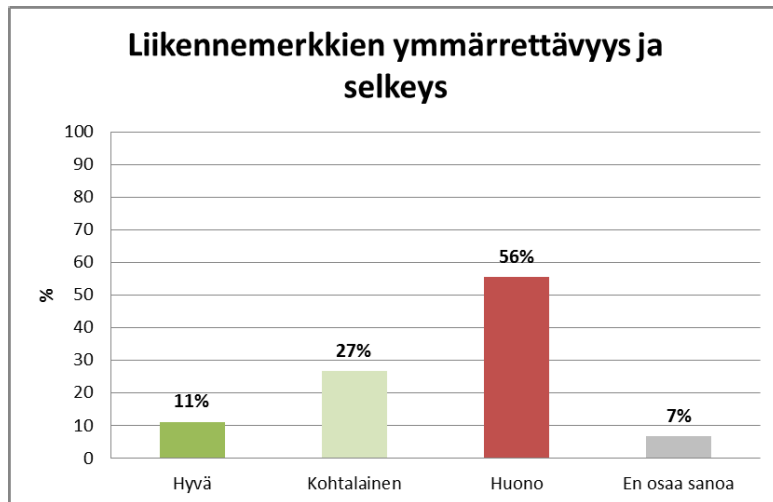
Kuva 16. Pysäköintikokeilun tiedotuskanavat.

Tiedotusta piti riittävänä vain 20 % vastaajista. 66 %:n mielestä tiedottaminen ei ollut riittävää ja 14 % ei ottanut kantaa.



Kuva 17. Tiedottamisen riittävyys.

56 % vastaajista piti pysäköintimuutoksista kertovia liikennemerkkejä huonoina. 27%:n mielestä merkkien ymmärrettävyys oli kohtalainen ja vain 11 %:n mielestä merkit olivat selkeitä.



Kuva 18. Liikennemerkkien ymmärrettävyys ja selkeys.

Vapaa palaute

Kyselyssä asukkaat saivat antaa myös vapaata palautetta pysäköintikokeilusta. Eniten palautetta keräsi kokeilusta tiedottaminen ja kokeilusta kertovat liikennemerkkit. Asukkaat toivoivat tietotetta kotiin tai rappukäytävään, tiedotusyhteistyötä kokeilukatuja koulujen ja päiväkotien kanssa (esim. Paraistentien Steiner-koulu), tietoa puhelimen kautta esim. aurasinfopalvelusta ja tiedotusta lehtiin. Muuttuneiden liikennemerkkien yhteyteen toivottiin myös ”Liikennejärjestelyt muuttuneet” -lisähuomioita. Järjestelyjen muuttamiseen kaivattiin myös selkeyttä; sekä kokeilun aloitusajankohta että kokeiluun kuuluvat kadut muuttuivat syksyn ja talven aikana, ja monelle asukkaalle jäi epäselväksi, missä saa pysäköidä.

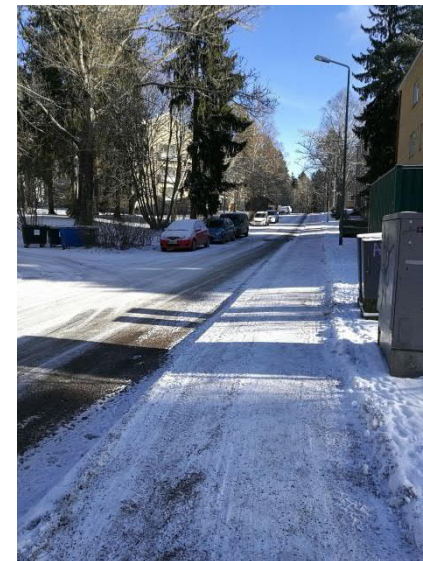
Moni asukas koki, että pysäköintimuutos on tehty vain muutoksen vuoksi eikä siksi että pysäköinti olisi ollut ongelmallista aiemmin.

Asukkaat toivoivat lisää osallistavaa suunnittelua ja vaikutusmahdollisuuksia. Asukastilaisuuksien järjestäminen keräsi kiitosta.

Kokeilualueen kaduista Paraistentie ja Raisiontie keräsivät eniten palautetta. Paraistentiellä pysäköidään edelleen molemmille puolille katuja, ja ajorata kapenee liiaksi. Myös saattoliikenne koululle ja päiväkotiin koetaan turvattommaksi, kun lasta ei saa suoraan jalkakäytävän viereen. Raisiontien osalta toisaalta kiiteltiin yöaikaan sallittua pysäköintiä kadun molemmin puolin, mutta osa toivoi myös, että Raisiontiellä olisi vain toispuoleinen pysäköinti. Raisiontie on kapea, jos pysäköintiä on molemmin puolin tietä, ja Tilkanvierron läpiajoliikenne korostaa ongelmaa.

Kiskontien pohjoisosan asukkaat kritisoivat autojen pysäköimistä postilaatikoiden tai jäteastioiden eteen, mikä estää niiden käyttöä, ja toivoivat tiukempaa valvontaa myös sen osalta.

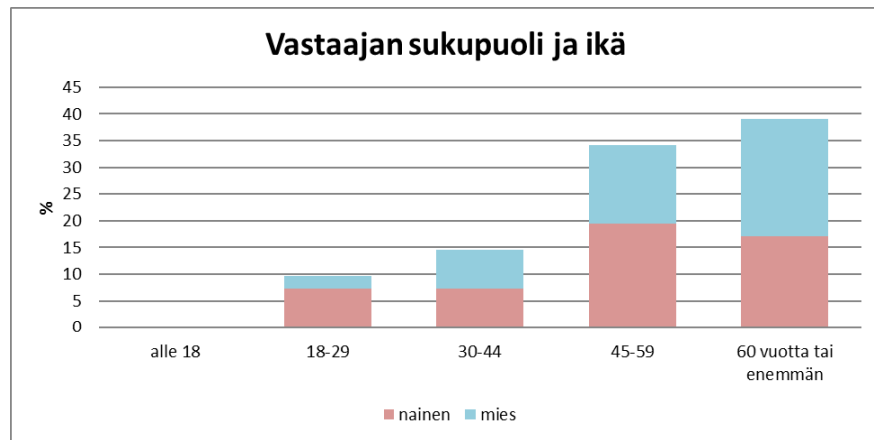
Yleisesti asukkaat kirjoittivat, että auton puhdistaminen lumesta ja kuorman purkaminen ja lastaaminen on vaikeutunut, kun auto pitää pysäköidä jalkakäytävän sijasta aidan viereen. Vapaan pysäköintipaikan löytäminen on monen mielestä myös vaikeutunut kokeilun myötä.



Kuva 19. Maskuntie helmikuussa 2017.

Toinen asukaskysely kevät 2018

Toinen asukaskysely toteutettiin paperisena kotiin lähetettynä kyselynä sekä internet- kyselynä 4.4.-6.5.2018. Kysely löytyy liitteestä 4. Koteihin jaettiin kyselylomakkeet, palautuskuoret sekä saatekirje, jossa oli myös internet-kyselyn osoite. Vastauksia saatiin yhteensä 42 kappaletta, joista valtaosa tuli postitse. Vastaajista 54 % oli naisia ja 46 % miehiä. Yli 70 % vastaajista oli yli 45-vuotiaita. Vastausmäärä jäi vielä ensimmäistä kyselyäkin pienemmäksi, mikä haittaa vastauksista tehtyjen analyysien uskottavuutta.



Kuva 20. Vastaajien sukupuoli- ja ikäjakauma.

Vastaajien asuinkadut jakautuivat toisessa kyselyssä hyvin epätasaisesti: Kiskontie (Tenholantien eteläpuoli) 12 vastausta, Kiskontie (Tenholantien pohjoispuoli) 3 vastausta, Koroistentie 3 vastausta, Paraisentie 9 vastausta, Raisiontie 1 vastaus, Sauvontie 11 vastausta ja Tenholantie 2 vastausta. Maskuntieltä ja Nousiaistentieltä ei saatu yhtään vastausta ja Raisiontieltäkin vain yksi vastaus, joten pysäköintikokeilun alaiset kadut jäivät vastauksissa aliedustetuiksi. Tämän vuoksi tuloksista ei voi vetää suoraa johtopäätöksiä kokeilun vaikutuksista, mutta tuloksia voi yhdistellä ensimmäisen kyselyn tuloksiin, jossa kokeilukatuja vastauksia saatiin enemmän.

Henkilöautojen käyttö ja pysäköinti

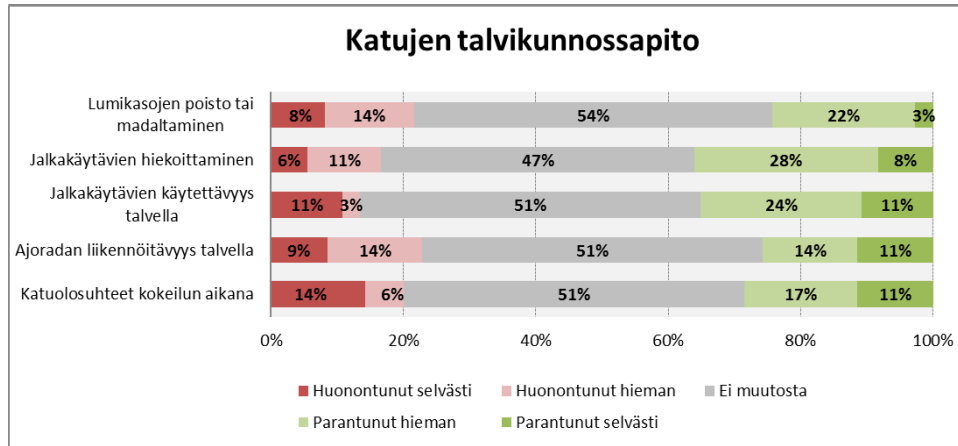
76 % vastaajista ilmoitti, että taloudessa oli vähintään yksi henkilöauto. Kahden tai useamman auton talouksia näistä oli 9 %. Autottomia talouksia oli 24 %. Päivittäin autoa käytti 38 % niistä talouksista, joissa on yksi tai useampi henkilöauto. 15 % autollisista talouksista vastasi, että autossa kulkee päivittäin useampi kuin yksi ihminen, ja 34 % vastasi että useampi on kyydissä muutaman kerran viikossa.

31 % autonomistajista pysäköi ajoneuvonsa kadunvarteen ja loput 69 % taloyhtiön pihaan, omaan autotalliin tai muualle. Toiseen kyselyyn vastattiin siis eniten niistä talouksista, joihin pysäköintikokeilulla on vähiten vaikutusta. Omaan talliin tai pihaan pysäköiviä vastaajia löytyi kaikilta muilta kaduilta paitsi Koroistentieltä.

Pysäköintikokeilun vaikutukset

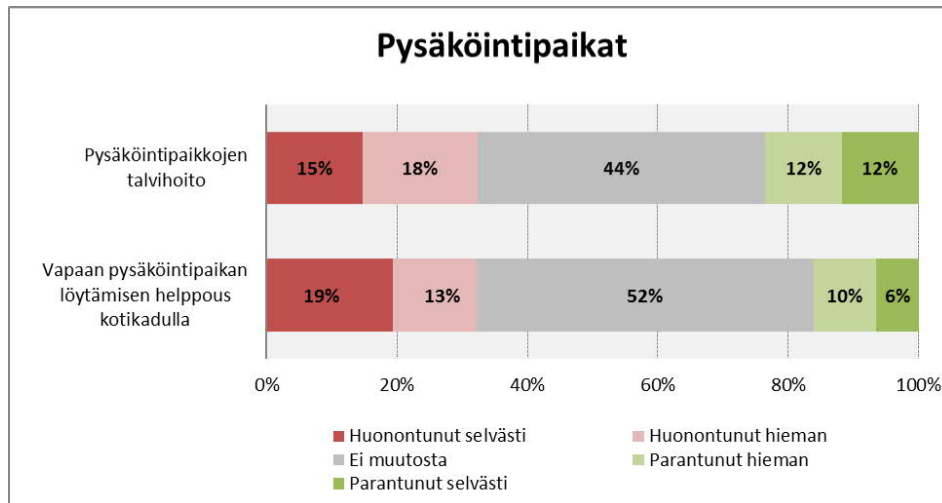
8 vastaajaa koki, että pysäköintikokeilu on vaikuttanut heillä kulkutavan valintaan, mutta vastauksissa näkyi jonkin verran epäloogisuuksia, joten kysymystä ei todennäköisesti ymmärretty täysin oikein. Eniten kuitenkin lisääntyi kävely sekä pyöräily.

Asukkaiden mielestä kokeilulla oli talvikunnossapidon osa-alueista eniten vaikutusta jalkakäytävien hiekoittamiseen. Jalkakäytävien hiekoittaminen huonontui hieman tai selvästi 17 %:n mielestä, mutta parantui hieman tai selvästi 36 %:n mielestä. Myös jalkakäytävien käytettävyys talvella parantui 35 %:n mielestä. Noin puolet vastaajista ei kuitenkaan havainnut muutosta millään talvikunnossapidon osa-alueella.



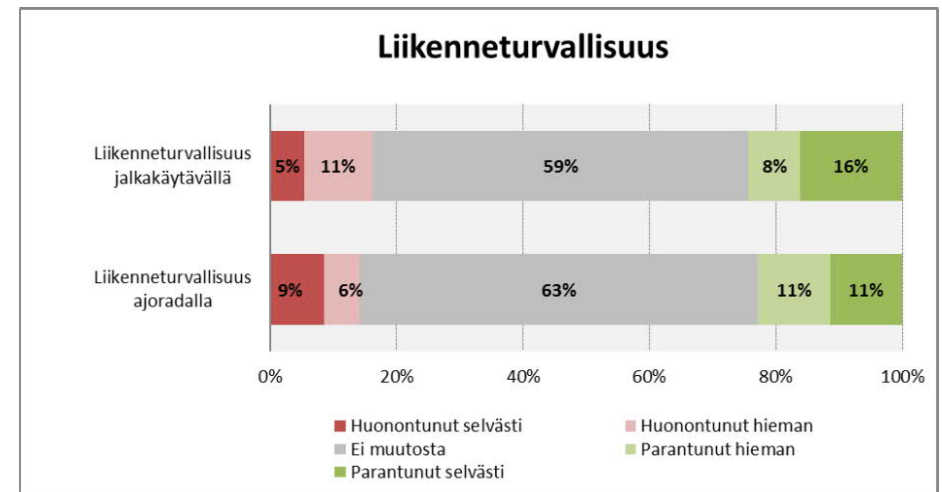
Kuva 21. Asukkaiden näkemys kokeilun vaikutuksesta katujen talvihoitoon.

44 % vastaajista koki, että pysäköintipaikkojen talvihoitoon ei tullut kokeilun myötä muutosta. Vapaan paikan löytämisen helppous pysyi samana 52 %:n mielestä ja huonontui 32 %:n mielestä, mikä selittyi omaan pihaan tai autotalliin pysäköivien suurella määrällä. Ensimmäisessä kyselyssä paikan löytämisen helppous huonontui jopa 58 %:n mielestä.



Kuva 22. Asukkaiden näkemys kokeilun vaikutuksesta pysäköintipaikkojen talvihoitoon.

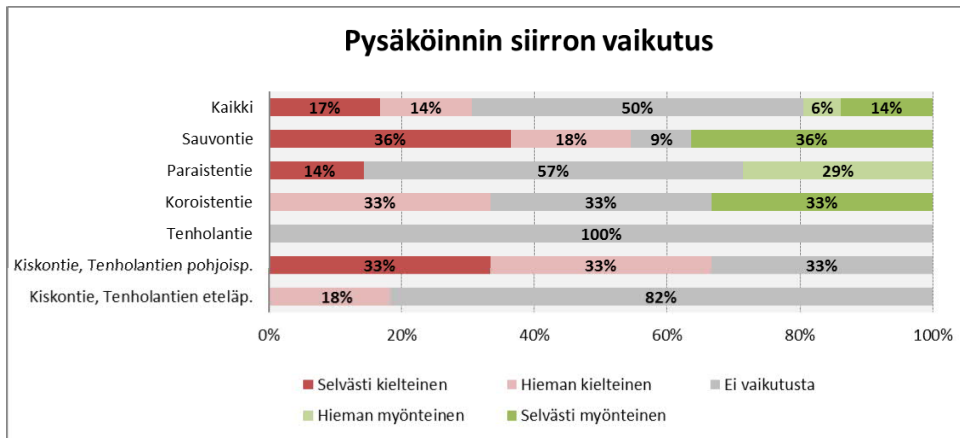
Liikenneturvallisuus pysyi kokeilua edeltävällä tasolla sekä jalkakäytävällä (59 %:n mielestä) että ajoradalla (63 %:n mielestä). Turvallisuus parantui vastaajien mielestä enemmän jalkakäytävällä kuin ajoradalla.



Kuva 23. Asukkaiden näkemys kokeilun vaikutuksesta liikenneturvallisuuteen.

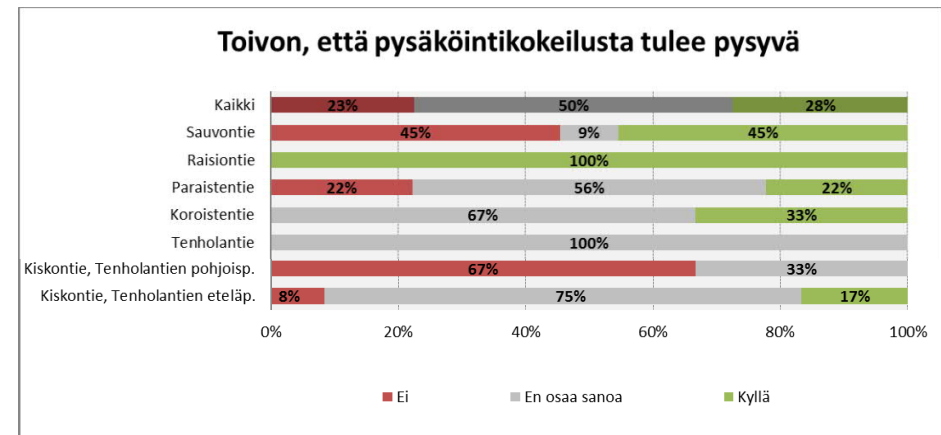
Pysäköinnin siirron vaikutus ja pysäköintikokeilun jatkaminen

Toiseen asukaskyselyyn otettiin mukaan kysymys pysäköinnin siirron vaikutuksesta, jotta saataisiin selville asukkaiden näkemykset siitä, onko pysäköimispuolella suurta merkitystä (jalkakäytävän vieressä tai kadun vastakkaisella puolella). Puolet vastaajista ei kokenut siirrolla olleen mitään vaikutusta, sillä moni pysäköi muualle kuin kadunvarteen. 31 % koki siirron pois jalkakäytävän vierestä joko hieman tai selvästi kielteisenä ja 20 % joko hieman tai selvästi myönteisenä. Kielteisimmät vaikutukset koettiin Kiskontien pohjoisosalla ja Sauvontielle. Sauvontielle toisaalta koettiin myös myönteisimmät vaikutukset.



Kuva 24. Aukkaiden näkemys kokeilun vaikutuksesta liikenneturvallisuuteen.

Vastaajista puolet ei osannut sanoa, haluaisiko pysäköintijärjestelyjen muuttuvan Ruskeasuolla pysyviksi. Vastaajista 28 % kannatti järjestelyjä ja 23 % vastusti, eli osa niistä vastaajista, joiden mielestä pysäköinnin siirrolla ei ollut vaikutusta, kannatti kuitenkin järjestelyjen muuttamista pysyviksi. Ensimmäisessä kyselyssä 60 % vastusti järjestelyjen muuttamista pysyviksi, eli asenteet näyttäsivät lieventyneen. Vastaajien koostumus poikkesi kuitenkin kahtena kyselyvuonna toisistaan niin merkittävästi, että asenteiden lieventymisestä ei voi tehdä pitäviä johtopäätöksiä. Toiseen kyselyyn saatiin liian vähän vastauksia kokeilukaduilta sekä niiltä asukkailta, joiden liikkumiseen ja pysäköintiin kokeilulla on ollut eniten vaikutusta, esimerkiksi Raisiontieltä tuli vain yksi vastaus, joka sattui kannattamaan kokeilun jatkamista.

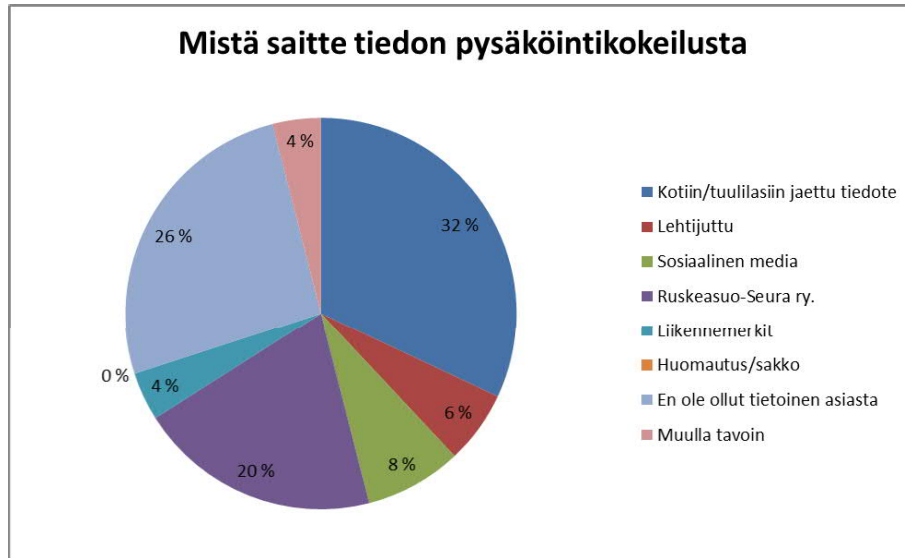


Kuva 25. Pysäköintikokeilun jatkaminen Ruskeasuolla.

Tiedottaminen

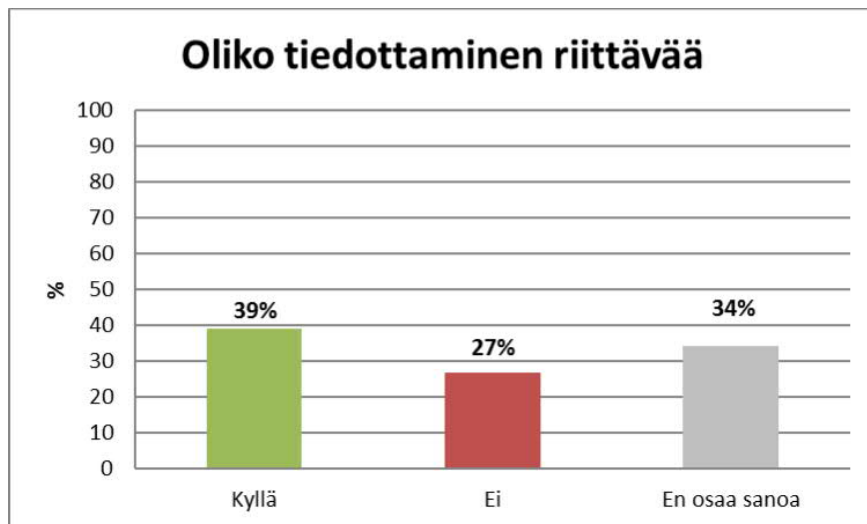
Asukkaita tiedotettiin kokeilusta tuulilaseihin jaetulla tiedotteella sekä Ruskeasuo-Seuran kautta. Kysely toimitettiin toisena vuonna jakeluyrityksen avustuksella Ruskeasuon asuntoihin.

32 % vastaajista kertoi saaneensa tiedon pysäköintikokeilusta tuulilaseihin jaetun tiedotteen kautta. 20 % vastaajista sai tiedon Ruskeasuo-Seuran kautta. Iso osa vastanneista (26 %) ei ollut tietoinen kokeilun käynnistymisestä. Ensimmäisessä kyselyssä epätietoisia oli vain 3 %, joten koteihin jaettu kysely tavoitti nyt myös sellaisia asukkaita, jotka eivät olleet saaneet tiedotetta syksyllä 2016.



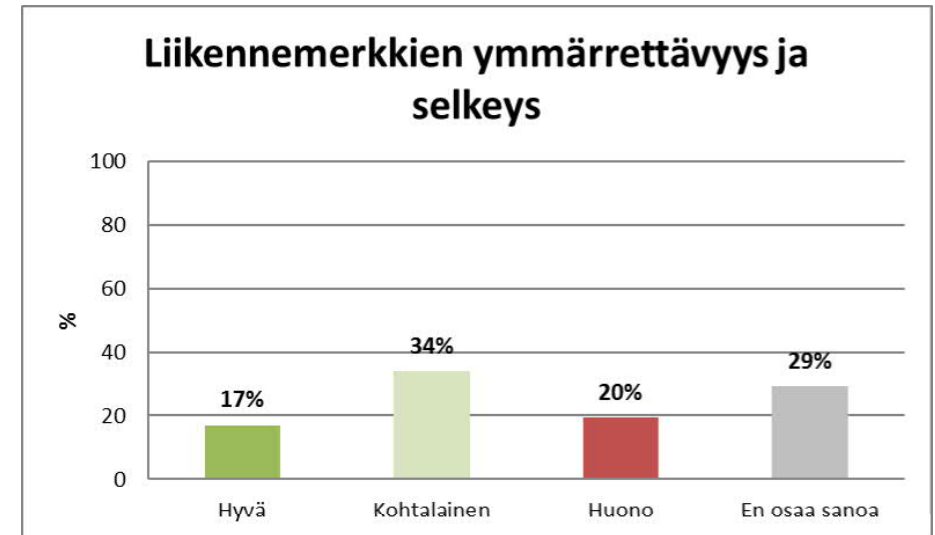
Kuva 26. Pysäköintikokeilun tiedotuskanavat.

Tiedotusta piti riittävänä 39 % vastaajista. 27 %:n mielestä tiedottaminen ei ollut riittävää ja 34 % ei ottanut kantaa. Edellisessä kyselyssä lähes 70 % vastaajista piti tiedottamista riittämättömänä.



Kuva 27. Tiedottamisen riittävyys.

Yli puolet vastaajista piti pysäköintimuutoksista kertovia liikennemerkejä vähintään kohtalaisina. 20 %:n mielestä ymmärrettävyys oli huono ja 29 % ei osannut sanoa kantaansa. Myös merkkien selkeyttä pidettiin selvästi huonompana ensimmäisessä kyselyssä, jossa 56 % piti merkejä huonoina. Kantaa ottamattomien määrän kasvu näkyi myös tämän kysymyksen kohdalla.



Kuva 28. Liikennemerkkien ymmärrettävyys ja selkeys.

Vapaa palaute

Toisessa asukaskyselyssä tuli vähemmän vapaata palautetta kuin ensimmäisessä. Osa kritisoi kokeilua ja osa totesi järjestelyjen toimivan hyvin ja parantaneen erityisesti jalkakäytävien kunnossapitoa. Kriitikki kohdistui eniten lumikasojen poiston hitauteen ja kasojen viemiin pysäköintipaikkoihin. Sauvontiellä kritisoitiin kokeilun myötä vähentyneitä pysäköintipaikkoja sekä kadun käyttöä liityntäpysäköintipaikkana, jonne ajetaan autoja parkkiin aamulla ja jatketaan joukkoliikenteellä keskustaan. Pysäköinninvalvontaa toivottiin lisäävän koko Ruskeasuon alueella, jotta asukaspysäköintitunnuksen ostaneilla olisi enemmän tilaa pysäköidä autonsa.

Tiedottamista toivottiin myös kehitettävän niin, että tiedotteet tulisivat kaikkiin kokeilualueen koteihin eikä vain autojen tuulilaseihin. Osa toi-

sen kyselyn vastaajista ei ollut saanut mitään tietoa kokeilusta ennen kyselyn jakamista keväällä 2018.

Liikenneturvallisuus huoletti etenkin Raisiontiellä, Kiskontiellä sekä Paraistentiellä, joille toivottiin hidastintöyssyjä. Paraistentiellä koettiin ongelmaksi myös saattoliikenteen pysäköinti osittain jalkakäytävälle niin, että lastenvaunuilla on vaikeuksia mahtua kulkemaan. Raisiontiellä koettiin myös, että pysäköidyt autot ovat osittain jalkakäytävän päällä. Paraistentiellä näkyi edelleen jonkin verran väärinpysäköityjä autoja, mutta vähemmän kuin ensimmäisenä vuonna.



Kuva 29. Ratsastie maaliskuussa 2018.

Taloyhtiöiden näkemykset

Alueen taloyhtiöille lähetettiin isännöitsijöiden välityksellä sähköpostikysely toukokuun alussa 2017. Kysely lähti 31 taloyhtiölle. Vastauksia saatiin 6 taloyhtiöstä. Kysymykset löytyvät liitteestä 3.

Vastanneet taloyhtiöt olivat Kiskontielta, Koroistentieltä, Maskuntieltä ja Raisiontieltä. Neljän yhtiön mielestä kokeilu oli sujunut suhteellisen hyvin. Raisiontiellä kiitettiin pysäköimiskielon lieventämistä mutta todettiin Folkhälsanin työmaan aiheuttamien kiertotiejärjestelyjen haittaavan tien toimivuutta. Talvikunnossapidon koettiin sekä huonontuneen että parantuneen. Erityisesti Kiskontien pohjoispuolella oltiin tyy-

tyväisiä talvikunnossapidon tasoon talven aikana. Maskuntien muutama kokeilun myötä poistunut pysäköimispaikka aiheutti kritiikkiä. Yleisesti vastauksissa todettiin, että ensimmäinen kokeilutalvi oli vähäluominen ja on siksi vaikea arvioida uusien järjestelyjen toimivuutta runsaan lumen aikaan.

Yhdessäkään yhtiössä ei ollut harkittu pysäköimispaikkojen lisäämistä talojen pihuille. Vastauksissa korostettiin Ruskeasuon vihreyttä kaupunginosana ja että pihoja ei olla valmiita muuttamaan parkkialueiksi.



Kuva 30. Kiskontie helmikuussa 2017 ja maaliskuussa 2018.

Vanhoja pysäköimisjärjestelyjä toivottiin takaisin erityisesti Maskuntien osalta. Muuten pysäköintiä tulisi vastausten perusteella kehittää Kiskontiellä K-kaupan kohdalla, jonne on tullut kaupunkipyörien teline ja jossa pysäköidyt autot tukkivat suojatietä. Asukaspysäköinnin hinnankorotuksia ei myöskään nähty oikeudenmukaisina, jos pysäköimispaikkoja ei voida kaikille asukkaille taata.

Tiedottamisen kehittämisessä korostuivat toiveet saada tiedotteet hyvissä ajoin kotiin, sekä rappukäytävään että postiluukusta sisään. Toivottiin myös jatkossakin keskustelutilaisuuksien järjestämistä ennen kuin muutoksista on päätetty, jotta asukkaat pääsevät vaikuttamaan ja hakemaan parhaita ratkaisuja yhdessä kaupungin kanssa. Esiin nousivat myös Raisiontiellä usein olevat siirtokehotukset, joista toivottiin tietoa aikaisemmin.

Yhteenveto

Asukaskyselyiden perusteella Ruskeasuon asukkaiden mielipiteet kokeilusta ovat lieventyneet alun runsaasta vastustuksesta. Vastajien

koostumus oli kuitenkin peräkkäisinä kyselyvuosina niin erilainen, että selviä johtopäätöksiä on hankala vetää. Iso osa kokeilukaturien asukkaista jätti vastaamatta toiseen asukaskyselyyn, jossa on yllidustettuina se asukaskunta, joka ei ollut kokeilusta tietoinen ja johon kokeilulla ei ollut vaikutusta. Kaupungin ja kunnossapidon saaman palautteen määrän perusteella voidaan kuitenkin sanoa, että iso osa kritiikistä laantui ensimmäisen kokeilutalven jälkeen, vaikka muutamia negatiivisia palautteita tulikin myös toisen talven aikana.

Asukaskyselyiden vastausaktiivisuus jäi molemmilla kerroilla pieneksi, vaikka toinen asukaskysely toimitettiin koteihin asti. Syynä voi olla kyselyihin väsyminen, talven ongelmakohtien unohtuminen kevään tultua, heikentynyt usko vaikutusmahdollisuuksiin tai se, että kokeilulla ei ollut suurta vaikutusta isoon osaan Ruskeasuon asukkaista. Pieni vastausmäärä voi siis kertoa myös siitä, että kokeilulla ei koettu olevan laajassa mittakaavassa asukkaiden arkea hankaloittavaa vaikutusta. Vastaisuudessa asukaskyselyjä tehtäessä tulisi kuitenkin pohtia keinoja, joilla vastausaktiivisuus saataisiin mahdollisimman suureksi. Ruskeasuon kyselyihin vastaamalla oli mahdollista voittaa autoilijoiden lumilapio.

Eniten asukkaita haittaavat vähentyneet pysäköintipaikat parilla kadulla (Maskuntie ja Sauvontie) sekä lumikasojen jättäminen pysäköintipaikkojen tielle. Osa kokee myös autosta poistumisen hankalammaksi, kun autoa ei ole pysäköity jalkakäytävän viereen. Osa vastaajista toisaalta kiitti jalkakäytävien parantunutta talvihoitoa ja käytävien hoidon tason yhdenmukaistumista. Pysäköinninvalvontaa kaivattiin lisää koko Ruskeasuon alueelle ja erityisesti Sauvontielle.

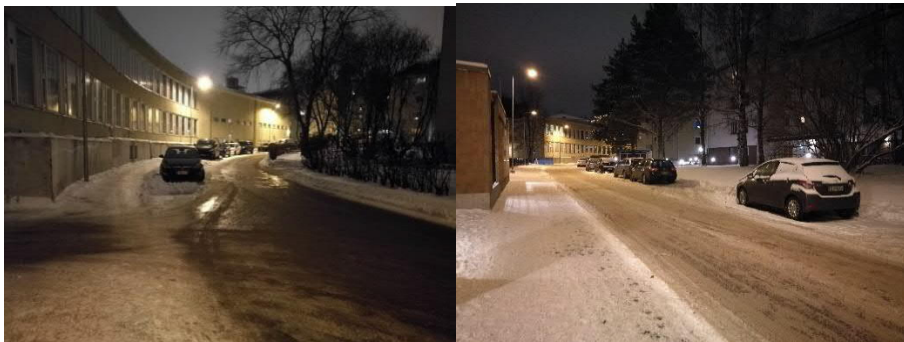
Tiedottaminen oli yksi suurimmista ongelmista ja toistui monessa vastauksessa kumpanakin vuonna. Tiedotteiden viemistä postiluukuista sisään koteihin pidetään tärkeänä.

4. KUNNOSSAPITÄJÄN NÄKÖKULMA

Ensimmäinen talvi

Ruskeasuo kuuluu kokonaisuhoitoalueeseen, jossa kunnossapidosta vastaa Stara. Ensimmäisen talven jälkeen haastateltiin Staran työnjohtajaa ja alueella toimineita työntekijöitä. Kunnossapitäjän näkökulmasta pysäköintikokeilu helpotti työskentelyä alueella huomattavasti, ja jalkakäytävän puolen vapauttaminen pysäköidyistä autoista mahdollisti isomman kaluston käytön. Isommat aurat ja hiekoituskoneet hoitavat työn huomattavasti pieniä nopeammin ja hiekoitushiekkaa ei tarvitse käydä hakemassa lisää niin usein. Väärin pysäköidyt autot haittasivat kuitenkin edelleen työskentelyä etenkin Paraistentiellä ja Raisiontiellä.

Kunnossapitäjän näkökulmasta tiedottaminen jäi myös kokeilun tavoitteiden osalta puutteelliseksi. Stara sai valtavasti asukaspalautetta ensimmäisen talven aikana, ja tiedote siitä, mitä Staran toimenkuvaan kuuluu, olisi voinut vastata moneen kysymykseen. Katujen talvikunnossapidon haltuunotto tarkoittaa katujen luokitusta kolmeen luokkaan ja Ruskeasuon asuinkadut kuuluvat kolmanteen, eli kiireettömimpään luokkaan. Yhdenmukainen kunnossapito tarkoittaa joidenkin taloyhtiöiden osalta hoidon tason huonontumista siirryttäessä yksityisten huoltoyhtiöiden vastuulta kaupungin vastuulle, mutta joidenkin taloyhtiöiden osalta laatu paranee.



Kuva 31. Paraistentie tammikuussa 2017 ja 2018.

Paraistentien mutkan väärinpysäköidyt autot nousivat ensimmäisen talven keskustelussa esille. Paraistentielle tarvittaisiin pysäköimiskielto-merkki myös kaarteeseen koulun kohdalle, sillä nykyinen merkki on

huonosti näkyvässä Koroistentien päässä. Merkki ei tosin saisi olla liian lähellä ajorataa, jotta työkoneet mahtuisivat kulkemaan.

Pysäköinnin kehittämiseksi ehdotettiin esimerkiksi pysäköintikiellon ulottamista 15 metrin päähän suojateistä, jotta lumelle saataisiin vakioitu auraamispaikka. Riittävän pitkä etäisyys ja kasan sijoittaminen suojatien jälkeen ei aiheuttaisi myöskään merkittävää näköestettä. Tällöin lunta ei tarvitsisi aurata viemään autopaikkoja tienvarresta ja lumen noutaminen myöhemmin helpottuisi, kun kasa olisi aina samassa paikassa. Toinen kehittämissuositus kunnossapidon puolelta oli aluepysäköintikielto Ruskeasuon alueella ja asukaspysäköinnille sallittujen paikkojen merkitseminen P-merkein ja maalauksin. P-merkit auttaisivat esimerkiksi Paraistentien osalta estämään väärälle puolelle pysäköimistä ja ne voisivat myös yleisesti vähentää muiden kuin alueen asukkaiden pysäköintiä Ruskeasuolla.

Kunnossapidon näkökulmasta tärkein ratkaistava ongelma oli väärin pysäköidyt autot, mutta yleisesti asukkaiden tiedottamisen kehittäminen vähentäisi kunnossapidon saamaa palautetta. Ensimmäisenä talvena Staran saama palaute koski kokeilun osalta muitakin asioita kuin kunnossapidon laatuvirheitä.



Kuva 32. Raisiontie tammikuussa ja helmikuussa 2017.

Toinen talvi

Kunnossapitäjien näkemyksiä kyseltiin jälleen toisen talven jälkeen huhtikuussa 2018. Kokeilun koettiin edelleen onnistuneen hyvin ja helpottaneen alueella työskentelyä. Ensimmäisen talven jälkeen väärinpysäköityjä autoja ei näkynyt enää muualla kuin Raisiontiellä. Väärin

pysäköidyt autot olivat lähinnä yksittäistapauksia, joista ilmoitettiin suoraan pysäköinninvalvontaan. Myös asukaspalautteen määrä romahti ensimmäiseen talveen nähden ja osa palautteen antajista otti suoraan yhteyttä tilaajatahoon. Kokeilujärjestelyt helpottivat myös kesäaikaan katujen siivoamista. Hiekannosto onnistui keväällä 2018 ennätysnopeasti.

Kehitettäväksi asiaksi jäi toisen talven jälkeen muiden kuin kokeilukatu-
tujen kunnossapidon helpottaminen (Koroistentie, Kiskontie Tenholan-
tien eteläpuolella). Nämä kadut ovat kapeita molemmin puoleisen py-
säköinnin vuoksi ja jalkakäytävien hoito on hankalaa. Lumitilaa on ka-
duilla myös niukasti. Kesällä puolestaan roskien siivoaminen kivetyk-
sen reunasta on mahdotonta ilman viikkosiivousten järjestämistä. Ko-
roistentiellä haasteena on lisäksi sadevesikaivojen vähyys sekä veden
lammikoituminen hidastetöyssyn kohdalle. Tilannetta voisi helpottaa
vuorottainen pysäköinti tai porrastetut pysäköintijärjestelyt, mutta
muuttuvat järjestelyt ovat aina alttiimpia virheille ja sekaannuksille.



Kuva 33. Raisiontie ja Nousiaistentie joulukuussa 2017.

Yhteenveto

Kunnossapidon näkökulmasta Ruskeasuon kokeilu on ollut erittäin tarpeellinen ja ympärivuotiset järjestelyt ovat olleet erittäin hyvät, sillä kunnossapidon tarve ei rajoitu talvikauteen, vaikka näkyvin työ tapahtuukin silloin. Myös hiekannosto nopeutui kokeilun myötä alueella huomattavasti ja myös työn laatu parantui säästöjen lisäksi. Pysäköin-

nin siirto pois jalkakäytävän vierestä mahdollisti myös lehtisiivouksen helpottumisen syksyllä.

Väärin pysäköidyt autot ovat kunnossapitäjän näkökulmasta suurin ongelma kokeilukaduilla ja ne hidastavat työtä merkittävästi. Väärin-pysäköinti kuitenkin väheni ensimmäisen kokeilutalven jälkeen, kun asukkaat tottuivat muuttuneisiin järjestelyihin, mikä puoltaa ympärivuotisten ja jatkuvin pysäköintijärjestelyjen jatkamista.

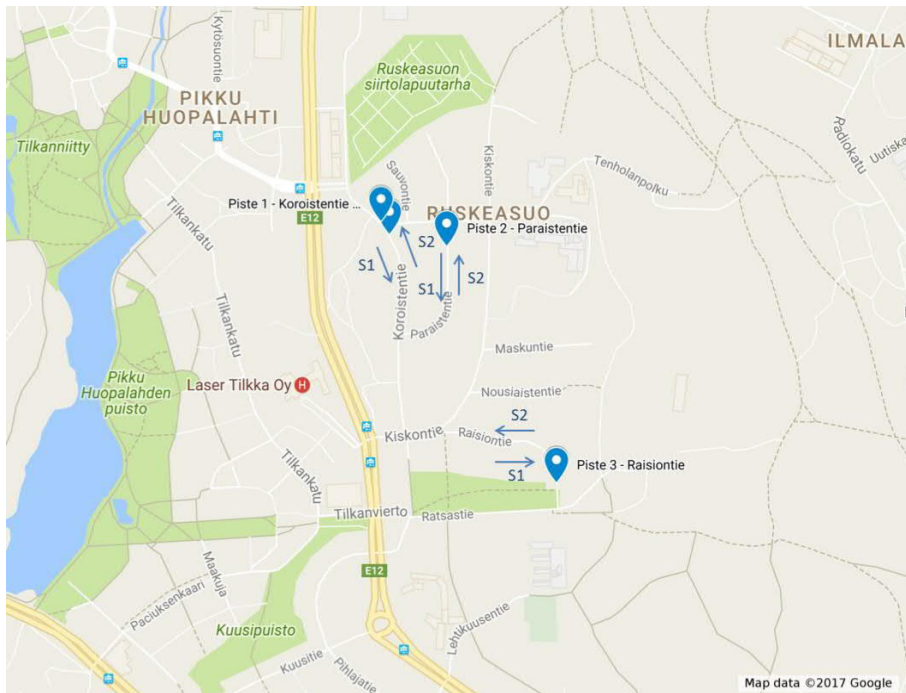
Perusteellinen tiedottaminen on kunnossapitäjän näkökulmasta elintärkeää ja hyvin perustellut tiedotteet vähentävät kunnossapitäjän saamaa turhaa asukaspalautetta. Järjestelyjen muuttuessa on myös tärkeää tiedottaa pysäköinninvalvontaa, jotta väärin pysäköiviä päästään laputtamaan saman tien ennen kuin ne vetävät puoleensa myös muita ajoneuvoja.

Kunnossapidon kannalta tärkein jatkokehittettävä asia on tiedottamisen lisäksi pysäköintijärjestelyjen alueen laajentaminen. Parasta olisi, jos kokeilun mukaiset järjestelyt koskisivat mahdollisimman laajaa aluetta, sillä yksittäiset kokeilukadut eri puolilla kaupunkia eivät vielä vaikuta suuremmin työn tehostumiseen. Kunnossapito kannattaa pysäköintijärjestelyjen muutosten edistämistä koko kaupungin alueella.

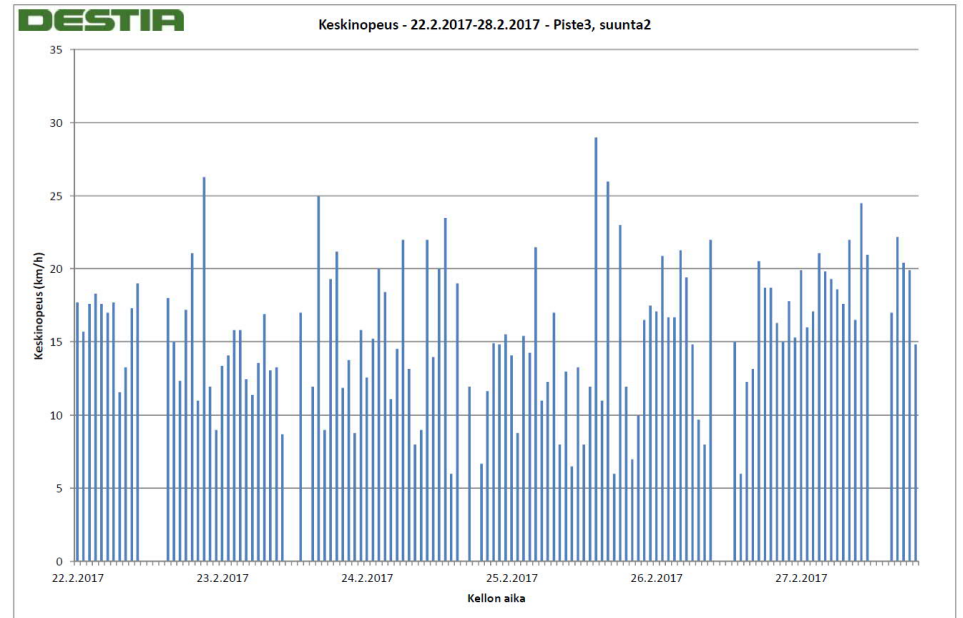
5. LIIKENNETURVALLISUUDEN NÄKÖKULMA

Folkhälsänin tontin rakennustöiden aiheuttamien poikkeusjärjestelyjen pelättiin nostavan ajonopeuksia Ruskeasuon katuverkolla ja erityisesti läpiajoliikenteelle avatulla Raisiontiellä. Asukkaat olivat huolissaan myös siitä, miten Raisiontien toiselta puolelta poistuvat pysäköidyt autot leventävät katutilaa ja nostavat ajonopeuksia kadulla päiväsaikaan. Liikenneturvallisuuteen liittyviä huolestuneita palautteita saatiin koko kokeilun ajan, myös keväällä 2018.

Kaupunki järjesti viikon ajaksi (22.2.-28.2.2017) nopeusmittarit Koroistentielle, Paraistentielle ja Raisiontielle. Pisteet näkyvät kuvassa 19. Tulosten mukaan ajonopeudet olivat pääsääntöisesti nopeusrajoitusten mukaiset, jopa reilusti alle sallitun nopeuden. Raisiontiellä suurimmatkin keskinopeudet pysyivät alle sallitun nopeuden (30 km/h) (Kuva 20.)

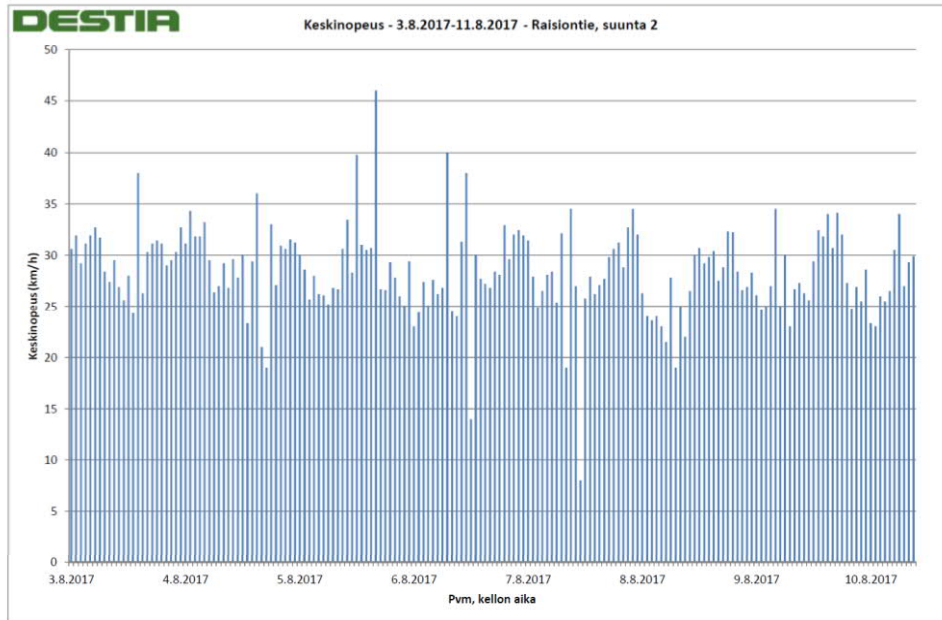


Kuva 34. Nopeusmittauspisteet helmikuussa 2017.



Kuva 35. Nopeusmittaustuloksia Raisiontieltä (Ratsastieltä Kiskontielle) helmikuussa 2017. (Destia 2017.)

Huoli ajonopeuksien kasvusta jatkui Raisiontiellä myös mittauksen jälkeen, joten mittaukset päätettiin toistaa Raisiontien osalta elokuussa 2017, jolloin lumi ja jää eivät olleet hidastamassa nopeuksia. Mittaukset tehtiin Raisiontie 8:n kohdalla ajanjaksolla 3.8.-11.8.2017. Tuloksista on havaittavissa merkittävä määrä ylinopeuksia ja keskinopeudet ovat huomattavasti suurempia verrattuna helmikuun tuloksiin (helmikuussa alle 20 km/h, elokuussa melkein 30 km/h). Suurin tuntikohtainen keskinopeus elokuun mittauksessa oli 46 km/h. Koko mittauksen osalta 42 % ajoneuvoista ajoi 30 km/h tai sen yli (noin 2980 ajoneuvoa mittausjakson aikana), kun vastaava luku helmikuulta oli 2 % (46 ajoneuvoa). Nopeudella 40 km/h tai sen yli ajoi elokuun mittauksessa 4,5 % ajoneuvoista (n. 320 autoa mittausjakson aikana). helmikuussa ei mitattu yli 40 km/h nopeuksia. Elokuun mittauksen keskinopeudet on esitetty kuvassa 21.



Kuva 36. Nopeusmittaustuloksia Raisiontieltä (Ratsastieltä Kiskontielle) elokuussa 2017. (Destia 2017.)

Ajonopeuksien kattavampaan arviointiin tarvittaisiin mittaustietoa ajalta ennen kokeilun aloittamista, jotta saataisiin selville kaksipuoleisen pysäköinnin rajoittamisen vaikutukset katutilan leventymiseen ja sitä kautta ajonopeuksien kasvuun. Ajonopeudet ja liikennemäärät ovat vuodenaikariippuvaisia, ja on luonnollista, että kesäaikaan nopeudet kasvavat. Helmikuun mittaus osui myös osittain hiihtolomaviikolle ja elokuun alussa on voinut olla vielä kesälomakausi käynnissä, mikä on voinut vaikuttaa ajokäyttäytymiseen ja liikennemääriin. Helmikuussa mittausjakson aikana mittauspisteen kautta ajoi yhteensä 2337 ajoneuvoa, kun taas elokuussa pisteen ylitti 7096 ajoneuvoa. Vaikka helmikuun mittausjakso oli lyhyempi, jäivät liikennemäärät silti kauas elokuun määristä. Elokuussa havaittujen ylinopeuksien myötä Raisiontien nopeustasoon ja liikenneturvallisuuteen tulee kokeilun jatkon aikana kiinnittää huomiota.

Nopeusmittaukset ovat helppo ja kustannustehokas tapa vastata asukkaiden huoleen, mutta vertailtavat mittaukset ennen kokeilun al-

kuu puuttuvat. Vertailuun voidaan käyttää referenssikatuja muualta kaupungista, mutta referenssikatukäytäntö jättää huomiotta kunkin kadun ominaispiirteiden vaikutukset ajokäyttäytymiseen. Kaupunki voi tarpeen vaatiessa jatkaa ajonopeuksien seurantaan Ruskeasuolla ja erityisesti Raisiontiellä. Kasvaneet ajonopeudet vaivaavat asukkaita etenkin päiväsaikaan, jolloin pysäköinti on sallittu vain kadun pohjois-laidalla ja ajorata levenee ilta- ja yöajasta.

Pysäköinnin siirrolla kadun toiselta puolelta toiselle puolelle hiljaisilla tonttikaduilla ei voida nähdä olevan merkittävää liikenneturvallisuutta heikentävää vaikutusta, mutta Raisiontien tapauksessa, jossa kaksipuoleinen pysäköinti muuttuu yksipuoleiseksi päiväsaikaan, voi olla hieman vaikutusta tilantunnun kasvun myötä. Liikenneturvallisuusriskit tulee arvioida tapauskohtaisesti ja harkita mahdollisia korjaustoimia. Normaalitylanteessa Raisiontie ei ole läpiajettava katu, joten poikkeusjärjestelyt ja pysäköintikokeilu ovat epäonnisesti sattuneet päällekkäin. Jalkakäytävien paremmalla talvikunnossapidolla on kuitenkin positiivisia vaikutuksia jalankulun turvallisuuteen mahdollisesti vähentyvien liukastumistapaturmien myötä. Huonosti hoidettu jalkakäytävä kannustaa myös ihmisiä kävelemään ajoradalla, mikä on turvallisuuden näkökulmasta haitallista, etenkin pimeimpään vuodenaikaan.

6. YHTEENVETO JA PÄATELMÄT RUSKEASUON OSALTA

Yhteenveto

Ruskeasuon pysäköintikokeilu alkoi tammikuussa 2017 Helsingin kaupungin rakennusviraston ja kaupunkisuunnitteluviraston yhteistyönä. Kokeilussa usealla Ruskeasuon kadulla pysäköinti siirrettiin pois jalkakäytävän vierestä joko kokonaan tai arkisin päiväsaikaan. Kokeilu koskee seuraavia katuja:

- Sauvontie (pysäköinnin siirto kadun itäpuolelle)
- Kiskontie, Tenholantien pohjoispuoli (pysäköinnin siirto kadun itäpuolelle)
- Paraistentie, Tenholantien eteläpuoli (pysäköinnin siirto kadun länsipuolelle)
- Maskuntie (pysäköinnin siirto kadun pohjoispuolelle)
- Nousiaistentie (pysäköinnin poistaminen kadun eteläpuolelta arkisin 8-15)
- Raisiontie (pysäköinnin poistaminen kadun eteläpuolelta arkisin 8-15)
- Ratsastien pysäköinti muutetaan asukaspysäköinniksi

Kokeilu on ollut ympärivuotinen ja kestoltaan kaksi vuotta. Talvikunnossapidon lisäksi pysäköintikokeilu helpottaa mm. hiekannostoa ja katujen kuivatusrakenteiden toimintaa. Tavoitteena on myös pitää pysäköintijärjestelyt ja liikennemerkkit mahdollisimman muuttumattomina ympäri vuoden.

Ennen kokeilua ja pari kuukautta sen alkamisen jälkeen järjestettiin asukasilta, jossa asukkaat pääsivät kommentoimaan ja kyselemään järjestelyistä kaupungin ja kunnossapidon edustajilta. Kokeilun tuloksista kerättiin tietoja asukkaille suunnatuilla kyselyillä sekä kunnossapidon edustajan haastatteluilta. Kokeilu herätti Ruskeasuon asukkaiden keskuudessa etenkin aluksi varsin paljon vastustusta. Sekä rakennusvirasto että Stara saivat ensimmäisen talven aikana runsaasti palautetta koskien Ruskeasuon liikennejärjestelyjä.

Sekä asukkaiden että kunnossapidon näkökulmasta kokeilun tiedottaminen olisi kaivannut kehittämistä. Asukkaille jäi epäselväksi, miksi

pysäköintijärjestelyt muuttuvat, milloin muutos tapahtuu ja mitkä kadut kuuluvat muutoksen piiriin. Toivottiin, että tiedotteita olisi jaettu koteihin asti. Ongelmaksi muodostuu kuitenkin pääsy jokaiseen taloon ja tiedon kulku suurilta isännöitsijätoimistoilta eteenpäin. Kokeilun käynnistämisessä oli myös paljon sekaannusta aiheuttavia piirteitä; sekä kokeilun aloitusajankohta että sen laajuus muuttuivat loppuvuodesta 2016 ja Folkshälsanin työmaan aiheuttamat liikennejärjestelymuutokset aiheuttivat lisäsekaannusta.

Ensimmäisen talven jälkeen 60 % kyselyyn vastanneista vastusti kokeilua, mutta toisen talven jälkeen kokeilua vastusti enää 23 % ja kannatti 28 % vastaajista. Ensimmäisen asukaskyselyn perusteella kokeilulle löytyi myös jonkin verran kannatusta etenkin autottomista kotitalouksista. Pysäköintipaikkojen riittävyys oli asukaskyselyn vastausten perusteella kriittisempi ongelma kuin Staran tuottaman talvikunnossapidon taso, joskin sekin koettiin paikoin huonommaksi kuin aikaisempi huoltoyhtiön tekemä työ. Tämä johtuu Helsingin kaupungin yhdenmukaisesta väylien kiireellisyysluokituksesta, joka aiheuttaa joidenkin Ruskeasuon katujen osalta sen, että aurausta joutuu odottamaan pidempään kuin aiemmin. Kiskontien pohjoisosassa kunnossapitoon oli tiin kuitenkin tyytyväisiä. Toinen asukaskysely jaettiin koteihin asti ja se tavoitti eri osan Ruskeasuon asukkaista; iso osa vastanneista ei ollut tietoinen kokeilun käynnissä olosta ja asui muualla kuin kokeilun piiriin kuuluvilla kaduilla. Asenteet kokeilua kohtaan olivat toisen kyselyn myötä myönteisemmät kuin ensimmäisessä, mutta noin puolet vastaajista ei osannut sanoa mielipidettään pysäköintijärjestelyjen vaikutuksista. Sekä Staran että kaupungin saaman palautteen määrä kuitenkin romahti ensimmäisen kokeiluvuoden jälkeen.

Suurimmat katukohtaiset ongelmat olivat sekä asukkaiden että kunnossapidon mielestä Paraistentiellä ja Raisiontiellä, joilla oli väärinpysäköityjä autoja etenkin ensimmäisen talven aikana ja Raisiontiellä osin vielä toisenakin talvena. Raisiontiellä kaksipuoleinen pysäköinti kaventaa katua ja päiväsaikaan toiselta puolelta poistuva pysäköinti lisää asukkaiden mielestä ajonopeuksia. Nopeusmittaustulokset antavat myös syytä kiinnittää huomiota Raisiontien liikenneturvallisuuteen. Nopeusmittauksia voidaan tehdä jatkossa lisää, jos asukkaiden kokeima huoli jatkuu. Asukkaiden liikenneturvallisuuspalautteet jatkuivat myös toisen kokeiluvuoden aikana. Paraistentiellä ongelmana on koulun ja päiväkodin saattoliikenne ja kadun kaventuminen väärinpysäköi-

tyjen autojen myötä. Vähentyneet pysäköimispaikat saivat kritiikkiä erityisesti Maskunttiellä ja Sauvonttiellä. Pysäköinninvalvonnan lisäystä kaivattiin etenkin Sauvonttiellä, jonne asukkaiden mukaan tuodaan autoja liityntäparkkiin aamuisin.

Kunnossapidon näkökulmasta kokeilu on kokonaisuutena ollut erittäin tarpeellinen ja tehostanut työntekoa Ruskeasuon alueella merkittävästi.

Jatkotoimenpide-ehdotukset Ruskeasuolla

Raisiontiellä tulee kiinnittää huomiota osittaisen pysäköimiskiellon noudattamiseen, jotta kunnossapito sujuu ongelmitta. Raisiontien ongelmana on ajoradan kapeus. Osa asukaskyselyn vastaajista toivoi, että pysäköinti olisi Raisiontiellä sallittua vain kadun toisella puolella. Toisaalta moni kiitteli mahdollisuutta pysäköidä kummallakin puolella ilta- ja yöaikaan. Laskentojen perusteella Raisiontie on iltaisin hyvin täynnä, joten osittainen kieltäminen on perusteltu. Ajonopeuksien hillitseminen ja liikenneturvallisuus Raisiontiellä tulee myös ottaa huomioon jatkossa.

Paraistentiellä olennaista on saada jalkakäytävän viereen pysäköidyt autot pois, sillä molemmille puolille pysäköiminen kaventaa katua liikaa. Pysäköintikieltomerkki voidaan esimerkiksi lisätä Steiner-koulun kohdalle mutkaan. Saattoliikenne on Paraistentiellä vilkasta ja asukkaat toivoisivat mahdollisuutta pysähtyä jalkakäytävän viereen. Lyhytaikaiset pysäköintipaikat ovat kuitenkin ongelmallisia, sillä rajoitusta ei usein noudateta ja paikalla voi olla jatkuvasti joku auto pysäköitynä. Pysäköintikielto ei estä pysähtymistä jalkakäytävän reunaan päästämään lapsi kyydistä. Pysähtyneet autot ovat kuitenkin asukaspalautteen perusteella usein jalkakäytävän päällä niin, että käytävä kaventuu liiaksi. Paraistentien liikennejärjestelyjen osalta olisi hyvä tehdä tiedotusyhteistyötä koulun ja päiväkodin kanssa.

Nousiaistentiellä jalkakäytävän puoleinen pysäköinti ei maastokäytien perusteella näyttäisi olevan tarpeen ilta- ja yöaikaan. Laskentojen perusteella pysäköityjä autoja oli jalkakäytävän vieressä hyvin vähän ja vastakkaisella reunallakin oli pääsääntöisesti hyvin tilaa.

Kiskontien pohjoisosassa on talvien aikana näkynyt hyvin vähän pysäköityjä autoja ja valtaosalla kadun asukkaista on omat autopaikat pihalla tai tallissa. Asukaskyselyssä kerrottiin kuitenkin autoista, joita pysäköidään häiritsevästi talojen postilaatikoiden tai jäteastioiden eteen.

Maskuntien osalta pysäköintikokeilu on sujunut suhteellisen ongelmattomasti. Maskunttiellä pysäköinnin siirto kadun toiselle puolelle on vähentänyt paikkoja muutamalla, ja pysäköityjä autoja on kadulla runsaasti, mikä selittää kokeilun vastustusta kyseisellä kadulla. Maskunttiellä voi olla perusteltua harkita pysäköinnin sallimista jalkakäytävän vieressä ilta- ja yöaikaan, kuten Raisiontiellä.

Sauvonttiellä eniten kritiikkiä aiheutti paikkojen vähentyminen ja lumikasojen jättäminen viemään autopaikkoja. Sauvontietä käytetään myös asukkaiden mukaan liityntäpysäköimispaikkana, joten pysäköinninvalvonnan tehostamista toivotaan.

Pysäköintikieltomerkit tulee tarkistaa koko alueella ja tarvittaessa lisätä merkkejä tai siirtää niitä helpommin havaittaville paikoille. Ruskeasuolla voidaan harkita myös aluepysäköintikieltoa ja erillisiä pysäköintialueiden merkkejä, jotka voisivat helpottaa vähentämään väärinpysäköityjen autojen määrää. Myös Kiskontien pohjoisosalla voidaan P-merkein osoittaa paikat, joilla autot eivät tuki talojen pihvoja ja postilaatikoita.



Kuva 37. Ratsastie ja Maskuntie helmikuussa 2017.

Yleisenä jatkotoimenpiteenä myös tiedottamiseen tulee kiinnittää enemmän huomiota, ja yleinen tiedottamiskäytäntö olisi hyvä sopia eri tahojen kesken. Asukkaat kaipaavat tietoa joko kotiin tai rappukäytä-

vän ilmoitustaululle. Yksi mahdollisuus olisi selvittää, onko tiedotteita mahdollista saada jaettua päiväpostin mukana, jolloin pääsy kerrostalojen ovistakaan ei muodostuisi ongelmaksi. Postinumeroalueen perusteella on mahdollista tilata postin kautta tiedottaminen koko alueelle.

Pysäköintijärjestelyjen jatkaminen kokeilun jälkeen

Ruskeasuon ympärivuotisella pysäköintikokeilulla pyrittiin vastaamaan kysymykseen: **Voidaanko pysäköinti siirtää asutokaduilla pois jalkakäytävän vierestä ympärivuotisesti?**

Ruskeasuolla toteutetun pysäköintikokeilun suurimmat hyödyt ovat tulleet kunnossapidon helpottumisesta. Työskentely alueella on ollut helppompaa, nopeampaa ja kustannustehokkaampaa. Osa asukkaista totesi myös kyselyvastauksissaan jalkakäytävien talvikunnossapidon parantuneen kokeilun aikana. Toimivat ympärivuotiset järjestelyt poistaisivat myös liikennemerkkien muutoksiin kuluvan työn sekä muuttuvien järjestelyjen aiheuttamat sekaannukset. Pysyvät järjestelyt myös vähentäisivät kunnossapitotyötä haittaavia väärin pysäköityjä autoja merkittävästi.

Pysäköintikokeilun negatiiviset vaikutukset ovat asukkaiden mukaan olleet vähentyneet pysäköintipaikat, auton lastaamisen ja purkamisen hankaloituminen sekä liikenneturvallisuuden huonontuminen. Liikenneturvallisuus on asukkaiden mukaan huonontunut lisääntyneen ajoradan ylittämisen ja leventyneen katutilan mahdollistamien ajonopeuksien kasvun myötä. Pysäköiminen koetaan myös hankalammaksi pensaidan, kallion tai pihanurmen viereen. Omakotitalovaltaisella Kiskontien pohjoisosalla huomattiin myös, että autoja saatetaan pysäköidä roskakatosten tai postilaatikoiden eteen.

Pysäköintijärjestelyjen perusoletuksena on, että kunnossapitotyö kuuluu jatkossakin yhä enenevässä määrin kaupungin alueella Staralle, joten kunnossapidon helpottuminen ja tehostuminen on erittäin painava peruste jatkuvien ympärivuotisten pysäköintijärjestelyjen käynnistämiseksi. Ruskeasuolla todettiin kahden kokeilutalven aikana, että kunnossapito tehostui huomattavasti, minkä **vuoksi voidaan esittää kokeilujärjestelyjen jatkamista myös kahden vuoden jälkeen**. Pysäköintipaikat eivät ole muutosten myötä vähentyneet kohtuuttoman paljon ja paikkoja on laskentojen perusteella ollut hyvin vähintäänkin

lähikaduilla tarjolla. Asukkaiden kuulemista ei kuitenkaan pidä unohtaa jatkossakaan ja muutoksia järjestelyihin tulee voida tehdä, jos riittävät perustelut löydetään. Liikenneturvallisuuteen tulee jatkossakin kiinnittää huomiota ja uusia nopeusmittauksia on mahdollista järjestää esimerkiksi Raisiontien osalta. Pysäköintipuolella ei pitäisi olla merkittävää liikenneturvallisuusvaikutusta, mutta mahdolliset turvallisuuspuutteet tulee ratkaista tapauskohtaisesti niiden ilmetessä. Myös mahdollisimman laajaan ja selkeään tiedottamiseen tulee kiinnittää jatkossa huomiota.

Järjestelyihin esitetään muutoksia **Nousiaistentien ja Maskuntien** osalta: Nousiaistentiellä ei laskentojen perusteella ole tarvetta kaksipuoleiseen pysäköintiin ilta- ja yöaikaan, kun taas Maskuntiellä on paikkojen käyttöasteen ja asukaspalautteen perusteella mahdollisesti tarve kaksipuoleiselle pysäköinnille. Kunnossapidon kannalta tulisi myös miettiä muiden kuin nykyisten kokeilukatuojen mahdollisia järjestelymuutoksia, jotta kunnossapitotyö helpottuisi ja yhdenmukaistuisi koko asuinalueella. Suuremmilla läpiajettavilla kaduilla (Kiskontie, Koroistentie) pysäköinnin poistaminen toiselta puolelta katua vähentää pysäköintipaikkoja liian paljon, mutta osittaista pysäköintikieltoa tai vuorottaista pysäköintiä voidaan harkita. Jatkuvasti muuttuvat järjestelyt ovat tosin asukkaiden kannalta huonoja ja lisäävät väärin pysäköityjen autojen määrää kaduilla. Jatkuvien ympärivuotisten järjestelyjen löytäminen olisi siis sekä pysäköinnin selkeyden että kunnossapidon tehokkuuden kannalta toivottavaa.

7. EHDOTUKSET PYSÄKÖINNIN KEHITTÄMISEKSI HELSINGIN ASUNTOKADUILLA

Tavoitteet ja periaatteet

Ruskeasuon pysäköintikokeilun kokemusten perusteella on tarvetta tarkistaa pysäköintiperiaatteita myös muilla Helsingin asuntokaduilla.

Muutosten tavoitteena on tehostaa kunnossapitoa muodostamalla jalkakäytävästä ja ajoradasta mahdollisuuksien mukaan ympärivuotisesti yhtenäisesti operoitava alue. Muutoksilla haetaan seuraavia hyötyjä:

- Jalkakäytävät voidaan hoitaa järeämmällä kalustolla, joka puree tehokkaammin myös jääpolanteisiin. Jalkakäytävien talvihoidon laatu paranee.
- Ajoradan lumenpoisto, hiekannosto ja lehtisiivous voidaan tehdä kanttikiveä vasten, mikä nopeuttaa ja tehostaa kunnossapitotyötä ja parantaa sen laatua.
- Hiekannosto keväisin nopeutuu ja aikaistuu.
- Kunnossapito tehostuu talven lisäksi myös muina vuodenaikoina (lehtien lakaiseminen, pölyn poistaminen, hulevesikaivojen puhdistus).
- Kookkaalle pelastus- ja kunnossapitokalustolle jää ahtailla kaduilla enemmän operointitilaa.
- Näkemät ajoradalta jalkakäytävälle ja päinvastoin paranevat.
- Pysyvät järjestelyt ovat asukkaiden kannalta helpompia sisäistää ja vähentävät muutostilanteisiin liittyvää väärinpysäköintiä.
- Liikennemerkkien vaihtoon keväisin ja syksyisin kuluvat resurssit säästyvät.
- Pysyvät liikennemerkkit saadaan sijoitettua tarkoituksenmukaisemmin ja asennettua siistimmin.
- Niukat resurssit voidaan kohdistaa tehokkaammin, jolloin kunnossapidon laatu paranee.

Muutosehdotukset koskevat tonttikatuja, joilla on jalkakäytävä joko toisella puolella tai molemmilla puolilla.

Muutokset esitetään tehtäväksi päättyville tonttikaduille sekä sellaisille läpiajettaville tonttikaduille, joilla ei ole riskiä läpiajoliikenteen kasvulle.

Muutokset tehdään sillä edellytyksellä, että ne eivät vähennä olennaisesti kadun pysäköintipaikkojen määrää tai että korvaava pysäköintipaikka sijaitsee asuinpaikan välittömässä läheisyydessä.

Muutokset tehdään pysyviksi. Pysäköintijärjestelyjen muutoksista keväisin ja syksyisin luovutaan.

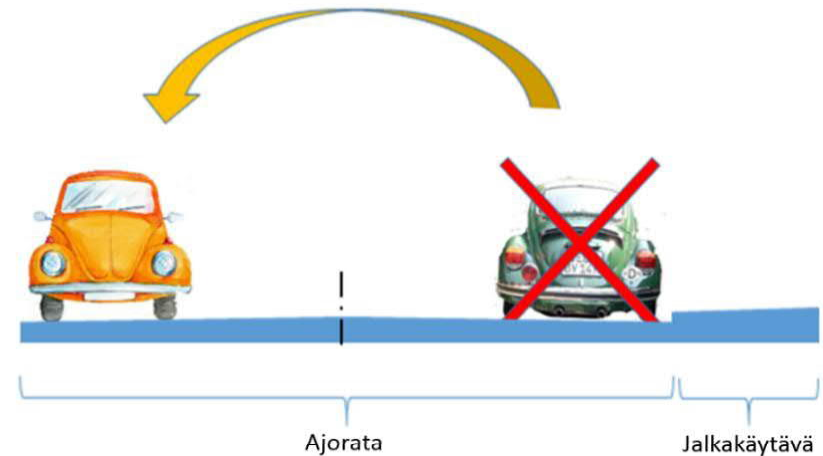
Lähtökohtana on, että pysäköintijärjestelyt muutetaan jatkossa esitettävällä tavalla, mikäli ei ilmene erityistä perustetta säilyttää pysäköinti ennallaan.

Muutokset toteutetaan tulevien 2-3 vuoden aikana. Muutoskaduille tai -alueille laaditaan suunnitelmat pysäköintijärjestelyjen muutoksista.

Katutyypikohtaiset pysäköinnin muutosehdotukset

Tonttikadut, joilla jalkakäytävä ja pysäköinti vain yhdellä puolella ajorataa

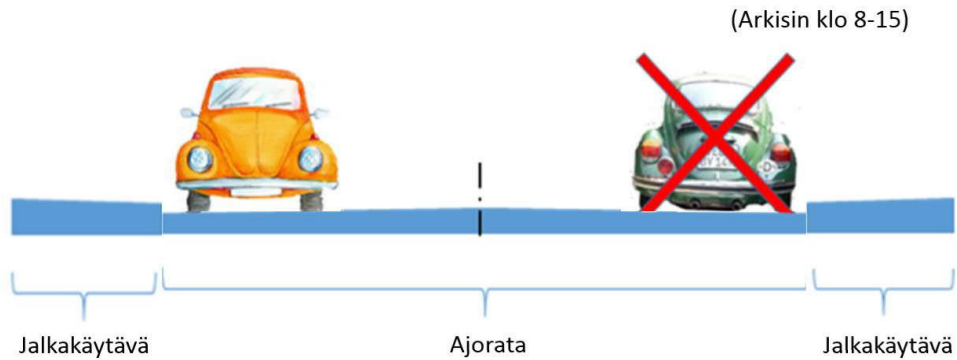
Pysäköinti ehdotetaan siirrettäväksi pysyvästi jalkakäytävän puolelta vastakkaiselle puolelle ajorataa.



Kuva 38. Periaatekuva pysäköinnin siirrosta yksipuoleisen pysäköinnin kaduilla.

Tonttikadut, joilla pysäköinti ajoradan molemmalla puolella

Pysäköinti ehdotetaan kiellettäväksi päiväaikaan (klo 8-15) jalkakäytävän puolella. Jos kadulla on jalkakäytävä molemmin puolin, kielletään pysäköinti päiväaikaan toisen jalkakäytävän puolella.



Kuva 39. Periaatekuva pysäköinnin siirrosta kaksipuoleisen pysäköinnin kaduilla.

Kapeat tonttikadut, joilla pysäköintiä ei ole kielletty kummallakaan puolella, mutta tilaa on vain yhden puolen pysäköinnille

Pysäköinti ehdotetaan kiellettäväksi jalkakäytävän puolella.

LIITTEET

- | | |
|---------|---|
| Liite 1 | Asukastiedote |
| Liite 2 | Asukaskyselylomake kevät 2017 |
| Liite 3 | Sähköpostikysely Ruskeasuon taloyhtiöiden hallituksille
kevät 2017 |
| Liite 4 | Asukaskyselylomake kevät 2018 |

Liite 1

Muutoksia suunniteltuun pysäköintikokeiluun Ruskeasuolla

Asukkailta saadun palautteen perusteella rakennusvirasto tekee muutoksia Ruskeasuolle suunniteltuun pysäköintikokeiluun. Muutokset koskevat Raisiontietä ja Lehtikuusentietä, joilla pysäköintiä ei rajoiteta suunnitellussa laajuudessa.

Kokeilussa pysäköinti sallitaan vain toiselle puolelle katua. Mikäli pysäköinti on vain toisella puolen katua, jalkakäytävän vieressä, se siirtyy kadun vastakkaiselle puolelle. Järjestely koskee Kiskontietä, Maskuntietä, Nousiaistentietä, Paraistentietä ja Sauvontietä. Koroistenkadulla ei tehdä muutoksia. Ratsastielle on järjestetty 27 korvaavaa asukas-pysäköintipaikkaa.

Raisiontiellä pysäköinti sallitaan iltaisin ja viikonloppuisin mutta kielletään arkinen kello 8.00–15.00. Lehtikuusentien nykyiset liikennejärjestelyt säilytetään ennallaan. Tämä helpottaa autoaan työssä käyttävien arkea, mutta samalla mahdollistaa kadun auras- ja liukkaudentorjuntatyön sekä puhtaanapidon.

Järjestelyt toteutetaan ennen talven tuloa, kuitenkin aikaisintaan 1.12.2016 alkaen. Pysäköintikokeilun ajaksi jalkakäytävän viereen tuodaan pysäköintikieltomerkit.

Ruskeasuon pysäköintikokeilun tarkoituksena on parantaa alueen katujen hoitoa. Kokeilussa pysäköintiä rajoitetaan jalkakäytävän vierellä, jotta jalkakäytävän hoito helpottuisi. Tavoitteena on ennen kaikkea jalkakäytävän käytettävyyden ja turvallisuuden parantaminen. Kun autot eivät ole edessä, jalkakäytävän lumenpoisto, liukkaudentorjunta, puhtaanapito ja kuivatus helpottuvat huomattavasti.

Liikennejärjestelyitä ja pysäköintikokeiluja tehdään myös muualla Helsingissä – sekä kantakaupungin alueella että lähioissa.

Tekstiviestipalvelu autoilijoille:
Katukohtaiset siirtokehotukset näkyvät myös netissä. Lisäksi aikataulut voi tilata tekstiviestipalveluna. Palvelu varmistaa ne kadut, joilta autot tulee siirtää puhdistuksen tieltä. Tiedon saa edellisenä päivänä klo 16 tekstiviestinä. Lisätiedot: www.puhdistussuunnitelmat.fi/helsinki

Lisätiedot:

ylläpitöinsinööri Tommi Juntunen, puh. 09 310 39224
toimistopäällikkö Pekka Isoniemi, puh. 09 310 38414
rakennusviraston asiakaspalvelu, puh. 09 310 39000



Liite 2



sivu 1 (1)

Tiedote

Ruskeasuon pysäköintikokeilun asukaskysely

Helsingin kaupungin rakennusvirasto, kaupunkisuunnitteluvirasto ja rakentamispalvelu Stara haluavat yhdessä asukkaiden kanssa parantaa katujen talvihoitoa, liikenneturvallisuutta ja liikenteen sujuvuutta. Pysäköintikokeilulla haemme kokemuksia pysäköinnin toimivuudesta niin asukkaiden kuin kunnossapitäjienkin osalta. Samalla pyrimme parantamaan liikenneturvallisuutta ja pelastuslaitoksen kaluston esteetöntä kulkua.

Mielipiteenne on meille tärkeä! Kyselyyn vastaaminen kestää noin 5 -10 minuuttia. Vastaajien kesken arvotaan kymmenen autoilijoiden lumilapiota. Voitte vastata kyselyyn internetin välityksellä osoitteessa: <https://forms.strafica.fi/ruskeasuo2017>

Toivomme, että vastaatte kyselyyn **31.3.2017 mennessä**. Kyselyyn vastataan nimettömänä eikä yksittäiseen vastaajaan kohdistuvia tietoja julkaista tai käytetä muuhun tarkoitukseen.

Lisätiedot:

ylläpitöinsinööri Tommi Juntunen, puh. 09 310 39224
toimistopäällikkö Pekka Isoniemi, puh. 09 310 38414

Käyntiosoite: Elimäenkatu 5, Helsinki 51
Postiosoite: PL 1500, 00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Puhelin 09 310 1661, Faksi 09 310 38655, www.hkr.hel.fi



A. Taustatiedot

Ruksikaa sopiva vaihtoehto tai kirjoittakaa vastaus sille varattuun tilaan.

1. Sukupuoli:

- Mies
- Nainen

2. Ikä:

- alle 18 vuotta
- 18- 29 vuotta
- 30- 44 vuotta
- 45- 59 vuotta
- 60 vuotta tai enemmän

3. Asuinkatu:

- Sauvontie
- Koroistentie
- Paraistentie
- Kiskontie, Tenholantien eteläpuoli
- Kiskontie, Tenholantien pohjoispuoli
- Maskuntie
- Nousiaistentie
- Raisiontie
- muu, mikä? _____

B. Liikkuminen

4. Millä liikutte yleensä työmatkat talvella?

- kävellen
- pyörällä
- bussilla, raitiovaunulla, junalla
- autolla
- muulla, millä? _____

5. Millä liikutte yleensä työmatkat kesällä?

- kävellen
- pyörällä
- bussilla, raitiovaunulla, junalla
- autolla
- muulla, millä? _____

6. Onko taloudessanne henkilöautoa?

- kyllä. Montako? _____ kpl
- ei. (Voitte siirtyä kohtaan C. Pysäköintikokeilun vaikutukset)

7. Kuinka usein käytätte henkilöautoa?

- päivittäin
- muutaman kerran viikossa
- noin kerran viikossa
- noin kerran kuukaudessa
- en käytä autoa talvella

8. Kuinka usein autossa kulkee useampi kuin yksi ihminen?

- päivittäin
- muutaman kerran viikossa
- noin kerran viikossa
- noin kerran kuukaudessa
- harvemmin

9. Missä pysäköitte yleensä?

- taloyhtiön autotallissa/ taloyhtiön pihalla
- kadunvarressa
- muualla, missä? _____

10. Onko teillä ollut vaikeuksia löytää pysäköintipaikkaa kotikadultaanne ennen kokeilun alkamista?

- kyllä, usein
- kyllä, silloin tällöin
- hyvin harvoin tai ei koskaan

C. Pysäköintikokeilun vaikutukset

11. Arvioikaa pysäköintikokeilun vaikutuksia

1=Huonontunut selvästi, 2=Huonontunut hieman, 3=Ei muutosta, 4=Parantunut hieman, 5=Parantunut selvästi

Pysäköintikokeilun merkitys	1	2	3	4	5
Yleisolosuhteet kokeilun aikana					
Ajoradan aeraus ja tasaisuus					
Ajoradan hiekoittaminen ja suolaus					
Lumikasojen poisto tai madaltaminen ennen kuin ne häiritsevät näkyvyyttä tai liikkumista					
Pysäköintipaikkojen määrä kotikadulla					
Vapaan pysäköintipaikan löytämisen helppous kotikadulla					
Pysäköintipaikkojen talvihoito					
Jalkakäytävien aeraus ja tasaisuus					
Jalkakäytävien hiekoittaminen					
Portaiden turvallisuus					
Pyöräilyn sujuvuus					
Pysäkkien lumenpoisto					
Pysäkkien liikkudentorjunta					
Pysäkkien käytettävyys					
Linja-autoliikenteen sujuvuus					

12. Jos talven aikana on ilmennyt pysäköimisvaikeuksia, missä tilanteissa pysäköimisvaikeuksia on ollut ja onko kellonajalla ollut vaikutusta?

13. Onko taloyhtiöissä harkittu pysäköintipaikkojen lisäämistä tontille?

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

14. Missä käytössä taloyhtiön mahdolliset autohallipaikat ovat?

- montako paikkaa? _____
- ovatko paikat autojen käytössä (kyllä/ei)? _____
- jos eivät, missä käytössä? _____
- en osaa sanoa

15. Onko pysäköimispaikkojen vähentyminen vaikuttanut kulkutavan valintaan?

- kyllä (vaikutus kysymyksessä 15)
- ei
- en osaa sanoa

16. Kulkutapojen muuttuminen

Kulkumuoto	vähentynyt selvästi	vähentynyt hieman	ei vaikutusta	lisääntynyt hieman	lisääntynyt selvästi
kävely					
pyöräily					
joukkoliikenne					
auto					
muu:					

Voitte halutessanne perustella vastauksenne: _____

17. Onko pysäköinninvalvonta tämän kokeilun aikana?

- antanut teille huomautuksen
- antanut teille pysäköintivirhemaksun
- siirtänyt ajoneuvoanne ns. lähisiirtona Ruskeasuon sisällä
- siirtänyt autonne pois Ruskeasuolta
- ei mitään edellisistä

Voitte halutessanne perustella vastauksenne: _____

18. Toivon, että pysäköintikokeilussa käytössä olevat pysäköintijärjestelyt muutetaan pysyviksi?

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

Voitte halutessanne perustella vastauksenne: _____

(Voitte antaa tarkempia ehdotuksia pysäköintijärjestelyjen kehittämiseksi kyselyn lopussa)

Liite 3

Sähköpostikysely Ruskeasuon taloyhtiöiden hallituksille

Kysymykset

1. Miten pysäköintikokeilu on mielestänne sujunut?
2. Onko yhtiössänne mietitty pysäköintipaikkojen lisäämistä pihalle tms.?
3. Miten pysäköintijärjestelyjä pitäisi mielestänne kehittää?
4. Miten tiedotusta pitäisi mielestänne kehittää?

Liite 4

Ruskeasun pysäköintikokeilun asukaskysely

Helsingin kaupungin rakennusvirasto, kaupunkisuunnitteluvirasto ja rakentamispalvelu Stara haluavat yhdessä asukkaiden kanssa parantaa katujen talvihoitoa, liikenneturvallisuutta ja liikenteen sujuvuutta. Pysäköintikokeilulla haemme kokemuksia pysäköinnin toimivuudesta niin asukkaiden kuin kunnossapitäjienkin osalta. Samalla pyrimme parantamaan liikenneturvallisuutta ja pelastuslaitoksen kaluston esteetöntä kulkua. Ruskeasun pysäköintikokeilu alkoi vuoden 2017 alussa ja sen on määrä kestää kaksi vuotta. Pysäköinti on siirtynyt kadun toiselle puolelle seuraavilla kaduilla: Sauvontie, Paraistentien eteläosa, Kiskontien pohjoisosa, Maskuntie, Nousiaistentie (arkisin 8-15) ja Raisiontie (arkisin 8-15). Lisäksi Ratsastieellä on uusia asukas-pysäköintipaikkoja.

Tällä kyselyllä kerätään asukkaiden mielipiteitä kokeilun onnistumisesta ja mielipiteenne on meille tärkeä. Kyselyyn vastaaminen kestää noin 5 -10 minuuttia. Vastaajien kesken arvotaan kymmenen autoilijoiden lumilapiota. Lähettäkää vastauksenne palautuskuoreessa. Voitte vastata kyselyyn myös internetin välityksellä osoitteessa <https://forms.strafica.fi/ruskeasuo2018>

Toivomme, että vastaatte kyselyyn 15.4.2018 mennessä. Kyselyyn vastataan nimettömänä eikä yksittäiseen vastaajaan kohdistuvia tietoja julkaista tai käytetä muuhun tarkoitukseen.

A. Taustatiedot

Ruksikaa sopiva vaihtoehto tai kirjoittakaa vastaus sille varattuun tilaan.

1. Sukupuoli:
 - Mies
 - Nainen
2. Ikä:
 - alle 18 vuotta
 - 18- 29 vuotta
 - 30- 44 vuotta
 - 45- 59 vuotta
 - 60 vuotta tai enemmän
3. Asuinkatu:
 - Sauvontie
 - Koroistentie
 - Paraistentie
 - Kiskontie, Tenholantien eteläpuoli
 - Kiskontie, Tenholantien pohjoispuoli
 - Maskuntie
 - Nousiaistentie
 - Raisiontie
 - muu, mikä? _____

B. Liikkuminen

4. Millä liiuktte yleensä työmatkat talvella?
 - kävellen
 - pyörällä
 - bussilla, raitiovaunulla, junalla
 - autolla
 - muulla, millä? _____
5. Millä liiuktte yleensä työmatkat kesällä?
 - kävellen
 - pyörällä
 - bussilla, raitiovaunulla, junalla
 - autolla
 - muulla, millä? _____
6. Onko taloudessanne henkilöautoa?
 - kyllä. Montako? _____ kpl
 - ei. (Voitte siirtyä kohtaan C. Pysäköintikokeilun vaikutukset)
7. Kuinka usein käytätte henkilöautoa?
 - päivittäin
 - muutaman kerran viikossa
 - noin kerran viikossa
 - noin kerran kuukaudessa
 - en käytä autoa talvella

8. Kuinka usein autossa kulkee useampi kuin yksi ihminen?

- päivittäin
- muutaman kerran viikossa
- noin kerran viikossa
- noin kerran kuukaudessa
- harvemmin

9. Missä pysäköitit yleensä?

- taloyhtiön autotallassa/ taloyhtiön pihalla
- kadunvarrella
- muualla, missä? _____

10. Onko teillä ollut vaikeuksia löytää pysäköintipaikkaa kotikadultaanne ennen kokeilun alkamista?

- kyllä, usein
- kyllä, silloin tällöin
- hyvin harvoin tai ei koskaan

C. Pysäköintikokeilun vaikutukset

11. Arvioi pysäköintikokeilun vaikutuksia

1=Huonontunut selvästi, 2=Huonontunut hieman, 3=Ei muutosta, 4=Parantunut hieman, 5=Parantunut selvästi

Pysäköintikokeilun merkitys	1	2	3	4	5
Yleisolosuhteet kokeilun aikana					
Ajoradan auraus ja tasaisuus					
Ajoradan hiekoittaminen ja suolaus					
Lumikasojen poisto tai madaltaminen ennen kuin ne haittaavat näkyvyyttä tai liikkumista					
Pysäköintipaikkojen määrä kotikadulla					
Vapaan pysäköintipaikan löytämisen helppous kotikadulla					
Pysäköintipaikkojen talvihoito					
Jalkakäytävien auraus ja tasaisuus					
Jalkakäytävien hiekoittaminen					
Pyöräilyn sujuvuus					

12. Jos talven aikana on ilmennyt pysäköimisvaikeuksia, missä tilanteissa pysäköimisvaikeuksia on ollut ja onko kellonajalla ollut vaikutusta?

13. Onko taloyhtiössä harkittu pysäköintipaikkojen lisäämistä tontille?

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

14. Missä käytössä taloyhtiön mahdolliset autohallipaikat ovat?

- montako paikkaa? _____
- ovatko paikat autojen käytössä (kyllä/ei)? _____
- jos eivät, missä käytössä? _____
- en osaa sanoa

15. Onko pysäköimispaikkojen vähentyminen vaikuttanut kulkutavan valintaan?

- kyllä (vaikutus kysymyksessä 15)
- ei
- en osaa sanoa

16. Kulkutapojen muuttuminen

Kulkumuoto	vähentynyt selvästi	vähentynyt hieman	ei vaikutusta	lisääntynyt hieman	lisääntynyt selvästi
kävely					
pyöräily					
joukkoliikenne					
auto					
muu:					

Voitte halutessanne perustella vastauksenne: _____

17. Onko pysäköinninvalvonta tämän kokeilun aikana:

- antanut teille huomautuksen
- antanut teille pysäköintivirhemaksun
- siirtänyt ajoneuvoanne ns. lähisiirtoma Ruskeasuon sisällä
- siirtänyt autonne pois Ruskeasuolta
- ei mitään edellisistä

Voitte halutessanne perustella vastauksenne: _____

18. Millainen vaikutus pysäköinnin siirrolla on mielestänne kokeilukaduilla ollut? (Siirto jalkakäytävän vierestä kadun vastakkaiselle puolelle)

Pysäköinnin siirto	Selvästi kielteinen	Hieman kielteinen	Ei vaikutusta	Hieman myönteinen	Selvästi myönteinen
Pysäköinnin siirron vaikutus					

Voitte halutessanne perustella vastauksenne: _____

19. Toivon, että pysäköintikokeilussa käytössä olevat pysäköintijärjestelyt muutetaan pysyviksi?

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

