



14.09.2018

## § 167

### Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen päätöksestä 31.5.2018

### § 317 koskien rakennussuunnittelijan kelpoisuutta

HEL 2018-007668 T 10 04 04

31-1236-18-C

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön päällikön päätöksestä 31.5.2018 § 317, jolla \*\*\*\*\* hakemus toimia tontilla 91-31-49-1 sijaitsevan Lauttasaaren kirkon peruskorjaus- ja laajennushankkeen rakennussuunnittelijana on hylätty.

## Oikaisunhaun alainen päätös

Lupayksikön päällikkö on päätöksellään todennut, ettei \*\*\*\*\* ole riittävää kelpoisuutta toimia Lauttasaaren kirkon peruskorjaus- ja laajennushankkeen rakennussuunnittelijana.

Rakennusvalvontaan toimitettujen asiakirjojen perusteella kohteen pääsuunnittelutehtävä on arvioitu maankäyttö- ja rakennuslain 120 d §:ssä säädetyllä tavalla poikkeuksellisen vaativaksi. Kohde on arkkitehtonisilta vaatimuksiltaan poikkeuksellisen korkea, tehden suunnittelutehtävästä poikkeuksellisen vaativan rakentamisen suunnittelutehtävien vaativuusluokkien määräytymisessä tarkoitetulla tavalla.

Hakijan koulutuksen osalta ei ole päätöksen mukaan ollut huomautettavaa. Suunnittelijan itsensä toimittamassa referenssiluettelossa on korjausrakentamiskohteita, jotka eivät kuitenkaan tyypiltään tai vaativuudeltaan kohdistu vastaavanlaiseen kohteeseen. Kohteen rakennussuunnittelutehtävissä vaaditaan erityisesti taitoa hallita rakennussuunnittelu maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n edellyttämällä tavalla kohteen erityisluonne huomioon ottaen vaatii aukottoman ja todennetun osaamisen. Päätöksessä on todettu, että hakijalla ei ole riittävää kokemusta hankkeen poikkeuksellisen vaativiin rakennussuunnittelutehtäviin.

## Oikaisuvaatimus

Rakennussuunnittelijaksi Lauttasaaren kirkon peruskorjaus- ja laajennushankkeeseen hakenut \*\*\*\*\* on jättänyt rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön 31.5.2018 § 317 tekemästä kielteisestä päätöksestä



14.09.2018

oikaisuvaatimuksen 19.6.2018. Oikaisuvaatimuksessa päätöstä haetaan muutettavaksi myönteiseksi, sillä päätös ei perustu lakiin ja voimassaoleviin asetuksiin, kuten hallintopäätöksen aina tulee perustua.

Päätöksen kohdassa ”Sovelletut oikeusohjeet” on esitetty oikein asiaan liittyvät ja voimassa olevien määräysten mukaiset suunnittelijan kelpoisuuden arviointia määrittävät tekijät (MRL 118 §, 119 §, 120 a §, 120 d §, 120 e § ja 120 f § sekä Vna 214/2015). Päätöksessä esitetyt perusteet eivät kuitenkaan pohjaudu em. oikeusohjeisiin vaan sisältävät viranomaisen omaa em. oikeusohjeiden ulkopuolista tulkintaa. Hallintopäätöksen tulee aina perustua lakiin, ei muihin mahdollisesti lain kanssa ristiriidassa oleviin ohjeistuksiin.

Lain mukaan kelpoisuus poikkeuksellisen vaativan kohteen suunnittelijaksi ei siis esimerkiksi edellytä päätöksessä mainittua aiempaa toimimista poikkeuksellisen vaativissa kohteissa. Rakennusvalvontaviranomaisen on siis arvioitava hankkeen vaativuus ja sen jälkeen nimenoimaan MRL 120 d ja 120 e §:n mukainen suunnittelijan kelpoisuus kohteeseen. Päätöksessä esitettyjä muita arviointikriteereitä ei MRL ja YM2/601/2015 tunne.

Rakennusvalvontaan toimitetussa kohdennetussa referenssiluettelossa on po. suunnittelijan osalta esitetty kohteet, joissa hän on toiminut pääsuunnittelijana ja rakennussuunnittelijana (siis molemmissa rooleissa kaikissa esitetyissä hankkeissa, kuten luettelossa on mainittu). Referenssiluettelossa esitetyt hankkeet (v. 1994 alkaen) ovat kaikki VNA 214/2015 mukaisia vaativia tai poikkeuksellisen vaativia peruskorjaushankkeita. Esitetyn suunnittelijan laajempi referenssiluettelu vuodesta 1971 alkaen on kokonaisuudessaan myös toimitettu rakennusvalvontaan. MRL:n mukaiset poikkeuksellisen vaativan suunnittelutehtävän kelpoisuusehdot täyttyvät siis jo esitetyn suunnittelijan osalta, toisin kuin päätöstekstissä todetaan.

Päätöksessä on otettu kantaa suunnittelijan aiempien referenssien ja po. kohteen vastaavuuteen. Kumottu RakMK A2 Määräykset ja ohjeet 2002, kohta 4.1.2 määritteli aiemmin suunnittelijoiden kelpoisuuden arviointiin kuuluvaksi tutkinnon ja muut opintosuoritukset sekä kokemuksen ja näytöt asianomaisella suunnittelualalla. Tällaista harkinnanvaraista tulkintaa näytöistä eivät nyt voimassaolevat MRL tai asetukset ja ohjeet sisällä.

Kelpoisuusasiaa koskevissa sähköpostiviesteissä ennen päätöstä lupakäsittelijä on viitannut mm. Helsingin kaupungin rakennusjärjestykseen. Rakennusjärjestyksen 11 §: ”Suunnittelijoiden ja vastaavien työnjohtajien kelpoisuutta arvioitaessa kiinnitetään erityistä huomiota henkilön ai-



14.09.2018

empaan suoriutumiseen vastaavan tasoista hankkeista.” MRL 14 § kuitenkin määrää mitä rakennusjärjestyksessä esitetään: ”Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelemistä sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja. Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvai-  
kutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamis-  
määräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty.” Rakennusjärjestyk-  
sessä siis voidaan määrätä nimenomaan itse rakentamista koskevista  
seikoista. Suunnittelijoiden kelpoisuus ei ole rakennusjärjestyksen pii-  
riin kuuluva asia eikä rakennusjärjestyksestä ole itse päätöksessä viitattu  
na oikeusohjeena mainittukaan.

Esitetty suunnittelija on toiminut hankkeen luonnossuunnittelussa sekä  
hankesuunnitelman laadinnassa yhteistyössä Museoviraston kanssa  
suojelumääräysten edellyttämällä tavalla. Peruskorjaushankkeelle on  
näin luotu tilaajan tavoitteiden mukaiset ja rakennussuojelun kannalta  
toimivat lähtökohdat. Rakennuksen alkuperäisten suunnittelijoiden po-  
jan, arkkitehti \*\*\*\*\* kanssa on myös neuvoteltu ja alustavasti sovit-  
tu jatkotyön kannalta oleellisesta yhteistyöstä Arkkitehtitoimisto Petäjä  
Oy:n kanssa niin heillä arkistoissa olevan aineiston kuin rakennuksen  
pitkäaikaisen tuntemuksenkin saamiseksi hankkeen suunnitteluryhmän  
käyttöön.

#### Suunnittelijan pätevyyttä koskevat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 120 d §:n mukaan suunnittelutehtävät  
kuuluvat vaativuusluokkiin, jotka määräytyvät suunnittelutehtävän arkkiteh-  
tonisten, toiminnallisten ja teknisten vaatimusten, rakennuksen ja ti-  
lojen käyttötarkoituksen, rakennuksen terveellisyyteen ja energiatehok-  
kuuteen liittyvien sekä rakennusfysikaalisten ominaisuuksien, raken-  
nuksen koon, rakennussuojelun sekä kuormitusten ja palokuormien,  
suunnittelu-, laskenta- ja mitoitusten menetelmien, kantavien rakenteiden  
vaativuuden ja ympäristöstä ja rakennuspaikasta aiheutuvien vaatimus-  
ten perusteella. Suunnittelutehtävän vaativuusluokka olla poikkeukselli-  
sen vaativa, jos jokin edellä tarkoitetuista vaatimuksista tai ominaisuuksista  
on poikkeuksellinen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 120 e §:ssä todetaan, että rakennussuun-  
nittelijan ja erityissuunnittelijan kelpoisuusvaatimuksena poikkeukselli-  
sen vaativassa suunnittelutehtävässä on kyseiseen suunnittelutehtä-  
vään soveltuva, rakentamisen tai tekniikan alalla suoritettu ylempi kor-



14.09.2018

keakoulututkinto sekä vähintään kuuden vuoden kokemus vaativista suunnittelutehtävistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 120 f §:n mukaan rakennusvalvontaviranomaisen on arvioitava sille ilmoitetun suunnittelijan 120 d & 120 e §:n mukainen kelpoisuus kyseiseen tehtävään ja pyydettyä tehtävä päätös suunnittelijan kelpoisuudesta toimia kyseisessä tehtävässä.

#### Asemakaava

Kiinteistöllä voimassa oleva asemakaava 4082 on 62 vuotta vanha, ja se on vahvistettu 1.10.1956. Museovirasto on todennut, että Kirkkohallituksen kirkkolain nojalla tekemä suojelupäätös mahdollistaa nyt tehtävät korjaus- ja laajennustyöt.

#### Päätöksen perustelut

Lauttasaaren kirkon peruskorjaus- ja laajennushankkeesta poikkeuksellisen vaativan tekee suunnittelutehtävän kirkolliset arkkitehtoniset ja tekniset vaatimukset sekä erityisesti rakennuksen suojelusta, koosta sekä rakennuksen ympäristöstä ja rakennuspaikasta aiheutuvat vaatimukset. Lauttasaaren kirkko piha-alueineen on myös valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (Valtioneuvoston v. 2009 vahvistama RKY-inventointi).

Korjausrakentamisessa hakijalla on erittäin laaja kokemus erityisesti hoiva- ja koulurakennusten osalta. Näiden korjausrakentaminen eroaa kuitenkin merkittävästi luonteeltaan kyseessä olevan, kirkkolain nojalla suojellun kirkkorakennuksen peruskorjaus- ja laajennushankkeesta valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli tiimipäällikkö Ulla Vahtera. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

#### Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485  
sara.rintamo(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Rakennusvalvontapalvelut pöytäkirja 31.5.2018 § 317



14.09.2018

- |    |  |
|----|--|
| 2  | Oikaisuvaatimus  |
| 3  | Museoviraston lausunto 19.6.2018, Lauttasaaren kirkon peruskorjaus-<br>hanke |
| 4  | Suunnittelijan referenssit   |
| 5  | Suunnittelijan CV  |
| 6  | Arkkitehtitoimiston referenssit  |
| 7  | Hankesuunnitelma, Lauttasaaren kirkon peruskorjaus 18.5.18                   |
| 8  | Rakennustapaselostus, Lauttasaaren kirkko L2-vaihe 18.5.18                   |
| 9  | Asemakaava 1.10.1956 nro 4082  |
| 10 | VNA rakentamisen suunnittelutehtävien vaativuusluokkien määräytymi-<br>sestä |
| 11 | Ympäristöministeriön ohje rakennusten suunnittelijoiden kelpoisuudesta       |
| 12 | Kirkkohallituksen suojelupäätös Lauttasaaren kirkosta 8.6.2004               |

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölu-  
pa päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

### Ote

Oikaisunhakija

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimen-  
pide-, purkamis- ja maisematyölu-  
pa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

## Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485  
sara.rintamo(a)hel.fi

## Postiosoite

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

## Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 10  
<https://www.hel.fi/>

## Puhelin

09 310 1691

## Faksi

## Y-tunnus

0201256-6

## Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

## Alv.nro

FI02012566



14.09.2018

Asia/6

## Liitteet

- 1 Rakennusvalvontapalvelut pöytäkirja 31.5.2018 § 317
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Museoviraston lausunto 19.6.2018, Lauttasaaren kirkon peruskorjaus-  
hanke
- 4 Suunnittelijan referenssit
- 5 Suunnittelijan CV
- 6 Arkkitehtitoimiston referenssit
- 7 Hankesuunnitelma, Lauttasaaren kirkon peruskorjaus 18.5.18
- 8 Rakennustapaselostus, Lauttasaaren kirkko L2-vaihe 18.5.18
- 9 Asemakaava 1.10.1956 nro 4082
- 10 VNA rakentamisen suunnittelutehtävien vaativuusluokkien määräytymi-  
sestä
- 11 Ympäristöministeriön ohje rakennusten suunnittelijoiden kelpoisuudesta
- 12 Kirkkohallituksen suojelupäätös Lauttasaaren kirkosta 8.6.2004

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölu-  
pa päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

### Ote

Oikaisunhakija

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimen-  
pide-, purkamis- ja maisematyölu-  
pa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12