

IHH:N VIDEOTUOTANTONN HANKINTAPISTEYTYYS 20.5.2024			
Tarjoukset	Videolle	Mättömedia	Kapina
HINTA YHTEENSÄ (max 45 000 €)	28 000	39 750	29 910
Hinnan vertailupisteet (maksimipisteet 25 p. / 25 %)	25	17,61	23,40
LAATU			
1. Tuotantosuunnitelma (maksimipisteet 25 p. / 25 %)			
<p>Tarjoajan tulee esittää vapaamuotoinen tuotantosuunnitelma videotuotantojen toteutuksesta. Suunnitelmassa tulee tuoda esiin tarjoajan erityisosaaminen houkutteluun ja tarinankerronnallisiin videoihin.</p> <p>Tuotantosuunnitelman pisteytysperusteet:  Tuotantosuunnitelman selkeys, tarkoituksenmukaisuus ja toteutuskelpoisuus suhteessa projektisuunnitelmassa kuvattuihin tarpeisiin ja tavoitteisiin.</p> <p>Pisteet 0-5. Kerroin 5, maksimipisteet 25</p> <p>1 p. = suunnitelmassa hankinnan tavoitteiden täyttyminen projektikuvauksen vaatimuksiin nähden esitetään heikosti  2 p. = suunnitelmassa hankinnan tavoitteiden täyttyminen projektikuvauksen vaatimuksiin nähden esitetään välttävästi  3 p. = suunnitelmassa hankinnan tavoitteiden täyttyminen projektikuvauksen vaatimuksiin nähden esitetään tyydyttävästi  4 p. = suunnitelmassa hankinnan tavoitteiden täyttyminen projektikuvauksen vaatimuksiin nähden esitetään hyvin  5 p. = suunnitelmassa hankinnan tavoitteiden täyttyminen projektikuvauksen vaatimuksiin nähden esitetään erinomaisesti</p>	<p>4 p. x 5 = 20 p.</p> <p>Tuotantosuunnitelman selkeys ja johdonmukaisuus on hyvä: tuotantosuunnitelma on selkeä, kattava, yksityiskohtainen ja täyttää hyvin toimeksiannon tavoitteet keskittyen tarjouksessa esitettyihin tarpeisiin. Aikataulu ja projektin eri vaiheet on tiivistetty erittäin selkeään muotoon. Aikataulu vaikuttaa kuitenkin liian tiukalta. Konkreettiset esimerkit alustavasta suunnitelmasta elävöittävät tarjousta.</p>	<p>3 p. x 5 = 15 p.</p> <p>Tuotantosuunnitelman selkeys ja johdonmukaisuus on hyvä, ja suunnitelma vastaa tavoitteiden täyttymistä tyydyttävästi. Suunnitelma on seikkaperäinen mm. tehtävien, vastuiden, budjetin jakautumisen osalta. Valittu lähestymistapa ei ole tarkoituksenmukainen tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin ja tavoitteisiin nähden.</p>	<p>4 p. x 5 = 20 p.</p> <p>Tuotantosuunnitelman selkeys ja johdonmukaisuus on hyvä ja toteustavat on esitetty kattavasti. Työsuunnitelman sisältö muodostaa johdonmukaisen kokonaisuuden ja ottaa kantaa projektikuvauksessa esitettyihin tarpeisiin ja tavoitteisiin. IHH:n brändi on huomioitu suunnitelmassa hyvin ja tarjouksessa mennään konseptissa hyvin tarkalle tasolle. Suunnitelmassa on esitetty osin vaihtoehtoinen toteutustapa videokuvauksille. Opastaviin videoihin suunniteltu konsepti on tarkoituksenmukainen. Hinnoittelu voisi olla esitetty selkeämmin.</p>

<b>2. Aikaisempaa kokemusta osoittavat referenssit (maksimipisteet 50 p. / 50 %)</b>			
<p><b>Tarjoajan tulee esittää referensseinä kaksi videotuotannon lopputuotosta, jotka sopisivat sisällöltään tai toteutustavaltaan hankittavien videotuotantojen toteuttamiseen. Tilaja varaa oikeuden tarkistaa annettujen referenssien oikeellisuuden.</b></p> <p>Referenssin pisteytysperusteet: Arviointiperusteena referensseissä on esiin tulleen kokemuksen hyödyllisyys hankinnan tavoitteen ymmärtämisessä ja toimeksiannon tekemisessä.</p> <p>Pisteet 1-5/referenssi, kerroin 5, maksimipisteet 25/referenssi. Referenssien maksimipisteet 50.</p> <p>Pisteet 0-5</p> <p>1 p. = referenssissä esiin tullut kokemus on hankinnan tavoitteisiin nähden heikko</p> <p>2 p. = referenssissä esiin tullut kokemus on hankinnan tavoitteisiin nähden välttävä</p> <p>3 p. = referenssissä esiin tullut kokemus on hankinnan tavoitteisiin nähden tyydyttävä</p> <p>4 p. = referenssissä esiin tullut kokemus on hankinnan tavoitteisiin nähden hyvä</p> <p>5 p. = referenssissä esiin tullut kokemus on hankinnan tavoitteisiin nähden erinomainen</p>	<p><b>Referenssi 1: 4 p. x 5 = 20 p.</b></p> <p>Relevantti referenssi, joka vastaa hankinnan tavoitteita hyvin. Referenssin esiin tuoma kokemus (esim. menetelmät, lopputuotos) vastaa melko hyvin toimeksiannon tavoitteita.</p> <p><b>Referenssi 2: 4 p. x 5 = 20 p.</b></p> <p>Referenssi on relevantti, ja siitä esiin nouseva kokemus on hankinnan tavoitteisiin ja kohderyhmän palvelutarpeisiin nähden hyvä.</p>	<p><b>Referenssi 1: 3 p. x 5 = 15 p.</b></p> <p>Referenssivideo on saanut näkyvyyttä ja lisännyt tunnettavuutta sille tarkoitettussa kohderyhmässä. Referenssissä esiin tullut kokemus on hankinnan tavoitteisiin nähden tyydyttävä, koska hankittavien videoiden kohderyhmä on eri.</p> <p><b>Referenssi 2: 4 p. x 5 = 20 p.</b></p> <p>Referenssissä esiin tullut kokemus on hankinnan tavoitteisiin nähden hyvä. Referenssin nähdään soveltuvan hyvin kansainväliseen houkuttelu- ja markkinointityöhön, vaikka referenssivideoissa kohderyhmä on ollut eri.</p>	<p><b>Referenssi 1: 4 p. x 5 = 20 p.</b></p> <p>Referenssissä esiin tullut kokemus on hankinnan tavoitteisiin nähden hyvä, ja sen sisällyttäminen tarjoukseen on perusteltu kattavasti.</p> <p><b>Referenssi 2: 5 p. x 5 = 25 p.</b></p> <p>Referenssissä esiin tullut kokemus on hankinnan tavoitteisiin nähden erinomainen, ja siinä käytetyt menetelmät vastaavat hankittavien videoiden tarkoitusta erinomaisesti.</p>
<b>Laatutekijöiden pisteet yhteensä</b>	60	50	65
<b>Laadun vertailupisteet (maksimipisteet 75 p. / 75 %)</b>	<b>69,23</b>	<b>57,69</b>	<b>75,00</b>
<b>YHTEENSÄ (maksimipisteet 100 p.)</b>	<b>94,23</b>	<b>75,30</b>	<b>98,40</b>

Hintavertailussa vertaillaan tarjoajan antamaa kokonaishintaa. Halvimman hinnan antanut tarjoaja saa 25 pistettä. Muiden tarjoajien pisteet suhteutetaan halvimman tarjouksen antaneen pisteisiin seuraavalla kaavalla: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) \* 25.

Laatutekijöiden pisteytykset perustuvat asiantuntijoiden arvioon. Tarjouksessa pyydettiin esittämään vapaamuotoinen tuotantosuunnitelma videotuotantojen toteutuksesta, jossa tuodaan esiin tarjoajan erityisosaaminen houkutteluun ja tarinankerronnallisiin videoihin. Tuotantosuunnitelma arvioidaan suhteessa sen selkeyteen, toteutuskelpoisuuteen sekä tilaajan hankinnalle asettamiin tavoitteisiin ja tarpeisiin. Lisäksi tarjoajan tulee esittää referensseinä kaksi videotuotannon lopputuotosta, jotka sopisivat sisällöltään tai toteutustavaltaan hankittavien videotuotantojen toteuttamiseen. Arviointiperusteena kummassakin referenssissä on esiin tulleen kokemuksen hyödyllisyys hankinnan tavoitteen ymmärtämisessä ja toimeksiannon tekemisessä. Tuotantosuunnitelmasta ja molemmista referensseistä annetaan pisteitä asteikolla 0-5, ja pisteet kerrotaan kertoimella 5. Korkeimmat laatupisteet saaneelle tarjoajalle annetaan 75 pistettä. Muiden tarjoajien laatupisteet suhteutetaan korkeimmat laatupisteet saaneen pisteisiin seuraavalla kaavalla: (tarjoajan pisteet / parhaat pisteet) \* 75.

Lopuksi lasketaan yhteen hinnan vertailupisteet sekä laadun vertailupisteet. Hinta- ja laatupisteet yhteenlaskettuna ovat maksimissaan 100 pistettä.