

## Helsingin kaupungin alueiden infrahankkeiden projekti johtopalvelut, hankinnan kohde 2: Itäinen alue

### 1. Taustaa

Ilmoitus EU-kynnysarvon ylittävästä hankinnasta julkaistiin Hilmassa 1.3.2018. Osallistumishakemusten jättämisen määräaika oli 4.4.2018 klo 13.00. Hankintamenettely on avoin hankintamenettely.

### 2. Arviointiryhmä

Tarjousten ja ehdokkaiden arvioinnin suoritti seuraava ryhmä:

- Erkki Nurmi, yksikön päällikkö Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala
- Liisa Katajala, projekti johtaja Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala
- Joonas Hautala, hankinta-asiantuntija Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala

### 3. Tarjouksen jättäneet tarjoajat

Määräaikana toimittivat tarjouksensa seuraavat 5 tarjoajaa:

- Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
- Ramboll CM Oy
- Sito Rakennuttajat Oy
- Welado Oy
- WSP Finland Oy

Hankintailmoituksessa oli kerrottu, että saatujen todistusten ja selvitysten perusteella tarkastetaan täyttääkö tarjoaja asetetut vaatimukset ja että kaikki vähimmäisvaatimukset täyttävät tarjoaja valitaan tarjoajiksi.

### 4. Tarjoajan taloudellisen ja rahoituksellisen tilanteen arviointi

Tarjoajan oli täytettävä tarjouksessa yhteydessä Tarjouspalvelussa ESPD-lomake, jolla tarjoaja vakuutti, etteivät sitä koske pakolliset poissulkemisperusteet. Jos tarjoaja on ryhmittymä, oli ESPD-lomake toimitettava jokaisesta ryhmittymän osakasyrityksestä. Jos tarjoaja vetoaa alihankkijan resursseihin täyttääkseen vähimmäisvaatimukset, ESPD-lomake oli toimitettava myös tällaisesta alihankkijasta.

Mikäli tarjoaja on ryhmittymä, tulee ESPD-lomake täyttää ja ladata tarjouksen liitteeksi jokaisesta ryhmittymän osakasyrityksestä. Lisäksi tarjoajan tulee ladata tarjouksensa liitteeksi aiesopimus ryhmittymän perustamisesta. Aiesopimukseen on kirjattava kunkin osakasyrityksen päävastuualueet hankkeessa.

Tarjoajan oli täytettävä tarjouksensa yhteydessä Tarjouspalvelussa lomake, jolla tarjoaja vakuutti täyttävänsä

rahoituksellista ja taloudellista tilannetta koskevat vähimmäisvaatimukset.

Tilaaaja tarkisti tarjoajien liikevaihdon ja tilaajavastuulain mukaiset tiedot Tilaaajavastuu Oy:n Tilaaajavastuu.fi-yritysraportista. Mikäli tarjouksen tekijänä on ryhmittymä, tarkisti rakennuttaja liikevaihdon ja tilaajavastuulain mukaiset selvitykset kaikilta ryhmittymän osakasyrityksiltä. Kaikki tarjouksen jättäneet tarjoajat kuuluvat Tilaaajavastuu Oy:n Luotettava kumppani-palveluun.

Kaikki tarjoajat (täyttävät tarjoajilta vaadittavat vähimmäisvaatimukset pakollisten poissulkemisperusteiden (ESPD-lomake) sekä rahoituksellisen ja taloudellisen tilanteen osalta.

## 5. Tarjoajan teknisen suorituskyvyn arviointi

Tarjoajan on täytettävä tekniseen suorituskyvyn liittyvät vähimmäisvaatimukset:

1. Tarjoaja on liittynyt Tilaaajavastuu Oy:n Luotettava Kumppani-palveluun ja rakennuttaja pystyy tarkistamaan kilpailutuksen voittajan tilaajavastuulain mukaiset tiedot Tilaaajavastuu.fi-yritysraportista.
2. Yrityksellä on kyky tuottaa asiakirjoja sähköisessä muodossa ja suomen kielellä. Vähintään yhdellä esitetyistä henkilöistä on kyky tuottaa ja muokata Fore-ohjelmalla tehtyjä kustannusarvioita.
3. Projektipäälliköllä on vähintään kolmen (3) vuoden työkokemus projektipäällikön tehtävistä infra-alalta.
4. Valvojalla on vähintään kahden (2) vuoden työkokemus infra-alan työtehtävistä.
5. Työhön osallistuvilla maastossa työskentelevillä henkilöillä on voimassa vähintään Tieturva I – pätevyys.

Vähimmäisvaatimukset	ESPD-lomake. Tarjoajan ollessa ryhmittymä, ESPD-lomake kaikilta ryhmittymän jäseniltä ja tarjoajan vedotessa alihankkijan resursseihin, ESPD-lomake kaikilta alihankkijoilta, joiden voimavaroihin vedotaan.	Tarjoaja on liittynyt Tilajavastuu Oy:n Luotettava Kumppani-palveluun ja rakennuttaja pystyy tarkistamaan kilpailutuksen voittajan tilajavastuulain mukaiset tiedot Tilajavastuu.fi-yrittäjäraportista.	Yrityksellä on kyky tuottaa asiakirjoja sähköisessä muodossa ja suomen kielellä. Vähintään yhdellä esitetyistä henkilöistä on kyky tuottaa ja muokata Fore-ohjelmalla tehtyjä kustannusarvioita.	Projektipäälliköllä on vähintään kolmen (3) vuoden työkokemus projektipäällikön tehtävistä infra-alalta.	Valvojalla on vähintään kahden (2) vuoden työkokemus infra-alan työtehtävistä.	Työhön osallistuvilla maastossa työskentelevillä henkilöillä on voimassa vähintään Tieturva I –pätevyys.
<b>Referenssit</b>						
Rakennuttajatoimisto HTJ Oy	X	X	X	X	X	X
Ramboll CM Oy	X	X	X	X	X	X
Sito Rakennuttajat Oy	X	X	X	X	X	X
Welado Oy	X	X	X	X	X	X
WSP Finland Oy	X	X	X	X	X	X

X Vaadittava liite osallistumishakemuksen mukana

- Vaadittava liite puuttuu osallistumishakemuksesta tai kohta ei sovellu

Pisteytys	Kysymyksessä on ollut vaativa infrarakentamiskohde kaupunkialueella, jossa urakka-alueen läpi on kulkenut urakka-ajan toimiva joukko- (linja-auto-, raitio-, metro- tai junaliikenne) 0 tai 3 pistettä	Kohteen urakkahinta, alv 0 %: kohteen urakkahinta infratöiden osalta yli 100 000 euroa mutta alle 2 000 000 euroa = 3 pistettä; yli 2 000 000 euroa mutta alle 5 000 000 euroa = 2 pistettä; 5 000 000 euroa tai suurempi = 1 pistettä.
<b>Referenssit</b>		
<b>Rakennuttajatoimisto HTJ Oy</b>		
<b>Projektipäällikkö A</b>		
Jätkäsaaren asemakaava-alueen kunnallistekniikan rakentaminen, yhteinen työmaa	3	3
Järvenpään Poikkitie Mt145 vaihe 3b	3	3
HSY Mittarikaivot 2018	3	3
<b>Projektipäällikkö B</b>		
Kauklahdenväylä perusparannus/ Kummelinvuoren urakka	3	2
Southwest Road Network Development Project (SRNDP), Road Safety Component, Dhaka, Bangladesh (Liikenneturvallisuuden parantamishanke)	3	3
Rautatiesillan rakentaminen Porin radalle Ulvilassa	0	0
<b>Valvoja A</b>		
Poikkitie (Mt 145) parantaminen, vaihe 3 C	3	3
Mt120 parantaminen Rantarata - Konala, 1R1570	3	3
Lahden portti ja Mt167 parantaminen	3	3
Laatupisteet yhteensä	24	23

**Perustelut**

- Rautatiesillan rakentaminen Porin radalle Ulvilassa: Kysymyksessä ei ole ollut vaativa infrarakentamiskohde kaupunkialueella, jossa urakka-alueen läpi on kulkenut urakka-ajan toimiva kevyt liikenne.

Referenssit	Pisteitys	
<b>Ramboll CM Oy &amp; Ramboll Finland Oy</b>		
<b>Valvoja A (Ramboll CM Oy)</b>		
Jätkäsaari, Bermudankuja ja Atlantinkatu	3	3
Helsingin Sataman päällysteurakka 2016	3	3
Multimäki, Joensuu	3	3
<b>Projektipäällikkö A (Ramboll CM Oy)</b>		
Siilitien ja Kettutien alueen rakentaminen yhteisenä kunnallisteknisenä työmaana	3	3
Viikintien-Siilitien rakentaminen, liikenneturvallisuuden ja pintarakenteiden parantaminen	3	3
Päätien, Hopeakaivoksentien, Hakkukujan ja Kaitalahdentien rakentaminen/saneeraaminen yhtenä kunnallisteknisenä hankkeena	3	3
<b>Projektipäällikkö B (Ramboll CM Oy)</b>		
Itäväylän pysäkit	3	3
Siilitie-Kettutie, Kettukuja ja Kettulehto	3	3
Yliskylän puistokatu	3	3
Laatupisteet yhteensä	27	27

## Pisteitys

Kysymyksessä on ollut vaativa infrarakentamiskohde kaupunkialueella, jossa urakka-alueen läpi on kulkenut urakka-ajan toimiva joukko- (linja- auto-, raitio-, metro- tai junaliikenne) 0 tai 3 pistettä

Kohteen urakkahinta, alv 0 %: kohteen urakkahinta infratöiden osalta yli 100 000 euroa mutta alle 2 000 000 euroa = 3 pistettä; yli 2 000 000 euroa mutta alle 5 000 000 euroa = 2 pistettä; 5 000 000 euroa tai suurempi = 1 pistettä.

Referenssit	Pisteytys	
<b>Sito rakennuttajat Oy</b>		
<b>Projektipäällikkö A</b>		
Keilaniemen johtosiirrot	3	3
kt52 jkp ja kt52/vt 25 liittymän saneeraus, Raasepori	3	3
Merimiehen raitti	3	3
<b>Projektipäällikkö B</b>		
Oulunsuuntien sillan peruskorjaus ja levitys	3	3
Lintulammentien sillan korjaus ja levitys	3	3
Pyykösjärven lisävesijohto	0	0
<b>Valvoja A</b>		
Kalasataman silta	0	0
Kulosaaren sillan eteläinen levennys	0	0
Helsinki-Vantaan palvelutason korotus	0	0
Laatupisteet yhteensä	15	15

### Perustelut

- Pyykösjärven lisävesijohto: Kysymyksessä ei ole ollut vaativa infrarakentamiskohde kaupunkialueella, jossa urakka-alueen läpi on kulkenut urakka-ajan toimiva joukko- (linja-auto-, raitio-, metro tai junaliikenne).
- Kalasataman silta: Referenssin ilmoittanut henkilö ei ole toiminut kohteessa valvojana, vaan erikoistöiden asiantuntijana.
- Kulosaaren sillan eteläinen levennys: Referenssin ilmoittanut henkilö ei ole toiminut kohteessa valvojana, vaan erikoistöiden asiantuntijana.
- Helsinki-Vantaan palvelutason korotus: Referenssi ilmoitettu ei vaativaksi infrarakentamiskohteeksi.

Referenssit	Pisteytys	
<b>Welado Oy</b>		
<b>Valvoja A</b>		
Vanajantien saneeraus	3	3
Mt 3003 parantaminen välillä Keskuskatu - Pysäkkitie, Lempäälä	3	3
Aleksiskivenkadun ja Loimalahdentien risteysjärjestelyt	3	3
<b>Projektipäällikkö A</b>		
Hämeenlinnakeskus, katualueen pinnat	0	0
Hankasuontie välillä Malminkartanontie-Hankasuontie 3 ja Malminkartanontie välillä Vihdintie-Kartanonkaari	3	3
Metrosilta-Kulosaari-sillan vahventaminen	0	0
<b>Projektipäällikkö B</b>		
Jönsäksentien rakentaminen	3	3
Uomatien muutostyöt	3	3
Bredantie, Bredankuja ja Stenberginkujan katu-urakka	3	3
Laatupisteet yhteensä	21	21

## Perustelut

- Hämeenlinnakeskus, katualueen pinnat: Kysymyksessä on ollut pelkkä katualueen päällystystyö, eikä se ole ollut vaativa infrarakentamiskohde kaupunkialueella, jossa urakka-alueen läpi on kulkenut urakka-ajan toimiva joukko- (linja-auto-, raitio-, metro tai junaliikenne).
- Metrosilta-Kulosaari-sillan vahventaminen: Kysymyksessä ei ole ollut vaativa infrarakentamiskohde kaupunkialueella, jossa urakka-alueen läpi on kulkenut urakka-ajan toimiva kevyt liikenne.

Referenssit	Pisteytys	
<b>WSP Finland Oy</b>		
<b>Projektipäällikkö A</b>		
Raitiotiehankkeiden yhteensovitus- ja valvontatehtävien hoitaminen	0	0
Raitiotiehankkeiden yhteensovitus- ja valvontatehtävien hoitaminen	0	0
Raitiotien ja metron konsultointitehtävät	0	0
<b>Projektipäällikkö B</b>		
Metroaseman vesieristyksen uusiminen	0	0
Metroaseman lippuhallin peruskorjaus	0	0
Jokirinteen oppimiskeskus	0	0

## Pisteytys

Kysymyksessä on ollut vaativa infrarakentamiskohde kaupunkialueella, jossa urakka-alueen läpi on kulkenut urakka-ajan toimiva joukko- (linja-auto-, raitio-, metro- tai junaliikenne) 0 tai 3 pistettä

Kohteen urakkahinta, alv 0 %: kohteen urakkahinta infratöiden osalta yli 100 000 euroa mutta alle 2 000 000 euroa = 3 pistettä; yli 2 000 000 euroa mutta alle 5 000 000 euroa = 2 pistettä; 5 000 000 euroa tai suurempi = 1 pistettä.



Valvoja A		
Katajanokan raitiolinjan 4 saneeraus	0	0
Topaasinaukiion rakenteiden rakennesuunnittelu	0	0
Pasila-Riihimäki välityskyvyn nostaminen vaihe 2, ratasuunnitelma	0	0
Laatupisteet yhteensä	0	0

### Perustelut

- Raitiohankkeiden yhteensovitus- ja valvontatehtävien hoito: Referenssin ilmoittanut henkilö ei ole toiminut kohteessa projektipäällikkönä. KYMP:llä vastuu ko. työstä ja oma projektipäällikkö.
- Raitiohankkeiden yhteensovitus- ja valvontatehtävien hoito: Referenssin ilmoittanut henkilö ei ole toiminut kohteessa projektipäällikkönä. KYMP:llä vastuu ko. työstä ja oma projektipäällikkö.
- Raitiotien ja metron konsultointitehtävät: Referenssin ilmoittanut henkilö ei ole toiminut kohteessa projektipäällikkönä. KYMP:llä vastuu ko. työstä ja oma projektipäällikkö.
- Metroaseman vesieristyksen uusiminen: Referenssin ilmoittanut henkilö ei ole toiminut kohteessa projektipäällikkönä. Kohde ei ole vielä valmistunut.
- Metroaseman lippuhallin peruskorjaus: Referenssin ilmoittanut henkilö ei ole toiminut kohteessa projektipäällikkönä. Kohde ei ole vielä valmistunut.
- Jokirinteen oppimiskeskus: Referenssi ilmoitettu ei vaativaksi infrarakentamiskohteeksi.
- Katajanokan raitiolinjan 4 saneeraus: Referenssin ilmoittanut henkilö ei ole ollut rakentamisessa mukana. Referenssin tiedot ovat puutteelliset.
- Topaasinaukiion rakenteiden rakennesuunnittelu: Referenssi ilmoitettu ei vaativaksi infrarakentamiskohteeksi.
- Pasila-Riihimäki välityskyvyn nostaminen vaihe 2, ratasuunnitelma: Kyseessä suunnitelma, eikä referenssin ilmoittanut henkilö ei ole ollut rakentamisessa mukana.

Hankinnan kohde 2: Itäinen alue					
	Rakennuttajatoimisto HTJ Oy	Ramboll CM Oy & Ramboll Finland Oy	Sito Rakennuttajat Oy	Welado Oy	WSP Finland Oy
Hinta, projektipäällikkö (€/h)	95,00	84,00	108,00	80,00	98,00
Hinta, valvoja (€/h)	77,00	69,00	83,00	70,00	84,00
Pisteet hinnan perusteella	34,46	38,83	30,78	40,00	32,86
Laatupisteet / vaativa infrarakentamiskohde	24,00	27,00	15,00	21,00	0,00
Laatupisteet / kohteen urakkahinnan perusteella	23,00	27,00	15,00	21,00	0,00
Pisteet laadun perusteella	52,22	60,00	33,33	46,67	0,00
<b>Yhteensä</b>	<b>86,69</b>	<b>98,83</b>	<b>64,11</b>	<b>86,67</b>	<b>32,86</b>

## 6. Yhteenveto tarjousten arvioinnista

Kaikki viisi määräaikaan mennessä saapunutta tarjousta täyttävät hankintailmoituksessa määritellyt vähimmäisvaatimukset.

Ramboll CM Oy & Ramboll Finland Oy esitetään valittavaksi hankinnan kohteeseen 1: Eteläinen ja läntinen alue, joten tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti sitä ei voida valita muihin hankinnan kohteisiin. Ramboll CM Oy & Ramboll Finland Oy:tä ei siis voida valita hankinnan kohteeseen 2, vaikka se sai eniten pisteitä.

Saatujen tarjousten perusteella esitetään valittavaksi seuraava tarjoaja hankinnan kohteeseen 2: Itäinen alue:

- Rakennuttajatoimisto HTJ Oy

Helsingissä 8.5.2018

Arviointiryhmän puolesta

Joonas Hautala  
hankinta-asiantuntija