

Helsingin kaupungin etsivän nuorisotyön palvelun hankinta

Kooste palveluntuottajien osaamisesta annettujen tarjousten perusteella

Etsivän nuorisotyön suomenkielisen palvelun tuottamiseksi päätettiin Helsingin kaupungin kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa 8.5.2018, että kaupunki toteuttaa etsivää nuorisotyötä sekä omana toimintanaan että hankkii etsivää nuorisotyötä julkisena hankintana. Tarjousten määräaikaan mennessä saatiin tarjouksia yhteensä seitsemältä toimijalta. Alla lyhyt kooste annettujen tarjousten perusteella palveluntuottajien osaamisesta. Suurin mahdollinen yhteispistemäärä arvioinnissa oli sata pistettä.

Debora Oy, 44 pistettä

Debora oy on suomalainen sosiaali- ja terveydenhuoltoalalla toimiva palveluyritys, joka kertoo palvelevansa asiakkainaan ”kaikenikäisiä ihmisiä vauvasta vaariin”. Tarjouksensa perusteella heidän antamansa asiakasmääräarvio on hyvin varovainen ja alakanttiin verrattuna etsivän nuorisotyön todellisiin toteutuviin asiakasmääriin.

Kohderyhmäkuvaus on jäsentynyt. Toimintamenetelmä kuvauksen perusteella yrityksellä on selkeää ja kattavaa osaamista etsivän nuorisotyön palvelun kaltaisesta toiminnasta. Kuvaus palveluiden saavutettavuudesta on yleinen ja kertoo lähinnä yrityksen arvopohjasta. Dokumentti ei sisällä kuvausta aiemmasta työstä, metodeista, toimintamalleista tai vastaavasti aikeista. On vaikeaa arvioida yrityksen todellista osaamista tämän perusteella. Ohjaustoimintojaan yritys kuvaa lähinnä luetellen muita palveluita. Kuvausta omista prosesseista tai yhteistyörakenteista ei ole. Toiminnan näkyvyydestä ja palvelun jatkuvuudesta yritys antaa riittävän kuvauksen.

HNMKY ry, 50 pistettä

Helsingin NMKY ry (Nuorten Miesten Kristillinen Yhdistys) on vuonna 1889 perustettu vuonna 1889 helsinkiläinen nuorisjärjestö, joka ”tarjoaa monipuolisia harrastusmahdollisuuksia lapsille, nuorille ja aikuisille”. HNMKY ry on tällä hetkellä yksi Helsingin kaupungille etsivän nuorisotyön palveluita tuottavista toimijoista. Järjestö kuvaa kohderyhmäänsä ja määrällistä tavoitettaan tukeutuen olemassa oleviin rakenteisiin ja toimintaan.

Toimintamalleista on selkeästi osaamista. Työprosesseista on tarkka kuvaus, joka sisältää näyttöä aiemman työn vaikuttavuudesta. Varsinaista analyysiä tai pohdintaa valituista toimintamuodoista ei ole. Suunnitelma asiakaslähtöisyyden varmistamiseksi on hieman yleisluontoinen. Pyydetty kuvaus yhteistyömalleista ja ohjauskäytännöistä on hyvin konkreettinen, muttei vastaa annettuun kysymykseen. Dokumentista tulee selkeä ja luotettava kuva toiminnasta, mutta siinä ei kuvata näkökulmia, joita on pyydetty. Toiminnan näkyvyydestä ja palvelun jatkuvuudesta järjestö antaa riittävän kuvauksen.

Helsingin Diakonissalaitoksen säätiö, 100 pistettä.

Helsingin Diakonissalaitos (HDL) on yleishyödyllinen säätiö, joka ”tarjoaa vaikuttavia palveluita ihmisille, jotka ovat vaarassa jäädä yhteiskunnassamme syrjään”. HDL on tällä hetkellä yksi Helsingin kaupungille etsivän nuorisotyön palveluita tuottavista toimijoista. Toimija kuvaa kohderyhmäänsä selkeästi ja sen asiakasmäärätavoite on realistinen.

Suunnitelma ja kuvaus työmuodoista ovat kattavia. Toiminta on teoriaperustaista. Toimijalla on oma etsivän nuorisotyön käsikirja työn tueksi. Suunnitelma ja kuvaus palveluiden saavutettavuudesta ovat kattavia. Ne sisältävät laajasti analyysiä ja osoitettua aiemman toiminnan tulosta. Kuvaus yhteistyömalleista ja ohjauk käytännöistä ovat kattavia ja analyttisiä. Toimintamalleja kuvataan erityisesti maahanmuuttajataustaisten ja mielenterveysongelmaisten nuorten kanssa tehtävää työtä. Suunnitelma toiminnan näkyvyyden varmistamiseksi on harkittu ja kokonaisvaltainen. Palvelu voidaan järjestää annetun kuvauksen perusteella erinomaisella varmuudella.

Suomen Diakoniaopisto, 58 pistettä.

Suomen Diakoniaopisto on ammatillinen oppilaitos, joka toimii kuudella kampuksella eri puolella Suomea. Opiston yhteydessä on Helsingin Roihuvuoressa toimiva toimintakeskus, joka tuottaa tällä hetkellä muun muassa Helsingin kaupungille etsivän nuorisotyön palveluita.

Antamansa kuvauksen perusteella toimijan kohderyhmä on hyvin laava, mutta arvion mukaan realistinen. Asiakasmäärätavoite on tarkentumaton. Kuvaus toimintamenetelmistä on kattava, suunnitelmallinen ja analyttinen. Kuvaus palveluiden saavutettavuudesta on jäsentynyt, mutta analysoiva näyttö tai vastaavasti suunnitelma asiakaslähtöisyydestä puuttuu. Kuvaus toimijan yhteistyömalleista ja ohjauk käytännöistä on laaja ja kattava, mutta varsinaiseen kysymykseen ja aiheeseen ei anneta vastausta muuten kuin yleisöllä tasolla.

Toimija kertoo työskentelevänsä erityisesti mielenterveysongelmaisten sekä rikos- ja päihdetaustaisten nuorten hyväksi. Suunnitelma toiminnan näkyvyyden varmistamiseksi on laaja ja ottaa huomioon eri viestinnän osa-alueet. Palvelu voidaan järjestää riittävällä varmuudella.

Espoon Diakoniasäätiö, 29 pistettä

Espoon Diakoniasäätiö on yksityinen sosiaalialan palveluntarjoaja ja yhteiskunnallinen toimija, joka ”toimii hyvän elämän ja paremman huomisen puolesta”. Toimijan antama asiakasmäärätavoite on epärealistisen optimistinen ja yläkanttiin. Kohderyhmä on selkeästi kuvattu. Etsivän nuorisotyön palvelua toimija ei kykene kuvaamaan kuin hyvin lyhyesti ja yleisellä tasolla.

Toimija antaa tarjouksen ennen kaikkea kuntouttavasta päihdetoiminnasta, mitä hankinta ei koske. Palveluiden saavutettavuudesta on konkreettinen kuvaus, mutta analyysi valituista malleista puuttuu. Vastaavasti toimija viittaa aiempaan kokemukseen toimialalla, mutta näyttöä tai selkeää kuvausta ei ole. Toimija kuvaa päihdenuorille tarjottavaa ohjausta yleisellä tasolla. Palvelutarpeiden moninaisuus ja niihin vastaaminen jäävät kuvaamatta. Kuvaus toiminnan näkyvyyden varmistamiseksi on hyvin suppea. Palvelu voidaan toteuttaa riittävällä varmuudella.

Tukisatama oy, 26 pistettä

Tukisatama on sosiaalialan palveluita tarjoava yritys, jonka ”tavoitteena on tukea niitä maahanmuuttajataustaisia, jotka kokevat kotoutumisessaan erilaisia ongelmia ja haasteita”. Yrityksellä on aiempaa kokemusta nuorten aikuisten kanssa tehtävästä työstä Vantaalla, mutta työn kuvaus on epäselvä. Asiakasmäärätavoite on epärealistinen. Suunnitelma toimintamenetelmistä on konkreettinen, mutta selkeät perustelut valitusta malleista puuttuvat. Annettu dokumentti palveluiden saavutettavuudesta ei vastaa kysymykseen lainkaan. Maininnat yhteistyörakenteista ja ohjaustoiminnoista ovat erittäin pintapuolisia.

Yritys kohdentaa palveluita ennen muuta maahanmuuttajataustaisille nuorille, mutta tehtävä työ kuvataan vain auttavasti. Markkinointi suunnitellaan kohdennettavan hyvin tarkasti.

Viestintäsuunnitelma on kuitenkin yleisluontoinen, joskin valitut välineet on harkittu tarkoin. Palvelu voidaan toteuttaa riittävällä varmuudella.

Valo-Valmennusyhdistys ry, 85 pistettä

Valo-Valmennusyhdistys ”työskentelee osaamisen, työllisyyden, hyvinvoinnin ja osallisuuden edistämiseksi”. Järjestö asettaa kohderyhmäkseen päihdeongelmaiset ja rikoksilla oireilevat nuoret. Asiakasmääräarvio perustuu aiempaan kokemukseen. Suunnitelma valituista toimintamenetelmistä on perusteltu ja analyttinen. Palveluiden saavutettavuus kuvataan konkreettisesti, mutta perustelut valituille malleille tai näyttö aiemmasta toiminnasta puuttuvat.

Yhteistyömalleista ja ohjauskäytännöistä on kuvattu päihdeongelmaisten nuorten osalta konkreettisesti, mutta analyysitta. Rikoksilla oireilevien nuorten hyväksi tehtävä työ on kuvattu kattavasti. Suunnitelma toiminnan näkyvyyden varmistamiseksi on harkittu ja kokonaisvaltainen. Palvelu voidaan toteuttaa riittävällä varmuudella.