



28.08.2018

Asia/13

§ 160

Modeo Oy:n hankintaoikaisuvaatimus koskien keskustakirjasto Oodin julkitilakalusteiden hankintaa

HEL 2018-005348 T 02 08 01 00

HEL 2018-005348

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti hylätä Modeo Oy:n oikaisuvaatimuksen keskustakirjasto Oodin julkitilakalusteiden hankintaa koskevista kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöksestä 19.6.2018, 143 §.

Lautakunta päätti lisäksi, että pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti.

Käsittely

Puheenjohtaja Nasima Razmyarin poistuessa kokouksesta hetkeksi asiakohdan aikana klo 19:03-19:08, varapuheenjohtaja Arja Karhuväärä toimi puheenjohtajana. Puheenjohtaja Nasima Razmyar oli läsnä asian avauksen ja päätöksenteon aikana.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Anna-Maria Soininvaara, keskustakirjaston johtaja, puhelin: 310 85400
anna-maria.soininvaara(a)hel.fi
Niina Lammi, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 20573
niina.lammi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus hankintapäätökseen, 6.7.2018
- 2 Isku Interior Oy lausunto Modeo Oyn Oikaisuvaatimukseen 01.08

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös



28.08.2018

Asia/13

Liite 1

Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Taustasäännökset

Hankintalain (1397/2016) 133 §:n mukaan asianosainen voi vaatia hankintaoikaisua hankintaa koskevasta päätöksestä.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 § 3 momentin mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta.

Hankintaoikaisuvaatimus

Keskustakirjasto Oodin julkitilakalusteiden Toimisto- ja julkitilakalusteet -puitejärjestelyyn (H002-16 HEL 2016–009597) perustuvassa minikilpailutuksessa tarjouksen jättänyt Modeo Oy on esittänyt oikaisuvaatimuksen määräajassa. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on liitteenä. Modeo Oy ei ole hakenut asiassa käsitteilylupaa markkinaoikeudelta.

Modeo Oy vaatii hankintayksikköä kumoamaan hankintapäätöksen ja suorittamaan tarjousten vertailun uudestaan. Hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetään, että tarjousten vertailun laatupisteytys on ollut syrjivää Modeo Oy:tä kohtaan ja suosivaa valituksi tullutta Isku Interior Oy:tä kohtaan. Modeo Oy:n vaatimuksen perustelut liittyvät tarjouspyynnön tuotteisiin tuolit TK ja TTK sekä pöydät PKO2, PKO3, PP, PP2, PKO4, PPM5, PPM6 ja PKO.

Vaatimuksen perusteluissa Modeo Oy esittää tuolien TK ja TTK osalta, että sen tarjoamien Arktis Tempo -tuolien ulkonäkö, mittasuhteet, materiaalit, tuotannollinen laatu ja toiminnallisuus ovat yhteneväisiä esimerkituotteina kuvattujen ja valituksi tulleen toimijan tarjoamien Hela-tuolien kanssa ja että tuolit ovat ”lähestulkoon identtisiä”.

Pöytien PKO2, PKO3, PP, PP2, PKO4, PPM5 ja PPM6 osalta Modeo Oy esittää, että tuotteiden pintakäsittelyn pisteytys on ollut syrjivää Modeo Oy:tä kohtaan ja suosivaa valituksi tullutta Isku Interior Oy:tä kohtaan. Pöydän PKO osalta Modeo Oy kyseenalaistaa tarjoamansa tuotteen pisteytyksen kalusteen yleisvaikutelmasta sillä perusteella, ettei ”näe eroa Modeo Oy:n tarjoamassa pöydässä tarjouspyynnön vaatimukseen nähden”.



Hankintamenettely

Hankinta toteutettiin Toimisto- ja julkitilakalusteet -puitejärjestelyn (H002-16 HEL 2016–009597) mukaisena minikilpailutuksena lähettämällä tarjouspyyntö kaikille viidelle (5) puitejärjestelyn Julkitilakalusteet-kohderyhmän (positiot 19–27) puitesopimustoimittajalle.

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valintaperusteena oli hankintalain 93 § 1 momentin mukaan paras hinta-laatusuhde siten, että laatutekijät muodostivat enintään 70 pistettä ja hintatekijät enintään 30 pistettä.

Määräaikaan mennessä saapui kolme (3) tarjousta: Isku Interior Oy, Modeo Oy ja Tavara Trading TTR Oy. Tavara Trading TTR Oy:n tarjous hylättiin tarjouspyynnön vastaisena.

Tarjosten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastamisen yhteydessä Modeo Oy:tä pyydettiin täsmentämään kahden kalusteen tuote-esitteissä olleita tietoja. Isku Interior Oy ja Modeo Oy täyttivät tarjoajien soveltuudelle asetetut vähimmäisvaatimukset ja niiden tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousvertailu suoritettiin kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetyn parhaan hinta-laatusuhteen perusteella. Tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti laatuvertailun suoritti Arkkitehtitoimisto ALA Oy yhdessä raadin kanssa. Muotoilullisen laadun arvioi kalustesuunnittelija, sisustusarkkitehti ja arkkitehti. Muotoilullinen laatu koostui seuraavista vertailukokonaisuuksista: esteettinen, toiminnallinen, ergonominen ja tekninen laatu.

Laatutekijöinä arvioitiin tarjouspyynnössä tarkemmin kuvatusti kalusteiden esteettistä yleisvaikutelmaa, mittasuhteita, materiaaleja, tuotannollista laatua sekä niiden toiminnallisuutta ja monikäyttöisyyttä. Kalusteille oli lisäksi tarjouspyynnössä asetettu yleisiä ja yhteisiä vaatimuksia.

Hankinnan kohteena olevat kalusteet pisteytettiin tarjouspyynnön mukaisesti kokonaisuutena. Pisteytys on suoritettu tarjouspyynnössä esitettyjen kriteerien mukaisesti ja tarjousvertailussa on kohdeltu tarjoajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi.

Tuoleja TK ja TTK on hankinnan kohteen kalustekokonaisuudessa lukumäärältään eniten ja ne sijaitsevat rakennuksen keskeisimmissä tiloissa. Sen vuoksi on erittäin tärkeää, että tuolit noudattavat estetiikkaan ja käytettävyydeltään puhtaasti rakennuksen linjoja. Modeo Oy:n tarjoamassa Arktis Tempo -tuolissa on useita olennaisia muotoilulliseen ja esteettiseen yleisvaikutelmaan, toiminnallisuuteen ja käytettävyyteen vaikuttavia eroja tarjouspyynnön esimerkituotteeseen ja valituksi tul-



leen toimijan tarjoamaan Hela-tuoliin nähden, kuten tuolin jalkojen kulma lattiaan nähden, istuinosan kaarevuuden puuttuminen sekä liitosten toteutustapa.

Isku Interior Oy:n tarjoamien pöytien PKO2, PKO3, PP, PP2, PKO4, PPM5 ja PPM6 jalkarakenteen pintakäsittelyn ero tarjouspyynnön esimerkkituotteeseen nähden on otettu vertailussa asianmukaisesti huomioon ja se on vaikuttanut kalusteen materiaalipisteisiin niitä vähentävästi. Pintakäsittelyn ero pöytien jalkarakenteessa ei ole vähentänyt muiden kalusteen laatutekijöinä arvioitujen osa-alueiden pisteitä, koska sillä ei ole ollut vaikutusta kalusteen esteettiseen yleisvaikutelmaan, mittasuhteisiin, tuotannolliseen laatuun tai sen toiminnallisuuteen ja monikäyttöisyyteen. Modeo Oy:n tarjoaman PKO-pöydän pisteytys on suoritettu tarjouspyynnössä esitettyjen kriteerien mukaisesti, ja kaluste on vertailun mukaan esteettiseltä yleisvaikutelmaltaan ja mittasuhteiltaan sommittelun ja materiaalin käytön myötä raskas.

Hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta hankintayksikkö on hallintolain mukaisesti varannut valituksi tulleelle Isku Interior Oy:lle asianosaisena tilaisuuden lausua asiasta. Isku Interior Oy:n lausuma kokonaisuudessaan on liitteenä.

Johtopäätös

Hankintamenettelyssä ja päätöksenteossa on noudatettu hankintalain säännöksiä sekä tarjouspyyntöasiakirjojen ehtoja. Esiin ei ole noussut sellaista uutta tietoa, jonka johdosta hankintapäätöstä tulisi muuttaa oikaisuvaatimuksessa esitetysti.

Esitetty hankintaoikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa 19.6.2018 tehtyä hankintapäätöstä, ja on sen vuoksi hylättävä.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Anna-Maria Soininvaara, keskustakirjaston johtaja, puhelin: 310 85400
anna-maria.soininvaara(a)hel.fi
Niina Lammi, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 20573
niina.lammi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus hankintapäätökseen, 6.7.2018
- 2 Isku Interior Oy lausunto Modeo Oyn Oikaisuvaatimukseen 01.08

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös



Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoi-
kaisupäätös

Liite 1

Liite 2

Päätöshistoria

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 19.06.2018 § 143