

Helsingin kaupunkiympäristölautakunta
Ympäristö- ja lupajaosto
rakennusvalvonta@hel.fi

1(3)
OIKAISUVAATIMUS
19.6.2018

1. Päätös, johon haetaan muutosta

Lautasaaren kirkon peruskorjaus- ja laajennushankkeen rakennussuunnittelijan kelpoisuudesta tehty päätös: Helsingin kaupunki, rakennusvalvontapalvelut, pöytäkirja 31.5.2018, §317.

2. Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Päätöstä haetaan muutettavaksi muotoon: Haettu lupa myönnetään ja ilmoitetun suunnittelijan kelpoisuus todetaan hankkeeseen riittäväksi.

3. Perusteet, joilla muutoksia haetaan

Päätös ei perustu lakiin ja voimassaoleviin asetuksiin, kuten hallintopäätöksen aina tulee perustua. Seuraavassa on esitetty tarkemmat perusteet päätöksen oikaisulle.

Päätöksessä sovelletut oikeusohjeet

Päätöksen kohdassa ”Sovelletut oikeusohjeet” on esitetty oikein asiaan liittyvät ja voimassa olevien määräysten mukaiset suunnittelijan kelpoisuuden arviointia määrittävät tekijät (MRL 118 §, 119 §, 120 a §, 120 d §, 120 e § ja 120 f § sekä Vna 214/2015). Päätöksessä esitetyt perusteet eivät kuitenkaan pohjautu em. oikeusohjeisiin vaan sisältävät viranomaisen omaa em. oikeusohjeiden ulkopuolista tulkintaa. Hallintopäätöksen tulee aina perustua lakiin, ei muihin mahdollisesti lain kanssa ristiriidassa oleviin ohjeistuksiin.

MRL 120 e § määrittää rakennussuunnittelijan kelpoisuusvaatimukset ja voimassa oleva Ympäristöministeriön ohje rakennusten suunnittelijoiden kelpoisuudesta YM2/601/2015 tarkentaa näitä MRL:ssa esitettyjä vaatimuksia. Kelpoisuus muodostuu yksiselitteisesti koulutuksen ja työkokemuksen yhdistelmästä MRL:ssa esitetyllä tavalla: poikkeuksellisen vaativassa suunnittelutehtävässä kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä vähintään kuuden vuoden kokemus vaativista suunnittelutehtävistä. Lain mukaan kelpoisuus poikkeuksellisen vaativan kohteen suunnittelijaksi ei siis esimerkiksi edellytä päätöksessä mainittua aiempaa toimimista poikkeuksellisen vaativissa kohteissa.

MRL 118 §, 119 § ja 120 a § määrittävät miten po. suunnittelutehtävissä tulee toimia. MRL 120 d § määrittelee suunnittelutehtävien vaativuusluokat. MRL

120 e § määrää suunnittelijoiden kelpoisuusvaatimukset ja edelleen MRL 120 f § määrää: ”Rakennusvalvontaviranomaisen on arvioitava sille ilmoitetun suunnittelijan 120 d ja 120 e §:n mukainen kelpoisuus kyseiseen tehtävään.” Rakennusvalvontaviranomaisen on siis arvioitava hankkeen vaativuus ja sen jälkeen nimenomaan MRL 120 d ja 120 e §:n mukainen suunnittelijan kelpoisuus ko. tehtävään. Päätöksessä esitettyjä muita arviointikriteereitä ei MRL ja YM2/601/2015 tunne.

Suunnittelijan referenssit

Rakennusvalvontaan toimitetussa kohdennetussa referenssiluettelossa on po. suunnittelijan osalta esitetty kohteet, joissa hän on toiminut pääsuunnittelijana ja rakennussuunnittelijana (siis molemmissa rooleissa kaikissa esitetyissä hankkeissa, kuten luettelossa on mainittu). Referenssiluettelossa esitetyt hankkeet (v. 1994 alkaen) ovat kaikki Vna 214/2015 mukaisia vaativia tai poikkeuksellisen vaativia peruskorjaushankkeita. Esitetyn suunnittelijan laajempi referenssiluettelo vuodesta 1971 alkaen on kokonaisuudessaan myös toimitettu rakennusvalvontaan. MRL:n mukaiset poikkeuksellisen vaativan suunnittelutehtävän kelpoisuusehdot täyttyvät siis esitetyn suunnittelijan osalla, toisin kuin päätöstekstissä todetaan.

Muu kuin päätöksessä viitattu, kelpoisuutta koskeva ohjeistus

Päätöksessä on otettu kantaa suunnittelijan aiempien referenssien ja po. kohteen vastaavuuteen. Kumottu RakMK A2 Määräykset ja ohjeet 2002, kohta 4.1.2 määritteli aiemmin suunnittelijoiden kelpoisuuden arviointiin kuuluvaksi tutkinnon ja muut opintosuoritukset sekä kokemuksen ja näytöt asianomaisella suunnittelualalla. Tällaista harkinnanvaraista tulkintaa näytöistä eivät nyt voimassaolevat MRL tai asetukset ja ohjeet sisällä.

Kelpoisuusasiaa koskevissa sähköpostiviesteissä ennen päätöstä lupakäsittelijä on viitannut mm. Helsingin kaupungin rakennusjärjestykseen. Rakennusjärjestyksen 11 §: ”Suunnittelijoiden ja vastaavien työnjohtajien kelpoisuutta arvioitaessa kiinnitetään erityistä huomiota henkilön aiempaan suoriutumiseen vastaavan tasoista hankkeista.”

MRL 14 § määrää mitä rakennusjärjestyksessä esitetään: ”Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelemistä sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja. Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty.”

Rakennusjärjestyksessä siis voidaan määrätä nimenomaan itse rakentamista koskevista seikoista. Suunnittelijoiden kelpoisuus ei ole rakennusjärjestyksen piiriin kuuluva asia eikä rakennusjärjestystä ole itse päätöksessä viitattuna oikeusohjeena mainittukaan.

Helsingin kaupungin rakennusvalvonnan www-sivuilla olevat nykyiset ohjeet suunnittelijan kelpoisuudesta ovat yhteneviä voimassaoleviin määräyksiin eivätkä ne sisällä mainintaa päätöksen pohjana käytetystä kriteeristöstä, jollaista ei lain mukaan ole. Ote Helsingin kaupungin rakennusvalvonnan www-sivuilta:

”Rakennushankkeessa on oltava pääsuunnittelija ja rakennussuunnittelija, sekä tarvittaessa erityissuunnittelija. Suunnittelijoiden kelpoisuusvaatimukset määritellään maankäyttö- ja rakennuslaissa sekä ympäristöministeriön ohjeessa. Suunnittelijan kelpoisuus määräytyy koulutuksen ja kokemuksen perusteella. Kelpoisella suunnittelijalla on riittävästi koulutusta ja kokemusta tehtävän suunnittelualan suunnittelutehtävistä. Korjaus- tai muutostyön suunnittelijalla tulee olla kokemusta korjausten tai muutostöiden suunnittelutehtävistä. Vain vaativuudeltaan vähäisenä pidettävissä hankkeissa voi suunnittelijana toimia henkilö, jolla ei ole rakennusalan tutkintoa. Rakennusvalvontaviranomainen arvioi suunnittelijan kelpoisuuden kyseiseen tehtävään. Kelpoisuus on hankekohtainen. Viimeistään rakennuslupahakemuksen yhteydessä on ilmoitettava kirjallisesti rakennusvalvontaviranomaiselle valitut pääsuunnittelija ja rakennussuunnittelija. Ilmoitukseen on liitettävä suunnittelijan suostumus tehtävään sekä kelpoisuuden arvioimiseksi tarvittavat tiedot suunnittelijan koulutuksesta ja kokemuksesta. Suunnittelijan kelpoisuudesta ei voida poiketa.”

Hankkeen luonnossuunnittelu ja puitteet jatkosuunnitteluun

Esitetty suunnittelija on toiminut hankkeen luonnossuunnittelussa sekä hankesuunnitelman laadinnassa yhteistyössä Museoviraston kanssa suojelumääräysten edellyttämällä tavalla. Peruskorjaushankkeelle on näin luotu tilaajan tavoitteiden mukaiset ja rakennusuojelun kannalta toimivat lähtökohdat.

Rakennuksen alkuperäisten suunnittelijoiden pojan, arkkitehti Juha Petäjän kanssa on myös neuvoteltu ja alustavasti sovittu jatkotyön kannalta oleellisesta yhteistyöstä Arkkitehtitoimisto Petäjä Oy:n kanssa niin heillä arkistoissa olevan aineiston kuin rakennuksen pitkäaikaisen tuntemuksenkin saamiseksi hankkeen suunnitteluryhmän käyttöön.

4. Muutoksenhakijan nimi ja kotikunta

Kari Ristola

Helsinki

5. Postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa

Kari Ristola, Arkkitehtuuritoimisto Kari Ristola Oy

Kuortaneenkatu 5 A, 00520 Helsinki

puh. 040 500 6879

Helsingissä 19.6.2018



Kari Ristola