

Vuorovaikutusraportti

Malminkartanonhuipun asemakaava ja asemakaavan muutos

Päiväty 3.1.2022, täydennetty 17.1.2023

Diaarinumero HEL 2019-010759

Hankenumero 0582_1

Asemakaavakartta nro 12759



Kuva 1. Suunnittelualueen rajaus.

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan ja asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelimitse 09 310 13700 ja sähköpostilla helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Liite

Asukastilaisuuden 13.2.2020 muistio

Kaavoituksen eteneminen

Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2019 kaupungin aloitteesta
- suunnittelusta on tiedotettu vuoden 2019 kaavoituskatsauksessa



OAS

- OAS ja muuta aineistoa oli nähtävillä 10.2.–6.3.2020, asukastilaisuus pidettiin 13.2.2020 Malminkartanon kirjastossa
- nähtävilläolosta ilmoitettiin kirjeillä, verkkosivuilla www.hel.fi/suunnitelmat ja Helsingin Uutiset -lehdessä
- oli mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



Ehdotus

- kaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 3.1. –7.2.2022
- julkisesta nähtävilläolosta ilmoitettiin verkkosivuilla <https://www.hel.fi/kaavakuulutukset>
- oli mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydettiin lausunnot
- kaavaehdotus, jota on tarvittaessa tarkistettu julkisen nähtävilläolon jälkeen, esitellään kaupunkiympäristölautakunnalle talvella 2023
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta <https://kartta.hel.fi/suunnitelmat>
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille muistutuksen jättäneille, joiden sähköposti- tai postiosoite ilmenee muistutuksesta



Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

Yhteenvedot esitetyistä huomautuksista ja vastineet niihin

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 10.2.–6.3.2020

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat alueelle esitettyjen toimintojen kytke- misestä yleiseen vesihuoltoverkkoon ja pysäköintialueen sekä kuntoi- lupisteen sijaintiin. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että vesihuoltoa vaativat toiminnot on sijoitettu ole- massa olevan vesihuoltoverkon läheisyyteen ja pysäköintialueen sekä kuntoilupisteen tarkempaa sijoittelua on suunniteltu yhteistyössä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan kanssa.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluai- neistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Helsingin seu- dun liikenne -kuntayhtymä (HSL), Fingrid Oyj

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluai- neistosta kohdistuivat alueen luontoarvoihin, alueen merkitykseen lii- kuntakäytössä, Kehä II varaukseen ja vaikutuksiin Hankasuontien alu- eelle. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että alueen luontoarvojen huomioiminen on ollut kaavan yhtenä lähtökohtana, alu- een merkitys liikuntakäytössä on tunnistettu, Kehä II:n poistunutta va- rausta ei ole kaavassa ja kaavan vaikutuksia on arvioitu kaava-alueen ympäristöön.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 8 kpl.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Luontoarvot

Mielipiteissä ilmaistu huoli alueen luontoarvojen säilymisestä ja metsä- alueiden rakentamisesta. Malminkartanon täyttömäen kehittämistä pi- dettiin perusteltuna, kunhan se tehdään harkitusti ja alueen nykyiset keskeiset arvot tunnistaen ja mahdollisuuksien mukaan huomioiden. Luontoarvot nähtiin keskeisenä alueen virkistyskäytön, luonnon moni- muotoisuuden ja kaupunkilaisten elinvoimain ja terveyden näkökul- masta. Erityisesti mielipiteissä ilmaistiin huoli alueen lintuarvojen hei-

kentymisestä, metsäverkoston säilymisestä ja liito-oravan sekä lahokaviosammaleen huomioimisesta. Mielipiteissä esitettiin myös alueelle istutettavan uusia puita erityisesti liito-oravan kulkuyhteyksille ja alueen kaavoittamista luonnonsuojelualueeksi. Lisäksi esitettiin epäily Helsingin luontotietojärjestelmän luontotietopohjan ja ekologisten yhteyksien aineistojen riittävydestä sekä ajantasaisuudesta.

Vastine

Kaavamuutosta on valmisteltu yhteistyössä Helsingin ympäristökeskuksen kanssa. Malminkartanonhuipun kaavaratkaisun yhtenä tavoitteena on ollut turvata alueen luontoarvot. Kaavan valmistelun yhteydessä on tunnistettu alueen arvokkaimmat luontoalueet sekä alueen merkitys ekologisten verkostojen osana. Kaavaratkaisussa virkistys- ja urheilupalveluita on keskitetty erityisesti Malminkartanonhuipun itäreunalle, jolloin arvokkaimpia luontoalueita on säilytetty kovemman virkistyspaineen ulkopuolella. Muilla alueilla virkistyskäyttö painottuu ulkoiluun ja luonnosta nauttimiseen. Kaavassa määrätään myös, että lähivirkistysalueen hoidossa säilytetään ekologisena yhteytenä tärkeän alueen eheys sekä vaalitaan ja parannetaan metsäluonnon monimuotoisuutta. Kaavaratkaisu turvaa alueen arvokkaimmat luontoalueet mahdollistaen samalla alueen nykyisen virkistyskäytön ja sen kehittämisen eikä aluetta ole katsottu tarpeen osoittaa luonnonsuojelualueeksi. Helsingin kaupunki ylläpitää luontotietojärjestelmää, joka on yhteismitallinen koko kaupungin osalta. Kaavan luontovaikutusten arvioinnin pohjana on ollut kaavan aikana laaditut kaupungin laajuiset ekologisten yhteyksien selvitykset ja luontotietojärjestelmään kertyneet tiedot.

Liikuntakäyttö

Mielipiteissä on ilmaistu Malminkartanonhuipun merkitys kunto- ja kilpaurheilijoille. Mäelle nousevien reittien merkitystä ja suosiota korostettiin erilaisessa harjoittelussa. Nousureittien toivottiin säilyvän ja niihin esitettiin parannusehdotuksia vesisateita paremmin kestävien pinnoitteiden ja valaistuksen osalta. Ylämäkijuoksureitin rinnalle toivottiin harkittavan myös pinnoitettua rullahiihtonousua, jotta pääkaupunkiseudulle poikkeuksellisen suuri korkeusero saadaan monipuolisesti hyödynnettyä. Lisäksi esitettiin WC- ja pukutiloja esimerkiksi pallokentän ja kahvion tuntumaan. Mielipiteissä ilmaistiin myös alueen kehittämisen olevan perusteltu, kunhan samalla pidetään mielessä alueen liikuntakäyttö ja -merkitys.

Vastine

Kaavan valmistelussa on tunnistettu alueen merkitys monipuolisessa liikuntakäytössä. Kaavan tavoitteena on ollut muun muassa mahdollistaa Malminkartanonhuipun virkistys- ja urheilupalveluiden kehittäminen. Tähän liittyen Naapurinpellontien puoleisen sisäänkäynnin yhteyteen on osoitettu rakennusala, joka palvelee alueen urheilu- ja virkistystoimintaa. Rakennusosalalle on mahdollista toteuttaa muun muassa WC- ja pukutiloja. Kaavaratkaisussa on osoitettu mäelle useita nousureittejä,

jotka perustuvat olemassa oleviin ulkoilureitteihin tai polkumaisiin yhteyksiin. Asemakaavalla ei oteta kantaa reittien toteutustapaan, kuten pinnoitteisiin. Valaistuksen osalta asemakaavassa määrätään, että koko kaava-alueelle tulee tehdä valaistuksen yleissuunnitelma.

Kehä II varaus

Mielipiteissä on vaadittu Kehä II varauksen poistamista suunnitteluasiakirjoista.

Vastine

Helsingin yleiskaavassa ollut Kehä II varaus on kumottu maanalaisen yleiskaavan yhteydessä. Näin ollen varauستا ei ole merkitty myöskään asemakaavan kaavaratkaisuun.

Vaikutukset Hankasuontien alueeseen ja asemakaavalle 32. Konalan koillisosa (tunnus 5153)

Mielipiteissä tiedusteltiin Malminkartanonhuipun asemakaavan vaikutuksista Hankasuontien kiinteistöihin ja kiinteistöjen vuokraamiin parkki-alueisiin. Lisäksi tiedusteltiin alueen kiinteistöjen käyttötarkoituksen muutosten mahdollisuutta ja onko Hankasuontiellä voimassa olevaan asemakaavan 32. Konalan koillisosa (tunnus 5153) suunnitteilla muutoksia.

Vastine

Malminkartanonhuipun kaava-alueeseen ei kuulu Hankasuontien kiinteistöjä eikä kaavalla muuteta voimassa olevaa asemakaavaa 32. Konalan koillisosa. Kiinteistöille toistaiseksi voimassa olevalla vuokrasopimuksella vuokratut parkkipaikkoina olevat hiekkakentät on asemakaavan ja asemakaavan muutoksen myötä osoitettu kaavan tavoitteiden mukaisesti virkistyskäyttöön. Kiinteistöjen autopaikat tulee ensisijaisesti sijoittaa tontille. Hankasuontien kiinteistöjen puoleiselle sivulle on osoitettu uusi ulkoilureitti ja hiekkakenttien alueelle Malminkartanon poistuvan koira-aitauksen korvaava koirapuisto.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 13.2.2020

Asukastilaisuus järjestettiin Malminkartanon kirjastolla Suunnittelijat tavattavissa -tilaisuutena, jossa käytiin vapaamuotoista keskustelua kaavan lähtökohdista ja tavoitteista. Tilaisuuteen osallistui noin 30 henkilöä.

Tilaisuudessa keskusteltiin erityisesti alueen toiminnoista, palveluista ja varusteista. Lisäksi keskustelua käytiin liikenteeseen, rakentamiseen ja luontoarvoihin liittyen.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 3.1.–7.2.2022

Muistutukset

Kaavaehdotuksesta tehtiin 2 muistutusta.

Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat Naapurinpellontiellä etelämmäksi siirrettyihin kuorma-autojen pysäköinnin aluevarauksiin ja luontoarvojen säilymiseen.

Vastineet aihepiireittäin

Kuorma-autojen pysäköinnin alueravausten siirtäminen etelämmäksi Naapurinpellontiellä

Kuorma-autojen paikkoja ei voida sijoittaa vain teollisuusalueille, sillä niiltä on usein kohtuuttoman pitkä matka itse asuinalueelle. Eli asuinalueilla tarvitaan pysäköintipaikkoja juuri kyseisellä alueella asuville kuorma-autoalan yrittäjille. Periaatteessa paikat pitäisi osoittaa tonteille, mutta käytännössä tämä on usein vaikeaa, joten kussakin kaupunginosassa pyritään löytämään joitakin paikkoja kadunvarresta.

Osoittamalla erillisiä kuorma-autopaikkoja voidaan vähentää kuorma-autojen pysäköintiä kapeille tonttikaduilla aivan asutuksen viereen. Paikkojen sijoittaminen kokoojakatuverkolle vähentää myös isojen ajoneuvojen ajelua tonttikaduilla. Sopivien paikkojen löytäminen on kuitenkin haastavaa kaikkialla. Kuorma-autopaikat pyritään sijoittamaan niin että niistä olisi mahdollisimman vähän haittaa.

Malminkartanon kuorma-autoilijalta on tullut pyyntöjä erillisten kuorma-autopaikkojen osoittamiselle, sillä paikan löytäminen on haastavaa. Kartanonkaarelle on pari vuotta sitten osoitettu paikka, mutta Malminkartanon pohjoisosassa ei ole paikkoja. Naapurinpellontie on ainoa pohjoisen Malminkartanon kokoojakatu, joten paikan sijoittaminen sen varteen on järkevää.

Aiemmin kuorma-autojen paikka oli sijoitettu Naapurinpellontien länsireunalle Honkasuon alueen eteläpuolelle, mutta uusien pyöräkaistojen myötä paikat eivät enää mahtuneet olemassa olevalle katualueelle. Laadukkaiden pyöräkaistojen rakentaminen Naapurinpellontielle on tärkeää, sillä kadulla kulkee polkupyöräilyn pääreitti. Kuorma-autopaikkojen siirtäminen etelämmäs voimajohdon alle ei ole mahdollista siellä sijaitsevan keskisaarekkeellisen suojatien takia.

Siirrolla kuorma-autopaikat on saatu kauemmas asuinrakennuksista. Aiemmat paikat sijaitsivat noin 23 metrin päässä lähimmästä Honkasuon asuinrakennuksesta. AEL:n alueen tulevat talot ja Neulastie 2:n rakennukset sijaitsevat yli 45m päässä ehdotetuista kuorma-autopaikoista ja Tuulenpesänkujan rakennus on yli 30m päässä. Kuorma-autojen uusi sijainti on myös keskeisempi, jolloin ne palvelevat paremmin koko pohjoista Malminkartanoa.

Luontoarvojen säilyminen

Laji.fi -järjestelmän havaintoihin liittyvä muistutus on aiheellinen. Järjestelmän havainnot on otettu mukaan kaavan lähtötiedoksi ja kirjattu tarpeellisilta osin kaavaselostukseen. Kaavaratkaisu ei ole ristiriidassa lajien säilymisen kanssa, joten lajihavaintojen huomiointi ei aiheuta muutoksia kaavaratkaisuun.

Liito-oravalla on lainmukainen suojelu voimassa kaavamerkinnästä riippumatta. Malminkartanonhuipun kaavaratkaisussa liito-oravan ydinalueet ja esiintymismetsät säilyvät VL-alueena eikä niille tai niiden välittömään läheisyyteen esitetä sellaisia muutoksia, jotka vaikuttaisivat alueiden nykytilaan. Ydinalueita on tullut viime vuosina lisää, ja osa niiden aluerajauksista on muuttunut. Näistä syistä liito-oravien ydinalueita tai esiintymismetsiä ei ole tarkoituksenmukaista merkitä kaavaan omalla merkinnällään tai määräyksellään.

Kaavakartan vu-1-alueen merkintä on ohjeellinen. Kaavakartalle merkitty raja-alue perustuu nykyiseen vuokra-alueeseen ja toiminnan laajuuteen. Keltahierakan vanhaa esiintymää ei voi pitää esteenä nykyisen maankäytön vakiinnuttamiselle kaavavarauksella. Malminkartanonhuippu on täyttömäkenä runsaslajinen ympäristö, mutta harvinaisten kasvien esiintymät perustuvat maamassoissa saapuneisiin siemeniin ja ovat uudella kasvupaikalla tyypillisesti lyhytikäisiä.

Keltahierakka on pioneerilaji, joka sopivissa oloissa valtaa kasvutilaa, mutta ei menesty kauan lajien välisessä kilpailussa ainakaan melko kuivassa täyttömäen rinteessä, johon levisi laaja kasvusto vuonna 1994. Jos Malminkartanonhuipulla haluttaisiin kokeilla lajin elvyttämistä siemenpankista maan pintaa rikkomalla, tämä olisi toteutettavissa erillisen hoitosuunnitelman nojalla. On tosin mahdollista, että yli 20 vuotta vanhan kasvuston siemenet ovat nykyisestä maanpinnan tasosta liian syvällä. Kaavamerkintä ei ole mielekäs tapa ohjata tämäntyyppistä koikeellista luonnonhoitoa.

Havainto kaljukoiranruususta on liian epämääräinen ohjaamaan maankäyttöä kaavamääräyksellä tai aluerajauksella.

Lähivirkistysalueen kaavamääräyksessä on haluttu korostaa alueen merkitystä myös ekologisen yhteyden ja metsäluonnon monimuotoisuuden kannalta. Kaavamääräyksessä ei ole otettu tarkemmin kantaa konkreettisiin hoitotoimenpiteisiin, vaan ne ratkaistaan erikseen luonnonhoidon suunnittelussa.

Avointen ja puoliavointen alueiden avoimuuden säilymiseksi kaavassa on am-merkintä, jolla näkymät huipulta tulee säilyttää avoimina ja koko kaava-alueella koskien kaavamääräys koskien alueiden hoitamista siten, että alueiden maisemalliset arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmat toimenpiteet biotooppien avoimuuden säilyttämiseksi suunnitellaan luonnonhoidon suunnittelun yhteydessä.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julki-
sesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat voi-
majohdalueen käyttöoikeuksiin ja vesihuoltoverkoston. Lisäksi koros-
tettiin alueen merkitystä ylikunnallisen virkistys- ja urheilupalveluiden
verkoston osana.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Espoon kaupunki
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Helsingin seu-
dun liikenne -kuntayhtymä ja kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala / liikunta-
palvelut, joka ilmoitti myös, että suunnittelua ja valmistelua on tehty yhe-
teistyössä.

Vastineet lausuntoihin

Helen Sähköverkko Oy toteaa lausunnossaan, että asemakaava-alu-
een halki kulkevan 2 x100 kV voimajohdon sähköturvallisuuteen liittyvä
huolehtimisvastuu on Vantaan Energia Sähköverkoilla. Lisäksi Helen
Sähköverkko Oy edellyttää, että kaavoituksessa huomioidaan Vantaan
Energia Sähköverkkojen toimittaman lausunnon sisältö. Vantaan Ener-
gia Sähköverkot Oy muistuttaa, että voimajohtoja varten on lunastettu
käyttöoikeuden supistus, joka muodostuu johtoaukeasta ja johtoaukean
reunoissa olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä. Johtojen reu-
navyöhykkeillä puuston kasvua on rajoitettu niin, etteivät puut kaatues-
saan osu johtimiin. Johtoaukean käyttöoikeuden supistus sisältää mo-
nia rajoituksia alueen käytölle, kuten että johtoaukealla (25 m) ei saa
ilman erityistä lupaa kasvattaa puita, eikä pitää rakennuksia tai 2 metriä
korkeampia muitakaan rakenteita, laitteita tai läjityksiä. Nämä rajoituk-
set koskevat myös kaava-alueen länsireunalle sijoittuvaa nykyistä ulko-
kuntoilupaikkaa. Lausunnon johdosto liikuntapaikaksi varatun alueen
sijaintia on kaavakartalla tarkistettu. Jatkosuunnittelussa otetaan huo-
mioon johtoaukean käyttöoikeiden supistuksen aiheuttamat rajoitteet ja
lupakäytännöt.

Espoon kaupunki toteaa, että suunnitelma liittyy kolmen kaupungin (Es-
poo, Vantaa ja Helsinki) virkistys- ja urheilupalveluiden verkostoon sitä
täydentäen. Espoon kaupunkisuunnittelukeskus pitää Malminkartanon-
huipun asemakaavaa ja asemakaavan muutosta alueen virkistys- ja ur-
heilutarjonnan kannalta hyvänä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) toteaa, ettei asemakaava ja
asemakaavan muutos edellytä yleisen vesihuollon lisärakentamista. Li-

säksi HSY muistuttaa, että kaavaan merkityn rakennusalan rakennuksen tulee tarvittaessa liittyä yksityisin järjestelyin yleiseen vesihuoltoon esimerkiksi Neulastien ja Naapuripellontien risteyksessä.

13.2.2020

Kaupunkiympäristön toimiala
Asemakaavoitus

Malminkartanonhuipun asemakaavan kaavapäivystys

Aika	13.2.2020	klo 17.00 – 19.00
Paikka	Malminkartanon kirjasto, Puustellintie 6	
Osallistujat	n. 30 hlö	

Kaupunkiympäristön toimiala:
Uusitalo Tiina, maisema-arkkitehti
Wiinikka Tytti, arkkitehti
Toivanen Taina, liikennesuunnittelija

1 Kaavahankkeen eteneminen

Malminkartanonhuipun asemakaavan valmistelu käynnistyi syksyllä 2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja kaavan valmisteluaineistoon voi tutustua aikavälillä 10.2 – 6.3.2020. Seuraava suunnittelun vaihe tulee olemaan kaavaehdotuksen laatiminen.

1.1 Asukastilaisuuden kulku ja tilaisuudessa esitetyt kommentit

Tilaisuuteen osallistui noin 30 henkilöä.

Tilaisuus järjestettiin *Suunnittelijat tavattavissa*- tilaisuutena, jossa käytiin vapaamuotoista keskustelua kaavan lähtökohdista ja tavoitteista osallisten kesken.

Tilaisuuden tavoitteena oli tiedottaa käynnistyneestä kaavoituksesta sekä kerätä tilaisuuden osallistujilta palautetta kaavaehdotuksen kehittelyä silmällä pitäen. Tilaisuudessa esitetyt kommentit on kirjattu tähän muistioon.

13.2.2020

Kaupunkiympäristön toimiala
Asemakaavoitus

Tilaisuudessa kaupungin edustajille esitettyjä kysymyksiä ja kommentteja teemoittain:

Toiminnot

- Alueelle tarvitaan lisää roska-astioita
- Riittävä roskahuolto turvattava
- Roska-astioiden tyhjennysväli lyhyemmäksi!
- Urheiluseurat tulisi ottaa mukaan suunnitteluun
- Alueella voisi myös rullahiihtää jos nousu mäelle asfatoitaisiin
- Sauvakävelyn mahdollisuudet alueella tulee huomioida
- Alueelle lisää kuntoilupisteitä
- Nykyinen kuntoilupiste tulee kunnostaa
- Tuleeko alueelle lisää käyttöä rajaavia aitoja?
- Alamäkipyöräilijöiden aita on lukossa, miksei alueelle pääse?
- Alamäkipyöräilijät risteävät alueella kulkevien koiranulkoiluttajien kanssa, vaaratilanteita sattunut
- Alueella kulkevat metsäpolut tulee säilyttää metsäpolkuina
- Lisää valaistusta alueelle!
- Valaistus suunniteltava tarkkaan
- Alueelle voisi tehdä maastopyöräreitin
- Partiolaisille ja muillekin käyttäjille nuotiopaikka alueelle
- Rakenteilla olevan maastovallin vieressä nykyiset polut on katkaistu
- Alueen pohjoisosassa on hyvä kallioalue boulderointiin
- Alueelle seikkailurata perheen pienimmille tai parkour-piste
- Talvisin hiihtoreitti huipun ympäri → Reitti tulisi toteuttaa riittävän leveänä!
- Voisiko huipulla olla erillinen lipputanko, jota myös partiolaiset voisivat käyttää?
- Alueelle tulisi tehdä opasteita ja karttatauluja. Voiko AR:rää hyödyntää alueella?
- Frisbeegolf alueelle, lapsille tärkeä
- Kunnan pulkkamäki
- Kesällä voisi olla liukumäki vanhan pulkkamäen tilalle
- Lintujenkatselupaikka mäen päälle
- Voiko tehdä täysikokoisen jalkapallokentän alueelle?
- Etäisyystietoja alueella kulkevien lenkkien varsille pylväin

Liikenne

- Miten käy teollisuuskiinteistöjen käyttämille pysäköintialueille alueen lounaiskulmalla?
- Voisiko teollisuuskiinteistöille tehdä vinoparkit puiston puolelle?
- Voiko Vihdintien ylitystä parantaa?
- Kaupunkipyöräasema huipun juurelle

Rakentaminen

- Rakennetaanko Malminkartanonhuipun ja Honkasuon välinen metsäalue?
 - Tuleeko Malminkartanonhuipun alueelle rakentamista?
-

13.2.2020

Kaupunkiympäristön toimiala
Asemakaavoitus

Luonto

- Pulkkamäen alapuolella on vettyvä kosteikko
 - Miten alueen luontoarvot on huomioitu suunnittelussa?
-