



§ 623

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 5.11.2020 § 163 (autovaurio)

HEL 2020-009864 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 5.11.2020 (163 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 5.11.2020 (163 §) tekemällään päätöksellä hylännyt riittävien selvitysten puuttuessa 13.8.2020 kello 7.00 osoitteessa Ratapihantie tapahtuneeseen autovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 13.8.2020 kello 7.00 osoitteessa Ratapihantie tapahtuneeseen autovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimukseen on liitetty kaupungin aikaisemmin pyytämä karttakuva vahinkopaikasta. Oikaisuvaatimuksessa on kerrottu, että terävä kuoppa on aiheuttanut auton särkyamisen. Hakija on kertonut, että kuoppa on sijainnut rakennustyömaan suoja-aidan ulkopuolella ajoradalla juuri ennen ajoväylien välissä olevaa ramppia. Hakijalta on pyydetty 22.10.2021 selvitys vahinkopaikasta, koska karttakuvaan merkitty vahinkopaikka ei ole vastannut oikaisuvaatimuksessa esitettyä kuvausta vahinkopaikasta. Hakijan 25.10.2021 toimittaman selvityksen mukaan kuoppa on ollut Ratapihantie 6 kohdalla.

Perustelut

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksistään osoita kaupungin korvausvastuuta. Vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää, että kadun kunnossapito on ollut virheellistä tai huolimatonta tai että kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty. Lisäksi edellytetään syyhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella voidaan todeta, että vahinkopaikka sijaitsee Helsingin kaupungin kunnossapidettävällä katualueella osoitteessa Ratapihantie 6.



Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun kunnossapito käsittää muun muassa katurakenteiden kunnossapidon, kuten rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Helsingissä kadut ja kevyen liikenteen väylät jaetaan kolmeen hoitoluokkaan katuluokituksen sekä väylän vilkkauden mukaan. Pääkadun ja erittäin vilkkaan liikenteen väylän (I-luokan kadun) päällysteessä ei ole vaurioita yksittäisiä viivahalkeamia lukuun ottamatta ja urasyvyys on vähäinen.

Kyseessä olevaa katua kunnossapidetään I-hoitoluokan mukaisesti.

Kaupunki on pyytänyt alueidenkäytöstä ja -valvonnasta vastaavalta selvityksen oikaisuvaatimuksen johdosta. Saadun selvityksen mukaan kyseessä olevalla alueella on ollut väliaikaisen aseman purkutyöt käynnissä. Alueella on lisäksi ollut useita muita rakennustyömaita. Alueidenkäytön- ja valvonnan hyväksymästä urakoitsijan työmaa-aikaisesta liikenteenohjaussuunnitelmasta käy ilmi, että kyseisestä työmaa-alueesta on varoitettu autoilijoita ennen vahinkopaikkaa tietyömerkein. Paikalla on ollut myös liikenteenohjausvaunu huomiovalolla sekä heijastinaidat.

Kaupunki on pyytänyt kunnossapitopiiriltä selvityksen oikaisuvaatimuksen johdosta. Saadusta selvityksestä käy ilmi, että kyseessä oleva kuoppa on paikattu 10.7.2020 siitä tulleen palautteen perusteella. Selvityksen mukaan paikkauksen pysyvyyttä on seurattu säännöllisesti kunnossapitokierrosten yhteydessä, eikä kyseisen kohdan korjaustarvetta ole havaittu ennen vahinkotapahtumaa. Kuopasta ei ole myöskään tullut ilmoituksia 10.7.2020 suoritettua paikkauksen jälkeen ennen vahinkotapahtumaa 13.8.2020.

Kaupungilla on mahdollisuus ryhtyä korjaustoimenpiteisiin vain, jos kunnossapitotarve havaitaan omien tarkastusten yhteydessä tai jos siitä ilmoitetaan kaupungille. Kaupunki on tarkkaillut kadun kuntoa säännöllisesti eikä paikkauskohdan uudelleen korjaustarvetta ole havaittu. Kyseessä olevan kadun liikennemäärä on noin 24 000 ajoneuvoa vuorokaudessa, eikä kaupungille ole saapunut muita ilmoituksia tai vahingonkorvausvaatimuksia ajalla 10.7.-13.8.2020 liittyen kyseessä olevaan kadun kohtaan.



Katu on kuulunut I-hoitoluokkaan, mutta vahinkopaikka on sijainnut valmiiksi rakentamattomalla alueella, jossa on ollut meneillään useita rakennustyömaita. Alueen keskeneräisen yleisilmeen perusteella voidaan pitää ennalta arvattavana, että kadulla esiintyy asfaltin epätasaisuuksia ja muita vaurioita. Katualueelle ulottuneesta työmaasta on myös varoitettu asianmukaisesti liikennemerkein, huomiovaloin ja heijastinaidoin.

Lautakunta katsoo edellä esitetyn perusteella, että kaupunki on osoittanut huolehtineensa kadun kunnossapidosta huolellisesti, eikä vahinkotapahtuma ole johtunut kaupungin laiminlyönnistä kadun kunnossapidossa. Vahinkotapahtuma on ollut ennalta arvaamaton kaupungin kannalta, eikä kaupunki ole korvausvelvollinen hakijalle aiheutuneesta vahingosta.

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Tieliikennelain mukaan varoitusmerkkiä käytetään osoittamaan tiessä olevaa liikenteelle vaarallista kohtaa tai tieosuutta. Tietyömerkillä varoitetaan tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja, kuten irtokiviä tai kuoppia. Tienkäyttäjien varoittamiseksi voidaan lisäksi käyttää sulkulaitteissa vilkkuvaa tai kiinteää keltaista valoa.

Alueen nopeusrajoitus on ollut 40 km/h. Hakija on kertonut ajaneensa 30 km/h, ja että tien pinta on ollut kuiva ja sää on ollut poutainen. Vahinko on tapahtunut elokuussa kello 7.00, jolloin on ollut valoisaa. Alueen yleisilmeen perusteella voidaan pitää ennalta arvattavana, että kadulla voi esiintyä kuoppia ja muita epätasaisuuksia. Työmaasta on myös varoitettu liikennemerkein. Kuoppa on näin ollen ollut olosuhteiden puolesta havaittavissa ja väistettävissä.

Asiassa ei ole esitetty mitään sellaista selvitystä, jonka perusteella hakijalle aiheutunut vahinko johtuisi kaupungin tuottamuksesta kadun kunnossapidossa.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta.



Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2 luku 1 § ja 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1-4 § ja 14 §

Tieliikennelaki (10.8.2018/729) 3 §, 5 §, 12 §, 76 §, liite 3.1, A 11

Esittelijä

va. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Virpi Leppänen, lakimies, puhelin: 310 33260
virpi.leppanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 10.11.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 10.11.2020, saate
- 3 Lisäselvitys 22.10.2021-001
- 4 Lisäselvitys 22.10.2021-001, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asia-



09.11.2021

nosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeitse 9.11.2020. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 10.11.2020 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

va. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Virpi Leppänen, lakimies, puhelin: 310 33260
virpi.leppanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 10.11.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 10.11.2020, saate
- 3 Lisäselvitys 22.10.2021-001
- 4 Lisäselvitys 22.10.2021-001, saate

Oheismateriaali

- 1 Kunnossapidon selvitys
- 2 Selvitys alueidenkäytöstä- ja valvonnasta
- 3 Auringon nousuaika 13.8.2020

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 05.11.2020 § 163

HEL 2020-009864 T 03 01 00

Päätös



Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakija on 16.8.2020 esittänyt ELY-keskukselle 1 250,00 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen. ELY-keskus on siirtänyt asian käsittelyn Helsingin kaupungille 31.8.2020, sillä vahinkopaikka sijaitsee Helsingin kaupungin kunnossapidettävällä alueella. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvoon tuli vaurioita hakijan ajettua ajoväylällä olleeseen kuoppaan 13.8.2020 kello 7.00 osoitteessa Ratapihantie.

Hakijaa on 14.9.2020 pyydetty toimittamaan 1.10.2020 mennessä kartta, josta tarkka vahinkopaikka ilmenee. Hakijalle on samalla ilmoitettu, että määräajan noudattamatta jättäminen ei estä ratkaisemasta asiaa. Hakija ei ole toimittanut pyydettyjä lisäselvityksiä määräaikaan mennessä.

Väylällä, jossa vahinko on tapahtunut, on ollut työmaita ja näistä työmaa-alueista on varoitettu tietyömerkeillä. Tietyömerkeillä varoitetaan työnalaisesta tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja kuten irtokiviä tai kuoppia. Alueella on ollut nopeusrajoituksena 30 km/h. Alueella on tehty tarvittaessa paikkaustoimenpiteitä kaupungin toimesta. Vahinkopaikasta riippuen asian käsittely saattaisi kuulua kohdalla olevalle työmaalle.

Kartan puuttuessa ei kaupungin käytettävissä ole tarpeellisia tietoja asian selvittämiseksi ja ratkaisemiseksi. Näin ollen hakijan vahingonkorvausvaatimus hylätään asian arviointiin tarvittavien riittävien selvitysten puuttuessa.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Hallintolaki (434/2003) 4 luku 22 §, 6 luku 31-33 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930
kymp.korvausasiat(a)hel.fi