



30.01.2024

Kokousaika 30.01.2024 16:15 - 20:37

Kokouspaikka Fredriksberg, B-talo (Konepajankuja 3, 2. kerros)

Läsnä

Jäsenet

Arhinmäki, Paavo	apulaispormestari
Suomalainen, Nina	varapuheenjohtaja
Ahde, Hilikka	
Ahmed, Mahad	
Alanko-Kahiluoto, Outi	
Hiltunen, Titta	
Laaksonen, Heimo	
Makkonen, Teija	saapui 18:21, läsnä: 8 - 14 §
Miettinen, Nina	
Niemelä, Kimmo	poistui 18:20, läsnä: 5 - 7 §
Tuomi-Nikula, Tuomas	
Asko-Seljavaara, Sirpa	varajäsen
Karhumaa, Anna	varajäsen
Korkia-aho, Esa	varajäsen
	poistui 18:20, läsnä: 5 - 7 §

Muut

Ahonen, Juha	kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Laine-Hendolin, Kirsti	hallintojohtaja
Ihamäki, Saara	vs. kirjastopalvelujen johtaja
Loikkanen, Tarja	liikuntajohtaja
Männistö, Mari	kulttuurijohtaja
Vatka, Mikko	nuorisoasiainjohtaja
Nera, Miska	hallintoasiantuntija
Eranka, Essi	viestintä- ja markkinointipäällikkö
Lilleberg, Fiona	tiedottaja
	nuorisoneuvoston edustaja
	poistui 16:30, saapui 18:21, poistui 19:33, saapui 19:43, poistui 20:14, saapui 20:16, poissa: 7 §, 9 § ja 14 §
Salospohja, Tuuli	liikuntapalvelupäällikkö
	asiantuntija
	saapui 16:30, poistui 17:10, saapui



30.01.2024

---

		18:21, poistui 18:32, saapui 18:35, poistui 19:07, läsnä: osa 7 § ja osa 8 §
Isotalo, Kata		erityissuunnittelija asiantuntija saapui 16:30, poistui 17:10, läsnä: osa 7 §
Lukkarinen, Timo		terveysasemien johtajalääkäri asiantuntija saapui 16:35, poistui 17:10, läsnä: osa 7 §
Kukkola, Anna (etänä)		kaupunginasiamies asiantuntija saapui 18:21, poistui 18:32, läsnä: osa 8 §
Korhonen, Karoliina		ict-projektipäällikkö asiantuntija saapui 19:33, poistui 19:42, läsnä: osa 9 §
Pulli, Romeo		projektipäällikkö asiantuntija saapui 19:33, poistui 19:42, läsnä: osa 9 §
Remes, Liisa		kehittämisasiantuntija asiantuntija saapui 19:43, poistui 20:01, läsnä: osa 10 §
Puheenjohtaja		
	Paavo Arhinmäki	apulaispormestari 5 - 14 §
Esittelijät		
	Paavo Arhinmäki	apulaispormestari 5 §
	Juha Ahonen	kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja 6 §, 10 §
	Tarja Loikkanen	liikuntajohtaja 7 §, 11 - 12 §
	Kirsti Laine-Hendolin	hallintojohtaja 8 - 9 §
	Mari Männistö	kulttuurijohtaja 13 §



30.01.2024

---

	Mikko Vatka	nuorisoasiainjohtaja 14 §
Pöytäkirjanpitäjä	Miska Nera	hallintoasiantuntija 5 - 14 §



30.01.2024

---

§	Asia	
5	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
6	Asia/2	Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan päätösten seuraaminen
7	Asia/3	Erityisuimakortin myöntämisperusteiden päivittäminen ja hakuohjeet
8	Asia/4	Elise Gymnastics ry:n oikaisuvaatimus liikuntajaoston päätökseen 12.10.2023, § 23 koskien vuoden 2022 toiminta- ja tilankäyttöavustuksen takaisinperintää
9	Asia/5	Ohjelmistokehityksen hankinta kurssi- ja tapahtumasuunnittelun toiminnanohjausta varten
10	Asia/6	Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan osallisuussuunnitelman vuoden 2023 toimeenpanon toteuma ja vuoden 2024 toimeenpano
11	Asia/7	Maa-alueen vuokraus Helsingin Liikuntahallit Oy:lle harjoitusjäähallin rakentamista varten Mellunkylän kaupunginosasta
12	Asia/8	Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Helsingin Liikuntahallit Oy:n (HLH) Mellunkylän kaupunginosaan rakennettavan harjoitusjäähallin lainahakemuksesta
13	Asia/9	Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kokoomuksen ryhmäaloitteesta keskusta-alueen elinvoimaisuuden parantamiseksi
14	Asia/10	Nuorten digitaalisen työllistämispalvelun hankinta kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle



## § 5

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Anna Karhumaa ja Nina Miettinen sekä varatarkastajiksi jäsenet Outi Alanko-Kahiluoto ja Sirpa Asko-Seljavaara.

#### Käsittely

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta valitsi puheenjohtajan ehdotuksesta yksimielisesti pöytäkirjantarkastajaksi Eeva Kärkkäisen sijasta Anna Karhumaan ja varatarkastajaksi Dani Niskasén sijasta Sirpa Asko-Seljavaaran.

#### Esittelijä

apulaispormestari  
Paavo Arhinmäki

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Eeva Kärkkäinen ja Nina Miettinen sekä varatarkastajiksi jäsenet Outi Alanko-Kahiluoto ja Dani Niskanen.

#### Esittelijä

apulaispormestari  
Paavo Arhinmäki

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



30.01.2024

Asia/2

## § 6

### Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan päätösten seuraaminen

#### Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten tekemiä päätöksiä:

#### Toimialajohtaja

9.1.2024, 1 §

Toimialajohtajan pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä

#### Hallintojohtaja

9.1.2024, 1 §

Hallintojohtajan pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä

16.1.2024, 2 §

Tutkimuslupa: Oppivan organisaation teoria ja menetit tietojärjestelmien ja digitaalisten palveluiden

#### Kulttuuripalvelukokonaisuus

#### Kulttuurijohtaja

9.1.2024, 2 §

Hankinta, moninaisuuden lähtötilanneanalyysia käsittelevät työpajat eri kulttuuripalvelujen yksiköissä – fasilitoinnin ja raportoinnin palvelu

15.1.2024, 3 §

Taideteoksen hankinta Helsingin kaupungin taidekokoelmaan

17.1.2024, 4 §

Taideteoslahjoituksen vastaanottaminen Helsingin kaupungin taidekokoelmaan

19.1.2024, 5 §

Esitys kaupunkiympäristön toimialalle taideteoksen tilaamisesta Pakilanpuiston allianssin 2. vaiheeseen Elontien kiinteistöön prosenttirahahankintana

#### Kulttuurikeskusten päällikkö

12.1.2024, 1 §

Kulttuurikeskusten päällikön pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä

#### Intendentti, kaupunginorkesteri



8.1.2024, 1 §

Intendentin pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä

#### Kirjastopalvelukokonaisuus

##### Aluekirjastopalvelujen johtaja

8.1.2024, 1 §

Aluekirjastopalvelujen johtajan pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä

##### Kirjastopalvelujen johtaja

8.1.2024, 1 §

Kirjastopalvelujen johtajan pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä

10.1.2024, 2 §

Uusien teosten metatietojen hankinta Kirjasampo.fi-palveluun

11.1.2024, 3 §

E-kirjaston sisältöjen hankinta, englanninkieliset ja muunkieliset E- ja äänikirjat, päätös De Marquen tarjouksen sulkemisesta pois tarjouskilpailusta

11.1.2024, 4 §

E-kirjaston sisältöjen hankinta, englanninkieliset ja muunkieliset e- ja äänikirjat

12.1.2024, 5 §

E-kirjaston sisältöjen hankinta, kotimaiset digilehdet

17.1.2024, 6 § E-kirjaston sisältöjen hankinta, muualla kuin Suomessa julkaistut ruotsinkieliset E- ja äänikirjat, päätös Overdrive inc.:n tarjouksen sulkemiseksi pois tarjouskilpailusta

18.1.2024, 7 § E-kirjaston sisältöjen hankinta, muualla kuin Suomessa julkaistut ruotsinkieliset e- ja äänikirjat

#### Liikuntapalvelukokonaisuus

##### Liikuntajohtaja

11.1.2024, 3 §

Maa-alueen vuokraaminen Veneasema Tomi Taari Oy:lle polttoaineen jakelupaikaksi Vattuniemen venesatama-alueelta

21.1.2024, 4 §

Ruskeasuon liikuntapuistossa sijaitsevan hevostallitilan vuokran osittainen hyvittäminen Björs Horse Sport Ky:lle



21.1.2024, 5 §

Vahingonkorvausvaatimus koskien esinevahinkoa

#### Liikuntapalvelupäällikkö

17.1.2024, 4 §

Tapahtumakumppanisopimus - Kouluviestikarnevaalin finaali 2024

17.1.2024, 5 §

Tapahtumakumppanuussopimus - Helsinki Cup 2024

18.1.2024, 6 §

Tapahtumakumppanuussopimus - Naisten kymppi 2024

18.1.2024, 7 §

Tapahtumakumppanuussopimus - Stafettkarnevalen 2024

#### Liikuntapaikkapäällikkö

8.1.2024, 1 §

Liikuntapaikkapäällikön pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä

11.1.2024, 2 §

Käpylän liikuntapuiston yhteydestä Kalasatamasta Pasilaan -hankkeen työmaatukikohdaksi vuokratun maa-alueen vuokrauksen päättäminen

#### Ulkoilupalvelupäällikkö

4.1.2024, 1 §

Ulkoilupalvelupäällikön pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä

18.1.2024, 2 §

Maa-alueen vuokraaminen Kipparilahdesta Bella-veneet Oy:lle

#### Nuorisopalvelukokonaisuus

##### Nuorisoasiainjohtaja

10.1.2024, 1 §

Nuorisoasiainjohtajan pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä

##### Itäisen nuorisotyön kumppanuuspäällikkö

8.1.2024, 1 §

Kumppanuuspäällikön pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä

12.1.2024, 2 §

Toiminta- ja palkkausavustusennakot vuodelle 2024





30.01.2024

Asia/2

17.1.2024, 3 §

Talotoimikunnan kok 5 lastenkerhon talokerhoavustuksen käyttämättä jääneen osuuden takaisinperintä

Pohjoisen nuorisotyön aluepäällikkö

8.1.2024, 2 §

S-Business yhteiskäyttökortin hankkiminen kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan Koskelan, Pasilan ja Arabian nuorisotalolle

Läntisen nuorisotyön aluepäällikkö

17.1.2024, 2 §

Harrastamisen Suomen malli Helsingissä 2022–2024 (DPS) HEL 2021-009532

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja  
Juha Ahonen

Lisätiedot

Katja Koskinen, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 35098  
katja.i.koskinen(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Hallintosäännön 19 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan toimialalautakunta tai apulaispormestari voi ottaa lautakunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen toimielin tai viranhaltija on tehnyt päätöksen. Toimialajohtaja voi ottaa toimialalautakunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen viranhaltija on tehnyt päätöksen.

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan viranhaltijapäätökset julkaistaan kokonaisuudessaan internetissä, siltä osin kuin ne eivät sisällä salassa pidettäviä ja henkilötietoja, osoitteessa:

[Päätöksenteko | Päätökset | Helsingin kaupunki](#)

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja  
Juha Ahonen

Lisätiedot



30.01.2024

Asia/2

---

Katja Koskinen, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 35098  
katja.i.koskinen(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 7

### Erityisuimakortin myöntämisperusteiden päivittäminen ja hakuohjeet

HEL 2019-004390 T 12 03 00

#### Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti erityisuimakorttiryhmän esityksen (liite 1) mukaisesti, että 1.3.2024 alkaen

- erityisuimakortti myönnetään diagnoosista riippumatta helsinkiläisille, joilla on pysyvästä vammasta tai pitkäaikaissairaudesta aiheutuva merkittävä toimintakyvyn rajoite, ja
- erityisuimakortin myöntämiskriteereiksi hyväksytään ainoastaan tavat, joiden avulla toimintakyvyn rajoite on mahdollista osoittaa asiakkaan yksityisyydensuoja ja tietosuoja turvaten:
  - liikkumisesteisen pysäköintitunnus / vammaisen pysäköintilupa
  - taksikortti, joka on myönnetty vammaispalvelulain mukaista kuljetuspalvelua varten
  - näkövammaiskortti
  - EU:n vammaiskortti.

Lisäksi lautakunta edellyttää, että toimiala alkaa välittömästi valmistelemaan erityisuimakorttia hintatasoltaan vastaavan uima- tai liikkumiskortin luomista ja ulottamista myös tiettyjä sosiaaliturvaetuuksia saaville henkilöille kuten Turku ja Oulu jo tekevät.

Lautakunta edellyttää toimialaa raportoimaan erityisuimakorttien määrät vuosittain lautakunnalle, jotta voidaan vertailla muutoksen vaikutuksia kortin käyttäjämääriin.

Koska osa erityisuimakortin saajista putoaa pois kortin piiristä, lautakunta edellyttää selvittämään, mitkä KELA:n pienimpien sosiaaliturvaetuuksien saajaryhmät, kuten työkyvyttömyyseläkkeellä, kuntoutustuella (alle 65-vuotiailla), takuueläkkeellä (alle 65-vuotiailla), eläketuella (61–64-vuotiailla), sairauspäivärahalla, osatyökyvyttömyyseläkkeellä tai perustoimeentulotuella olevat puuttuvat muiden alennusten piiristä ja olisiko perusteita sisällyttää ryhmät muiden alennusten piiriin.

Lautakunta kannattaa LiiKu-tuen vakinaistamista, mikäli pilotti arvioidaan onnistuneeksi.

#### Käsittely



30.01.2024

Asian aikana kuultavina olivat liikuntapalvelupäällikkö Tuuli Salospohja, erityissuunnittelija Kata Isotalo ja terveysasemien johtajalääkäri Timo Lukkarinen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus 1:

Titta Hiltunen: Päätösesityksen perään: Lisäksi lautakunta edellyttää, että toimiala alkaa välittömästi valmistelemaan erityisuimakorttia hintatasoltaan vastaavan uima- tai liikkumiskortin luomista ja ulottamista myös tiettyjä sosiaaliturvaetuuksia saaville henkilöille kuten Turku ja Oulu jo tekevät.

Kannattaja: Nina Miettinen

Vastaehdotus 2:

Titta Hiltunen: Päätösesityksen perään: Lisäksi tulee selvittää mahdollisuutta ottaa myöhemmin käyttöön rinnalle myös liikkumisresepti, jonka saajat olisivat myös oikeutettuja erityisuimakortin ostamiseen.

Kannattaja: Hilikka Ahde

Vastaehdotus 1:

Nina Miettinen: Lisätään päätösesityksen perään: Lautakunta edellyttää toimialaa raportoimaan erityisuimakorttien määrät vuosittain lautakunnalle, jotta voidaan vertailla muutoksen vaikutuksia kortin käyttäjämääriin.

Kannattaja: Outi Alanko-Kahiluoto

Vastaehdotus 2:

Nina Miettinen: Lisätään päätösesityksen perään: Koska osa erityisuimakortin saajista putoaa pois kortin piiristä, lautakunta edellyttää selvittämään, mitkä KELA:n pienimpien sosiaaliturvaetuuksien saajaryhmät, kuten työkyvyttömyyseläkkeellä, kuntoutustuella (alle 65-vuotiailla), takuueläkkeellä (alle 65-vuotiailla), eläketuella (61–64-vuotiailla), sairauspäivärahalla, osatyökyvyttömyyseläkkeellä tai perustoimeentulotuella olevat puuttuvat muiden alennusten piiristä ja olisiko perusteita sisällyttää ryhmät muiden alennusten piiriin.

Kannattaja: Outi Alanko-Kahiluoto

Vastaehdotus 3:

Nina Miettinen: Lautakunta kannattaa LiiKu-tuen vakinaistamista, mikäli pilotti arvioidaan onnistuneeksi.

Kannattaja: Outi Alanko-Kahiluoto

Vastaehdotus:

Hilikka Ahde: 2. erityisuimakortin myöntämiskriteereiksi hyväksytään ai-



noastaan tavat, joiden avulla toimintakyvyn rajoite on mahdollista osoittaa asiakkaan yksityisyydensuoja ja tietosuoja turvaten:  
-liikkumisesteisen pysäköintitunnus / vammaisen pysäköintilupa  
- taksikortti, joka on myönnetty vammaispalvelulain mukaista kuljetuspalvelua varten  
-haitta-asteluokituksen mukainen haittaluokitus vähintään 6 tai 30 %  
- EU:n vammaiskortti.

Kannattaja: Mahad Ahmed

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Hilikka Ahteen vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 10

Outi Alanko-Kahiluoto, Paavo Arhinmäki, Titta Hiltunen, Anna Karhumaa, Esa Korkia-aho, Heimo Laaksonen, Nina Miettinen, Kimmo Niemelä, Nina Suomalainen, Tuomas Tuomi-Nikula

Ei-äännet: 2

Hilikka Ahde, Mahad Ahmed

Tyhjä: 1

Sirpa Asko-Seljavaara

Poissa: 0

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkäsi Hilikka Ahteen vastaehdotuksen äänin 10 - 2 (1 tyhjä).

2 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Titta Hiltusen vastaehdotuksen 1 mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 5

Sirpa Asko-Seljavaara, Anna Karhumaa, Esa Korkia-aho, Heimo Laaksonen, Nina Suomalainen

Ei-äännet: 8

Hilikka Ahde, Mahad Ahmed, Outi Alanko-Kahiluoto, Paavo Arhinmäki, Titta Hiltunen, Nina Miettinen, Kimmo Niemelä, Tuomas Tuomi-Nikula

Tyhjä: 0

Poissa: 0



30.01.2024

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi Titta Hiltusen vastaehdotuksen 1 äänin 5 - 8.

3 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Titta Hiltusen vastaehdotuksen 2 mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 9

Outi Alanko-Kahiluoto, Sirpa Asko-Seljavaara, Anna Karhumaa, Esa Korkia-aho, Heimo Laaksonen, Nina Miettinen, Kimmo Niemelä, Nina Suomalainen, Tuomas Tuomi-Nikula

Ei-äännet: 4

Hilkka Ahde, Mahad Ahmed, Paavo Arhinmäki, Titta Hiltunen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkäsi Titta Hiltusen vastaehdotuksen 2 äänin 9 - 4.

4 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Nina Miettisen vastaehdotuksen 1 mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 1

Sirpa Asko-Seljavaara

Ei-äännet: 12

Hilkka Ahde, Mahad Ahmed, Outi Alanko-Kahiluoto, Paavo Arhinmäki, Titta Hiltunen, Anna Karhumaa, Esa Korkia-aho, Heimo Laaksonen, Nina Miettinen, Kimmo Niemelä, Nina Suomalainen, Tuomas Tuomi-Nikula

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi Nina Miettisen vastaehdotuksen 1 äänin 1 - 12.

5 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Nina Miettisen vastaehdotuksen 2 mukaisesti muutettuna



30.01.2024

Jaa-äännet: 4

Sirpa Asko-Seljavaara, Esa Korkia-aho, Heimo Laaksonen, Nina Suomalainen

Ei-äännet: 9

Hilkka Ahde, Mahad Ahmed, Outi Alanko-Kahiluoto, Paavo Arhinmäki, Titta Hiltunen, Anna Karhumaa, Nina Miettinen, Kimmo Niemelä, Tuomas Tuomi-Nikula

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi Nina Miettisen vastaehdotuksen 2 äänin 4 - 9.

6 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Nina Miettisen vastaehdotuksen 3 mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 1

Sirpa Asko-Seljavaara

Ei-äännet: 12

Hilkka Ahde, Mahad Ahmed, Outi Alanko-Kahiluoto, Paavo Arhinmäki, Titta Hiltunen, Anna Karhumaa, Esa Korkia-aho, Heimo Laaksonen, Nina Miettinen, Kimmo Niemelä, Nina Suomalainen, Tuomas Tuomi-Nikula

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi Nina Miettisen vastaehdotuksen 3 äänin 1 - 12.

Hilkka Ahde jätti päätöksestä eriävän mielipiteen seuraavilla perusteilla:

Nyt tehty päätös rajaa erityisuimakortin piiristä pois kiistatta vesiliikunnasta hyötäneet potilasryhmät, toisin kuin haittaluokitukseen perustunut vastaesitykseni olisi tehnyt.

Esittelijä

liikuntajohtaja  
Tarja Loikkanen

Lisätiedot

Kata Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 09 310 21706



30.01.2024

kata.isotalo(a)hel.fi

Tuuli Salospohja, liikuntapalvelupäällikkö, puhelin: 09 310 87500

tuuli.salospohja(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Erityisuimakorttiryhmän esitys
- 2 Voimassa olevat erityisuimakortin myöntämisperusteet
- 3 Liikunnan ja vesiliikunnan vaikuttavuus Käypä hoito -suositusten perusteella
- 4 Yhteenvedo pitkäaikaissairaus-, vammais- ja potilasjärjestöjen kuulemisesta 13.4.2023
- 5 Vammaisneuvoston lausunto erityisuimakortin myöntämiskriteereistä 250423
- 6 Vanhusneuvoston lausunto erityisuimakortin kriteereistä 030523
- 7 Tehdyt lisäselvitykset lautakunnan palautusehdotukseen sekä näiden arviointi erityisuimakorttiryhmässä
- 8 Liikkumisen kannustimia ja tukimuotoja Helsingissä
- 9 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 10 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

## Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

## Päätösehdotus

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää erityisuimakorttiryhmän esityksen (liite 1) mukaisesti, että 1.3.2024 alkaen

1. erityisuimakortti myönnetään diagnoosista riippumatta helsinkiläisille, joilla on pysyvästä vammasta tai pitkäaikaissairaudesta aiheutuva merkittävä toimintakyvyn rajoite, ja
2. erityisuimakortin myöntämiskriteereiksi hyväksytään ainoastaan tavat, joiden avulla toimintakyvyn rajoite on mahdollista osoittaa asiakkaan yksityisyydensuoja ja tietosuoja turvaten:
  - liikkumisesteisen pysäköintitunnus / vammaisen pysäköintilupa
  - taksikortti, joka on myönnetty vammaispalvelulain mukaista kuljetuspalvelua varten
  - näkövammaiskortti
  - EU:n vammaiskortti.

## Esittelijän perustelut

Helsingissä erityisuimakortin myöntämiskriteereitä ja niihin tulleita aloitteita on käsitelty tarpeen mukaan koolle kutsuttavassa moniammatillisessa erityisuimakorttiryhmässä. Edellisen kerran erityisuimakortin





päivitetyt kriteerit (liite 2) tulivat voimaan 1.8.2021 kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan 19.1.2021 tekemällä päätöksellä.

Erityisuimakorttityöryhmä koottiin syksyllä 2022 arvioimaan erityisuimakortin myöntämiskriteereitä sekä niitä koskevia aloitteita. Työryhmä koontui ajalla 25.10.2022–17.1.2023 kolme kertaa. Työryhmä käsitteli kaikki nykyiset erityisuimakortin myöntämiskriteerit sekä erityisuimakortin hakuprosessin ja ohjeistuksen. Aloitteiden ja muiden huomiointipyyntöjen perusteella työryhmä käsitteli lisäksi seuraavat muutostoiveet erityisuimakortin myöntämiskriteereihin: lymfaturvotus (oire), autismitkirjo aikuisilla, munuaissirteen saaneet, uniapnea ja EU:n vammaiskortti.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta käsitteli esityksen erityisuimakortin myöntämiskriteereistä 31.1.2023, jolloin esitys jätettiin pöydälle. Esitys palautettiin 14.2.2023 valmisteltavaksi siten, että nyt esitettyjen erityisuimakortin myöntämiskriteereiden lisäksi

- arvioidaan mm. Käypä hoito- suositusten ja lääketieteen asiantuntijoiden arvioiden perustella, minkä sairausdiagnoosien hoitoon vesiliikunnasta on erityistä hyötyä ja erityisuimakortti olisi perusteltu
- selvitetään, voisiko nyt esitettyjen dokumenttien lisäksi Kela-kortin erityiskorvausmerkinnät toimia erityisuimakorttiin oikeutettavana
- lisäksi on syytä arvioida, voisiko joidenkin lääketieteellisten leikkausten jälkeen henkilö olla oikeutettu erityisuimakorttiin
- ennen uuden esityksen tuomista lautakuntaan on syytä kuulla vammaisneuvostoa ja potilasjärjestöjä.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan osoittamien lisäselvityspyyntöjen lisäksi Helsingin kaupunki on vastaanottanut lisäselvitysten teon aikana kaksi yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan lausuntoa (liitteet 9 ja 10), joissa lautakunta on kieltänyt Helsingin kaupunkia jatkamasta diagnoosiin pohjautuvaa syrjintää erityisuimakortteja myönnettäessä.

Erityisuimakorttityöryhmä kutsuttiin koolle uudestaan ja se koontui ajalla 15.3.2023–4.10.2023 kuusi kertaa. Työryhmä käsitteli kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta 14.2.2023 saamansa palautusehdotukset, lisäselvityspyynnot ja yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan lausunnot koskien erityisuimakortin myöntämiskriteereitä.

Erityisuimakorttityöryhmä huomioi esityksessään Helsingin kaupungin vastaanottamat yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan lausunnot (liitteet 9 ja 10), joissa lautakunta on kieltänyt Helsingin kaupunkia jatkamasta diagnoosiin pohjautuvaa syrjintää erityisuimakortteja myönnettäessä.

Käypä hoito- suosituksista (liite 3) tarkasteltiin erikseen liikunnan Käypä hoito- suositusta, eli tieteellistä kirjallisuuskatsausta siitä, minkä sai-



rausryhmien hoidossa liikunnasta on todettu vaikuttavuutta. Lisäksi tarkasteltiin Käypä hoito- suosituksia nykyisistä myöntämiskriteereistä eli tieteellisiä kirjallisuuskatsauksia kyseisten sairauksien kansallisista hoitosuosituksista. Käypä hoito -suositusten laatimiseen on osallistunut useita lääketieteen asiantuntijoita. Näiden lisäksi kaksi lääketieteen asiantuntijaa olivat osana erityisuimakorttityöryhmää arvioimassa vesiliikunnan hyötyjä asiakasryhmissä, joilla on erilaisia sairausdiagnooseja. Erityisuimakorttityöryhmän tekemä arviointi tehdyistä selvityksistä, johon lääketieteen asiantuntijat ovat osallistuneet osana työryhmää, on koottu liitteeseen 7.

Lääketieteellisten leikkausten jälkeen erityisuimakortin käytettävyyttä arvioitiin moniammatillisen työryhmän jäsenten asiantuntemuksen perusteella (liite 7).

Kela-kortin lääkevalmisteen erityiskorvattavuuden korvausnumeron käytettävyyttä erityisuimakortin todistuksena arvioitiin Kelan tietojen sekä työryhmän asiantuntemuksen perusteella (liite 7).

Potilasjärjestöjen näkemyksiä (liite 4) erityisuimakortin myöntämiskriteereistä kerättiin pitkäaikaissairaus-, vammais- ja potilasjärjestöjen edustajille järjestetyssä kuulemistilaisuudessa sekä tämän yhteydessä tilaisuuteen ilmoittautuneille lähetetyn ennakkokyselyn pohjalta. Potilasjärjestöjen edustajien oli myös tilaisuuden jälkeen mahdollista lähettää näkemyksiään liikuntapalveluille.

Lisäksi vammais- ja vanhusneuvostoilta pyydettiin lausunto erityisuimakorttityöryhmän esityksestä. Vammaisneuvoston lausunto on nähtävillä liitteessä 5 ja vanhusneuvoston lausunto liitteessä 6.

Kooste erityisuimakorttityöryhmän tekemistä lisäselvityksistä ja niiden arvioinnista on esitetty liitteessä 7.

Erityisuimakortin myöntämiskriteereiden uudistamistarve tehtyjen selvitysten perusteella

Tehtyjen selvitysten myötä erityisuimakorttityöryhmän yhteiseksi näemykseksi muodostui, että erityisuimakortin myöntämiskriteerit tulee uudistaa kaupunkilaisten yhdenvertaisemman kohtelun takaamiseksi sekä yksityisyydensuojan ja tietosuojan turvaamiseksi.

Tehdyt selvitykset kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan 14.2.2023 osoittamiin lisäselvityspyyntöihin vahvistavat erityisuimakorttityöryhmän näkemystä siitä, että erityisuimakorttialennus

- tulisi pystyä myöntämään diagnoosista riippumatta yhdenvertaisemmin



- olisi tarkoituksenmukaista kohdentaa niille helsinkiläisille, joilla on pysyvän vamman tai pitkäaikaissairauden aiheuttama merkittävä toimintakyvyn rajoite
- tulisi pystyä myöntämään asiakkaan yksityisyydensuoja ja tietosuoja huomioiden sekä
- olemassa olevat resurssit huomioiden.

Diagnoosit erityisuimakortin myöntämiskriteereinä eivät kohtele eri vamma- ja pitkäaikaissairausryhmiä yhdenvertaisesti

Keskeisin ongelma erityisuimakortin voimassa olevissa myöntämiskriteereissä on työryhmän mukaan se, että ne eivät kohtele eri vamma- ja pitkäaikaissairausryhmiä yhdenvertaisesti. Nykyisen tutkimustiedon valossa lähes kaikkien katsotaan hyötyvän liikunnasta perussairaudesta riippumatta, mutta erityisuimakortti myönnetään ainoastaan yksittäisille valikoiduille sairaus- ja vammaryhmille (liite 2) suuren osan vamma- ja sairausryhmistä jäädessä mahdollisuuden ulkopuolelle.

Helsingin kaupunki on käynyt keskustelua erityisuimakorttikriteereistä myös pääkaupunkiseudun suurimpien toimijoiden kanssa. Kaikilla kaupungeilla on samoja haasteita yksittäisiin diagnooseihin perustuvien kriteereiden määrittelyssä. Yhteinen kokemus on, että toimintamalli vaatisi uudistusta kaupunkilaisten yhdenvertaisen kohtelun ja yksityisyydensuojan näkökulmista.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta kieltää jatkamasta syrjintää

Helsingin kaupunki on saanut viime vuosina useita selvityspyyntöjä yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnalta. Viimeisimmissä päätöksissään (liitteet 9 ja 10) yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta on katsonut, että Helsingin kaupunki on yhdenvertaisuuslain 8 §:n syrjinnän kiellon vastaisesti syrjinyt hakijoita heidän terveydentilansa perusteella myöntäessään erityisuimakortteja voimassa olevien myöntämiskriteereiden mukaisesti ja kieltänyt jatkamasta tai uusimasta hakijoihin kohdistuvaa syrjintää. Erityisuimakortin myöntämiskriteereitä on siis välttämätöntä muuttaa, jos alennus halutaan säilyttää Helsingissä.

Alennukseen oikeutettuja on rajattu alusta alkaen

Alusta alkaen on ollut tarve rajata erityisuimakorttiin oikeutettujen kohderyhmää jollakin tavalla, sillä erilaisten pysyvien vammojen ja pitkäaikaissairauksien määrä on suuri. Pelkästään suomalaisista työikäisistä vähintään 55 % on vähintään yksi pitkäaikaissairaudeksi luokiteltava sairaus tai vamma. Helsingin työikäisten asukkaiden määrään suhteutettuna se tarkoittaa yli 200 000 työikäistä henkilöä, joilla on vähintään yksi vamma tai pitkäaikaissairaus. Samaan aikaan tiedetään, että riski pitkäaikaissairauteen kasvaa ikääntyessä ja vammoja ja pitkäaikaissai-



rauksia esiintyy jo lapsilla ja nuorillakin. Helsinkiläisten pitkäaikaissairaiden ja vammaisten joukko on siis hyvin laaja. Lisäksi erityisuimakortti on suurin käytössä oleva alennus liikuntapalveluihin, ja sisältää toistaiseksi erityisuimakorttiasiakkaille myös Urheiluhallit Oy:n uimahallien käytön kaupungin omien hallien lisäksi. Näin ollen suurinta käytössä olevaa alennusta ei ole mahdollista myöntää koko laajalle joukolle helsinkiläisiä, joilla on jokin vamma tai pitkäaikaissairaus.

Rajaamista onkin aiemmin tehty kohdentamalla alennus yksittäisille sairausryhmille. Yksittäisten sairausryhmien oikeutta erityisuimakorttiin on perusteltu vesiliikunnan erityisillä hyödyillä sairauden hoidossa verrattuna muihin liikuntamuotoihin.

Alennuksen rajaaminen vesiliikunnan erityisten hyötyjen perusteella ei ole enää perusteltua

Tutkimustieto liikunnan vaikuttavuudesta on kuitenkin muuttunut ajan myötä. Keskeinen muutos on tapahtunut siinä, miten eri liikuntamuotoja suositellaan eri vammojen ja sairauksien ennaltaehkäisyssä, hoidossa ja kuntoutuksessa. Yksittäisten liikuntalajien ja -muotojen sijasta yleisesti liikkumisen ja arkiaktiivisuuden lisäämistä ja paikallaanolon välttämistä korostetaan liikuntatutkimuksissa lähes kaikille, riippumatta siitä onko kyseessä perusterve henkilö vai taustalla vamma tai pitkäaikaissairaus. Tämä käy ilmi esimerkiksi UKK-instituutin soveltavista liikkumisen suosituksista, jotka on tarkoitettu aikuisille, joiden toimintakyky on alentunut sairauden tai vamman vuoksi tai jotka käyttävät liikkumisessa apuvälineitä, kuten kävelykeppiä, rollaattoria tai pyörätuolia.

Vesiliikuntaa ei myöskään enää lajina korosteta eri tavoin vammaisten ja pitkäaikaissairaiden henkilöiden kohdalla. Tämä käy ilmi esimerkiksi Käypä hoito- suosituksia tarkasteltaessa: vesiliikuntaa ei lajina suositeta yhdenkään sairauden ensisijaisena liikunnallisena ennaltaehkäisy- tai hoitomuotona, mutta liikuntaa ja sen eri muotoja kuten voima- ja tasapainoharjoittelua, kestävyys- ja keuhko- ja liikkuvuusharjoittelua yleisesti suositellaan kymmenien sairauksien ennaltaehkäisyssä ja hoidossa (liite 3). Myös UKK:n soveltavista liikkumisen suosituksista käy ilmi, että vesiliikunnan lisäksi myös eri liikunta- ja liikkumismuotoja suositellaan monipuolisesti harrastettavaksi myös henkilöille, joilla on vamma tai pitkäaikaissairaus.

Tutkimustiedon lisäksi myös erityisuimakorttityöryhmän moniammatillisen asiantuntijaryhmän käytännönkokemuksen perusteella voidaan todeta, että vaikka vesiliikuntaa voidaan suositella monelle, ei se useassa tapauksessa ole ainoa suositeltava tai soveltuva liikkumisen muoto henkilöille, joilla on vamma tai pitkäaikaissairaus.



Erityisuimakorttiryhmän asiantuntijoiden kokemuksen perusteella vesiliikunnan erityisiä hyötyjä yksittäisille sairausryhmille on hyvin vaikeaa arvioida luotettavasti tai etenkin yhdenvertaisesti, sillä erilaisia vammoja ja sairauksia sekä niiden yhdistelmiä on ICF11-luokituksenkin perusteella arvioitu olevan n. 1,6 miljoonaa kappaletta. Pelkästään tutkimustietoa liikunnan vaikutuksista eri sairauksiin puuttuu liikaa yhdenvertaisen arvioinnin tekemiseksi.

Lisäksi vesiliikunnan voidaan katsoa olevan vaikuttavaa myös perusterveelle henkilölle riippuen vertailtavasta liikuntamuodosta ja ominaisuudesta, jota mitataan. Asiantuntijoiden mukaan heidän tiedossaan on itseasiassa hyvin vähän sairaus- tai kohderyhmiä, joille vesiliikuntaa ei voisi suositella yhtenä vaihtoehtoisena liikuntamuotona.

Näin ollen erityisuimakortin myöntäminen vain yksittäisille sairausryhmille ei ole työryhmän mukaan enää perusteltua vesiliikunnan erityisten hyötyjen näkökulmasta tai ainoana mahdollisena liikuntamuotona, vaan menettely asettaa kaupunkilaisia eriarvoiseen asemaan diagnoosista riippuen.

Alennuksen kohdentaminen toimintarajoitteisille helsinkiläisille on perusteltua, ja se tulisi kohdentaa heille, joille erityisuimakortille on todellinen tarve

Sen sijaan erityisuimakortin alkuperäinen tavoite on ollut kannustaa toimintarajoitteisia kaupunkilaisia itsenäiseen liikuntaan alennushintaisen vuosikortin avulla. Tämä tavoite on edelleen kannatettava: tutkimustuloksista tiedämme, että henkilöt, joilla on vamman tai sairauden aiheuttamia toimintakyvyn rajoitteita, liikkuvat muita helsinkiläisiä vähemmän. Lisäksi tutkimustulosten mukaan hauraat, heikomman toimintakyvyn omaavat ja toimintarajoitteiset henkilöt myös hyötyvät liikkumisen lisäämisestä eniten.

Kuitenkin henkilöiden, joilla on toimintakyvyn rajoitteita, on muita helsinkiläisiä vähemmän tosiasiallisia mahdollisuuksia hyödyntää kaupungin muita kymmeniä alennuksia, kannustimia ja maksuttomia palveluita (liite 8) esimerkiksi liikuntapaikkojen esteellisyysyistä. Tällä hetkellä uimahalleissa esteettömyys on etenkin liikuntarajoitteisen henkilön näkökulmasta hieman muita liikuntapaikkoja paremmalla tasolla, ja sen vuoksi juuri edullisen vesiliikunnan mahdollistaminen erityisuimakortin avulla etenkin toimintarajoitteisille on perusteltua.

Erityisuimakortti onkin tärkeää säilyttää liikkumisen kannustimena heille, joilla alennuskortille on todellinen tarve. Aiemmin perustein juuri henkilöillä, joilla on merkittäviä toimintakyvyn rajoitteita, on todellinen tarve erityisuimakortille, ja he tulisivat erityisuimakortin saamaan myös uudistetuilla myöntämiskriteereillä. Toimintakyvyn rajoite olisi mahdol-



lista todentaa terveydenhuollossa yhdenvertaisuuden näkökulmasta myös diagnoosista riippumattomilla tavoilla.

Erityisuimakorttiin oikeuttavat todistukset kaipaavat uudistusta: Todistus alennuksen saamiseksi tulee olla osoitettavissa asiakkaan yksityisyydensuoja ja tietosuojaturvaten

Työryhmän tekemien selvitysten yhteydessä kävi ilmi, että myös alennukseen hyväksytyjä todistuksia, joita erityisuimakorttia haettaessa esitetään, tulisi asiantuntijoiden mukaan uudistaa. Yhdenvertaisuusongelman lisäksi diagnoosit kulttuurin ja vapaa-ajan palvelun alennuksen myöntämiskriteereinä on katsottu vaarantavan asiakkaan yksityisyydensuojan ja edellyttävät tietosuojaa arkaluontoisten terveystietojen käsittelyssä.

Erityisuimakortin niin kuin minkä tahansa muunkin alennuksen myöntämisperusteiden kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan puolella tulee olla sellaisia, että oikeus alennukseen on mahdollista todistaa yksityisyydensuoja ja tietoturva varmistaen.

Nykyisistä erityisuimakortin myöntämiskriteereistä kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala on pyytänyt hakijalta erityisuimakortin hakemuksen liitteeksi lääketieteellistä selvitystä, johon diagnoosi sekä mahdollinen haitta-aste tai haittaluokka tulee olla selvästi kirjattuna. Diagnoosin todentaminen on mahdollista ainoastaan lääkärin tekemällä lääketieteellisellä selvityksellä. Asiakkaat lähettävät liikuntapalveluille lääkärintodistuksen sijasta useimmiten potilasasiakirjoja ja muita tositteita, jotka sisältävät laajasti henkilön yksityiselämän piiriin kuuluvia tietoja. Asiantuntijoiden mukaan tämä johtuu siitä, että harvalla asiakkaalla on esittää sairaudestaan juuri erityisuimakorttia varten hankittua lääkärintodistusta, koska vastaanottoaika julkiseen terveydenhuoltoon voi olla hankalaa saada tai sitä joutuu odottamaan. Terveyspalvelut eivät siis pysty tuottamaan edes nykyisille erityisuimakorttiasiakkaille tarvittavia lääketieteellisiä selvityksiä.

Terveystietojen tulkinta vaatii osaamista: Julkista terveydenhuoltoa ei ole perusteltua kuormittaa erityisuimakorttitodistuksilla

Diagnoosit myöntämiskriteereinä edellyttävät lisäksi kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan ammattilaisilta asiakkaiden terveystietojen tulkintaa sekä harkinnanvaraisuuden toteuttamista ilman asianmukaista lääketieteen koulutusta ja osaamista. Esimerkiksi alle 18-vuotiaan hakiessa erityisuimakorttia liikuntapalveluiden työntekijän tulee tulkita potilasasiakirjan perusteella, onko kyseessä vamma, pitkäaikaissairaus tai erityisen tuen tarve. Näin ollen hakijan terveystietojen tulkinta ilman liikunta-alan ammattilaisen asianmukaista lääketieteen koulutusta vaarantaa myös kaupunkilaisten yhdenvertaisen kohtelun hakemusten käsittelyssä.



Jos erityisuimakortin myöntämisessä halutaan mahdollistaa harkinnanvaraisuus terveystietojen perusteella tai perustella myöntämistä jonkin sairauden hoidon näkökulmasta, tulisi arviointi siirtää sosiaali- ja terveyspalveluiden puolelle, missä on tähän tarvittavaa asiantuntemusta. Sosiaali- ja terveyspalveluiden toimialan antaman arvion mukaan tämä ei kuitenkaan ole mahdollista nykyisessä taloustilanteessa, hoitovelkantilanteessa ja resurssipulassa. Julkisissa sosiaali- ja terveyspalveluissa on tällä hetkellä haasteita toteuttaa jopa lakisääteinen kiireellinen hoito hoitotakuun puitteissa, kiireettömästä hoidosta puhumattakaan. Hoitotakuun kiristyminen haastaa tilannetta entisestään.

Sosiaali- ja terveyspalveluilla ei ole myöskään lain velvoitetta todistuksen laatimiseen vesiliikunnan alennukseen saamiseksi. Julkisen terveydenhuollon tulee antaa todistus tai lausunto asiakkaan terveydentilasta, kun todistus tai lausunto on hoidon tai vastaavan syyn kannalta välttämätön (terveydenhuoltolaki 22§). Koska lähes poikkeuksetta vesiliikunta ei ole nimenomaista hoitoa mihinkään sairauteen, ei erityisuimakortin voida katsoa olevan peruste tällaiselle todistelulle. Tästä näkökulmasta erityisuimakortin tarpeeseen liittyvä todistelu ei ole julkisen terveydenhuollon tehtävä ja sellaisen edellyttäminen johtaisi yksityisten (maksullisten) terveyspalvelujen tarpeeseen. Edellytys yksityisten terveyspalvelujen käyttöön alennuksen saamiseksi asettaisi taas kaupunkilaisia eriarvoiseen asemaan, sillä kaikilla ei ole mahdollisuutta hankkia alennusta varten yksityisen terveydenhuollon palveluita.

Liikkumisen edistämistyötä tehdään monin eri tavoin sosiaali- ja terveyspalveluiden kanssa yhteistyössä

Liikkumisen lisäämiseen kannustamista tehdään kuitenkin monin eri tavoin sosiaali- ja terveyspalveluissa, ja tätä yhteistyötä pyritään jatkuvasti kehittämään. Liikkumisen puheeksiottamista ja palveluohjausta tehdään sosiaali- ja terveyspalveluissa liikkumisen lisäämisen mini-intervention avulla. Haavoittuvassa asemassa oleville kaupunkilaisille on tarjottu pilottina LiiKu-tukea ja tämän kautta edullisesti hankittavaa liikkumiskorttia. Terveytensä kannalta riittämättömästi liikkuville tarjotaan yksilöllistä liikuntaneuvontaa ja alennuksia liikuntapalveluihin liikkumisen lisäämisen tueksi. Helsingissä on tarjolla myös erikseen soveltavan liikunnan liikuntaneuvontaa asiakkaille, joilla on sairauden tai vamman vuoksi tarve soveltaa liikkumista. Helsinki on mukana kansallisessa Kestävän kasvun hankkeessa, jossa luodaan kunnalle hyte (hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen) palvelukonsepti ja hyte-palvelutarjotin. Hankkeen tavoitteena on edistää kaupunkilaisten ohjautumista ennaltaehkäiseviin hyte-palveluihin. Näissä toimintamalleissa pyritäänkin huomioimaan liikunnan lisäämisen mahdollisuudet vesiliikuntaa ja diagnoosirajoja laajemmin, myös vesiliikuntaa yhtenä vaihtoehtona tarjoten.



## Vaikutusten ennakoarviointi kaupunkilaisten kannalta

Kohdentamalla erityisellä alennuksella hankittava tuote henkilöille, joilla on vammasta tai pitkäaikaissairaudesta johtuva merkittävä toimintakyvyn rajoite, pystytään osoittamaan myönteistä erityiskohtelua kohde-ryhmälle, joka on muita heikommassa asemassa käyttääkseen kaupungin muita tarjoamia alennuksia, kannustimia ja maksuttomia liikku-  
misen mahdollisuuksia.

Kaupunkilaisten yhdenvertaisuus paranee, kun alennus on mahdollista saada diagnoosista riippumatta. Yksittäisten sairausryhmien poistaminen myöntämiskriteereistä edistää yhdenvertaisuutta etenkin heidän osaltaan, jotka eivät aiemmin sairaus- tai vammadiagnoosinsa vuoksi ole olleet oikeutettuja erityisuimakorttiin.

Sairausdiagnoosien poistaminen myöntämiskriteereistä edistää kaupunkilaisten yhdenvertaisempaa kohtelua, kun terveystietojen tulkinta siirtyy sellaisten tahojen tehtäväksi, joilla on asiaan tarvittava koulutus ja osaaminen.

Erityisuimakortin myöntämisen syitä (terveystieto) ei voida tietoturvasyistä tilastoida liikuntapalveluissa, eikä näin ollen tarkkoja laskelmia voida tehdä siitä, kuinka moni nykyisistä asiakkaista olisi oikeutettu erityisuimakorttiin uudistuksen myötä.

Selvityksen mukaan vuonna 2022 liikuntapalvelut myönsi 362 kappaletta (6 % kaikista 5699 myydystä kortista) erityisuimakorttia perustuen kirjalliseen hankintatavan 2 (liite 2) mukaiseen erityisuimakorttihakemukseen. Loput asiakkaista hankkivat erityisuimakortin tavan 1 (liite 2) mukaisesti suoraan uimahallien kassalta esittämällä joko Kela-kortin diagnoosi- tai lääkekorvaustunnuksen, liikkumisesteisen pysäköintitunnuksen / vammaisen pysäköintiluvan, vammaispalvelulain mukaista kuljetuspalvelua varten myönnetyn taksikortin tai näkövammaiskortin. Eri myöntämisperusteiden osuuksia ei tiedetä edellä kuvatuista syistä. Kulttuurin ja vapaa-ajantoimiala ei pysty antamaan arviota, kuinka suuri osa aiemmin erityisuimakorttiin oikeutetuista asiakkaista olisi edelleen oikeutettu erityisuimakortin hankintaan. Erityisuimakorttien vuosittainen myynti on kuitenkin vakiintunut noin 6000 myytyyn korttiin, eli tiedetään, että erityisuimakorttiasiakkaita on noin 6000. Osalla näistäkin asiakkaista olisi jatkossakin oikeus erityisuimakortin hankintaan ehdotetuilla myöntämiskriteereillä. Heidän osuuttaan on kuitenkin hyvin vaikeaa arvioida nykyisten myöntämiskriteereiden (diagnoosi) perusteella, sillä nykyiset myöntämiskriteerit (diagnoosit) eivät kerro asiakkaan toimintakyvystä tai sen rajoitteista.

On myös todennäköistä, että osa nykyisistä erityisuimakorttiasiakkaista ei olisi uudistuksen jälkeen oikeutettuja erityisuimakortin hankintaan.





Arvioiden mukaan suurin osa näistä asiakkaista kuuluu kuitenkin muihin alennusryhmiin (esim. eläkeläiset, työttömät, opiskelijat, liikunta-neuvonnan asiakkaat, omaishoitajat), jotka saavat jopa 50 % alennusta normaaleista käyntimaksuista. Näin ollen he saisivat edelleen uimahallien sisäänpääsymaksuista ja kausituotteista huomattavaa alennusta. Heidän osaltaan vesiliikunnan kausituotteen hankinnan kulut nousisivat jonkin verran. Arvion mukaan tällä asiakasryhmällä on toimintakykynsä puolesta myös parempi mahdollisuus hyödyntää kaupungin muitakin maksuttomia ja edullisia liikkumisen mahdollisuuksia (liite 8) kuin erityisuimakorttiin oikeutetuilla henkilöillä, joilla on merkittäviä toimintakyvyn rajoitteita.

On mahdollista, että aiemmin erityisuimakorttialennukseen oikeutetuissa asiakkaissa on myös henkilöitä, jotka eivät olisi uudistuksen jälkeen oikeutettuja alennuksiin vesiliikuntapalveluissa. Arvion mukaan suurin osa tästä joukosta on työssäkäyviä. Arvio perustuu siihen, että he eivät kuuluisi alennusryhmiin, esim. työttömiin, opiskelijoihin tai senioreihin. Heidän osaltaan vesiliikunnan kausituotteen hankinnan kulut nousisivat, mutta heillä arvioidaan myös olevan alennusryhmiä parempi maksumukky. Tällä asiakasryhmällä on lisäksi arvioiden mukaan toimintakykynsä puolesta parempi mahdollisuus hyödyntää kaupungin muitakin maksuttomia ja edullisia liikkumisen mahdollisuuksia (liite 8) kuin erityisuimakorttiin oikeutetuilla henkilöillä, joilla on merkittäviä toimintakyvyn rajoitteita.

Toisaalta arvioiden mukaan EU:n vammaiskortin lisääminen erityisuimakortin myöntämiskriteeriksi mahdollistaisi erityisuimakortin hankinnan myös sellaisille asiakkaille, joilla ei aiemmin ole ollut tarvittavaa diagnoosia erityisuimakortin hankkimiseksi mutta kuitenkin toimintakyvyn rajoitteita. Tilastokeskuksen mukaan 12,9 % kaikista 16 vuotta täytäneistä kotitalousväestöön kuuluvista henkilöistä Suomessa koki vakavia toimintarajoitteita vuonna 2022. Helsingin väkilukuun suhteutettuna tämä on n. 79 000 henkilöä. Tämän haavoittuvassa asemassa olevan asiakasryhmän kohdalla yhdenvertaisuus paranee, kun tietty diagnoosi ei ole enää vaatimuksena alennuksen saamiseksi. Heidän osaltaan vesiliikunnan kausituotteen hankinnan kulut laskisivat, mikäli he olisivat jo vesiliikunnan harrastajia. On myös todennäköistä, että erityisuimakortin hankinnan mahdollistamisen myötä myös sellaisia uusia asiakkaita aloittaa vesiliikunnan, jotka eivät aiemmin liikunnan pariin löytäneet.

Erityisuimakortin hankintaprosessista tulisi asiakkaalle selkeämpi, kun kaikkien asiakkaiden osalta hankinta onnistuisi kaupungin uimahallien kassoilta. Minkään asiakasryhmän ei enää tarvitsisi lähettää erillistä hakemusta liikuntapalveluille erityisuimakortin hankkimiseksi tai hankkia erikseen erityisuimakortin hankintaan tarvittavaa lääkärintodistusta.



Jatkossa erityisliikuntakortti olisi mahdollista hankkia asiakkaan yksityisyydensuoja ja tietosuoja turvaten.

#### Yhteenveto esittelijän perusteluista

Perusteellisen selvitystyön ja kuulemisten perusteella on päädytty siihen, että erityisuimakortti on erityisesti yhdenvertaisuuden näkökulmasta perusteltua myöntää yksittäisten diagnoosiryhmien sijasta jatkossa henkilöille, joilla on merkittävä toimintakyvyn rajoite. Näkemykseen on päädytty myös siksi, että toimintarajoite on mahdollista todentaa diagnoosista riippumatta terveydenhuollossa sekä mahdollista osoittaa kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla yksityisyydensuoja turvaten usealla eri tavalla nykyisillä resursseilla.

#### Esittelijä

liikuntajohtaja  
Tarja Loikkanen

#### Lisätiedot

Kata Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 09 310 21706  
kata.isotalo(a)hel.fi  
Tuuli Salospohja, liikuntapalvelupäällikkö, puhelin: 09 310 87500  
tuuli.salospohja(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Erityisuimakorttityöryhmän esitys
- 2 Voimassa olevat erityisuimakortin myöntämisperusteet
- 3 Liikunnan ja vesiliikunnan vaikuttavuus Käypä hoito -suositusten perusteella
- 4 Yhteenveto pitkäaikaissairaus-, vammais- ja potilasjärjestöjen kuulemisesta 13.4.2023
- 5 Vammaisneuvoston lausunto erityisuimakortin myöntämiskriteereistä 250423
- 6 Vanhusneuvoston lausunto erityisuimakortin kriteereistä 030523
- 7 Tehdyt lisäselvitykset lautakunnan palautusehdotukseen sekä näiden arviointi erityisuimakorttityöryhmässä
- 8 Liikkumisen kannustimia ja tukimuotoja Helsingissä
- 9 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 10 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

#### Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

#### Päätöshistoria

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 19.12.2023 § 184

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 12.12.2023 § 181



30.01.2024

Asia/3

---

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 14.02.2023 § 23  
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 31.01.2023 § 13  
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 19.01.2021 § 6  
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 18.06.2019 § 125  
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 04.06.2019 § 108



30.01.2024

Asia/4

## § 8

### Elise Gymnastics ry:n oikaisuvaatimus liikuntajaoston päätökseen 12.10.2023, § 23 koskien vuoden 2022 toiminta- ja tilankäyttöavustuksen takaisinperintää

HEL 2022-001199 T 02 05 01 00

## Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti hylätä Elise Gymnastics ry:n oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen kumoamiseen.

## Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat liikuntapalvelupäällikkö Tuuli Salospohja ja kaupunginasiainmies Anna Kukkola. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Hilkka Ahde: Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää hyväksyä Elise Gymnastics ry:n oikaisuvaatimuksen.

Kannattaja: Heimo Laaksonen

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Hilkka Ahteen vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 9

Outi Alanko-Kahiluoto, Paavo Arhinmäki, Sirpa Asko-Seljavaara, Titta Hiltunen, Anna Karhumaa, Teija Makkonen, Nina Miettinen, Nina Suomalainen, Tuomas Tuomi-Nikula

Ei-äännet: 3

Hilkka Ahde, Mahad Ahmed, Heimo Laaksonen

Tyhjä: 0

Poissa: 1

Kimmo Niemelä

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 9 - 3 (1 poissa).

Hilkka Ahde jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Esittelijä



hallintojohtaja  
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Tarja Loikkanen, liikuntajohtaja, puhelin: 09 310 87720  
tarja.loikkanen(a)hel.fi  
Tuuli Salospohja, liikuntapalvelupäällikkö, puhelin: 09 310 87500  
tuuli.salospohja(a)hel.fi  
Anna Kukkola, kaupunginasiainmies, puhelin: 09 310 36554  
anna.kukkola(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus, Elise Gymnastics ry, 17.11.2023, saate
- 2 Oikaisuvaatimus, Elise Gymnastics ry., 17.11.2023

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

**Ote**  
Asianosaiset

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimus

Elise Gymnastics ry (jatkossa myös Elise tai seura) on tehnyt kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan liikuntajaoston päätöksestä 12.10.2023, § 23. Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon



katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Päätösote on lähetetty Eliselle postitse 31.10.2023 ja oikaisuvaatimus on saapunut kaupungin kirjaamoon 17.11.2023. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

#### Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

Elise vaatii, että kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta kumoaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen avustusehtojen vastaisena, yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisena ja suhteellisuusperiaatteen vastaisena sekä päättää, että Elisen toiminta-avustusta vuodelta 2022 ei peritä takaisin.

Oikaisuvaatimuksen mukaan Helsingin kaupungin liikuntajaosto on selvästi tyytymätön siihen seuraamukseen, joka Elisen valmennuspäällikölle on urheilun omassa kurinpitomenettelyssä Suomen Voimisteluliiton kurinpitovaliokunnassa noin vuoden kestäneen perusteellisen kurinpitoprosessin lopputuloksena määrätty. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan Eliselle syntyneen käsityksen mukaan Helsingin kaupungin liikuntajaosto olisi ilmeisesti halunnut, että Elisen olisi pitänyt siirtää seuran valmennuspäällikkö syrjään tehtävästään. Oikaisuvaatimuksessa kuvataan myös, että Elisen ja valmennuspäällikön osalta työ sopimuslaki ei olisi antanut seuralle työnantajana mahdollisuutta kohdistaa valmennuspäällikköön mitään kurinpitotoimia, koska valmennuspäällikköön ei ole kohdistunut minkäänlaisia epäilyjä epäasiallisesta käyttäytymisestä hänen toiminnassaan Elisessä. Elisen jäsenet ovat päinvastoin olleet erittäin tyytyväisiä seuran valmennuspäällikön toimintaan seurassa.

Päätöksen perusteluissa ei oikaisuvaatimuksen mukaan myöskään ole tehty esimerkiksi minkäänlaista vertailua siitä, miten seuran toiminta urheilun eettisten periaatteiden noudattamiseksi ja valvomiseksi poikkeaa muiden urheiluseurojen toiminnasta. Se seikka, että mitään tällaista eri urheiluseurojen tekemän eettisen työn välistä vertailua ei ole takaisinperintäpäätöksen perusteluissa haluttu tai edes yritetty tehdä, osoittaa, että päätöksen todellisena motiivina on ollut Elisen rankaiseminen seuran valmennuspäällikön toiminnasta Suomen maajoukkueen päävalmentajan tehtävässä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on avustusehtojen vastainen ja Elise ei ole seurana rikkonut avustusehtoja. Oikaisuvaatimuksen mukaan seuralta ei voida evätä avustusta sillä perusteella, että seuran palveluksessa oleva työntekijä toimii urheilun eettisten periaatteiden vastaisesti seuran ulkopuolisessa toiminnassa. Suomen rytmisen voi-



mistelun maajoukkueen toimintaa hallinnoi ja siitä vastaa Suomen Voimisteluliitto ry, ei Elise. Maajoukkueen valmentaminen ei ole Elisen toimintaa. Elisen valmennuspäällikön toiminta Suomen rytmisen voimistelun maajoukkueen päävalmentajana ei siten ole tapahtunut seuran toiminnassa sillä tavoin kuin avustusehtojen edellä siteeratussa kohdassa 7 on tarkoitettu.

Eliseä ei ole oikaisuvaatimuksen mukaan missään vaiheessa edes epäilty urheilun kurinpitomääräysten rikkomisesta, puhumattakaan siitä, että seuraa kohtaan olisi käynnistetty sääntöjen sinänsä mahdollistama kurinpitomenettely. Elise on toiminut Suomen Olympiakomitean nimeämänä pilottiseurana urheilun eettisten periaatteiden noudattamisen edistämisessä. Elise on ollut edelläkävijä suomalaisten urheiluseurojen joukossa eettisten kysymysten hoitamisessa. Elisen suorittamia moninaisia toimenpiteitä eettisten asioiden hoitamisessa on selostettu erittäin laajasti ja kattavasti niissä selvityksissä, jotka Elise on Helsingin kaupungin pyynnöstä toimittanut.

Oikaisuvaatimuksen mukaan liikuntajaoston päätöksessä on Suomen oikeusjärjestyksen vastaisella tavalla samaistettu urheiluseuran ja seuran yksittäisen jäsenen/toimihenkilön toiminta seuran ulkopuolella toisiinsa.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen mukaan Elise Gymnastics ry:n toiminnassa ei ole voinut olla puutteita ainakaan vielä vuonna 2022, koska vielä vuonna 2022 ei ole annettu mitään päätöstä siitä, että Elise Gymnastics ry:n valmennuspäällikkö olisi rikkonut urheilun eettisiä periaatteita seuran ulkopuolisessa, Suomen Voimisteluliiton alaisessa rytmisen voimistelun maajoukkue toiminnassa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan Elise on yksi parhaiten urheilun eettisiä periaatteita toteuttava urheiluseura. Helsingin kaupungin hyväksymissä ehdoissa ei ole tarkemmin määritelty, mitä vaatimus urheilun eettisten periaatteiden noudattamisesta käytännössä tarkoittaa. Hallintolain yhdenvertaisuuden näkökulmasta ongelmana on liikuntajaoston rangastusluonteinen takaisinperintäpäätös Yleisradion artikkelin perusteella selvittämättä sitä, millä tavoin muissa urheiluseuroissa on urheilun eettisiä periaatteita noudatettu. Elise on valikoitunut Helsingin kaupungin ”silmätikuksi” sillä perusteella, että Yleisradion urheilutoimitus päätti nostaa esiin rytmisen voimistelun kurinpitovangastuksen maajoukkueitasolla artikkelissaan 16.11.2022, minkä jälkeen Helsingin kaupungin liikuntatoimi pyysi 25.11.2022 selvitystä Eliseltä urheilun eettisten periaatteiden toteutumisesta seuran toiminnassa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan yhdenvertaisuusperiaate edellyttää, että kaikkien näiden kaikkiaan 306 urheiluseuran tai muun avustuksen saa-



jan osalta kaupungin on täytynyt johdonmukaisesti ja tasavertaisesti noudattaa yhtenä avustuksen saamisen ehtona avustusehtojen kohdan 7 mukaista vaatimusta siitä, että hakija noudattaa toiminnassaan urheilun eettisiä periaatteita. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan Helsingin kaupungin hyväksymissä avustusehdoissa ei ole tarkemmin määritelty, mitä avustusehtojen kohdan 7 vaatimus urheilun eettisten periaatteiden noudattamista käytännössä tarkoittaa. Vielä oikaisuvaatimuksen mukaan, jos Helsingin kaupungin kaltainen merkittävä julkinen toimija päättää lähteä jakamaan tai perimään avustuksia takaisin sillä perusteella, kuinka hyvin eri urheiluseurat noudattavat omassa toiminnassaan urheilun eettisiä periaatteita, kaupungin tulee toimia asiassa johdonmukaisesti, systemaattisesti ja tasavertaisesti kaikkia avustuksen saaneita urheiluseuroja kohtaan. Hyvän hallintotavan ja hallinnon yhdenvertaisuusperiaatteen mukainen toimintatapa edellyttäisi sitä, että Helsingin kaupungin liikuntajaosto ensin määrittäisi ne mittarit, joilla urheiluseurojen toiminnan eettisyyttä arvioidaan ja vertaillaan keskenään.

Helsingin kaupunki ei myöskään ole oikaisuvaatimuksen mukaan kohdellut Elise Gymnastics ry:tä yhdenvertaisesti verrattuna Helsingfors Skridskoklubb r.f.:n (HSK) takaisinperintäpäätökseen vuonna 2020. Ensinnäkin HSK:n tapauksessa urheiluseuran päävalmentajan oli urheilun kurinpitomenettelyssä katsottu syyllistyneen urheilun eettisten periaatteiden rikkomiseen nimenomaisesti kyseisen seuran omassa toiminnassa. Toiseksi HSK:n päävalmentajan kurinpitoasia oli vakavuudeltaan aivan "eri planeetalta" kuin Elisen valmennuspäällikön syyksi luetut vähäiset rikkomukset Suomen rytmisen voimistelun maa-joukkueen päävalmentajana. Näiden kahden eri tapauksen välisestä eroavaisuudesta kertoo ennen muuta valmentajalle urheilun kurinpitomenettelyssä määrätyn seuraamuksen ankaruus. Helsingin kaupunki on kuitenkin oikaisuvaatimuksen mukaan omassa päätöksenteossään arvioinut näiden kahden eri kurinpitoasian vakavuusastetta toisin kuin mihin urheilun omat kurinpitoelimet ovat omassa arvioinnissaan päätyneet.

Oikaisuvaatimuksen mukaan liikuntajaoston päätös loukkaa myös hallintolain 6 §:ssä säädettyä suhteellisuusperiaatetta. Helsingin kaupungin liikuntajaosto päätti periä koko vuoden 2022 toiminta-avustuksen takaisin yhdelle työntekijälle annetun huomautuksen tai varoituksen johdosta, joka lisäksi liittyi seuran ulkopuoliseen toimintaan.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan liikuntajaosto päätti 12.10.2023 (§ 23) periä takaisin Elise Gymnastics ry:n vuoden 2022 toiminta-avustuksen kokonaisuudessaan sillä perusteella, että Elise Gymnastics





ry ei ole vuonna 2022 noudattanut avustuspäätöksessä asetettua urheiluyhteisön eettisiä periaatteita koskevaa ehtoa eikä siten ole täyttänyt liikunnan avustusten hakuohjeiden mukaisia kriteereitä avustusten myöntämiselle. Kun avustuksen saaja ei ole vuonna 2022 noudattanut avustuspäätöksessä asetettuja ehtoja, tulee vuoden 2022 toiminta-avustus periä täysimääräisenä takaisin.

#### Oikaisuvaatimuksen käsittely ja päätöksen perustelut

Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on kumottava, koska se on avustusehtojen vastainen, yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen ja suhteellisuusperiaatteen vastainen.

Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on avustusehtojen vastainen, koska Elise ei ole seurana rikkonut avustusehtoja ja Elisen toiminnassa ei ole voinut olla puutteita ainakaan vielä vuonna 2022. Oikaisuvaatimuksessa väitetään, että Helsingin kaupungin liikuntajaosto olisi ilmeisesti halunnut, että Elisen olisi pitänyt siirtää seuran valmennuspäällikkö syrjään tehtävästään. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen perusteluissa tuodaan kuitenkin esiin se, että avustusten takaisinperintää koskevassa harkinnassa ei ole kyse kurinpitomenettelystä, vaan siitä, onko harkinnanvaraisen avustuksen saaja noudattanut avustuksen myöntäjän sille asettamia ehtoja. Päätöksessä ei myöskään ole esitetty kannanottoja siihen, miten Elisen olisi tullut valmennuspäällikkönsä työsuhteen osalta menetellä, vaan todettu, että seuran olisi tullut suhtautua tietoonsa tulleeeseen valmentajiin kohdistuvaan epäilyyn vakavasti ja ryhtyä viipymättä konkreettisiin toimenpiteisiin sen varmistamiseksi, että mahdollinen eettisten periaatteiden vastainen toiminta myös seuran toiminnassa tulisi ilmi.

Oikaisuvaatimuksen mukaan Elise ei ole seurana rikkonut avustusehtoja senkään vuoksi, että Eliseä ei ole missään vaiheessa edes epäilty urheilun kurinpitomääräysten rikkomisesta, puhumattakaan siitä, että seuraa kohtaan olisi käynnistetty sääntöjen sinänsä mahdollistama kurinpitomenettely. Oikaisuvaatimuksen mukaan liikuntajaoston päätöksessä on Suomen oikeusjärjestyksen vastaisella tavalla samaistettu urheiluseuran ja seuran yksittäisen jäsenen/toimihenkilön toiminta seuran ulkopuolella toisiinsa. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen mukaan kurinpitopäätös ei ole kuitenkaan ole kohdistunut valmentajan toimintaan seurassa, minkä vuoksi kaupunki on arvioinut asiaa siitä näkökulmasta, onko seura täyttänyt eettisten periaatteiden vaatimukset jokaisen tapauksen vakavasti ottamisesta, tapauksiin puuttumisen ja käsittelyn toimintaohjeiden ja -mallien olemassaolosta, turvallisten puitteiden luomisesta liikunnalle ja urheilulle, kokonaisvaltaisen vastuun tuntemisesta lapsista ja nuorista, ennaltaehkäisevän työn tekemisestä epäasiallisen käyttäytymisen kitkemiseksi sekä kurinpito-



sääntöjen ajantasaisuudesta. Edelleen oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen mukaan kaupunki on katsonut, että seura ei ole ottanut sen valmentajiin kohdistuvia epäilyjä avustusehtona olevien eettisten periaatteiden edellyttämällä tavalla vakavasti eikä seurassa ole ollut eettisten periaatteiden edellyttämiä toimintaohjeita ja -malleja sellaisen tilanteen varalle, jossa epäasiallisesti käyttäytyvä olisi valmentaja tai muu seuran toimihenkilö. Arviointi on siis kohdistunut seuran toimintaan, eikä päätöksessä ole samastettu seuran ja sen toimihenkilön toimintaa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan Elise Gymnastics ry:n toiminnassa ei ole voinut olla puutteita ainakaan vielä vuonna 2022. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen perusteluiden mukaan seura on ilmoittanut tulleen tietoiseksi sen valmentajiin kohdistuvasta epäilystä kesällä 2021, ja saaneensa tietää epäilyn syyt epäilyn kohteena olevien valmentajien saatua SUEK:n tutkintamateriaalin tammikuussa 2022. Eettiset periaatteet edellyttävät, että jokainen tapaus otetaan vakavasti ja että yhteisiä periaatteita rikkovalla toiminnalla ja käytöksellä tulee olla riittävät seuraamukset. Toimenpiteisiin olisi tullut kaupungin näkemyksen mukaan ryhtyä jo sen perusteella, että tietoon on tullut seuran valmentajiin kohdistuva epäily eettisten periaatteiden ydinalueiden vastaisesta toiminnasta, joten sillä ei ole asiassa merkitystä, milloin Suomen voimisteluliitto ry:n kurinpitovalioikunta tai Urheilun oikeusturvalautakunta on antanut asiassa ratkaisunsa. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei siten ole oikaisuvaatimuksessa väitetyllä tavalla avustusehtojen vastainen.

Toinen oikaisuvaatimuksen pääväitteistä on, että päätös on yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen. Oikaisuvaatimuksen mukaan Elise on yksi parhaiten urheilun eettisiä periaatteita toteuttavista urheiluseuroista. Näitä toimenpiteitä kaupunki on pyrkinyt selvittämään neljällä selvityspyynnöllä, joihin saatuja selvityksiä on tarkemmin kuvattu oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on niin ikään kuvattu se, miten kaupunki on arvioinut saatuja selvityksiä suhteessa kaupungin avustusohjeisiin. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään uutta selvitystä Elisen toimenpiteistä eikä mitään sellaisia seikkoja, jotka antaisivat aiheutta arvioida asiaa toisin, kuin oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on tehty.

Oikaisuvaatimuksen mukaan yhdenvertaisuusperiaate edellyttää, että kaikkien näiden kaikkiaan 306 urheiluseuran tai muun avustuksen saajan osalta kaupungin on täytynyt johdonmukaisesti ja tasavertaisesti noudattaa yhtenä avustuksen saamisen ehtona avustusehtojen kohdan 7 mukaista vaatimusta siitä, että hakija noudattaa toiminnassaan urheilun eettisiä periaatteita. Hallintolain 6 §:n mukaan kuitenkin viranomai-



sen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti. Oikeuskirjallisuuden mukaan tasapuolinen kohtelu edellyttää, että viranomaisen on kohdeltava samanlaisia tapauksia samalla tavoin ja erilaisia eri tavoin. Tämän lisäksi yhdenvertaisuusperiaatteeseen sisältyy päätöksenteon johdonmukaisuuden vaatimus, eli samanlaisissa asioissa on yleensä noudatettava samanlaista menettelyä ja johdonmukaista ratkaisulinjaa. Nyt arvioitavana olevassa tilanteessa samanlaisen menettelyn oikea vertailukohta ei kuitenkaan ole kaikki kaupungilta avustuksia saavat yhdistykset, vaan kaikki sellaiset yhdistykset, joihin kohdistuva epäily on tullut kaupungin tietoon. Muu tulkinta johtaisi siihen, että kaupunki ei voisi pyytää lisäselvitystä sellaiselta seuralta, jonka toimintaan kohdistuu epäilyjä ilman, että sen tulisi pyytää vastaavat selvitykset kaikilta avustusta saavilta toimijoilta. Kaupungin toiminta niissä tapauksissa on johdonmukaista ja saatavia selvityksiä tarkastellaan keskenään samalla tavoin ja samoin kriteerein.

Avustusten jakaminen ja oikeus myönnettävien avustusten käyttämiseen perustuu luottamukseen. Tämä tarkoittaa sitä, että seurat vakuuttavat toimivansa avustusehtojen mukaan hakiessaan avustuksia ja käyttäessään niitä. Jos kaupunki saa tiedon mistä tahansa, kuten omien havaintojensa perusteella liikuntapaikoilla, huoltajilta, toisilta seuroilta tai mediasta tiedon siitä, että jonkun seuran toiminnassa epäillään avustusehtojen vastaista toimintaa, kaupunki ottaa yhteyttä seuraan, ja pyytää selvitystä tai useampiakin epäilyksen alaisista asioista. Kaupunki tekee päätöksensä avustusehtojen täyttymisestä tai rikkomisesta näiden selvitysten perusteella. Lisäksi kaupunki toteuttaa vuosittain pistotarkastuksia seurojen toimintaan ja avustusehtojen täyttymiseen liittyen. Tällaisia tarkastuksia tehdään ulkopuolisen tarkastajan toimesta.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei myöskään ole kohdellut Elisää yhdenvertaisesti suhteessa HSK:hon. Oikaisuvaatimuksen mukaan HSK:n tapauksessa urheiluseuran päävalmentajan oli kurinpitomenettelyssä katsottu syyllistyneen urheilun eettisten periaatteiden rikkomiseen nimenomaisesti kyseisen seuran omassa toiminnassa, Elisen tapauksessa ei oikaisuvaatimuksen mukaan ole kyse seuran omassa toiminnassa tapahtuneesta urheilun eettisten periaatteiden rikkomisesta. Toiseksi oikaisuvaatimuksen mukaan HSK:n päävalmentajan kurinpitoasia oli vakavuudeltaan aivan eri planeetalta kuin Elisen valmentajan syyksi luetut vähäiset rikkomukset Suomen rytmisen voimistelun maajoukkueen päävalmentajana. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan näiden kahden eri tapauksen välisestä eroavaisuudesta kertoo ennen muuta valmentajalle urheilun kurinpitomenettelyssä määrätyn seuraamuksen ankaruus. Vielä oikaisuvaatimuksen mukaan Helsingin kaupungin liikuntajaoston päätös loukkaa yhdenvertaisuusperiaatetta myös sillä perusteella, että kaupunki on määrännyt Elise Gymnastics



ry:lle yhtä suuren takaisinperinnän kuin HSK:lle, vaikka HSK:n tapauksessa valmentajan rikkomus tapahtui seuran omassa toiminnassa ja oli vakavuudeltaan paljon vakavampi.

Kaupunki on kuitenkin käsitellyt Elisen ja HSK:n tapaukset johdonmukaisesti samalla tavalla ja arvioinut saatuja selvityksiä samanlaisin perustein. Kummassakin tapauksessa on arvioitu sitä, miten seura on järjestänyt toimintansa ja miten suhtautunut siihen, että seuran tietoon on tullut epäily sen valmentajan epäeettisestä toiminnasta. Kaupungin avustusten yleisohje ei tunne erottelua urheilun eettisten periaatteiden enemmän tai vähemmän loukkaavan toiminnan välillä, vaan kaupunki avustaa vain sellaisia toimijoita, joiden koko toiminta on näiden periaatteiden mukaista. Yllä mainituin perustein päätös ei ole yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen.

Vielä oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on suhteellisuusperiaatteen vastainen. Oikaisuvaatimuksen mukaan koko vuoden toimintaavustuksen takaisinperintä urheiluseuran yhdelle yksittäiselle työntekijälle määrätystä huomautuksesta tai varoituksesta loukkaa hallinnon suhteellisuusperiaatetta ja on suhteeton seuraamus valmentajan seuran ulkopuolisesta toiminnasta määrätyn kurinpitoseuraamuksen lievyyteen nähden. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan takaisinperintäpäätös merkitsisi voimaan jäädessään sitä, että jokaisen Elisessä urheilua harrastavan lapsen ja nuoren vanhemmat joutuvat maksamaan noin sadan euron suuruisen korotuksen oman lapsensa toimintamaksuun.

Helsingin kaupunki pitää ikävänä, että takaisinperinnästä seuraa harrastajille kustannusten kasvua. Koska kyse ei ole osaksikaan kurinpitomenettelystä, ei arvioitavaksi tule lajiliiton kurinpitomenettelyssä määrätyn rangaistuksen ankaruus, vaan pelkästään se, täyttääkö seura avustuksen myöntämisen edellytyksenä olevan ehdon urheilun eettisten periaatteiden noudattamisesta kaikessa toiminnassa. Kaupunki avustaa vain toimintaa, joka kokonaisuudessaan on kaupungin avustusehtojen mukaista ja perii avustuksen takaisin siltä osin, kun jälkikäteissä tarkastelussa selviää, että seura ei ole täyttänyt avustusehtoja kaikilta osin. Näin ollen koko vuoden avustuksen takaisinperintä ei ole myöskään suhteellisuusperiaatteen vastaista.

#### Johtopäätökset

Oikaisuvaatimuksessa ei yllä käsitellysti ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös olisi kumottava. Näin ollen oikaisuvaatimus on hylättävä.

#### Toimivalta



Liikuntajaoston päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen osalta päätösvalta on kuntalain nojalla kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalla.

**Esittelijä**

hallintojohtaja  
Kirsti Laine-Hendolin

**Lisätiedot**

Tarja Loikkanen, liikuntajohtaja, puhelin: 09 310 87720  
tarja.loikkanen(a)hel.fi  
Tuuli Salospohja, liikuntapalvelupäällikkö, puhelin: 09 310 87500  
tuuli.salospohja(a)hel.fi  
Anna Kukkola, kaupunginasiainmies, puhelin: 09 310 36554  
anna.kukkola(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus, Elise Gymnastics ry, 17.11.2023, saate
- 2 Oikaisuvaatimus, Elise Gymnastics ry., 17.11.2023

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Asianosaiset

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Päätöshistoria**

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan liikuntajaosto 12.10.2023 § 23

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan liikuntajaosto 05.04.2022 § 8



30.01.2024

Asia/5

## § 9

### Ohjelmistokehityksen hankinta kurssi- ja tapahtumasuunnittelun toiminnanohjausta varten

HEL 2024-000265 T 02 08 02 01

#### Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti,

A) että kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala ostaa ohjelmisto-kehitystä Digia Finland Oy:ltä ja valtuuttaa kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan hallintojohtajan solmimaan toimitussopimuksen Digia Finland Oy:n kanssa (liitteet 1, 2, 3, 4, 5 ja 6) sekä tekemään siihen tarvittaessa muutoksia. Toimitussopimus tehdään 4.10.2022 Helsingin kaupungin ja Digia Finland Oy:n välillä solmitun puitesopimuksen (HEL 2022-008672, liite 4) ehtojen mukaisesti.

ja

B) valtuuttaa kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan hallintojohtajan tilaamaan toimitussopimuksen mukaisesti Digia Finland Oy:ltä ohjelmistokehitystä Microsoft Dynamics -alustalle 1 100 000 euron edestä vuosien 2024–2026 aikana kurssi- ja tapahtumasuunnittelun toiminnanohjauskokonaisuuden toteutusta varten siten, että hankinta toteutetaan kahdessa vaiheessa. Ensimmäisessä vaiheessa Helsingin kaupunki sitoutuu maksamaan pienimmän toimivan tuotteen osalta (MVP) 390 000 euroa. Hankinnan toisessa vaiheessa käytetään harkinnanvaraisesti sopimuksen mukaista optiota jatkokehitykseen enintään 710 000 euron edestä.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat projektipäällikkö Romeo Pulli ja ICT-projektipäällikkö Karoliina Korhonen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta

#### Esittelijä

hallintojohtaja  
Kirsti Laine-Hendolin

#### Lisätiedot

Romeo Pulli, projektipäällikkö, puhelin: 040 572 3995  
romeo.pulli(a)hel.fi  
Karoliina Korhonen, ICT-projektipäällikkö, puhelin: 09 310 85509  
karoliina.korhonen(a)hel.fi  
Mari Männistö, kulttuurijohtaja, puhelin: 09 310 26157  
mari.mannisto(a)hel.fi



30.01.2024

Asia/5

## Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 4 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 5 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 6 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 7 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 8 Soveltuvuus selvitys
- 9 Toimialan CRM selvitys
- 10 Projektin ohjausryhmän muistio kokouksesta 051223
- 11 Kurssi- ja tapahtumasuunnittelun projektin projekti kortti

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Asianosainen

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut



Helsingin kaupungin kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla on tällä hetkellä käytössä kolme järjestelmää kurssi- ja tapahtumasuunnittelun toteuttamista varten; näistä Elis on kulttuuripalvelukokonaisuuden käytössä, Enkora on liikuntapalvelukokonaisuuden käytössä ja Boogi on nuorisopalvelukokonaisuuden käytössä. Edellä mainittujen järjestelmien lisäksi Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla tehdään pistemäisesti kurssi- ja tapahtumasuunnittelua sekä näiden toiminnanohjausta hyödyntäen muita työkaluja. Käytössä olevat järjestelmät ovat vanhentuneita eivätkä vastaa toiminnallisuuksiltaan toimialan nykyisiä tarpeita muun muassa tiedolla johtamisen osalta. Kulttuuripalvelukokonaisuuden käyttämän järjestelmän osalta käyttö on todettu tehottomaksi. Järjestelmä on merkittävä päivittäin käytettävä työkalu kulttuuripalvelukokonaisuuden noin 6 000 kurssin ja tapahtuman tuottamisessa vuosittain. Pällekkäisten järjestelmien käytöstä aiheutuu toimialalle tarpeettoman suuria käyttökustannuksia.

Tilanteen korjaamiseksi on vuonna 2021 aloitettu kurssi- ja tapahtumasuunnittelun uudistamisen projekti, joka keskittyy toimintatapojen uudistamiseen ja yhtenäistämiseen, jonka lisäksi osana projektia toteutetaan järjestelmä uudistus. Projektissa tavoitellaan henkilöstön työn sujuvoittamista, palvelutarjoaman standardisointia, prosessien yhtenäistämistä ja automatisointia sekä datan keräämiseen ja sen hyödyntämiseen liittyvien kyvykkyyksien parantamista. Uudistuneiden toimintatapojen seurauksena myös tuotantoasiakkaiden (tapahtumien tekijät ja taiteilijat) palvelukokemus sujuvoittuu.

Kokonaisprojektissa on kartoitettu toimialan kaikkien palvelukokonaisuuksien kurssi- ja tapahtumatuotannon nykyiset käytänteet ja tunnistettujen kehityskohteiden osalta nykyiset toimintatavat uudistetaan. Kokonaisprojektin kustannuksien vuosien 2022–2026 aikana arvioidaan olevan kokonaisuudessaan enintään kolme miljoonaa euroa. Kokonaisprojekti sisältää järjestelmä uudistuksen lisäksi palvelumuotoilun, tuotantokonseptien uudistamisen, tietojohdamisen tarpeiden määrittelyn ja jalkauttamisen osaksi uutta toimintatapaa. Kokonaisprojekti tukee kulttuuripalvelukokonaisuutta toiminnan muutokseen tarvittavassa muutosjohtamisessa. Palvelukokonaisuuksien tapahtuma- ja kurssituotantoon osallistuvaa henkilöstöä on osallistettu laajasti tarpeiden tunnistamisessa.

Soveltuvuus selvityksen (liite 7) ja toimialan CRM-alustaa koskevan selvityksen (liite 8) perusteella on päädytty siihen, että Microsoft Dynamics -alusta on sopivin ratkaisu kokonaisuuden toteutusta varten (liite 9). Soveltuvuus selvityksessä toteutettiin testaus järjestelmän prototyypillä ja selvitettiin järjestelmän soveltuvuutta tapahtuma- ja kurssituotantoon. Lisäksi soveltuvuus selvityksen pohjaksi on toteutettu markkinakartoitus mahdollisista järjestelmä vaihtoehdoista. Markkinakartoituksessa tar-





kasteltavana olivat Microsoft Dynamics, Salesforce ja muutamia tapahtumatuotantoon yleisesti käytettyjä järjestelmiä.

Kaupungin olemassa olevat sopimukset Microsoftin tuotteista ja puitesopimus Dynamicsiin toteutettavasta ohjelmistokehityksestä mahdollistavat etenemisen ilman erillisten kilpailutusten toteutusta.

Riskien rajaamiseksi ja projektin edistymisen nopeuttamiseksi on kurssi- ja tapahtumasuunnittelun tarkempi vaatimusmäärittely ja nyt tehtävä ohjelmistokehityshankinta rajattu koskemaan kulttuuripalvelukonaisuutta, jonka nykyisin käytössä oleva järjestelmä vastaa heikoiten nykyisiä toiminnan tarpeita ja on ollut pisimpään kaupungin käytössä. Mikäli kurssi- ja tapahtumasuunnittelun toteuttama ratkaisu osoittautuu toimivaksi; laajennetaan käyttöä muihin palvelukokonaisuuksiin vuodesta 2026 lähtien erillisprojekteina. Käytön laajentaminen muihin palvelukokonaisuuksiin mahdollistaa päällekkäisistä järjestelmistä luopumisen ja vähentää päällekkäisistä järjestelmistä aiheutuvia ylläpitokustannuksia. Kulttuuripalvelukokonaisuuden sisällä toteutettava käyttöönotto on niin ikään suunniteltu toteutettavaksi porrastetusti, jotta kurssi- ja tapahtumatuotannolle aiheutuvat riskit voidaan pitää hallittavina ja jotta mahdollisissa ongelmatilanteissa voidaan kurssi- ja tapahtumatuotannon turvaamiseksi taata riittävät resurssit aiheutuneiden ongelmien ratkaisemiseksi.

Kulttuuripalvelukokonaisuudelle toteutettavan ratkaisun arvioidaan maksavan kokonaisuudessaan 940 000 euroa. Kokonaisuudesta pienimmän toimivan tuotteen osuus on arviolta 390 000 euroa ja sitä seuraavien suunniteltujen versioiden arvioitu kustannus on 550 000 euroa. Näiden lisäksi on syytä varata puskuria arvoitujen kulujen ylittymistä ja jatkokehitystä varten 160 000 euron arvosta. Toteutettava ohjelmistokehitys on tarkoitus toteuttaa ketteriä menetelmiä hyödyntäen (toimintatapa kuvattu osana projektisuunnitelmaa, liite 5). Pienimmän toimivan tuotteen osalta määrittely on projektin tässä vaiheessa kyetty toteuttaa jo sillä tarkkuustasolla, että sen osalta toimittaja voi sitoutua esitetyn kustannusarvion pitävyyteen.

Päätösehdotuksessa ja sen perusteluissa olevat summat ovat arvonlisäverottomia.

Esittelijä

hallintojohtaja  
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Romeo Pulli, projektipäällikkö, puhelin: 040 572 3995  
romeo.pulli(a)hel.fi  
Karoliina Korhonen, ICT-projektipäällikkö, puhelin: 09 310 85509  
karoliina.korhonen(a)hel.fi



30.01.2024

Asia/5

Mari Männistö, kulttuurijohtaja, puhelin: 09 310 26157  
mari.mannisto(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 4 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 5 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 7 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k, JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 8 Soveltuvuus selvitys
- 9 Toimialan CRM selvitys
- 10 Projektin ohjausryhmän muistio kokouksesta 051223
- 11 Kurssi- ja tapahtumasuunnittelun projektin projektikortti

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

**Ote**  
Asianosainen

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6  
Liite 7  
Liite 8  
Liite 9  
Liite 10  
Liite 11

## Tiedoksi

Kulttuurin ja vapaa-ajant toimiala



30.01.2024

Asia/6

## § 10

### Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan osallisuussuunnitelman vuoden 2023 toimeenpanon toteuma ja vuoden 2024 toimeenpano

HEL 2023-000294 T 00 01 01

#### Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta merkitsi tiedoksi toimialan osallisuussuunnitelman toimeenpanon 2023 toteutumisen sekä hyväksyi osallisuussuunnitelman toimeenpanon vuodelle 2024 liitteen mukaisesti.

Lautakunta totesi, että osallisuus on toimialan työn yksi lähtökohdista ja toimintaa ohjaava periaate, joka tulee huomioida toimialan talouden ja toiminnan suunnittelussa. Toimialan vastuulla on kolmen osallisuutta edistävän kaupunkitasoisen palvelun kehittäminen: tilavarauskokonaisuuden ja Varaamon palvelun kehittäminen, vapaaehtoistyön kehittäminen sekä nuorten osallistumisen ja vaikuttamisen kokonaisuus.

Toimiala on asettanut strategiakaudelle tavoitteeksi kehittää asiakaskokemusta sekä kohderyhmien kuulemista ja tiedonkeruuta osana päätöksentekoa ja päätösten vaikutusten arviointia. Lisäksi palvelukokonaisuudet määrittelevät vuosittaiset osallisuustyönsä toimenpiteet sekä kaupunkiyhteiset ohjelmat ja toiminnot luovat toimialalle osallisuutta kehittäviä tavoitteita ja työtä.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli kehittämisasiantuntija Liisa Remes. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja  
Juha Ahonen

#### Lisätiedot

Liisa Remes, kehittämisasiantuntija, puhelin: 09 310 26783  
liisa.remes(a)hel.fi

#### Liitteet

1 LIITE Osallisuussuunnitelman toteuma 2023 ja toimeenpano 2024 kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti 31.1.2023, § 10 Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan osallisuussuunnitelman vuosille 2021–2025 sekä suunnitelman toimeenpanon vuodelle 2023. Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan osallisuussuunnitelma määrittelee osallisuuden keskeiset tavoitteet, osa-alueet, lähtökohdat ja päätoimenpiteet toimialalla. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöksen 31.1.2023, § 10 mukaisesti osallisuussuunnitelman toimenpiteet arvioidaan ja päivitetään vuosittain.

Toimialan johtoryhmä on käsitellyt osallisuussuunnitelman vuoden 2023 toimenpiteiden toteutumisen sekä osallisuuden edistämisen toimenpiteet vuodelle 2024.

Helsingin kaupunkistrategiassa 2021–2025 keskeistä on asukkaiden osallisuuden vahvistaminen Helsingin kaupungin toiminnassa. Helsingin kaupungin osallisuuden periaatteet on kirjattu Helsingin kaupungin hallintosääntöön, jolloin ne sitovat koko kaupunkiorganisaatiota.

Helsingin kaupunki on määrittänyt osallisuuden periaatteiksi:

- yksilöiden ja yhteisöjen osaamisen ja asiantuntijuuden hyödyntäminen
- omaehtoisen toiminnan mahdollistaminen
- yhdenvertaisten osallistumismahdollisuuksien luominen

Kaupunginhallitus päätti 13.11.2017, § 1047 osallisuus- ja vuorovaikutusmallin toimeenpanon ja rahoituksen periaatteiden ja niiden osatekijöihin perustuvan osallisuusmallin toimeenpanemiseksi vuosina 2018–2021. Helsingin kaupunginhallitus vahvisti osallistuvan budjetoinnin kolmannen kierroksen toteutusperiaatteet vuosille 2023–2024, (2.5.2023, § 283).

Hallintosäännön mukaan apulaispormestari vastaa toimialallaan osallisuuden ja vuorovaikutuksen toteutumisesta (Hallintosääntö 9 luku § 2). Toimialat raportoivat säännöllisesti lautakunnille osallisuuden etenemisestä toimialalla kaupunginhallituksen 13.11.2017, § 1047 päätöksen mukaisesti.

## Osallisuuden edistäminen kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla 2023

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan osallisuussuunnitelma määrittelee osallisuuden keskeiset tavoitteet, osa-alueet, lähtökohdat ja kärkitoi-



menpiteet toimialalla. Toimialan osallisuussuunnitelma rakentuu Helsingin kaupungin osallisuus- ja vuorovaikutusmallin periaatteille ja tavoitteille.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöksen 31.1.2023, § 10 mukaisesti osallisuutta ja yhdenvertaisuutta edistetään osana kaikkea toimialan toimintaa, palveluiden kehittämistä ja toteuttamista sekä päätöksentekoa. Osallisuussuunnitelman toimeenpanoa vuodelle 2024 on valmisteltu osana toimialan talouden ja toiminnan suunnittelua.

Toimialan strategiakauden tavoitteet osallisuudelle muodostuvat kaupunkistrategiasta ja kaupunkistrategiaa toteuttavista kaupunkiyhteisistä ohjelmista ja toimenpiteistä. Toimiala on valinnut strategiakaudelle 2021–2025 osallisuuden kehittämisen painopisteet, jotka ovat asiakaskokemuksen kehittäminen sekä kohderyhmien kuulemisen käytäntöjen ja kohderyhmäkohtaisten vaikutusten arvioinnin kehittämisen toimialan päätöksenteossa. Lisäksi palvelukokonaisuudet asettavat omia osallisuuden edistämisen toimenpiteitä osana osallisuussuunnitelman toimeenpanoa ja palvelukokonaisuuksien vuosisuunnittelua.

Kulttuurin ja vapaa-ajan osallisuussuunnitelman vuoden 2023 toimenpiteet toteutuivat pääosin suunnitellusti. Osan toteutus on alkanut vuonna 2023 ja jatkuu suunnitellusti ensi vuonna. Yksi toimenpide siirtyi kokonaisuudessaan toteutettavaksi vuonna 2024. Toimialan osallisuussuunnitelman strategiset tavoitteet asiakaskokemuksen kehittämisessä ja kohderyhmien kuulemisen ja kohderyhmäkohtaisen arvioinnin kehittämisessä edistyivät muun muassa alueellisten kulttuurikeskusten viisiotyössä, toimialan tilahankkeissa, kehittämällä lapsiystävällisiä palveluun tapoja sekä osallistamalla kaupunkiyhteisen lapsivaikutusten ennakoarvioinnin mallin kehittämiseen. Kulttuuri ja vapaa-ajan toimiala on ollut vuonna 2023 mukana kaupunkiyhteisessä digitaaliin ja muihin osallisuuden menetelmiin liittyvässä kehitystyössä, joka jatkuu myös vuonna 2024.

Kaupungin yhteinen työskentely osallisuuden edistämisen painopisteistä alkoi keväällä 2023 sen jälkeen, kun kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta oli hyväksynyt kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan osallisuussuunnitelman vuosille 2021–2025 ja sen toimeenpanon vuodelle 2023. Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala osallistui aktiivisesti kaupunkiyhteiseen työskentelyyn. Työskentelyn pohjalta syntyi kolme yhteistä osallisuuden edistämisen painopistettä vuosille 2023–2025: 1) Osallisuuskokemuksen vahvistaminen, 2) Osallisuusosaamisen ja -ymmärryksen vahvistaminen ja 3) Moniäänisyyden vahvistaminen. Yhteisiä painopisteitä edistäviä toimenpiteitä on toteutettu toimialalla vuonna 2023 ja toteutetaan myös vuonna 2024. Esimerkiksi henkilöstön koulutukset vahvistavat osallisuusosaamista ja -ymmärrystä, asiakas-



kokemuksen kehittäminen vahvistaa osallisuuskokemusta sekä eri kohderyhmien kuuleminen ja osallistaminen vahvistavat moniäänisyyttä.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan 31.1.2023, 10 § hyväksymässä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan osallisuussuunnitelmassa vuosille 2021–2025 osallisuutta edistetään toimialalla viidellä osa-alueella:

1. Paikallinen kehittäminen ja alueellinen aktiivisuus: paikkaperustainen kehittäminen ja yhdessä tekeminen ja alueaktiivien tukeminen yhteistyön, tilojen ja avustusten avulla. Vuonna 2023 paikallista kehittämistä ja alueellista aktiivisuutta edistettiin esimerkiksi paikallisten tilahankkeiden asukasosallisuustyössä, Nuorten budjetin alueellisissa työpajoissa sekä tarjoamalla tiloja ja avustuksia kansalaistoimintaan koko kaupungissa eri alueilla.
2. Aktivismien ja omaehtoisten toiminnan tukeminen: kaupunki yhteisöllisyyden, vaikuttavien tekojen ja kohtaamisen paikkana sekä omaehtoisen toiminnan mahdollistajana tilojen, avustusten ja yhteistyön avulla. Vuonna 2023 aktivismia ja omaehtoista toimintaa tuettiin muun muassa avustuksilla, tiloilla ja välineillä sekä kehittämällä nuorisopalvelujen tukea nuorten aktivismille.
3. Kaupunkilaisten tiedon ja käyttäjien osallisuuden hyödyntäminen: hyödynnetään kaupunkilaisten ja kumppanien kokemuksia, tietoa ja osaamista kaupungin toiminnan ja palveluiden kehittämisessä sekä päätöksenteon valmistelussa. Vuonna 2023 kaupunkilaisten tietoa ja käyttäjien osallisuutta hyödynnettiin esimerkiksi käyttämällä Nuorten Budjetin mittavaa kyselyaineistoa palvelujen kehittämisessä, järjestö- ja kumppaniyhteistyön ja verkostojen kautta sekä kehittämällä lapsiystävällisiä palautteen keräämisen tapoja.
4. Asiakaskokemuksen kehittäminen: palveluita suunnitellaan käyttäjälähtöisesti ja asiakastietoon perustuen siten, että palvelu vasta sekä asiakkaan tarpeita että palvelun tarjoajan tavoitteita. Vuonna 2023 asiakaskokemusta kehitettiin muun muassa alueellisten kulttuurikeskusten visiotyössä sekä tila- ja palveluympäristöhankkeissa. Vuonna 2023 toimialalla otettiin käyttöön tilahankkeiden osallisuus- ja palvelumuotoilumalli.
5. Osallistamisella pyritään yhdenvertaisuuteen: osallistaminen tukee yhdenvertaisuutta, huomioi palvelujen kohderyhmät sekä erityisesti ryhmät, jotka ovat yhteiskunnallisesti heikossa asemassa. Vuonna 2023 osallistamisessa pyrittiin yhdenvertaisuuteen esimerkiksi kehittämällä monikielistä viestintää sekä suuntaamalla tukea OmaStadin prosessiin osallistumiselle erityisesti niille alueille ja kaupunkilaisryhmille, jotka osallistuivat vähemmän edellisellä kierroksella.



## Osallisuuden edistäminen kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla vuonna 2024

Toimialan osallisuussuunnitelmassa on kaksi strategista, koko ohjelmakaudelle ulottuvaa tavoitetta: 1) Asiakaskokemuksen kehittäminen toimialalla ja 2) Kohderyhmien kuuleminen ja kohderyhmäkohtainen vaikutusten arviointi toimialan päätöksenteossa. Näiden tavoitteiden edistämistä jatketaan vuonna 2024 osana osallisuussuunnitelman toimeenpanoa. Toimeenpanoon sisältyy myös kaupunkiyhteisten ohjelmien ja suunnitelmien osallisuutta edistäviä toimenpiteitä ja palvelukokonaisuuksien asettamia keskeisiä osallisuuden vuosittaisia toimenpiteitä. Osallisuus on laajasti kaupungin toimintaa poikkileikkaava teema, joten osallisuutta edistäviä tavoitteita löytyy useista kaupungin ohjelmista ja suunnitelmista. Vuoden aikana laaditaan osallisuuden edistämisen toimenpiteet vuodelle 2025 osana toimialan talouden ja toiminnan suunnittelua. Osallisuussuunnitelman toimenpiteet arvioidaan ja päivitetään vuosittain.

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan edustajat toimivat jäseninä kansliajohtoisessa kaupungin osallisuustyöryhmässä, jossa edistetään vuosien 2023–2025 kaupungin yhteisiä osallisuuden painopisteitä. Kaupungin osallisuusryhmä raportoi työstään kaupunkitasoiselle osallisuuden ohjausryhmälle. Toimiala osallistuu ryhmässä seuraavan strategiakauden kaupungin yhteiseen osallisuustyön valmisteluun.

### Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja  
Juha Ahonen

### Lisätiedot

Liisa Remes, kehittämisasiantuntija, puhelin: 09 310 26783  
liisa.remes(a)hel.fi

### Liitteet

1 LIITE Osallisuussuunnitelman toteuma 2023 ja toimeenpano 2024 kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Päätöshistoria

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 31.01.2023 § 10

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 17.01.2023 § 3



30.01.2024

Asia/7

## § 11

### Maa-alueen vuokraus Helsingin Liikuntahallit Oy:lle harjoitusjäähallin rakentamista varten Mellunkylän kaupunginosasta

HEL 2023-010253 T 10 01 01 02

#### Esitys

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta esitti kaupunginhallitukselle, Helsingin 47. kaupunginosassa (Mellunkylä), Kivikon liikuntapuistossa tontilla 47054/14 sijaitsevan karttaliitteeseen merkityn 24 138 m<sup>2</sup>:n suuruisen maa-alue vuokraamista Helsingin Liikuntahallit Oy:lle (1657167–6) liikuntatoimintaa varten. Vuokra-alueella oleva hallirakennus (ent. hiihtohalli) muutetaan harjoitusjäähalliksi oheistiloineen. Tontin rakennusoikeus on 20 000 kem<sup>2</sup>.

Vuokrasopimus esitetään solmittavaksi ajalle 1.1.2024–31.12.2053 liitteenä olevan vuokrasopimusluonnoksen mukaisesti.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta esitti, että kaupunginhallitus oikeuttaisi liikuntajohtajan allekirjoittamaan sopimuksen ja tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä muutoksia sopimuskauden aikana.

#### Esittelijä

liikuntajohtaja  
Tarja Loikkanen

#### Lisätiedot

Kimmo Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 09 310 32342  
kimmo.isotalo(a)hel.fi  
Petteri Huurre, liikuntapaikkapäällikkö, puhelin: 09 310 87791  
petteri.huurre(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Tontinvuokrahakemus, Helsingin liikuntahallit Oy
- 2 Tontinvuokrahakemuksen liite, Helsingin liikuntahallit Oy
- 3 Vuokrasopimusluonnos, Kivikon liikuntapuisto, Helsingin Liikuntahallit Oy
- 4 Kartta, Kivikon liikuntapuisto, jäähallin maa-alue

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut





Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle on saapunut 8.8.2023 Helsingin Liikuntahallit Oy:n 17.5.2023 päivätty hakemus. Asiakirja koskee maa-alueen pitkäaikaista vuokraamista harjoitusjäähallin rakentamista var-ten Mellunkylän kaupunginosassa sijaitsevasta Kivikon liikuntapuistosta. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta kannattaa vuokrasopimuksen tekemistä yhtiön kanssa.

Vuokrausalue on kaavoitettu urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YU), jolla sijaitsee päätöshetkellä hiihtohalli. Helsingin Liikuntahallit Oy:n tarkoituksena on muuntaa hiihtohalli harjoitusjäähalliksi, jonka kokonaispinta-ala on 20 000 kem<sup>2</sup>.

Muunnettuun jäähalliin sisältyisi kolme jääkaukaloa, sisäliikuntatilaa ja näiden oheistiloja. Yhtiön tarkoituksena on niin ikään jäädä keskuksen omistajaksi, joka huolehtii hallin toteuttamisesta ja ylläpidosta. Harjoitusjäähallin on tarkoitus valmistua vuoden 2025 aikana.

Hankkeen arvioidut kokonaiskustannukset ovat 13 500 000 euroa (alv. 0 %). Investointi on suunniteltu rahoitettavaksi kokonaisuudessaan Helsingin kaupungin urheilu- ja ulkoilurahaston myöntämällä lainalla. Kaupungin lainalausunto tulee kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan käsiteltäväksi tässä samassa lautakunnan kokouksessa 30.1.2024.

Helsingin Liikuntahallit Oy on Jääkenttäsäätiön 100-prosenttisesti omistama yhtiö. Jääkenttäsäätiö puolestaan on osa Helsingin kaupungin-konsernia, ja vastaa suurimmalta osin kaupungin jääurheiluosuhteiden ylläpitämisestä osana monituottajamallia. HLH Oy on alallaan Suomen suurin.

Monituottajamallissa harjoitusjäähalleja ylläpitävät tällä hetkellä neljä toimijaa: kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan liikuntapalvelukokonaisuus (3 jääkenttää), Jääkenttäsäätiö (15,5 jääkenttää) Nuorisojääkenttä Oy (2 jääkenttää) ja Helsinki-halli (1 jääkenttä, joka on toistaiseksi poissa käytöstä).

Kaupunkikonsernin toimijoiden sisäisessä työnjaossa liikuntapalvelukokonaisuus vastaa Oulunkylän sekä Pirkkolan jäähalleista ja Jääkenttäsäätiö Helsingin, Hernesaaren, Herttoniemen, Kaarelan, Malmin, Paloheinän, Salmisaaren, ja Vuosaaren jäähalleista.

Helsingin kaupungin Suurhankekoordinaatiotyöryhmä 27.2.2020 tekemän linjauksen mukaan kaupungin harjoitusjäähallikapasiteetin ei tulisi päätöshetken jälkeen kaventua. Työryhmän näkemyksen mukaan jääurheiluharrastajien lukumäärän ennustettu kasvu 2020-luvun aikana lisää sen sijaan painetta kasvattaa jäätilan määrää.



Viime vuosina tapahtuneet Konalan ja Ilmalassa sijaitsevan jäähallin sulkeutuminen ovat kuitenkin vähentäneet kaupungissa tarjolla olevaa sisäjäätilan määrää. Lisäksi Hernesaaren jäähalli on sulkeutumassa alueen kaavamuutostyön yhteydessä viimeistään vuonna 2025, mikä pienentää Helsingin harjoitusjätkapasiteettia entisestään 2,5 jääkentällä. Samaten useiden kaupunkikonsernin ulkopuolisten tahojen jäähallihankkeiden (Myllypuron jääurheilukeskus, Malmin luisteluareena, Roihupellon jäähalli) toteutuminen on viivästynyt tai peruuntunut rakennuskustannusten merkittävän kohoamisen myötä.

Kivikon jäähallin rakentaminen parantaisi Helsingin jääurheilumahdollisuuksia ja edistäisi siten Helsingin liikuntapoliittisten tavoitteiden toteutumista. Samaten jäähalli lisäisi omalta osaltaan painetta liikunnan tilojenkäytön avustusmäärärahoihin.

#### Asemakaava

Vuokra-alueella on voimassa asemakaava nro 11670, jossa tontti on kaavoitettu urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YU). Asemakaava on saanut lainvoiman 7.12.2007. Tontin rakennusoikeus on 20 000 kem<sup>2</sup>.

#### Sisäinen vuokraus

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on vuokrannut alueen sisäisin vuokrausperustein kaupunkiympäristölautakunnalta (vuokratunnus Y3147-8) vuoden 2053 loppuun asti. Vuokra-alueen koko on 24 138 m<sup>2</sup>. Alue on liikuntapaikkapalveluiden hallinnassa.

#### Vuokra-alue ja vuokran määrittely

Vuokrattavan maa-alueen pinta-ala on 24 138 m<sup>2</sup>. Vuokra-alueelle sijoitetaan 20 000 kem<sup>2</sup>:n suuruinen harjoitusjäähalli oheistiloineen.

Vuokran määrittelyssä noudatetaan kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan 20.6.2023, § 94 maa-alueiden vuokrauksesta päätettyjä yleisperiaatteita. Vuokrattavan alueen vuokra on määritelty kaavan mukaisen rakennusoikeuden 20 000 kem<sup>2</sup>:n mukaan pitäen maan pääoma-arvona virallisen elinkustannusindeksin "lokakuu 1951 = 100" pistelukua 100 vastaavaa 12 euron kerrosneliömetrihintaa. Vuosivuokra on 5 % alueen pääoma-arvosta.

Täysimääräisen vuosivuokran laskukaava:

$$20\,000\text{ kem}^2 \times 12,00\text{ €/ kem}^2 \times 5\% \times 23,10 = 277\,200,00\text{ €}$$

Täysimääräisestä vuokrasta peritään 50 % harjoitusjäähallin maa-alueen osalta niin kauan kuin aluetta käytetään yksinomaan liikuntaan tai siihen välittömästi liittyvään toimintaan.



Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta voi kuitenkin muuttaa subvention määrää sopimuskaudenaikana. Subvention määrää voidaan muuttaa seuraavan kerran vuonna 2032, jolloin mahdolliset muutokset tulevat voimaan 1.1.2034. Mahdolliset muutokset subvention määrässä astuvat automaattisesti voimaan lautakunnan päätöksen lainvoimaisuuden myötä ilman, että vuokrasopimusta muutetaan. Vuokranantaja on velvollinen ilmoittamaan subvention määrän muutoksista vuokralaiselle viipymättä.

Perittävä vuosivuokra sopimuksen alkaessa on 138 600 euroa (alv. 0 %). Vuokranmaksuvelvollisuus alkaa remontti-/muutostöiden alkamisesta seuraavan kuukauden 1. päivä.

Vuokra täsmennetään vastaamaan rakennettavia kerrosneliömetrejä sekä mahdollisten kahvila-/kioskitilojen osalta vuokra määritellään erikseen.

Tammikuun 1. päivästä 2025 lukien täysimääräinen vuosivuokra sidotaan viralliseen elinkustannusindeksiin, jossa lokakuu 1951 = 100 siten, että perusvuosivuokra on 12 000,00 euroa vuodessa sekä sitä vastaava perusindeksi on 100.

Kuntalain 130 § mukaisesti yli 10 vuodeksi vuokrattavan alueen markkinaperusteisesta vuokratasosta on pyydetty lausunto puolueettomilta arvioijalta (Gem Valuation Oy 15.1.2024).

Vuokranantajan puolelta vuokrasopimus on mahdollista solmia kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen ajalle 1.1.2024 -31.12.2053.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että liikuntajohtajalla on myönnetään sopimuksen allekirjoitusoikeus sekä oikeus tehdä vähäisiä muutoksia vuokrasopimukseen.

Helsingin Liikuntahallit Oy tulee kustannuksellaan vastaamaan harjoitusjäähallin ja oheistilojen rakentamisesta ja ylläpidosta.

Kivikon liikuntapuiston alueelle vuokranantajan toimesta rakennettavalla pysäköintialueella vuokralaisella on mahdollisuus vuokrata pysäköintipaikkoja myöhemmin erikseen tehtävällä sopimuksella.

Muut vuokraukseen liittyvät ehdot on kirjattu liitteenä olevaan vuokrasopimusluonnokseen.

## Valtiontukiarviointi

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107(1) mukaan, jollei perussopimuksissa toisin määrätä, jäsenvaltion myöntämä tai valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää



30.01.2024

tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu sisämarkkinoille siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Esitetty maanvuokrasopimus Helsingin kaupungin ja Helsingin liikuntahallit Oy:n välillä sisältää vuokratukea. Harjoitusjäähallin pääasiallisia käyttäjiä ovat paikalliset urheiluseurat sekä muut lähialueen asukkaat, perheet ja harrasteryhmät. Vuokrasopimukseen sisältyvä vuokratuki ei ole SEUT 107(1) mukaista valtiontukea, koska kyse on urheilutilasta, joka palvelee ensisijaisesti paikallisia asukkaita ja joka ei todennäköisesti houkuttele asiakkaita tai investointeja muista EU:n jäsenvaltioista. Toimenpide ei näin ollen ole omiaan vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. (Komission tiedonanto valtiontuen käsitteestä 2016/C 262/01 kohta 197)

#### Toimivalta alueiden vuokrauksissa

Hallintosäännön 17 luvun 1 §:n 3 kohdan mukaan kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta voi päättää hallinnassaan olevien maa-alueiden vuokrauksesta enintään 20 vuoden ajaksi. Pidemmistä vuokrasopimuksista päättää kaupunginhallitus.

#### Esittelijä

liikuntajohtaja  
Tarja Loikkanen

#### Lisätiedot

Kimmo Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 09 310 32342  
kimmo.isotalo(a)hel.fi  
Petteri Huurre, liikuntapaikkapäällikkö, puhelin: 09 310 87791  
petteri.huurre(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Tontinvuokrahakemus, Helsingin liikuntahallit Oy
- 2 Tontinvuokrahakemuksen liite, Helsingin liikuntahallit Oy
- 3 Vuokrasopimusluonnos, Kivikon liikuntapuisto, Helsingin Liikuntahallit Oy
- 4 Kartta, Kivikon liikuntapuisto, jäähallin maa-alue

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



30.01.2024

Asia/8

## § 12

### Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Helsingin Liikuntahallit Oy:n (HLH) Mellunkylän kaupunginosaan rakennettavan harjoitusjäähallin lainahakemuksesta

HEL 2023-010205 T 02 05 03 00

#### Lausunto

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Helsingin Liikuntahallit Oy:n (1657167–6) lainahakemuksesta. Hakemus koskee Mellunkylän kaupunginosaan rakennettavaa harjoitusjäähallia.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta kannattaa ilmoitetuilla kokonaiskustannuksilla ja esitetyllä rahoitussuunnitelmalla 13 500 000 euron lainan myöntämistä Helsingin Liikuntahallit Oy:lle 30 vuoden laina-ajalla. HLH:n ehdotuksen mukaisesti 10 ensimmäistä vuotta lainan myöntämisestä ovat lyhennysvapaita. Jäähallin rakentaminen on tarkoitus rahoittaa kokonaisuudessaan kaupungin myöntämällä lainalla.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan näkemyksen mukaan esitetty hanke on kannatettava, sillä se tukee kaupungin liikuntapolitiikan suunta-avioiden toteuttamista. Samoin lainan myöntäminen hakijalle kaupungin urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoista on todettu yhdessä kaupunginkanslian talous- ja budjettiosaston rahoitusjohtajan kanssa rahaston sääntöjen 5 §:n mukaiseksi hankkeeksi ja kaupungin edun mukaiseksi.

#### Esittelijä

liikuntajohtaja  
Tarja Loikkanen

#### Lisätiedot

Kimmo Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 09 310 32342  
kimmo.isotalo(a)hel.fi  
Petteri Huurre, liikuntapaikkapäällikkö, puhelin: 09 310 87791  
petteri.huurre(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Hakemus 2.8.2023

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.



## Esittelijän perustelut

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle on saapunut 8.8.2023 päivätty Helsingin Liikuntahallit Oy:n hakemus. Asiakirja koskee 13 500 000 euron lainan myöntämistä kaupungin urheilu- ja ulkoilulaitosrahastosta harjoitusjäähallin rakentamista varten Mellunkylän kaupunginosassa sijaitsevaan Kivikon liikuntapuistoon. Rahaston varoja hoitaa Helsingin kaupunginhallitus.

Helsingin Liikuntahallit Oy on hakenut osoitteessa Savikiekontie 4 sijaitsevan maa-alueen vuokraamista 1.1.2024–31.12.2053 väliseksi ajaksi. Maanvuokrasopimus käsitellään samassa kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan kokouksessa tämän lainahakemuksen kanssa.

Vuokralle haetulla maa-alueella on voimassa vuonna 2007 lainvoiman saanut asemakaava numero 11670. Alue kuuluu urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeseen (YU), jonne saa sijoittaa urheilu- tai liikuntahallin. Maa-alue on kooltaan 24 138 neliometriä (m<sup>2</sup>), se sisältää rakennusoikeutta 20 000 kerrosneliometriä (kem<sup>2</sup>), ja on osa kiinteistöä 91–47–52–142.

Vuokrausalueella sijaitsee päätöshetkellä hiihtohalli. Helsingin Liikuntahallit Oy:n tarkoituksena on muuntaa hiihtohalli harjoitusjäähalliksi, jonka kokonaispinta-ala on 20 000 kem<sup>2</sup>.

Tommila Oy:n suunnittelemaan jäähalliin sisältyisi kolme jääkaukaloa, sisäliikuntatilaa ja näiden oheistiloja. Yhtiön tarkoituksena on niin ikään jäädä keskuksen omistajaksi, joka huolehtii hallin toteuttamisesta ja ylläpidosta. Harjoitusjäähallin on tarkoitus valmistua vuoden 2025 aikana.

Helsingin Liikuntahallit Oy on Jääkenttäsaatiön 100-prosenttisesti omistama yhtiö. Jääkenttäsaatiö puolestaan on osa Helsingin kaupunginkonsernia, ja vastaa suurimmalta osin kaupungin jääurheiluolosuhteiden ylläpitämisestä osana monituottajamallia. HLH Oy on alallaan Suomen suurin.

Monituottajamallissa harjoitusjäähalleja ylläpitävät tällä hetkellä neljä toimijaa: kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan liikuntapalvelukokonaisuus (3 jääkenttää), Jääkenttäsaatiö (15,5 jääkenttää) Nuorisojääkenttä Oy (2 jääkenttää) ja Helsinki-halli (1 jääkenttä, joka on toistaiseksi poissa käytöstä).

Kaupunkikonsernin toimijoiden sisäisessä työnjaossa liikuntapalvelukokonaisuus vastaa Oulunkylän sekä Pirkkolan jäähalleista ja Jääkenttäsaatiö Helsingin, Hernesaaren, Herttoniemen, Kaarelan, Malmin, Paloheinän, Salmisaaren ja Vuosaaren jäähalleista.



Helsingin kaupungin Suurhankekoordinaatiotyöryhmä 27.2.2020 tekemän linjauksen mukaan kaupungin harjoitusjäähallikapasiteetin ei tulisi päätöshetken jälkeen kaventua. Työryhmän näkemyksen mukaan jääurheiluharrastajien lukumäärän ennustettu kasvu 2020-luvun aikana lisää sen sijaan painetta kasvattaa jäätilan määrää.

Viime vuosina tapahtuneet Konalan ja Ilmalassa sijaitsevan jäähallin sulkeutuminen ovat kuitenkin vähentäneet kaupungissa tarjolla olevaa sisäjäätilan määrää. Lisäksi Hernesaaren jäähalli on sulkeutumassa alueen kaavamuutostyön yhteydessä viimeistään vuonna 2025, mikä pienentää Helsingin harjoitusjäähallikapasiteettia entisestään 2,5 jääkentältä. Samaten useiden kaupunkikonsernin ulkopuolisten tahojen jäähallihankkeiden (Myllypuron jääurheilukeskus, Malmin luisteluareena, Roihupellon jäähalli) toteutuminen on viivästynyt tai peruuntunut rakensukustannusten merkittävän kohoamisen myötä.

Kivikon jäähallin rakentaminen parantaisi Helsingin jääurheilumahdollisuuksia ja edistäisi siten Helsingin liikuntapoliittisten tavoitteiden toteutumista. Samaten jäähalli lisäisi omalta osaltaan painetta liikunnan tilojen käytön avustusmäärärahoihin.

Esittelijä

liikuntajohtaja  
Tarja Loikkanen

Lisätiedot

Kimmo Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 09 310 32342  
kimmo.isotalo(a)hel.fi  
Petteri Huurre, liikuntapaikkapäällikkö, puhelin: 09 310 87791  
petteri.huurre(a)hel.fi

Liitteet

1 Hakemus 2.8.2023

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 13

### Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kokoomuksen ryhmäaloitteesta keskusta-alueen elinvoimaisuuden parantamiseksi

HEL 2023-012920 T 00 00 03

#### Lausunto

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta antoi kaupunginhallitukselle asiasta seuraavan lausunnon:

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta kannattaa toimenpideohjelman tekemistä.

Ryhmäaloitteen mukaan Helsingin ydinkeskustan elinvoima on hiipunut ja alueella liikkuu päivittäin noin 20 prosenttia vähemmän ihmisiä kuin ennen pandemiaa. Myös alueen yritysten liikevaihto on vähentynyt keskimäärin 20–30 prosenttia. Aloitteen mukaan kaupunki ei ole kyennyt omilla toimillaan riittävästi vastaamaan tähän haasteeseen, vaan osa kaupungin omista päätöksistä on hankaloittanut myönteisen käänteen tapahtumista. Aloitteen mukaan keskusta-alueen elinvoimaisuuden lisääminen edellyttää useita toimenpiteitä kaupungin kaikilta toimialoilta. Aloitteessa esitetään useita ratkaisuvaihtoehtoja ja kehittämistoimenpidekokonaisuuksia keskusta-alueen elinvoimaisuuden lisäämiseksi.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto on rajattu koskemaan kulttuurin roolia keskusta-alueen elinvoimaisuuden lisäämisessä. Aloitteen aihepiiri on monimuotoinen ja laaja ja keskustan elävöittämiseen vaikuttavat mekanismit ja toimijat ovat moninaisia. Kaupungin oman toiminnan ja vastuiden osalta aloitteen ehdotukset painottuvat suurelta osin kaupunkiympäristön toimialalle, joka antaa aloitteesta oman lausuntonsa.

Ryhmäaloitteessa ehdotetaan, että kaupunki laatii kaupunginkanslian ja toimialojen yhteistyönä toimenpideohjelman keskusta-alueen elinvoimaisuuden parantamiseksi niin että ohjelmassa otetaan huomioon aloitteessa listatut toimet.

Ydinkeskustan elinvoimaisuus ja vetovoimaisuus ovat jatkuvasti esillä myös eri toimialojen viranhaltijoiden keskusteluissa. Ylimmän virkahenkilöjohdon seminaarissa 28.-29.9.2023 yhtenä teemana käsiteltiin keskustan elinvoimaa. Seminaarissa toimialojen ja kaupunginkanslian yhteiseksi periaatteelliseksi päämääräksi asetettiin keskustaan asumisen, työpaikkojen, sekä tapahtumien kävijämäärien lisääminen. Nämä yh-





dessä laaditut yleiset periaatteet antavat hyvät lähtökohdat tarkempien, konkreettisten tavoitteiden ja toimenpiteiden muotoiluun.

### Kulttuuritarjonnan lisääminen keskustan alueella

Aloitteessa ehdotetaan kulttuuritarjonnan lisäämistä kaikenikäisille kaupunkilaisille keskustan alueella.

Yleisesti on tärkeä ymmärtää, että aloitteen ehdotuksilla infrastruktuurin kehittämiseksi, erilaisten lupaehtojen höllentämiseksi, julkisten ulko- ja sisätilojen käytön sekä tilojen ympärivuotisen käytön helpottamiseksi ja toiminnan yhteiskehittämiseksi kaupunkilaisten kanssa on selkeitä myönteisiä vaikutuksia keskustan kulttuuritarjonnan ja sitä kautta elinvoiman myönteiselle kehitymiselle.

Helsingin julkisesti rahoitetut kulttuuri- ja taidelaitokset ja koulutusinstituutiot sekä moninaisten toimijoiden tuottama kulttuuritarjonta painottuvat eurooppalaisen kaupunkikulttuurin perinteen mukaisesti kaupungin keskustaan. Näiden toimijoiden edellytyksistä huolehtiminen on tärkeä osa kaupungin elinvoiman turvaamista. Maan pääkaupunkina Helsingissä kulttuuritarjonta on laajinta ja monimuotoisinta koko maan mitta-kaavassa.

Kaupungin omien ja kaupungin tukemien ja mahdollistamien kulttuuri-palvelujen lisäksi merkittävä osa tapahtuma- ja kulttuuritarjonnasta on alan yksityisten yhteisöjen ja kaupunkilaisten omaehtoista toimintaa, jonka helpottaminen on kaupungin elävöittämisen kannalta tärkeä tavoite.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta katsookin, että keskustan kulttuuritarjonnan kasvuun vaikuttaa keskeisesti kaupungin taide-, kulttuuri- ja tapahtumamyönteinen toimintakulttuurin vahvistaminen entisestään, saliliva ja mahdollisuuksia tunnistava palveluasenne kaupunkilaisten ja kumppanien kanssa sekä kaupungin omien palvelujen yhteinen kehittäminen asiakaslähtöisesti ja yhteistyössä kaupunkilaisten kanssa. Kaupungin pitää olla hyvä ja tasa-arvoinen kumppani.

Kulttuurilla on kasvava rooli kaupungin brändin, identiteettien, houkuttelevuuden, kestäväen kilpailukyvyn ja tasa-arvoisen kehityksen mahdollistajana. Taiteen, kulttuurin ja laajemmin luovien alojen kuin myös monimuotoisen kaupunkikulttuurin ja omaehtoisen kulttuurin muutosvoiman ja yhteisöllisyyden luomisen potentiaali on merkittävä, ja sitä tulisi hyödyntää nykyistä enemmän ja monipuolisemmin osana kaupunkikehitystä.

Kulttuurin keskeinen voima on ihmisten merkityksellisissä kohtaamisissa. Vaikka lopulta vain pysyvien asukkaiden ja työpaikkojen avulla voi-



daan kaupungin keskustaan synnyttää jatkuvaa toimeliaisuutta, ovat taide, kulttuuri ja tapahtumat mainio tapa luoda syitä saapua keskustaan, tuottaa kohtaamisia ja isojakin ruuhkahuippuja, joilla on myös merkittäviä taloudellisia heijastevaikutuksia muihin palveluihin ja elinkeinoihin (erityisesti ravitsemus- ja hotellipalvelut). Siksikin kulttuuriin kohtaamisten alustana on tärkeää panostaa. Kulttuurialalla on toki itselläänkin hyödyntämätöntä liiketaloudellista potentiaalia, mutta on tarpeen muistaa, että monimuotoinen kulttuuritarjonta edellyttää pitkäjänteistä panostusta julkiseen tukeen.

### Keskustan kehittyvästä tapahtuma- ja kulttuuritarjonnasta

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti 21.12.2021, § 217 kaupungin kulttuuripalvelukokonaisuuden palvelustrategiasta. Kaupungin omat taide- ja kulttuurilaitokset, kulttuurikeskukset, museot ja kirjastot tuottavat linjausten mukaisesti kaupunkilaisille näyttelyitä, julkista taidetta, sinfonia- ja muita konsertteja, kulttuuritapahtumia, yhteisöllistä taidetta ja kulttuuria, taidekasvatusta ja julkaisuja kaiken ikäisille sekä vapaita yhteisöllisiä tiloja kaupunkilaisille. Nämä taiteeseen, kulttuuriin ja kulttuuriperintöön liittyvät sisältöpalvelut tuotetaan pääosin yhteistyössä ekosysteemin kanssa.

Taide-, kulttuuri- ja tapahtuma-alan toimijoiden keskeisiä yhteistyömuotoja ovat osarahoitus sekä erilaiset kumppanuudet. Kaupungin taide- ja kulttuuriavustuksin avustettiin kaupungin osuudella lähes 600 erilaisen taide- ja kulttuuritoimijan palvelujen tuottamista kaupungissa. Merkittävä osa tästä tuesta kohdentui taide- ja kulttuurilaitoksille, vapaan taidekentän toimijoille ja kaupunkikulttuurille keskustan alueella.

Museot ovat Helsingin keskustan tärkeä ja edelleen kehittyvä vetovoimatekijä, ja monet niistä ovat kasvattaneet voimakkaasti kävijämääriään. Hyvänä esimerkkinä Helsingin kaupunginmuseo Aleksanterinkadulla oli vuonna 2022 Suomen suosituin museokohde ja vuonna 2023 Helsingin kaupunginmuseon toimipisteissä vieraili yhteensä 433 422 museokävijää, mikä tarkoittaa lähes 10 % kasvua vuoteen 2022 verrattuna. Kaupunginmuseon toimipisteistä keskustassa tai sen välittömässä tuntumassa sijaitsevat myös Ruiskumestarin talo Kruununhaassa, Hakasalmen Huvila Töölönlahdella ja Ratikkamuseo kulttuurikeskus Korjaamon kyljessä Töölössä. Museokortilla on vierailtu Suomessa yleisestikin museoissa ennätysmäärä vuonna 2023: Museokorttikäyntejä on kertynyt koko maassa yhteensä 2,5 miljoonaa, joka on 47 % enemmän kuin viime vuonna.

Helsingin keskustan suuret museokohteet Ateneum, Kiasma, Amos Rex, Suomen kansallismuseo ja Designmuseo ovat suosituimpia Museokortti-kohteita. Myös muut Helsingissä sijaitsevat taidemuseot vetä-



vät yleisöä: Suomen valokuvataiteen museo K1, Helsingin Taidehalli, Didrichsenin taidemuseo, Sinebrychoffin taidemuseo ja HAM Helsingin taidemuseo ovat kaikki 15 suosituimman Museokortti-kohteen joukossa. Ateneumissa, Kiasmassa ja Sinebrychoffin taidemuseossa vieraili vuoden 2023 aikana lähes 926 000 kävijää. Helsingin taidemuseo HAM houkutteli Tennispalatsiin 108 537 kävijää ja Helsinki Biennaalin aikaan Vallisaarella vieraili 55 900 kävijää.

Eteläsatamaa suunnitellaan lisäämään Helsingin ydinkeskustan veto-voimaa. Keväällä 2024 käynnistetään uuden arkkitehtuuri- ja designmuseon suunnittelukilpailu ja museon tuleva uudisrakennus tarjoavat houkuttelevan kohteen osana Helsingin merellistä julkisivua Makasiinirannassa. Museo asettuu osaksi uutta eteläistä kaupunkia kiertävää rantareittiä ja tarjoaa mahdollisuuden sekä kävelykeskustan laajentamiseen, että myös tapahtumallisuuden kehittämiseen ulkotilassa. Eteläsataman itäosa kehittyy niin ikään, ja sekä kaupunkilaisten että matkailijoiden suosimalle Allas Sea Poolille on myönnetty kehittämisvaraus alueella pysyvää meriuimalaa varten.

Myös kansallismuseon vuonna 2023 käynnistynyt korjaus-, laajennus- ja uudistushanke monipuolistaa keskustan kulttuuritarjontaa, kun museo avataan uudestaan yleisölle keväällä 2027. Vuonna 2025 Alvar Aallon maailmankuulun Finlandia-talon perusparannuksen myötä avautuu uusia palveluja matkailijoille ja kaupunkilaisille vetovoimaisten tapahtuma-, konsertti- ja kongressipalveluiden lisäksi. Uudet kuluttajille suunnatut palvelut sisältävät viinikahvilan, designkaupan ja uniikkeja majoitustiloja sekä Suomea, Alvar Aallon tuotantoa ja Finlandia-talon historiaa esittelevä elämyksellisen näyttelykokonaisuus.

Keskustassa on myös erinomainen kirjastotarjonta: keskustakirjasto Oodi on viiden toimintavuotensa aikana vakiinnuttanut paikkansa Helsingin käytetyimpänä kirjastona, kirjallisuustapahtumien talona ja yhtenä kansainvälisesti tunnetuimmista matkailunähtävyytenämme. Oodissa vieraillee vuositasolla noin 2,5 miljoonaa kävijää. Historiallisen Rikhardinkadun kirjaston suunnittelussa oleva uudistaminen tulee myös osaltaan monipuolistamaan keskusta-alueen kulttuuritarjontaa, ja näin yhteistyössä Oodin ja niin ikään uudistuvan lasten ja nuorten taidekeskus Annantalon kanssa tullaan entistä paremmin huomioimaan myös lasten, nuorten ja lapsiperheiden tarpeita keskustassa.

Kaupungin oma musiikkiin keskittyvä taide- ja kulttuuritarjonta tapahtuu Musiikkitalossa, jossa Helsingin kaupunginorkesteri konsertoi viikoittain ja vierailunäyttämönä toimiva Savoy-teatteri operoi keskustassa myös ilmaiskonsertteja tarjoavaa Espan lavaa.



Helsinki on sitoutunut tapahtumallisuuden kehittämiseen, ja tätä työtä tekevät monet kaupunkiorganisaation ja -konsernin toimijat (kuten kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kanslian viestintäosasto ja Helsingin tapahtumasäätiö) yhdessä alan muiden toimijoiden kanssa. Keskustan tapahtumallisuuden kehittämisessä pidetään tärkeänä sitä, että helsinkiläiset yritykset hyötyvät entistä paremmin tapahtumien asiakasvirroista ympärivuotisesti. Tästä esimerkkinä Helsingin tapahtumallisten kesäterassien ja -keitaiden kokeilut, joihin on sisältynyt myös taide- ja kulttuurisisältöjä.

Helsingin tapahtumasäätiö tuottaa vuosittain pääosin keskusta-alueella Lux Helsingin, Helsinki-päivän, Juhlaviikot, Silakkamarkkinat, Tuomaan Markkinat ja uudenvuoden juhlan. Näiden yhteenlaskettu yleisömäärä on lähes miljoona, joista valtaosa on ydinkeskustan kävijöitä. Tapahtumasäätiön erityinen painopiste on kylmän ja pimeän kauden maksuttomat tapahtumat, joita eivät perinteisesti muut alan toimijat Helsingissä ole juurikaan tehneet.

Tapahtumasäätiössä on pohdittu tapoja lisätä tapahtumien kävijämääriä keskustassa. Toiminnan kärki on nykyisten tapahtumien laajentamisessa ja muokkaamisessa. Mahdollisia kehityspolkuja on esim. Lux Helsingin ajallinen pidentäminen, Helsinki-päivän suurkonserttien palauttaminen ja Juhlaviikkojen kaupunkitapahtumien lisääminen. Joulumarkkinoiden osalta suotuisaa olisi, jos pienempiä joulumarkkinoita syntyisi myyjä- eikä kaupunkilähtöisesti, mutta säätiöllä voi olla tässäkin tehtävänsä.

Lisäksi Helsingin kaupungin Matkailun ja tapahtumien toimintaohjelmassa 2022–2026 on tavoitteita ja toimenpiteitä, joiden kautta halutaan vahvistaa Helsingin tunnettuutta ja elinvoimaisuutta kokonaisvaltaisesti, mutta myös matkailijoille usein keskeistä keskusta-alueetta erityisesti ajatellen. Ohjelmassa on selkeästi tunnistettu taiteen, kulttuurin ja tapahtumien merkitys ja teemoiksi nostettu esimerkiksi design ja arkkitehtuuri sekä tuleva Arkkitehtuuri- ja designmuseo, Helsinki Biennaali, Suomenlinnan maailmanperintökohde, ruokakulttuuri ja Helsinki ruoka-kaupunkina sekä saunaperinne, jossa havitellaan Unesco-statusta ja historia, joka on matkailun ja tapahtumien kulttuurisisällön ytimessä.

Urheilun ja kulttuurin suurtapahtumilla, yritystapahtumilla ja kongresseilla on merkittävä vaikutus Helsingin keskustan ja koko Helsingin ja Suomen elinvoimaan. Helsingin on tärkeää varmistaa, että edellytykset ylläpitää ja vahvistaa tätä jatkossakin ovat riittävät. Kongressien ja yritystapahtumien määrä keskustassa on kasvanut systemaattisesti. Suurtapahtumat kuten Tall Ships Races 2024 tai Olympiastadionin konsertit ja urheilutapahtumat toimivat erinomaisesti keskustaa elävöittävinä ja elinvoimaa vahvistavina tapahtumakokonaisuuksina sellaisi-



naan. Helsingin erityinen ruokavuosi 2024 ja kaupungin Michelin-yhteistyö samoin tarjoaa mahdollisuuden helsinkiläisille ravintola-, matkailu- ja tapahtuma-alan toimijoille suunnitella ja toteuttaa ruokasisältöjä ja -tapahtumia, jotka vahvistavat laajasti erityisesti keskustan elävyyttä.

Kaupunki haluaa ratkaista tunnistettuja ulko- ja sisätapahtumapaikkoihin liittyviä haasteista aktiivisesti. Esimerkiksi Suvilahdessa ja muualla kantakaupungissa sijaitsevat suurtapahtumat vahvistavat merkittävästi keskusta-alueen elinvoimaa ja siten on tärkeä varmistaa, että sekä ulko- että sisätapahtumapaikat kehittyvät ja ratkaisuja löydetään muuttuvassa toimintaympäristössä. Helsingin sydämessä sijaitsevalle Töölönlahden puistolle valmistellaan parhaillaan idea- ja konseptisuunnitelmaa. Tämä puisto ja peruskorjauksessa oleva Kaisaniemen puisto valmistuessaan parantavat myös ydinkeskustan tapahtuma- aluetarjontaa monimuotoisille ja -kokoisille tapahtumille. Alueelle sijoituvat taide- ja kulttuurilaitokset ovat mukana suunnittelutyössä, jolla tähdätään alueen elävöittämiseen.

Kansliapäällikkö asetti 1.9.2021 Helsingin kaupungin ja elinkeinoelämän edustajien yhteisen työryhmän (HELY) ydinkeskustan elinvoiman vahvistamiseksi. Kaupungin edustajien lisäksi työryhmässä on edustettuina ydinkeskustan kehittämisen kannalta keskeiset elinkeinoelämän toimijat, minkä ansiosta kaupunki saa myös tätä kautta monipuolista palautetta muun muassa valmisteilla olevista ydinkeskustaa koskevista suunnitelmista. Työryhmälle on myös osoitettu tehtävä määrittellä kaupungin ja elinkeinoelämän toimijoiden yhteinen tahtotila, jonka pohjalta ydinkeskustaa voidaan kehittää. Samalla tavoitteena on kartoittaa keskeiset kehittämistarpeet ydinkeskustan elinvoiman vahvistamiseksi eri toimijoiden yhteistyössä. Yhteisen tahtotilan työstäminen aloitetaan keväen 2024 aikana. Myös asukkaiden näkemyksiä ydinkeskustan kehittämisestä kerätään useissa yhteyksissä.

Ydinkeskustan elinvoimaisuus ja vetovoimaisuus ovat jatkuvasti esillä myös eri toimialojen viranhaltijoiden keskusteluissa. Ylimmän virkahenkilöjohdon seminaarissa 28.–29.9.2023 yhtenä teemana käsiteltiin keskustan elinvoimaa. Seminaarissa toimialojen ja kaupunginkanslian yhteiseksi periaatteelliseksi päämääräksi asetettiin keskustaan asumisen, työpaikkojen, sekä tapahtumien kävijämäärien lisääminen. Nämä yhdessä laaditut yleiset periaatteet antavat hyvät lähtökohdat tarkempien, konkreettisten tavoitteiden ja toimenpiteiden muotoiluun.

Esittelijä

kulttuurijohtaja  
Mari Männistö

Lisätiedot



30.01.2024

Asia/9

Veikko Kunnas, kulttuurin edistämisen päällikkö, puhelin: 09 310 37002  
veikko.kunnas(a)hel.fi

## Liitteet

1 Ryhmäaloite 11.10.2023 Vierunen Maarit Kokoomuksen ryhmäaloite  
keskusta-alueen elinvoimaisuuden parantamiseksi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kaupunginkanslia on pyytänyt kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta lausuntoa 18.2.2024 mennessä kaupunginhallitukselle kokoomuksen ryhmäaloitteesta koskien kaupungin keskusta-alueen elinvoimaisuuden parantamista.

Aloite on kokonaisuudessaan liitteenä.

Asiasta on pyydetty lausuntoa myös kaupunkiympäristölautakunnalta.

## Esittelijä

kulttuurijohtaja  
Mari Männistö

## Lisätiedot

Veikko Kunnas, kulttuurin edistämisen päällikkö, puhelin: 09 310 37002  
veikko.kunnas(a)hel.fi

## Liitteet

1 Ryhmäaloite 11.10.2023 Vierunen Maarit Kokoomuksen ryhmäaloite  
keskusta-alueen elinvoimaisuuden parantamiseksi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 14

### Nuorten digitaalisen työllistämispalvelun hankinta kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle

HEL 2023-016091 T 02 08 02 00

#### Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti

A Hyväksyä nuorten digitaalisen työllistämispalvelun hankinnan keskeiset periaatteet ja ehdot sekä oikeuttaa kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan tekemään tarvittaessa tarjouspyyntöasiakirjoihin välttämättömiä, vähäisiä muutoksia sekä

B Oikeuttaa kulttuurin ja vapaa-ajan nuorisosiainjohtajan

- tekemään hankinnasta päätöksen
- päättämään optiokauden käyttöönotosta
- allekirjoittamaan hankintapäätöksen perusteella solmittavat sopimukset.

#### Esittelijä

nuorisosiainjohtaja  
Mikko Vatka

#### Lisätiedot

Sami Komppula, suunnittelija, puhelin: 310 70849  
sami.komppula(a)hel.fi  
Niina Lammi, hankinta-asiantuntija, puhelin: 09 310 20573  
niina.lammi(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)
- 2 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)
- 3 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)
- 4 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)
- 5 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)
- 6 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)

#### Muutoksenhaku

- A Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
- B Oikaisuvaatimusohje, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

#### Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti 11.1.2022, § 3 muuttaa valmistelukäytäntöä siten, että kaikki yli 500 000 euron hankinnat tuodaan lautakunnan käsittelyyn jo hankinnan käynnistämismuutoksessa, jotta lautakunta voi nykyistä vahvemmin ohjata ja valvoa hankintojen kriteereitä.

### Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on nuorten digitaalinen työllistämispalvelu helsinkiläisten nuorten käyttöön kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle. Hankinnan tarkoituksena on tarjota nuorille työkokemuksia työuran alkuun, lisätä nuorten työelämätaitoja ja edesauttaa nuorten pääsyä työelämään.

Hankittava palvelu muodostuu digitaalisesta alustasta työtehtävien ilmoittamiseen, työnhakuun, työntekijöiden valintaan, työvuorojen hallintaan sekä palkanmaksuun. Helsingin kaupunki, kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala vastaa nuorten tavoittamisesta ja heidän ohjaamisestaan hankittavaan palveluun. Helsingin kaupunki, kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala yhteistyötahoineen vastaa työtehtävien lisäämisestä hankittavaan palveluun. Palveluntuottaja vastaa palkanlaskennasta, palkanmaksusta ja lain mukaisista työnantajavelvoitteista sekä teknisestä sovelluksesta, sen toimivuudesta ja ylläpidosta. Soveltuvien työtehtävien kohdalla palvelunostajan vaatimuksesta palvelu tulee toteuttaa toimeksiantosopimuksina, jolloin maksettava korvaus nuorille on palkan sijaan työkorvausta.

### Tarjouskilpailu

Hankinnasta järjestetään tarjouskilpailu lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä 26 pykälän mukaisesta EU kynnysarvon ylittävästä palveluhankinnasta. Tarjouspyynnön mukaan tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hinta-laatusuhteeltaan paras siten, että hintavertailun osuus on 85 pistettä ja laatutekijöiden osuus on 15 pistettä. Hintavertailutekijässä vertaillaan palvelumaksun laskutuskerrointa ja laatuvertailutekijässä vertaillaan palveluntarjoajan toimintamalleja nuorten työllistämisessä. Tarjouspyyntöasiakirjoissa määritellään hankittava palvelu sekä palvelulle asetetut vähimmäisvaatimukset. Vaatimusten tulee toteutua koko sopimuskauden ajan.

### Sopimus





Sopimus palveluista tehdään liitteenä olevan sopimusluonnoksen mukaisesti. Sopimus on suunniteltu aloitettavaksi 1.7.2024 ja se on voimassa 30.6.2026. Sopimusta on tilaajan niin päättyessä mahdollista jatkaa enintään kahdella yhden (1) vuoden mittaisella optiokaudella.

Esitys tarjouspyyntöasiakirjoiksi ovat liitteinä 1–5 (tarjouspyyntö, kohteen kuvaus, sopimusluonnos ESPD ja tietosuoja- ja salassapitoliite).

Hankintalain (1397/2016) 60 §:n ja 138 §:n mukaan hankintailmoitusta ei saa julkaista muualla ennen kuin se on julkaistu julkisten hankintojen internet-osoitteessa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi), joten tarjouspyyntöasiakirjoja ei julkaista internetissä.

Esittelijä

nuorisoasiainjohtaja  
Mikko Vatka

Lisätiedot

Sami Komppula, suunnittelija, puhelin: 310 70849  
[sami.komppula\(a\)hel.fi](mailto:sami.komppula(a)hel.fi)  
Niina Lammi, hankinta-asiantuntija, puhelin: 09 310 20573  
[niina.lammi\(a\)hel.fi](mailto:niina.lammi(a)hel.fi)

**Liitteet**

- 1 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)
- 2 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)
- 3 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)
- 4 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)
- 5 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)
- 6 Salassa pidettävä (Hankintalaki (1397/2016) 60 § ja 138 §)

**Muutoksenhaku**

- A Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
- B Oikaisuvaatimusohje, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta



30.01.2024

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### **Pöytäkirjan 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13 ja 14 (A) §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

##### **Pöytäkirjan 7 ja 14 (B) §:t.**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,



30.01.2024

joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytähän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asiointiin yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



30.01.2024

## VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 8 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.



30.01.2024

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

### Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden pro-



30.01.2024

sessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytähän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asioinnin yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700



30.01.2024

---

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



30.01.2024

---

## Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

Paavo Arhinmäki  
puheenjohtaja

Miska Nera  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Anna Karhumaa

Nina Miettinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 02.02.2024.