



04.10.2022

Kokousaika 04.10.2022 16:15 - 17:11

Kokouspaikka Kallion virastotalo Toinen linja 4 A, nh. 1 / Sähköinen kokous

Läsnä

Jäsenet

Sazonov, Daniel	puheenjohtaja
Biaudet, Eva	
Juva, Kati	poissa: 207§
Korpinen, Laura	
Muurinen, Seija	
Niiranen, Matti	
Paunio, Mikko	
Silvennoinen, Oula	
Vepsä, Sinikka	
Niinimäki, Touko	varajäsen
Nurminen, Nelli (etänä)	varajäsen
Valkama, Meri	varajäsen

Muut

Jolkkonen, Juha	sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Meripaasi, Seija	sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja
Mäki, Tiina	hallintojohtaja
Turpeinen, Leena	terveys- ja päihdepalvelujen johtaja
Sulavuori, Maarit	perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja
Korhonen, Soili	johtava hallintoasiantuntija
Ilmonen, Katriina	suunnittelija
Alaye, Jem	nuorisoneuvoston edustaja
	läsnä 206 - 209 §, klo 16:23 - 16:48
	sekä 212 §, klo 16:49 - 17:11
Partanen, Soili (etänä)	arviointitoiminnan johtaja
	läsnä 206 §, klo 16:23 - 16:43

Puheenjohtaja

Daniel Sazonov	apulaispormestari
	205-212 §

Esittelijät



04.10.2022

Daniel Sazonov

apulaispormestari

205 §

Juha Jolkkonen

sosiaali- ja terveystoimialan toimia-
lajohtaja

206-212 §

Pöytäkirjanpitäjä

Katriina Ilmonen

suunnittelija

205-212 §



04.10.2022

§	Asia	
205	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
206	Asia/2	Ilmoitusasiat
207	Asia/3	Terveyshyötyarvion ja asiantuntijapalvelun suorahankinta Kustannus Oy Duodecimilta
208	Asia/4	Digitouch Group Oy:n hankintaoikaisuvaatimus itseilmoittautumislaitteistojen toimialajohtajan hankintapäätöksestä 30.3.2022 § 58
209	Asia/5	Digitouch Group Oy:n hankintaoikaisuvaatimus itseilmoittautumislaitteistojen toimialajohtajan hankinnan keskeytyspäätöksestä 23.5.2022 § 89
210	Asia/6	Oikaisuvaatimus koskien vammaistyön johtajan tekemää päätöstä 5.5.2022 § 22 asumispalvelun suorahankinnasta
211	Asia/7	Hankintaoikaisuvaatimus koskien vammaistyön johtajan tekemää päätöstä 5.5.2022 § 22 asumispalvelun suorahankinnasta
212	Asia/8	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen



§ 205

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Mikko Paunion ja varatarkastajaksi jäsen Meri Valkaman.

Esittelijä

apulaispormestari
Daniel Sazonov

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaispormestari
Daniel Sazonov

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



04.10.2022

Asia/2

§ 206 Ilmoitusasiat

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti merkitä tiedoksi ilmoitusasiat.

Käsittely

Arviointitoiminnan johtaja Soili Partanen oli kutsuttuna asiantuntijana sosiaali- ja terveystoimialan ikääntyneiden ja alle 65-vuotiaiden monisairaitten palvelujen ostopalvelujen ja oman toiminnan palvelujen valvontaraporttia 2021 koskevassa asiassa.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Veera Komulainen, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36594
veera.komulainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Sosiaali- ja terveystoimialan ikääntyneiden ja alle 65-vuotiaiden monisairaitten palvelujen ostopalvelujen ja oman toiminnan palvelujen valvontaraportti 2021. Arviointitoiminnan johtaja Soili Partanen on kutsuttuna asiantuntijana.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Veera Komulainen, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36594
veera.komulainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 207

Terveyshyötyarvion ja asiantuntijapalvelun suorahankinta Kustannus Oy Duodecimilta

HEL 2022-010181 T 02 08 02 01

Päätös

A) Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hankkia Duodecim EBMEDS Terveyshyötyarvion ja siihen liittyvät asiantuntijapalvelut suorahankintana lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 40 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaisesti Kustannus Oy Duodecimilta.

Hankinnasta tehtävä sopimus alkaa sen allekirjoittamisesta ja on voimassa määräaikaisesti 31.12.2025 saakka.

Hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton kokonaisarvo on noin 2 200 000 euroa sopimuskaudella.

B) Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päätti oikeuttaa sosiaali- ja terveystoimialan tietohallintopäällikön -allekirjoittamaan hankintapäätöksen perusteella solmittavan sopimuksen -päättämään sopimuksen irtisanomisesta ja purkamisesta.

Käsittely

Ennen asian käsittelyä jäsen Kati Juva ilmoitti esteellisyyden syyksi hallintolain 28.1 §:n 5 kohdan mukaisen yhteisöjääviyden. Jäsen poistui kokouksesta asian koko käsittelyn ajaksi. Varajäsen ei osallistunut asian käsittelyyn.

Sosiaali- ja terveyslautakunta ei katsonut tarpeelliseksi kuulla asiassa kutsuttua asiantuntijaa, eikä tämä siitä syystä osallistunut kokoukseen.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Timo Lukkarinen, terveysasemien johtajalääkäri, puhelin: 310 42611
timo.lukkarinen(a)hel.fi
Päivi Koikkalainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 52115
paivi.koikkalainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

A

Muutoksenhaku hankintapäätök-



B

seen, sosiaali- ja terveyslautakunta
Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja
terveyslautakunta

Otteet

Ote

Kustannus Oy Duodecim

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, sosi-
aali- ja terveyslautakunta

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveys-
lautakunta

Tietohallintopalvelut

Esitysteksti

Terveys- ja päihdepalve-
lut

Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Johtava ylilääkäri Marja-Liisa Lommi on kutsuttuna asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Taustaa

Duodecim Terveystietovarasto on sovellus, jonka perustana ovat potilas-tietojärjestelmistä saatavat rakenteiset tiedot sekä Käypä hoito -suositukseen pohjautuvan EBMEDS-päätöksentuen sisällöt. Näiden avulla potilastietoja voidaan analysoida niin yksilö- kuin väestötasolla ja löytää ne henkilöt, jotka mahdollisesti hyötyisivät interventioista tai joiden hoidon turvallisuutta voitaisiin parantaa. Terveystietovarastoon sisältyviä osasovelluksia ovat riskilaskurit, hoitovajaustiedot, kliiniset laatu-mittarit sekä väestön terveydentilaa kuvaavat raportit.

Sosiaali- ja terveystoimiala on ollut mukana kehittämässä Terveystietovarasto-sovellusta. Kehitystyö suoritettiin Laatu- ja turvallisuus -hankkeessa vuosina 2016–2018. Hankkeessa olivat mukana Suomen itsenäisyyden juhlarahasto, Perusturvaliikelaitos Saarikka, Helsingin kaupunki ja Kustannus Oy Duodecim. Hankkeessa mukana olleet tahot solmivat myös hankkeen tuotoksia koskevan IPR-oikeuksien (aineet-toman omaisuuden oikeudet) kaupallistamissopimuksen 25.9.2017, johon on kirjattu ehdot Terveystietovaraston IPR-oikeuksien luovuttami-sesta Duodecimille. Duodecim on samalla sitoutunut tilittämään kaupallistamissopimuksen toimijoille sovitut osuudet Terveystietovarastosta saamistaan lisenssimaksuista viiden vuoden ajalta. Kaupallistamisso-



pimusta vastaava sisältö on kirjattu käsiteltävänä olevaan sopimukseen.

Yhteistyö Terveysyötyarvion kehittämisestä on jatkunut Kustannus Oy Duodecimin kanssa keskeytymättä vuodesta 2016. Terveysyötyarvion testaamista ja pilotointia jatkettiin Terveysyötyarvio-tuoteperheen kehittämis- ja innovaatiohankkeessa vuosina 2019–2020 sekä Terveysyötyarvio-tuoteperheen hyödyntäminen ja integrointi Apottiin -hankkeessa vuonna 2021.

Kyseessä oleva hankinta on jatkoa aiemmille Terveysyötyarviota koskeville hankinnoille:

- Päätös "Laatudatasta vaikuttavuuteen" -hankkeen rahoitus- ja yhteistyösopimuksen allekirjoittamisesta ja hankesuunnitelman hyväksymisestä, sosiaali- ja terveystieteiden virastopäällikkö 9.9.2016 § 135
- Laatudatasta vaikuttavuuteen -hankkeen suorahankinta, sosiaali- ja terveystieteiden tietohallinto- ja viestintäpalvelujen osastopäällikkö 25.4.2017 § 15
- Laatudatasta vaikuttavuuteen -hankkeen rahoitus- ja yhteistyösopimuksen allekirjoittamisesta ja hankesuunnitelman hyväksymisestä tehdyn päätöksen päivittäminen, sosiaali- ja terveystieteiden virastopäällikkö 25.4.2017 § 98
- Laatudatasta vaikuttavuuteen (Terveysyötyarvio) -hankkeen suorahankinta, Terveystieteiden johtajalääkäri 29.12.2017 § 12
- Terveysyötyarvio-tuoteperheen kehittämis- ja innovaatiohankkeen suorahankinta CGI Suomi Oy:ltä, sosiaali- ja terveystoimialan tietohallintopäällikkö 12.8.2019 § 29
- Päätös "Terveysyötyarvio-tuoteperheen kehittämis- ja innovaatio" -hankkeen hankesuunnitelman hyväksymisestä, sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 27.6.2019 § 96
- Terveysyötyarvio-tuoteperheen kehittämis- ja innovaatiohankkeen suorahankinta Kustannus Oy Duodecimilta, sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 27.6.2019 § 97
- Terveysyötyarvion ja asiantuntijapalvelun suorahankinta Kustannus Oy Duodecimilta, sosiaali- ja terveystoimialan tietohallintopäällikkö 26.10.2021 § 56
- Terveysyötyarvio-hankkeen sidosyksikköhankinta Oy Apotti Ab:lta, sosiaali- ja terveystoimialan tietohallintopäällikkö 2.9.2022 § 35.



Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Duodecim EBMEDS Terveysshyötyarvio -sovellus ja siihen liittyvä asiantuntijapalvelu. Terveysshyötyarviota on aiemmin hyödynnetty Pegasos-potilastietojärjestelmän rakenteisen tiedon analysoinnissa ja raportoinnissa, joten kyseessä ei ole uuden sovelluksen hankinta, vaan jo käytössä olevan sovelluksen ylläpidosta huolehtiminen ja kehittäminen sekä integroiminen Apotti-potilas- ja asiakasjärjestelmään.

Terveysshyötyarvion tuottamaa tietoa voidaan hyödyntää tiedolla johtamisessa, esimerkiksi väestön terveydentilaa sekä hoidon laatua ja vaikuttavuutta kuvaavissa raporteissa sekä erilaisissa hoito- ja palveluvaljeissa olevien asiakkaiden tunnistamisessa yhteydenottoja varten silloin, kun asiakas ei ole kieltänyt kontaktointia. Terveysshyötyarvio tuo myös ammattilaisille lisää työkaluja tavoittaa korkeassa riskissä tai haastavissa kohderyhmissä olevat asiakkaat, joille koronapandemia on voinut aiheuttaa tai voi jatkossa aiheuttaa terveys- tai hyvinvointitilanteen kriisiytymistä. Asiakkaille tietojärjestelmiin tehdyt panostukset näkyvät aikaisempaa nopeampina ja vaikuttavampina sosiaali- ja terveydenhuollon ennakoivina palveluina.

Vuosina 2019–2021 Terveysshyötyarvion avulla on toteutettu neljä Pegasos-potilastietoihin perustunutta Terveysshyötyarvio-analyysia (eräajoa), joissa olivat mukana kaikki terveysasemien asiakkaina olevat helsinkiläiset. Tuloksia on hyödynnetty terveysasemien hoitotulosten arvioinnissa, esimerkiksi veren rasva-arvoihin ja hyytymiseen sekä keskushermostoon vaikuttavien lääkitysten muutoksissa, palvelujen kohdentamisessa, esimerkiksi diabeteskeskusten sijoittamisessa ja ikääntyneiden liikuntapalvelujen tarpeen selvittämisessä sekä riskiryhmien tunnistamisessa, pitkäaikaissairauksien ennaltaehkäisyssä ja seurannan tehostamisessa, esimerkiksi diabeteksen ehkäisyn pilotoinnissa raskausdiabetes-asiakkaiden osalta ja koronaelpymisprojektin kohderyhmien valinnassa.

Terveysshyötyarvio-tietoa voidaan hyödyntää usealla eri tavalla johtamisessa ja asiakastyössä. Terveysshyötyarvio tukee vaikuttavan ja näyttöön perustuvan hoidon toteutusta. Mahdollisuus seurata niin oman työn laatua, kuin oman asiakaskunnan terveystilannetta, lisää terveydenhuollon ammattilaisten työn mielekkyyttä ja tuo myös kustannussäästöjä, jos palveluja pystytään kohdentamaan eniten tarvitseville ja samalla vähentämään haittoja sekä tarpeettomia tutkimuksia ja lääkityksiä.

Perustelut suorahankinnalle



Hankintalain (1397/2016) 40 §:n 2 momentin kohdan 2 mukaan hankintayksikkö voi valita suorahankinnan, jos teknisestä tai yksinoikeuden suojaamiseen liittyvästä syystä vain tietty toimittaja voi toteuttaa hankinnan; lisäedellytyksenä on, että järkeviä vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ei ole eikä kilpailun puuttuminen johdu hankinnan ehtojen keinotekoisesta kaventamisesta.

Terveyshyötyarvio-analyysi perustuu Käypä hoito -suositukseen pohjautuviin EBMEDS päätöksentuen muistutuksiin. Kustannus Oy Duodecim on ainoa palveluntuottaja, joka tietämyskokonaisuutensa ja erityiso-saamisensa puolesta täyttää palvelulle asetetut vaatimukset, eikä soveltuvia vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ole markkinoilla, ottaen huomioon myös yhteensovituksista kaupungin olemassa olevasta järjestelmästä johtuvat syyt.

Hankinnasta solmittavat sopimukset ja sopimusten allekirjoittaja

Osapuolia sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet hankinnasta sopimuksen.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 24 luvun 1 §:n 2 momentin mukaisesti lautakunnan päätösten perusteella tehtävät sopimukset allekirjoittaa esittelijä, ellei toimitella toisin päätä. Esittelijä pitää riittävänä, että sopimuksen allekirjoittaa tietohallintopäällikkö. Mikäli ilmenee tarvetta sopimuksen päättämiseen (irtisanomiseen tai purkamiseen), päätös on tehtävä riittävän nopeasti. Siksi on tarkoituksenmukaista, että myös sopimuksen päättämistä koskeva päätösvalta on tietohallintopäälliköllä.

Hankintavaltuuksista päättäminen

Hallintosäännön 10 luvun 1 §:n 3 momentin 3 kohdan mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomainen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita. Sosiaali- ja terveyslautakunta on 24.5.2022 § 104 päättänyt sosiaali- ja terveystoimialan viranhaltijoiden hankintavaltuuksista. Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton kokonaisarvo on 2 200 000 euroa, mikä ylittää viranhaltijoiden hankintavaltuudet. Hankinnasta päättää siten sosiaali- ja terveyslautakunta.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Timo Lukkarinen, terveysasemien johtajalääkäri, puhelin: 310 42611
timo.lukkarinen(a)hel.fi
Päivi Koikkalainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 52115
paivi.koikkalainen(a)hel.fi



04.10.2022

Asia/3

Muutoksenhaku

A	Muutoksenhaku hankintapäätökseen, sosiaali- ja terveyslautakunta
B	Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Kustannus Oy Duodecim	Esitysteksti Muutoksenhaku hankintapäätökseen, sosiaali- ja terveyslautakunta Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta
Tietohallintopalvelut Terveys- ja päihdepalvelut	Esitysteksti Esitysteksti

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 20.09.2022 § 200

HEL 2022-010181 T 02 08 02 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

20.09.2022 Pöydälle

Ennen asian käsittelyä jäsen Kati Juva ilmoitti esteellisyyden syyksi hallintolain 28.1 §:n 5 kohdan mukaisen yhteisöjääviyden. Jäsen poistui kokouksesta asian koko käsittelyn ajaksi. Varajäsen ei osallistunut asian käsittelyyn.

Johtava ylilääkäri Marja-Liisa Lommi oli kutsuttuna asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Sosiaali- ja terveyslautakunta jätti asian yksimielisesti pöydälle jäsen Mikko Paunio ehdotuksesta.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot



04.10.2022

Asia/3

Timo Lukkarinen, terveysasemien johtajalääkäri, puhelin: 310 42611
timo.lukkarinen(a)hel.fi
Päivi Koikkalainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 52115
paivi.koikkalainen(a)hel.fi



§ 208

Digitouch Group Oy:n hankintaoikaisuvaatimus itseilmoittautumislaitteistojen toimialajohtajan hankintapäätöksestä 30.3.2022 § 58

HEL 2022-004279 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, että sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan hankintapäätökseen 30.3.2022 § 58 koskien itseilmoittautumislaitteistoja kohdistuvan Digitouch Group Oy:n oikaisuvaatimuksen käsittely raukeaa hankintamenettelyn keskeyttämisen vuoksi. Hankinta on keskeytetty lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 125 §:n mukaisesti sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan päätöksellä 23.5.2022 § 89.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Jukka-Pekka Lehtomaa, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 24074
jukka-pekka.lehtomaa(a)hel.fi
Petri Otranen, tietohallintopäällikkö, puhelin: 310 76489
petri.otranen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 8.4.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 8.4.2022_henkilötiedot suojattu

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Digitouch Group Oy

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Taustaa



Itseilmoittautumislaitteistot kilpailutettiin hankintalain (1397/2016) 32 §:n mukaisella avoimella menettelyllä. Hankintailmoitus julkaistiin julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanavassa Hilmassa osoitteessa hankintailmoitukset.fi 27.1.2022. Hankintaan saatiin määräaikaan 2.3.2022 kello 12.00 mennessä viisi tarjousta. Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja päätti 30.3.2022 § 58 valita itseilmoittautumislaitteistojen toimittajaksi Dustin Finland Oy:n.

Hankintapäätökseen saapui yksi oikaisuvaatimus, ja hankinnasta on myös tehty valitus markkinaoikeuteen.

Oikaisuvaatimus

Kilpailutukseen osallistunut Digitouch Group Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen hankintapäätökseen 8.4.2022 (liite 1). Oikaisuvaatimuksessaan Digitouch Group Oy vaatii oikaisemaan hankintapäätöstä ja hylkäämään tarjouskilpailun voittaneen Dustin Finland Oy:n tarjouksen.

Digitouch Group Oy on oikaisuvaatimuksessa esittänyt kolme perustelua Dustin Finland Oy:n tarjouksen hylkäämiselle. Ensimmäiseksi hankintayksikön laatima tarjottujen hintojen vertailutaulukko on virheellisesti laadittu. Digitouch Group Oy:n mukaan hankintayksikkö on ilmoittanut tarjouskilpailun voittaneen Dustin Finland Oy:n hinnat siten, että hankintayksikkö on voinut suosia Dustin Finland Oy:n tarjousta. Hankintayksikkö ei myöskään ole tehdyistä tietopyynnöistä huolimatta toimittanut Digitouch Group Oy:lle kaikkia Dustin Finland Oy:n tarjousasiakirjoja. Toisena perusteluna Digitouch Group Oy:n esittää, että hankintayksikkö on virheellisesti hyväksynyt Dustin Finland Oy:n tarjouksen, vaikka se on tarjouspyynnön vastainen alihankkijaa koskevan puutteellisen ja pakollisen tietojen toimittamisen osalta. Samoin alihankkijan ESPD-tietoja (yhteinen eurooppalainen hankinta-asiakirja) ei ole liitetty Dustin Finland Oy:n tarjoukseen, vaikkakin niiden tietojen tulee olla toimitettuna ja täytettynä tarjouksen jätön yhteydessä. Kolmantena Digitouch Group Oy:n perusteluna on, että alihankkijana käytetyn yrityksen tulisi täyttää samat soveltuvuusvaatimukset, jotka on asetettu tarjoajalle, mutta hankintayksikkö ei ole näyttänyt toteen alihankkijaa koskevien vaatimusten täyttymistä.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Tarjouksen valinnassa käytetty vertailuhinta muodostuu tarjouspyynnön kohteille A-D annettujen yksikköhintojen yhteenlasketusta kokonaishinnasta neljän käyttövuoden ajalla. Vertailuhinnan laskentaperiaate on ilmoitettu hankinnan tarjouspyynnössä jokaisen vertailuun vaikuttavan kohteen osalta. Hankintayksikkö on tarkastanut saapuneiden tarjousten hinnat, ja ne ovat hankintapäätöksen ja vertailutaulukon mukaiset.



Tarjouspyynnön mukaisesti tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintaa koskevien päätösten tekemisen yhteydessä. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Julkisuuslain 11 §:n mukaan tarjouskilpailuun osallistuneen tarjoajan on oikeus saada tarjousasiakirjat nähtäväkseen hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Asianosaisella ei kuitenkaan ole oikeutta julkisessa hankinnassa toisen ehdokkaan tai tarjoajan liikesalaisuutta koskeviin tietoihin; tieto tarjousten vertailussa käytetystä kokonaishinnasta on kuitenkin aina annettava.

Tarjoajien oli merkittävä tarjouksiinsa liikesalaisuuksina pitämänsä tiedot. Hankintayksikkö harkitsee, ovatko liikesalaisuuksiksi esitetyt asiat lain mukaan salassa pidettäviä. Tarjouspyynnön ja julkisuuslain 11 §:n mukaisesti vertailussa käytettävää kokonaishintaa ei pidetä liikesalaisuutena. Hankintayksikkö arvioi tarjouksen yksikköhintojen liikesalaisuutena pidon ja totesi yksikköhintojen täyttävät liikesalaisuuden edellytykset. Hankintayksikkö ei luovuta toisten tarjoajien tarjousten yksikköhintoja kilpailutukseen osallistuville muille tarjoajille. Sama menettely koskee kaikkia hankintaan jätettyjä tarjouksia.

Dustin Finland Oy oli tarjouksen liitteenä olleessa ESPD-lomakkeessa ilmoittanut käyttävänsä voimavara-alihankkijaa. Dustin Finland Oy ei kuitenkaan toimittanut tarjouksensa liitteenä tarjouspyynnössä edellytettyä selvitystä alihankkijoista. Tarjouspyynnössä oli edellytetty, että alihankkijaliitteestä käy ilmi tarjoajan käyttämän alihankkijan tai alihankkijoiden nimet ja y-tunnukset sekä kuvaus alihankkijan ja alihankkijoiden vastuista hankintasopimuksen toteuttamisessa. Tarjouksen tarkastamisen yhteydessä hankintayksikkö pyysi Dustin Finland Oy:ta täsmentämään tarjoustaan ja toimittamaan tarjouksesta puuttuneen alihankkijaliitteen.

Dustin Finland Oy täsmensi tarjoustaan ja toimitti puuttuvan liitteen asetetussa määräajassa. Liitteessä Dustin Finland Oy ilmoitti ESPD-lomakkeella ilmoittamansa voimavara-alihankkijan tiedot, mutta teki myös lisäyksen uudesta alihankkijasta.

Hankintayksikkö katsoi, että alihankkijaliitteen puuttuminen voimavara-alihankkijan osalta oli epäolennainen puute, koska alihankkijan tiedot olivat ESPD-lomakkeella. Tällaisten epäolennaisten tietojen osalta hankintayksikkö saa pyytää tarjoajaa täydentämään tarjoustaan, jos täsmentäminen ei vaikuta tarjousten vertailuun ja tarjoajalle ei anneta mahdollisuutta parantaa tarjoustaan tai soveltuvuustasoaan.

Dustin Finland Oy oli liittänyt voimavara-alihankkijaa koskevan ESPD-lomakkeen tarjoukseensa. Hankintayksikkö on tarkastanut voimavara-



alihankkijan ESPD-lomakkeen tiedot ja todennut, että alihankkija täyttää vaatimukset.

Hankintayksikön perustelut oikaisuvaatimuksen raukeamiselle

Käsitellessään hankinnasta tehtyä oikaisuvaatimusta ja markkinaoikeusvalitusta, hankintayksikkö havaitsi toimineensa virheellisesti tarjousten käsittelyssä ja vertailussa. Virheellistä menettelyä ei ollut mahdollista korjata hankintaoikaisulla siten, että tarjoajien tasapuolinen kohtelu toteutuisi, minkä vuoksi hankinta oli hankintalain 125 §:n mukaisesti keskeytettävä.

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja päätti 23.5.2022 § 89 keskeyttää hankinnan seuraavin perusteluin: Hankintayksikkö katsoo toimineensa hankintalain vastaisesti pyytäessään Dustin Finland Oy:tä täsmentämään tarjoustaan ja hyväksyessään täsmentämisen. Menettely on ollut hankintalain vastaista myös siksi, koska se on hankintalain 3 §:n vastaisesti antanut täsmentämismahdollisuuden ainoastaan yhdelle tarjoajalle, eikä tarjoajia ole siten kohdeltu yhdenvertaisesti. Hankintayksikkö myös toimi virheellisesti täsmennettyään tarjouspyynnön vähimmäisvaatimuksia lisätietokysymysvastauksissaan. Vaatimuksen täsmentäminen ei ollut mahdollista lisätietokysymyksiin vastaamalla, vaan hankintamenettely olisi tullut keskeyttää ja julkaista uusi hankintailmoitus.

Hankinnan keskeyttämiselle on hankintalain mukaisesti todellinen ja perusteltu syy, eikä ratkaisu vaikuta syrjivästi tarjoajiin. Hankintayksikkö tulee kilpailuttamaan hankinnan julkisesti uudelleen.

Yhteenveto

Edellä mainituin perustein Digitouch Group Oy:n hankintaoikaisuvaatimus raukeaa hankintamenettelyn keskeyttämisen vuoksi.

Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Jukka-Pekka Lehtomaa, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 24074
jukka-pekka.lehtomaa(a)hel.fi
Petri Otranen, tietohallintopäällikkö, puhelin: 310 76489
petri.otranen(a)hel.fi



Liitteet

- | | |
|---|---|
| 1 | Oikaisuvaatimus 8.4.2022 |
| 2 | Oikaisuvaatimus 8.4.2022_henkilötiedot suojattu |

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Digitouch Group Oy

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveystoimiala Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 23.05.2022 § 89

HEL 2022-004279 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja päätti keskeyttää itseilmoittautumislaitteistojen hankinnan lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 125 §:n ja 123 §:n mukaisesti.

Päätöksen perustelut

Taustaa

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja päätti 30.3.2022 58 § itseilmoittautumislaitteistojen hankinnasta.

Hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton kokonaisarvo oli 900 000 euroa itseilmoittautumislaitteistojen neljälle käyttövuodelle laskettuna.

Lisäksi sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja oikeutti sosiaali- ja terveystoimialan tietohallintopäällikön allekirjoittamaan hankintapäätöksen perusteella solmittavan sopimuksen kilpailutuksessa valitun toimittajan kanssa.

Itseilmoittautumislaitteistojen kilpailutuksen tarkoituksena oli hankkia päälaitteistot Apotti-asiakas- ja potilastietojärjestelmän Welcome-kioskilmoittautumissovellusta varten. Hankinta olisi sisältänyt enintään 130



päätelaitteiston hankinnan, jotka olisi sijoitettu Helsingin kaupungin sosiaali- ja toimialan eri toimipisteisiin.

Hankintamenettely

Itseilmoittautumislaitteistojen hankinnasta järjestettiin tarjouskilpailu lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 32 §:n mukaisella avoimella menettelyllä. Tarjouskilpailu käynnistettiin julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanavassa Hilmassa osoitteessa hankintailmoitukset.fi 27.1.2022 julkaistulla hankintailmoituksella.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa määriteltiin hankittava itseilmoittautumislaitteistoratkaisu palveluineen sekä tarjoajille ja ratkaisulle asetetut soveltuvuus- ja vähimmäisvaatimukset. Tarjouksen valintaperusteena oli halvin kokonaishinta, joka muodostettiin hankinnan kohderyhmien yhteenlasketulla kokonaishinnalla neljän käyttövuoden ajalta, kun laitteistoja on käytössä 130 kappaletta.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyyntöä koskevia lisäkysymyksiä 10.2.2022 klo 12.00 mennessä Tarjouspalvelu.fi toimittajaportaalien välityksellä. Hankintayksikkö sai määräaikaan mennessä 14 lisätietokysymystä, joihin Hankintayksikkö vastasi Ilmoitettuun määräpäivään 17.2.2022 mennessä. Tarjoukset tuli jättää hankintayksikölle Tarjouspalvelu.fi –portaalissa 2.3.2022 klo 12.00 mennessä. Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät seuraavat viisi tarjoajaa: Axel Health Oy, Digitouch Group Oy (ryhmittymänä River Kiosk sp. z o.o. sp.k. kanssa), Dustin Finland Oy, Elkome Oy ja Finn-ID Oy.

Hankintayksikkö tarkasti tarjoajien soveltuvuuden ja tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden, ja kaikki tarjoukset Finn-ID Oy:n tarjousta lukuun ottamatta todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi. Tarjoajien ilmoittamien tietojen tarkentamiseksi pyydettiin Digitouch Group Oy:tä, Dustin Finland Oy:tä ja Elkome Oy:tä täsmentämään tarjouksiaan, minkä jälkeen toteutettiin tarjousvertailu tarjouspyynnössä ilmoitetulla tavalla.

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja hyväksyi päätöksellään 30.3.2022 58 § itseilmoittautumislaitteistojen toimittajaksi Dustin Finland Oy:n. Hankinnan sopimuskausi oli kaksi vuotta alkaen sopimuksen allekirjoittamisesta, jonka jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Hankintapäätökseen saapui yksi oikaisuvaatimus ja hankinnasta on myös tehty valitus markkinaoikeuteen.

Keskeyttämisen perusteet

Hankintalain 125 §:n mukaan hankinta voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä.



Käsitellessään hankinnasta tehtyä oikaisuvaatimusta ja markkinaoikeusvalitusta hankintayksikkö havaitsi toimineensa virheellisesti tarjousten käsittelyssä ja vertailussa.

Hankintalain 74 §:n mukaisesti hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa täsmentämään tarjoustaan tai selventämään ja toimittamaan tietoja ja asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa, jos tarjouksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan hankintalain 3 §:ssä säädettyjä periaatteita. Hankintayksikkö ei voi kuitenkaan pyytää tarjoajaa toimittamaan kokonaan puuttuvaa olennaista asiakirjaa, joka olisi tullut liittää tarjoukseen. Tarjouksen täsmentäminen ei saa johtaa tarjouksen olennaiseen ja kiellettyyn parantamiseen.

Hankintayksikkö on pyytänyt Dustin Finland Oy:tä täsmentämään tarjoustaan tarjousajan jälkeen, ennen hankintapäätöksen tekoa, tarjouksesta puuttuneen alihankintaliitteen osalta.

Dustin Finland Oy oli tarjouksessaan ja ESPD-lomakkeessa ilmoittanut käyttävänsä voimavara-alihankkijaa. Dustin Finland Oy:n käyttämä alihankkija oli ilmoitettu ESPD-lomakkeissa, mutta tarjouksesta puuttui tarjouspyynnössä edellytetty erillinen alihankkijaliite. Tarjouspyynnössä oli edellytetty, että alihankkijaliitteestä käy ilmi tarjoajan käyttämän alihankkijan tai alihankkijoiden nimet ja y-tunnukset sekä kuvaus alihankkijan ja alihankkijoiden vastuista hankintasopimuksen toteuttamisessa.

Hankintayksikkö pyysi Dustin Finland Oy:tä täydentämään tarjoustaan ja toimittamaan tarjouksesta puuttuvan alihankkijaliitteen tarjousajan jälkeen. Dustin Finland Oy täsmensi tarjoustaan ja toimitti puuttuvan liitteen asetetussa määräajassa. Liitteessä Dustin Finland Oy ilmoitti ESPD-lomakkeella ilmoitetun voimavara-alihankkijan tiedot, mutta teki myös lisäyksen uudesta alihankkijasta.

Dustin Finland Oy:tä pyydettiin myös täsmennystä tarjouksen liitteenä olleeseen päätelaitteiston komponenttiliitteeseen, jossa Dustin Finland Oy ilmoitti näytön koon. Komponenttiliitteessä ilmoitettu näytön koko ei täyttänyt tarjouspyynnön vaatimuksia, vaikka Dustin Finland Oy oli tarjouksessa ilmoittanut näytön koon täyttävän tarjouspyynnön vaatimukset. Dustin Finland Oy täsmensi tarjoustaan ja korjasi komponenttiliitteessä olleen näytön koon vastamaan tarjouspyynnön vaatimusta. Täsmennyksen hyväksymisen myötä tarjoajalle on annettu mahdollisuus vaihtaa tarjouspyynnön vastainen tuote.

Hankintayksikkö katsoo toimineensa hankintalain vastaisesti pyytäessään tarjoajaa edellä kuvatulla tavalla täsmentämään tarjoustaan ja hyväksyessään täsmentämisen. Menettely on ollut hankintalain vastaista myös siksi, koska se on hankintalain 3 §:n vastaisesti antanut täsmen-



tämismahdollisuuden ainoastaan yhdelle tarjoajalle, eikä tarjoajia ole siten kohdeltu yhdenvertaisesti.

Tarjousaikana hankintayksikkö sai lisätietokysymyksiä koskien tarjottavien päätelaitteistojen ja Welcome-kiosk-ilmoittautumissovelluksen yhteensopivuuteen liittyviä vähimmäisvaatimuksia. Yhteensopivuusvaatimukset koskivat päätelaitteiston tulostinta ja viivakoodinlukijaa ja sitä, miten käyttöönottovaiheessa varmistetaan päätelaitteiston ja sovelluksen yhteensopivuus. Vaatimuksia täsmennettiin lisätietokysymyksiin annetuissa vastauksissa. Vastauksissa hankintayksikkö asetti uusia vähimmäisvaatimuksia yhteensopivuudelle, joita ei ollut tarjouspyynnössä. Hankintayksikkö katsoo, että se toimi virheellisesti täsmennettyään vähimmäisvaatimuksia vastauksissaan. Vaatimuksen täsmentäminen ei ollut mahdollista lisätietokysymyksiin vastaamalla, vaan hankintamenettely olisi tullut keskeyttää ja julkaista uusi hankintailmoitus.

Hankintapäätöksen tekemisen jälkeen hankintayksikkö on havainnut menettelleensä virheellisesti hankintamenettelyssä, eikä virheellistä menettelyä ole mahdollista korjata hankinta- ja kilpailumenettelyssä, eikä virheellistä menettelyä ole mahdollista korjata hankinta- ja kilpailumenettelyssä, eikä virheellistä menettelyä ole mahdollista korjata hankinta- ja kilpailumenettelyssä, eikä virheellistä menettelyä ole mahdollista korjata hankinta- ja kilpailumenettelyssä, eikä virheellistä menettelyä ole mahdollista korjata hankinta- ja kilpailumenettelyssä.

Edellä esitetyin perustein hankinnan keskeyttämiselle on hankintalain mukainen todellinen ja perusteltu syy, eikä ratkaisu vaikuta syrjivästi tarjoajiin.

Hankintayksikkö tulee kilpailuttamaan hankinnan uudelleen.

Tarjousasiakirjojen julkisuus

Tarjousasiakirjat voidaan pitää salassa asiakirjojen julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella siihen saakka, kunnes hankintayksikkö on tehnyt ratkaisunsa uudessa hankintamenettelyssä tai päättänyt luopua hankinnasta. Ilmoittautumislaitteistot kilpailutetaan uudelleen, mistä syystä aiemmasta kilpailutuksessa jätetyt tarjousasiakirjat eivät ole julkisia asianosaisille ennen kuin uutta hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan oikeus toteuttaa hankinnan keskeyttäminen perustuu sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksen hankintavaltuuksista sosiaali- ja terveystoimialalla 18.1.2022 § 7.

Sosiaali- ja terveystoimiala Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 30.03.2022 § 58

Lisätiedot

Jukka-Pekka Lehtomaa, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 24074
jukka-pekka.lehtomaa(a)hel.fi



04.10.2022

Asia/5

§ 209

Digitouch Group Oy:n hankintaoikaisuvaatimus itseilmoittautumislaitteistojen toimialajohtajan hankinnan keskeytyspäätöksestä 23.5.2022 § 89

HEL 2022-004279 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hylätä Digitouch Group Oy:n oikaisuvaatimuksen koskien sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan päätöstä 23.5.2022 § 89 itseilmoittautumislaitteistojen hankinnan keskeyttämisestä.

Oikaisuvaatimuksen tueksi ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden vuoksi se tulisi hyväksyä.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Jukka-Pekka Lehtomaa, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 24074
jukka-pekka.lehtomaa(a)hel.fi
Petri Otranen, tietohallintopäällikkö, puhelin: 310 76489
petri.otranen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 27.5.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 27.5.2022_henkilötiedot suojattu

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Digitouch Group Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Taustaa



Itseilmoittautumislaitteistot kilpailutettiin hankintalain (1397/2016) 32 §:n mukaisella avoimella menettelyllä. Hankintailmoitus julkaistiin julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanavassa Hilmassa osoitteessa hankintailmoitukset.fi 27.1.2022. Hankintaan saatiin määräaikaan 2.3.2022 kello 12.00 mennessä viisi tarjousta. Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja päätti 30.3.2022 § 58 valita itseilmoittautumislaitteistojen toimittajaksi Dustin Finland Oy:n.

Hankintapäätökseen saapui yksi oikaisuvaatimus, ja hankinnasta on myös tehty valitus markkinaoikeuteen.

Käsitellessään hankinnasta tehtyä oikaisuvaatimusta ja markkinaoikeusvalitusta, hankintayksikkö havaitsi toimineensa virheellisesti tarjousten käsittelyssä ja vertailussa. Virheellistä menettelyä ei ollut mahdollista korjata hankintaoikaisulla siten, että tarjoajien tasapuolinen kohtelu toteutuisi, minkä vuoksi hankinta oli hankintalain 125 §:n mukaisesti keskeytettävä.

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja päätti 23.5.2022 § 89 keskeyttää hankinnan seuraavin perusteluin: Hankintayksikkö katsoo toimineensa hankintalain vastaisesti pyytäessään Dustin Finland Oy:tä täsmentämään tarjoustaan ja hyväksyessään täsmentämisen. Menettely on ollut hankintalain vastaista myös siksi, koska se on hankintalain 3 §:n vastaisesti antanut täsmentämismahdollisuuden ainoastaan yhdelle tarjoajalle, eikä tarjoajia ole siten kohdeltu yhdenvertaisesti. Hankintayksikkö myös toimi virheellisesti täsmennettyään tarjouspyynnön vähimmäisvaatimuksia lisätietokysymysvastauksissaan. Vaatimuksen täsmentäminen ei ollut mahdollista lisätietokysymyksiin vastaamalla, vaan hankintamenettely olisi tullut keskeyttää ja julkaista uusi hankintailmoitus.

Hankinnan keskeyttämiselle on hankintalain mukaisesti todellinen ja perusteltu syy, eikä ratkaisu vaikuta syrjivästi tarjoajiin. Hankintayksikkö tulee kilpailuttamaan hankinnan julkisesti uudelleen.

Oikaisuvaatimus

Kilpailutukseen osallistunut Digitouch Group Oy on toimittanut 27.5.2022 hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen hankinnan keskeytyspäätöksestä (liite 1). Oikaisuvaatimuksessaan Digitouch Group Oy vaatii, että tehty hankinnan keskeyttäminen tulee peruuttaa. Digitouch Group Oy vaatii myös, että tarjousvertailun perusteella hankintayksikön tulee tehdä hankintapäätös halvimman kokonaishinnan tarjonneen tarjoajan eduksi.

Digitouch Group Oy on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt seuraavat perustelut.



Digitouch Group Oy on hankintayksikölle toimittamassaan sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan 30.3.2022 § 89 hankintapäätöstä koskevassa oikaisuvaatimuksessa sekä valituksessa ilmoittanut, ettei tarjouskilpailun voittanut Dustin Finland Oy täytä tarjouspyynnön vaatimuksia. Myöhemmin hankintayksikkö on keskeyttänyt hankinnan, mikä Digitouch Group Oy:n mukaan vahvistaa väitteen.

Lisäksi hankinnan keskeyttämistä koskevassa päätöksessä on todettu, ettei Dustin Finland Oy:n tarjous ollut tarjouspyynnön mukainen, eikä sitä edes korjauksilla saatu vastaamaan tarjouspyyntöä. Tarjous tulee siten kokonaisuudessaan hylätä tarjouskilpailusta. Hankintapäätöksessä on lisäksi todettu, ettei Finn ID:n tarjous täyttänyt tarjouspyynnön vaatimuksia, mikä johti Finn ID:n tarjouksen hylkäämiseen. Samalla perusteella olisi myös Dustin Finland Oy:n tarjous pitänyt hylätä, jolloin tarjousvertailuun olisi otettu mukaan vain ryhmittymä Digitouch Group Oy River Kiosk sp.z o.o.sp.k, Elkome Oy sekä Axel Health Oy.

Digitouch Group Oy vaatii, että Welcome-ilmoittautumislaitteet tulee hankkia halvimman tarjouksen jättäneeltä Digitouch Group Oy River Kiosk sp. z o.o. sp.k yhteenliittymältä. Digitouch Group Oy myös esittää hankintayksikön toimineen virheellisesti keskeyttäessään hankinnan tarjoajien tasapuolisuuden turvaamiseksi. Digitouch Group Oy:n mukaan hankinnan keskeytyksen ilmeinen tarkoitus on sallia Dustin Finland Oy:n tekemään uusi tarjous uudistetun tarjouspyynnön mukaisesti ja tämä eriarvostaa tarjoajat, jotka ovat jo jättäneet aiempaan tarjouspyyntöä vastaavan hyväksytyin tarjouksen. Näin ollen hankintayksiköllä ei ole hankintalain 125 §:n mukaista perusteltua syytä keskeyttää hankintaa vaan ainoastaan korjata päätöksensä mainittujen kohtien mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Hankinnan keskeyttäminen on perusteltu sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan tekemässä hankinnan keskeyttämistä koskevassa päätöksessä 23.5.2022 § 89. Hankintayksikkö on havainnut toimineensa virheellisesti käsitellessään tarjouksia sekä toimineensa virheellisesti tarjousten vertailussa.

Menettely on ollut hankintalain vastainen, koska hankintalain 3 §:ää noudattamatta hankintayksikkö on antanut täsmentämismahdollisuuden ainoastaan halvimman hinnan antaneelle tarjoajalle, eikä tarjoajia ole siten kohdeltu yhdenvertaisesti. Vastaavia täsmennystä vaativia asioita ja kohtia oli kuitenkin myös muiden tarjoajien tarjouksissa, mutta ne jätettiin huomiotta. Tarjousten täsmennysten tarve on johtunut osin hankintayksikön epäselvistä vaatimuksista, joita hankintayksikkö kat-



04.10.2022

soo tarpeen korjata uutta menettelyä varten vertailukelpoisten tarjousten saamiseksi.

Hankintayksikkö katsoo toimineensa virheellisesti hyväksyessään suoraan Dustin Finland Oy:n täsmennyspyynnön yhteydessä ilmoittaman uuden alihankkijan. Hankintayksikön olisi pitänyt pyytää tarjoajalta lisäselvitystä asiasta tai hylätä tarjous. Hankinnassa oli kuitenkin huomattu muita menettelyvirheitä ja epäselvyyksiä, joiden vuoksi hankinnan keskeytys oli ainoa mahdollisuus.

Lisäksi hankinnan keskeytyksen syynä oli se, että tarjousaikana tarjouspyynnön vähimmäisvaatimuksia täsmennettiin lisätietokysymyksiin annetuissa vastauksissa, joissa hankintayksikkö on myös asettanut uusia vähittäisvaatimuksia laitteistojen ja Welcome-kiosk- ilmoittautumissovelluksen yhteensopivuudelle. Kyseisiä vähimmäisvaatimuksia ei ilmoitettu tarjouspyynnössä. Vähimmäisvaatimuksia ei kuitenkaan ollut sallittua muuttaa lisätietokysymyksiin annetuissa vastauksissa. Näin ollen hankintamenettely olisi pitänyt keskeyttää jo tarjousaikana.

Hankinnan keskeyttämiselle on hankintalain mukaisesti useita todellisia ja perusteltuja syitä, eikä hankinnan keskeyttäminen vaikuta syrjivästi tarjoajiin. Virheellistä menettelyä ei olisi ollut mahdollista korjata hankinta- ja oikaisumenettelyllä, sillä kaikkien tarjoajien tasapuolinen kohtelu toteutuisi. Hankintayksikkö tulee kilpailuttamaan hankinnan uudelleen.

Yhteenveto

Digitouch Group Oy:n oikaisuvaatimus hylätään, koska oikaisuvaatimuksen tueksi ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden vuoksi se tulisi hyväksyä.

Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankinta- ja oikaisumenettelyä käsittelee lautakunta.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Jukka-Pekka Lehtomaa, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 24074
jukka-pekka.lehtomaa(a)hel.fi
Petri Otranen, tietohallintopäällikkö, puhelin: 310 76489
petri.otranen(a)hel.fi

Liitteet

Postiosoite
PL 6000
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
sosiaalijaterveys@hel.fi

Käyntiosoite
Toinen linja 4 A
Helsinki 53
www.hel.fi/sote

Puhelin
+358 9 310 5015
Faksi
+358 9 310 42504

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI1880001200052430
Alv.nro
FI02012566



04.10.2022

Asia/5

- 1 Oikaisuvaatimus 27.5.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 27.5.2022_henkilötiedot suojattu

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote
Digitouch Group Oy

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveystoimiala Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 23.05.2022 § 89

HEL 2022-004279 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja päätti keskeyttää itseilmoittautumislaitteistojen hankinnan lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 125 §:n ja 123 §:n mukaisesti.

Päätöksen perustelut

Taustaa

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja päätti 30.3.2022 58 § itseilmoittautumislaitteistojen hankinnasta.

Hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton kokonaisarvo oli 900 000 euroa itseilmoittautumislaitteistojen neljälle käyttövuodelle laskettuna.

Lisäksi sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja oikeutti sosiaali- ja terveystoimialan tietohallintopäällikön allekirjoittamaan hankintapäätöksen perusteella solmittavan sopimuksen kilpailutuksessa valitun toimittajan kanssa.

Itseilmoittautumislaitteistojen kilpailutuksen tarkoituksena oli hankkia päälaitteistot Apotti-asiakas- ja potilastietojärjestelmän Welcome-kioskilmoittautumissovellusta varten. Hankinta olisi sisältänyt enintään 130 päätelaitteiston hankinnan, jotka olisi sijoitettu Helsingin kaupungin sosiaali- ja toimialan eri toimipisteisiin.



Hankintamenettely

Itseilmoittautumislaitteistojen hankinnasta järjestettiin tarjouskilpailu lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 32 §:n mukaisella avoimella menettelyllä. Tarjouskilpailu käynnistettiin julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanavassa Hilmassa osoitteessa hankintailmoitukset.fi 27.1.2022 julkaistulla hankintailmoituksella.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa määriteltiin hankittava itseilmoittautumislaitteistoratkaisu palveluineen sekä tarjoajille ja ratkaisulle asetetut soveltuvuus- ja vähimmäisvaatimukset. Tarjouksen valintaperusteena oli halvin kokonaishinta, joka muodostettiin hankinnan kohderyhmien yhteenlasketulla kokonaishinnalla neljän käyttövuoden ajalta, kun laitteistoja on käytössä 130 kappaletta.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyyntöä koskevia lisäkysymyksiä 10.2.2022 klo 12.00 mennessä Tarjouspalvelu.fi toimittajaportaalien välityksellä. Hankintayksikkö sai määräaikaan mennessä 14 lisätietokysymystä, joihin Hankintayksikkö vastasi Ilmoitettuun määräpäivään 17.2.2022 mennessä. Tarjoukset tuli jättää hankintayksikölle Tarjouspalvelu.fi –portaalissa 2.3.2022 klo 12.00 mennessä. Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät seuraavat viisi tarjoajaa: Axel Health Oy, Digitouch Group Oy (ryhmittymänä River Kiosk sp. z o.o. sp.k. kanssa), Dustin Finland Oy, Elkome Oy ja Finn-ID Oy.

Hankintayksikkö tarkasti tarjoajien soveltuvuuden ja tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden, ja kaikki tarjoukset Finn-ID Oy:n tarjousta lukuun ottamatta todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi. Tarjoajien ilmoittamien tietojen tarkentamiseksi pyydettiin Digitouch Group Oy:tä, Dustin Finland Oy:tä ja Elkome Oy:tä täsmentämään tarjouksiaan, minkä jälkeen toteutettiin tarjousvertailu tarjouspyynnössä ilmoitetulla tavalla.

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja hyväksyi päätöksellään 30.3.2022 58 § itseilmoittautumislaitteistojen toimittajaksi Dustin Finland Oy:n. Hankinnan sopimuskausi oli kaksi vuotta alkaen sopimuksen allekirjoittamisesta, jonka jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Hankintapäätökseen saapui yksi oikaisuvaatimus ja hankinnasta on myös tehty valitus markkinaoikeuteen.

Keskeyttämisen perusteet

Hankintalain 125 §:n mukaan hankinta voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä.

Käsitellessään hankinnasta tehtyä oikaisuvaatimusta ja markkinaoikeusvalitusta hankintayksikkö havaitsi toimineensa virheellisesti tarjousten käsittelyssä ja vertailussa.



Hankintalain 74 §:n mukaisesti hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa täsmentämään tarjoustaan tai selventämään ja toimittamaan tietoja ja asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa, jos tarjouksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan hankintalain 3 §:ssä säädettyjä periaatteita. Hankintayksikkö ei voi kuitenkaan pyytää tarjoajaa toimittamaan kokonaan puuttuvaa olennaista asiakirjaa, joka olisi tullut liittää tarjoukseen. Tarjouksen täsmentäminen ei saa johtaa tarjouksen olennaiseen ja kiellettyyn parantamiseen.

Hankintayksikkö on pyytänyt Dustin Finland Oy:tä täsmentämään tarjoustaan tarjousajan jälkeen, ennen hankintapäätöksen tekoa, tarjouksesta puuttuneen alihankintaliitteen osalta.

Dustin Finland Oy oli tarjouksessaan ja ESPD-lomakkeessa ilmoittanut käyttävänsä voimavara-alihankkijaa. Dustin Finland Oy:n käyttämä alihankkija oli ilmoitettu ESPD-lomakkeissa, mutta tarjouksesta puuttui tarjouspyynnössä edellytetty erillinen alihankkijaliite. Tarjouspyynnössä oli edellytetty, että alihankkijaliitteestä käy ilmi tarjoajan käyttämän alihankkijan tai alihankkijoiden nimet ja y-tunnukset sekä kuvaus alihankkijan ja alihankkijoiden vastuista hankintasopimuksen toteuttamisessa.

Hankintayksikkö pyysi Dustin Finland Oy:tä täydentämään tarjoustaan ja toimittamaan tarjouksesta puuttuvan alihankkijaliitteen tarjousajan jälkeen. Dustin Finland Oy täsmensi tarjoustaan ja toimitti puuttuvan liitteen asetetussa määräajassa. Liitteessä Dustin Finland Oy ilmoitti ESPD-lomakkeella ilmoitetun voimavara-alihankkijan tiedot, mutta teki myös lisäyksen uudesta alihankkijasta.

Dustin Finland Oy:tä pyydettiin myös täsmennystä tarjouksen liitteenä olleeseen päätelaitteiston komponenttiliitteeseen, jossa Dustin Finland Oy ilmoitti näytön koon. Komponenttiliitteessä ilmoitettu näytön koko ei täyttänyt tarjouspyynnön vaatimuksia, vaikka Dustin Finland Oy oli tarjouksessa ilmoittanut näytön koon täyttävän tarjouspyynnön vaatimukset. Dustin Finland Oy täsmensi tarjoustaan ja korjasi komponenttiliitteessä olleen näytön koon vastamaan tarjouspyynnön vaatimusta. Täsmennyksen hyväksymisen myötä tarjoajalle on annettu mahdollisuus vaihtaa tarjouspyynnön vastainen tuote.

Hankintayksikkö katsoo toimineensa hankintalain vastaisesti pyytäessään tarjoajaa edellä kuvatulla tavalla täsmentämään tarjoustaan ja hyväksyessään täsmentämisen. Menettely on ollut hankintalain vastaista myös siksi, koska se on hankintalain 3 §:n vastaisesti antanut täsmentämismahdollisuuden ainoastaan yhdelle tarjoajalle, eikä tarjoajia ole siten kohdeltu yhdenvertaisesti.



Tarjousaikana hankintayksikkö sai lisätietokysymyksiä koskien tarjottavien päätelaitteistojen ja Welcome-kiosk-ilmoittautumissovelluksen yhteensopivuuteen liittyviä vähimmäisvaatimuksia. Yhteensopivuusvaatimukset koskivat päätelaitteiston tulostinta ja viivakoodinlukijaa ja sitä, miten käyttöönottovaiheessa varmistetaan päätelaitteiston ja sovelluksen yhteensopivuus. Vaatimuksia täsmennettiin lisätietokysymyksiin annetuissa vastauksissa. Vastauksissa hankintayksikkö asetti uusia vähimmäisvaatimuksia yhteensopivuudelle, joita ei ollut tarjouspyynnössä. Hankintayksikkö katsoo, että se toimi virheellisesti täsmennettyään vähimmäisvaatimuksia vastauksissaan. Vaatimuksen täsmentäminen ei ollut mahdollista lisätietokysymyksiin vastaamalla, vaan hankintamenettely olisi tullut keskeyttää ja julkaista uusi hankintailmoitus.

Hankintapäätöksen tekemisen jälkeen hankintayksikkö on havainnut menetelleensä virheellisesti hankintamenettelyssä, eikä virheellistä menettelyä ole mahdollista korjata hankinta- ja oikaisulla siten, että tarjoajien tasapuolinen kohtelu toteutuisi.

Edellä esitetyin perustein hankinnan keskeyttämiselle on hankintalain mukainen todellinen ja perusteltu syy, eikä ratkaisu vaikuta syrjivästi tarjoajiin.

Hankintayksikkö tulee kilpailuttamaan hankinnan uudelleen.

Tarjousasiakirjojen julkisuus

Tarjousasiakirjat voidaan pitää salassa asiakirjojen julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella siihen saakka, kunnes hankintayksikkö on tehnyt ratkaisunsa uudessa hankintamenettelyssä tai päättänyt luopua hankinnasta. Ilmoittautumislaitteistot kilpailutetaan uudelleen, mistä syystä aiemmasta kilpailutuksessa jätetyt tarjousasiakirjat eivät ole julkisia asianosaisille ennen kuin uutta hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan oikeus toteuttaa hankinnan keskeyttäminen perustuu sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksen hankintavaltuuksista sosiaali- ja terveystoimialalla 18.1.2022 § 7.

Sosiaali- ja terveystoimiala Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 30.03.2022 § 58

Lisätiedot

Jukka-Pekka Lehtomaa, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 24074
jukka-pekka.lehtomaa(a)hel.fi



§ 210

Oikaisuvaatimus koskien vammaistyön johtajan tekemää päätöstä 5.5.2022 § 22 asumispalvelun suorahankinnasta

HEL 2022-006321 T 02 08 02 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hyväksyä liitteessä 1 mainitun oikaisuvaatimuksen tekijän oikaisuvaatimuksen vammaistyön johtajan päätöksestä 5.5.2022 § 22 koskien asumispalvelun suorahankintaa Hoitokoti Päiväkumpu Oy:ltä. Sosiaali- ja terveyslautakunta kumosi vammaistyön johtajan päätöksen 5.5.2022 § 22 ja palautti asian vammaistyön johtajan käsiteltäväksi.

Sosiaali- ja terveyslautakunta jätti tutkimatta oikaisuvaatimuksessa esitetyn vaatimuksen asumispalvelun myöntämisperusteiden muuttamisesta, sillä asiaa ei ole ratkaistu edellä mainitussa hankintapäätöksessä. Palvelua koskeva hakemus siirretään vammaisten sosiaalityöhön käsiteltäväksi.

Käsittely

Helsingin kaupungin nuorisoneuvoston toimialalautakuntien edustajien osalta on sovittu, että edustajat eivät osallistu salassa pidettävien asioiden tai asiakirjojen käsittelyyn. Tästä syystä sosiaali- ja terveyslautakunnan nuorisoedustaja Jem Alaye ei osallistunut tämän asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta ennen asian käsittelyn aloittamista.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Katja Raita, vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
katja.raita(a)hel.fi
Mirva Lähteenmäki, suunnittelija, puhelin: 09 310 69530
mirva.lahtenmaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k, Tietosuojalaki 29 §)
- 4 Vastine 22.8.2022, liite
- 5 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Palveluntuottaja

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Taustaa

Vammaistyön johtaja on päättänyt 5.5.2022 § 22 hankintalain 110 §:n perusteella hankkia asumispalvelun yksilöllisenä päätöksenä suora-hankintana Hoitokoti Päiväkumpu Oy:ltä Käpytikka-taloon 1.4.2022 alkaen toistaiseksi. Hankinnan arvioitu sitoumukseton kokonaisarvo neljälle vuodelle on ollut 175 200 euroa.

Päätöksen kohteena on ollut asumispalvelun hankinta vammaispalvelun asiakkaalle. Päätöstä on perusteltu sillä, että palvelun järjestäminen suora-hankintana toteuttaa asiakkaan edun, eikä vastaavaa palvelua ole mahdollista saada puitesopimuksen piiriin kuuluvasta palvelutarjonnasta. Perusteluiden mukaan on niin ikään turvattu asiakkaan asumisen jatkuminen Käpytikka-talossa. Edelleen on todettu, että asumispalveluyksikön vaihtaminen olisi ollut ilmeisen kohtuutonta tai erityisen epätarkoituksenmukaista asiakkaan kannalta merkittävän hoito- tai asiakassuhteen turvaamiseksi.

Vammaistyön johtajan oikeus toteuttaa hankinta on perustunut sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseen hankintavaltuuksista sosiaali- ja terveystoimialalla 18.1.2022 § 7.

Oikaisuvaatimuksen tekijä (liitteessä 1 mainittu) on tehnyt vammaistyön johtajan päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 24.5.2022. Oikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 2.



Oikaisuvaatimus on tehty kuntalain 138 §:n mukaisessa määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisua siten, että vammaistyön johtajan päätös hylätään ja asiakkaan asumisen palvelujen järjestäminen palautetaan Helsingin kaupungille uudelleen valmisteluun.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että asumispalvelun suorahankinta Hoitokoti Päiväkumpu Oy:ltä on hankintalain vastainen, eikä asukkaita tai heidän läheisiään ei ole kuultu suorahankinnasta päätettäessä. Edunvalvoja on asianosaisen edustajana vastustanut suorahankintaa ja vaatinut asumispalvelun myöntämisen perusteen vammaispalvelulain muuttamista kehitysvammalain mukaiseksi. Päätöksen perusteena käytetty hankintalain 110 § on oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan YK:n vammaissopimuksen 19 artiklan vastainen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan myös sillä, että asiakkaan kohdalla palveluntarjoajan vaihtaminen erityisesti kehitysvammaisiin asiakkaisiin suuntautuneeseen palveluntuottajaan toisi oletettavasti lisäarvoa kehitysvammaisuuden ymmärtämisen, riittävän ja osaavan ohjaajamitoituksen, mielekkään tekemisen järjestämisen, ohjauksen, hoidon ja huolenpidon ynnä muun sellaisen muodossa. Tältä osin suorahankintapäätöksessä käytetty 110 § ei ole hänelle oikea peruste.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijä on perustellut vaatimustaan sillä, että kyseessä oleva hankinta olisi tullut kilpailuttaa hankintalain mukaan yksikkökohtaisena hankintana. Hankintalaki ei kuitenkaan kyseisessä tapauksessa tule sovellettavaksi oikaisuvaatimuksen kohteena olevan hankinnan alittaessa hankintalain 25 §:n mukaiset kynnysarvot. Oikaisuvaatimuksessa mainitut muut hankintapäätökset ovat jokainen yksilöllisin perustein tehtyjä suorahankintapäätöksiä, eikä niitä olisi voinut kilpailuttaa yhdessä.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan todennut, ettei asukkaita tai heidän läheisiään ole kuultu suorahankinnasta päätettäessä. Hankintayksiköllä ei ole velvollisuutta kuulla asukkaita hankintamenettelyn valintaa koskevassa asiassa. Sen sijaan palvelupäättöstä tehtäessä asiakasta ja hänen läheisiään on kuultu. Näin ollen kuulemismenettelyn osalta ei ole myöskään toimittu virheellisesti, eikä väitteelle voi antaa merkitystä asian käsittelyssä. Hankintapäätöksen ei niin ikään katsota olevan YK:n vammaissopimuksen vastainen, koska



päätöksessä on ensisijaisesti huomioitu muutoksenhakijan oikeus valita asuinpaikkansa itse, eikä tähän oikeuteen ole pyritty vaikuttamaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät perusteet päätöksen kumoamiseksi eivät siten edellä mainituin perustein ole sellaisenaan syy hyväksyä oikaisuvaatimusta. Tästä huolimatta oikaisuvaatimus tulee kuitenkin hyväksyä hankintapäätöstä koskevin osin siitä syystä, että kyseessä olevaa päätöstä on perusteltu virheellisesti hankintalain 110 §:n mukaisin yksilöllisin perustein sekä siksi, että päätöstä ei ylipäätään olisi voitu tehdä suoraan hankintalain nojalla perustuen tiettyyn hankintalain pykälään, sillä kyseessä on hankintalain kynnsarvot alittava pienhankinta, johon hankintalakia ei sovelleta.

Hankintalain (1397/2016) 110 §:n mukaan hankintayksikkö voi valita suorahankinnan yksittäisissä sosiaali- ja terveyspalveluhankinnoissa, jos tarjouskilpailun järjestäminen tai palvelun tarjoajan vaihtaminen olisi ilmeisen kohtuutonta tai erityisen epätarkoituksenmukaista asiakkaan kannalta merkittävän hoito- tai asiakassuhteen turvaamiseksi.

Hankintalain 110 § mahdollistaa suorahankinnan muun muassa asumispalveluiden jatkuvuuden turvaamiseksi. Kyseinen pykälä vastaa hankintalain esitöiden (HE 108/2016 vp) mukaan aikaisemman hankintalain (348/2007) 67 §:ää. Kyseisen, aikaisemmin voimassa olleen lain esitöiden (HE 50/2006) mukaan 67 §:ää voitaisiin soveltaa muun muassa tilanteissa, joissa olisi varmistettava, että esimerkiksi vanhuksen, vaikeasti sairaan tai kehitysvammaisen henkilön asumispalvelut voisivat jatkua ennallaan. Suorahankinta voi tulla kyseeseen myös tilanteissa, joissa asiakaskohtaisen arvioinnin perusteella katsottaisiin, että muutto toiseen yksikköön olisi ilmeisen kohtuutonta tai erityisen epätarkoituksenmukaista asiakkaan merkittävän hoito- tai asiakassuhteen turvaamiseksi, eivätkä päättyvät sopimukset mahdollistaisi asukka-
kaan hoitosuhteen jatkumista samassa yksikössä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen mukaan suorahankinta on tehty asumisen jatkumisen turvaamiseksi. Perusteluosiossa on niin ikään todettu, että asumispalveluyksikön vaihtaminen olisi ilmeisen kohtuutonta tai erityisen epätarkoituksenmukaista asiakkaan kannalta merkittävän hoito- tai asiakassuhteen turvaamiseksi.

Päätöksen tosiasiallisena tavoitteena on ollut turvata asiakkaan palveluiden jatkuvuus Käpytikka-talon asukkaana jatkossakin. Päätöstä on virheellisesti perusteltu asumisen jatkumisen turvaamisella sekä asumispalveluyksikön vaihtamisen kohtuuttomuudella. Vaikka kyseiset perustelut olisivatkin lain esitöiden perusteella 110 §:n tarkoittamia asianmukaisia perusteita suorahankinnalle, eivät nämä perustelut asiakkaan kohdalla ole tarkoituksenmukaisia, sillä asiakkaalla on palve-



luntuottajasta riippumaton vuokrasopimukseen perustuva oikeus asua Käpytikka-talossa, eikä päätöksellä siten tosiasiasa turvata asumisen jatkuvuutta. Asiassa ei ole kyse tilanteesta, jossa asiakas joutuisi muuttamaan pois talosta, jos Käpytikka-talossa toimiva palveluntuottaja esimerkiksi kilpailutuksen lopputuloksena vaihtuisi toiseksi. Siten asiakkaan ja nykyisen palveluntuottajan eli Hoitokoti Päiväkumpu Oy:n välistä hoitosuhdetta ei voida katsoa merkittäväksi asumispalvelun jatkuvuuden kannalta, vaikka palvelun järjestäminen ylipäätään onkin asiakkaan kohdalla välttämätöntä ja merkittävää asumisen mahdollistamiseksi hänen kotonaan Käpytikka-talossa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on niin ikään tuonut ilmi, että asiakkaan osalta olemassa oleva hoitosuhde ei ole niin merkittävä, että palveluntuottajan vaihtaminen olisi asiakkaan osalta kohtuutonta tai epätarkoituksenmukaista. Näin ollen asumispalveluiden jatkamiselle ei ole olemassa selkeitä, asiakkaasta johtuvia 110 §:n tarkoittamia yksilöllisiä syitä, vaan kyse on ennemminkin palvelun järjestämiseen liittyvistä asiakkaasta riippumattomista käytännön syistä. 110 §:n soveltaminen edellyttäisi nimenomaisesti asiakkaan yksilölliseen tilanteeseen perustuvia syitä, joita kyseessä olevassa tilanteessa ei ole lain tarkoittamalla tavalla selkeästi todettavissa.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on kyse pienhankinnasta. Myös pienhankintaa voidaan toteuttaa ilman tarjouskilpailun järjestämistä esimerkiksi silloin, jos käsillä on jokin hankintalain mukaisia suoraan hankintaperusteita vastaava peruste, vaikka hankintalaki ei tosiasiallisesti tulekaan sovellettavaksi. Pienhankintaa koskevaa päätöstä ei kuitenkaan voi tehdä suoraan hankintalain nojalla. Myös näiltä osin oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on perusteltu epätarkoituksenmukaisesti hankintalakiin viitaten.

Edellä mainittujen syiden vuoksi vammaistyön johtajan päätös 5.5.2022 § 22 kumotaan ja palautetaan vammaistyön johtajan käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään vaatimus asumispalvelujen myöntämisperusteiden muuttamisesta. Asiakkaan yksilöllisen palveluasumisen päätöksen myöntämisperusteita ei ole ratkaistu vammaistyön johtajan tekemässä hankintapäätöksessä 5.5.2022 § 22. Sosiaali- ja terveyslautakunta jättää tutkimatta asumispalvelujen myöntämisperusteiden muuttamista koskeva vaatimuksen. Palvelua koskeva hakemus siirretään vammaisten sosiaalityöhön käsiteltäväksi.

Kuuleminen

Hoitokoti Päiväkumpu Oy:n toimitusjohtajaa ja Käpytikka-talon yksikönjohtajaa on kuultu oikaisuvaatimuksen johdosta.

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu palveluiden mitoittamiseen ja sen riittävyyteen. Päiväkumpu toteaa, että asukkaiden palvelutarpeet arvioi aina



palveluiden ostaja eli Helsingin kaupunki, jonka perusteella palvelutuottaja järjestää palvelut. Tällä hetkellä resursoinnissa on huomioitu asukkaiden palveluluokkien lisäksi Käpytikka-talon rakenteellinen haastavuus, jotta asukkaiden palvelutarpeeseen voidaan vastata.

Palveluntuottaja toteaa, että Käpytikka-talon henkilökunnalla on vankka ammattiosaaminen kehitysvammaisten palveluista ja henkilöstöä on vuosittain lisäkoulutettu.

Kehittämistyötä palveluiden suhteen on tehty koko ajan ja systemaattisesti. Käpytikka-talon työntekijätilanne on hyvä, kaikki ovat koulutettuja ammattilaisia ja heillä kaikilla on myös voimassa olevat lääkeluvat. Sairaspoissaolot ovat todella pienet.

Palveluntuottaja toteaa, että Helsingin kaupunki teki viimeisimmän auditointinsa yksikköön keväällä 2022. Raportti tarkastuskäynnistä on liitteessä 4. Auditoinnin loppulausunnossa todetaan, että ”Vammaistyön ostopalveluyksikkö toteaa, että Hk Päiväkumpu Käpytikkan johtaminen on kokonaisuutena kehittämismyönteistä ja laadukasta. Hk Päiväkumpu Käpytikka täyttää Helsingin kaupungin laatuvaatimukset tehostetun palveluasumisen osalta.”

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kunnallisvalituksella. Hallinto-oikeus voi tutkia valituksen ainoastaan kuntalain 135 §:stä ilmenevillä perusteilla. Kunnallisvalituksen valitusperusteet ilmenevät tämän päätöksen liitteenä olevasta muutoksenhakuohjeesta.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Katja Raita, vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
katja.raita(a)hel.fi
Mirva Lähteenmäki, suunnittelija, puhelin: 09 310 69530
mirva.lahtenmaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k, Tietosuojalaki 29 §)
- 4 Vastine 22.8.2022, liite
- 5 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku



Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Palveluntuottaja

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Tiedoksi

Vammaistyö

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveystoimiala Perhe- ja sosiaalipalvelut -palvelukokonaisuus Vammaistyö Vammaistyön johtaja 05.05.2022 § 22

HEL 2022-006321 T 02 08 02 01

Päätös

Vammaistyön johtaja päätti hankintalain 110 § perusteella hankkia asumispalvelun yksilöllisenä päätöksenä suorahankintana Hoitokoti Päiväkumpu Oy:ltä Käpytikka-taloon 1.4.2022 alkaen toistaiseksi.

Hankinnan arvioitu sitoumukseton kokonaisarvo neljälle vuodelle on 175 200 euroa.

Päätöksen perustelut

Hankintalain (1397/2016) 110 §:n mukaan hankintayksikkö voi valita suorahankinnan yksittäisissä sosiaali- ja terveystoimialan palveluhankinnoissa, jos tarjouskilpailun järjestäminen tai palvelun tarjoajan vaihtaminen olisi ilmeisen kohtuutonta tai erityisen epätarkoituksenmukaista asiakkaan kannalta merkittävän hoito- tai asiakassuhteen turvaamiseksi. Päätöksellä turvataan asiakkaan asumisen jatkuminen Käpytikka-talossa.



04.10.2022

Hankinnan kohteena on asumispalvelu vammaispalvelun asiakkaalle. Palvelun järjestäminen suorahankintana toteuttaa asiakkaan edun eikä vastaavaa palvelua ole mahdollista saada puitesopimuksen piiriin kuuluvasta palvelutarjonnasta.

Hankinnan perustelut henkilötietoineen on yksilöity liitteessä 1, mikä on salassa pidettävä julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 25 kohdan perusteella.

Vammaistyön johtajan oikeus toteuttaa hankinta perustuu sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseen hankintavaltuuksista sosiaali- ja terveystoimialalla 18.1.2022 § 7.

Lisätiedot

Mirva Lähteenmäki, suunnittelija, puhelin: 310 69530
mirva.lahtenmaki(a)hel.fi



04.10.2022

Asia/7

§ 211

Hankintaoikaisuvaatimus koskien vammaistyön johtajan tekemää päätöstä 5.5.2022 § 22 asumispalvelun suorahankinnasta

HEL 2022-006321 T 02 08 02 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta jätti tutkimatta liitteessä 1 mainitun oikaisuvaatimuksen tekijän hankintaoikaisuvaatimuksen vammaistyön johtajan päätöksestä 5.5.2022 § 22 koskien asumispalvelun suorahankintaa Hoitokoti Päiväkumpu Oy:ltä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asiassa asianosainen.

Käsittely

Helsingin kaupungin nuorisoneuvoston toimialalautakuntien edustajien osalta on sovittu, että edustajat eivät osallistu salassa pidettävien asioiden tai asiakirjojen käsittelyyn. Tästä syystä sosiaali- ja terveyslautakunnan nuorisoedustaja Jem Alaye ei osallistunut tämän asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta ennen asian käsittelyn aloittamista.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Katja Raita, vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
katja.raita(a)hel.fi
Mirva Lähteenmäki, suunnittelija, puhelin: 09 310 69530
mirva.lahtenmaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki, 1397/2016) 132 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Hankintaa koskevasta asiasta hankintaoikaisupyynnön voi siten esittää hankintayksikölle se, jota asia koskee (asianosainen).

Vammaistyön johtaja on 5.5.2022 § 22 tehnyt päätöksen koskien asumispalvelun suorahankintaa Hoitokoti Päiväkumpu Oy:ltä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä (liitteessä 1 mainittu) on tehnyt vammaistyön johtajan päätöksestä hankintaoikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 24.5.2022. Oikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 2.

Asianosaisella tarkoitetaan henkilöä, jolla on oikeudellinen intressi saada muutos virheelliseen hankintamenettelyyn. Hankintalain esitöissä ja vakiintuneessa oikeuskäytännössä asianosaisena on pidetty lähinnä alalla toimivaa yrittäjää tai muuta toimittajaa, jolla on tai olisi ollut mahdollisuus saada oma tarjouksensa hyväksytyksi oikein toteutetussa hankintamenettelyssä.

Kunnan asukkailla ei ole hankintalain soveltamisalaan kuuluvassa hankinta-asiassa oikeutta esittää hankintaoikaisupyyntöä hankintayksikölle, elleivät he ole asianosaisia.

Näin ollen hankintaoikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole asiassa asianosaisasemaan perustuvaa oikeutta hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Hankintaoikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.



04.10.2022

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Katja Raita, vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
katja.raita(a)hel.fi
Mirva Lähteenmäki, suunnittelija, puhelin: 09 310 69530
mirva.lahtenmaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1

Tiedoksi

Vammaistyö

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveystoimiala Perhe- ja sosiaalipalvelut -palvelukokonaisuus Vammaistyö Vammaistyön johtaja 05.05.2022 § 22

HEL 2022-006321 T 02 08 02 01

Päätös

Vammaistyön johtaja päätti hankintalain 110 § perusteella hankkia asumispalvelun yksilöllisenä päätöksenä suorahankintana Hoitokoti Päiväkumpu Oy:ltä Käpytikka-taloon 1.4.2022 alkaen toistaiseksi.

Hankinnan arvioitu sitoumukseton kokonaisarvo neljälle vuodelle on 175 200 euroa.

Päätöksen perustelut



04.10.2022

Hankintalain (1397/2016) 110 §:n mukaan hankintayksikkö voi valita suora hankinnan yksittäisissä sosiaali- ja terveyspalveluhankinnoissa, jos tarjouskilpailun järjestäminen tai palvelun tarjoajan vaihtaminen olisi ilmeisen kohtuutonta tai erityisen epätarkoituksenmukaista asiakkaan kannalta merkittävän hoito- tai asiakassuhteen turvaamiseksi. Päätöksellä turvataan asiakkaan asumisen jatkuminen Käpytikka-talossa.

Hankinnan kohteena on asumispalvelu vammaispalvelun asiakkaalle. Palvelun järjestäminen suora hankintana toteuttaa asiakkaan edun eikä vastaavaa palvelua ole mahdollista saada puitesopimuksen piiriin kulu- luvasta palvelutarjonnasta.

Hankinnan perustelut henkilötietoineen on yksilöity liitteessä 1, mikä on salassa pidettävä julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 25 kohdan perusteella.

Vammaistyön johtajan oikeus toteuttaa hankinta perustuu sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseen hankintavaltuuksista sosiaali- ja terveys-toimialalla 18.1.2022 § 7.

Lisätiedot

Mirva Lähteenmäki, suunnittelija, puhelin: 310 69530
mirva.lahtenmaki(a)hel.fi



04.10.2022

Asia/8

§ 212

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten alla mainittuina päivinä tekemiä päätöksiä:

Toimialajohtaja 26.9.2022

133 § Sosiaali- ja terveystoimialan käteis- ja ennakkokassojen jako 15.9.2022 alkaen

Toimialajohtaja 27.9.2022

134 § Pro Consona-tietojärjestelmän versiopäivityksen hankinta CGI Suomi Oy:ltä

Toimialajohtaja 29.9.2022

136 § Optiokauden käyttöönotto, Arkkitehtonisten viitesuunnittelupalveluiden hankinta

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja 20.9.2022

61 § Iltapäivähoidon ja loma-ajan hoidon suorahankinta, Kotipalvelu Mehiläinen

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja 21.9.2022

62 § Lastensuojelun ja erityistä tukea tarvitsevien lasten avopalvelujen hankinta, optiokauden käyttöönotto

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja 22.9.2022

63 § Perhepsykoterapeutti systeemiseen tiimiin Helsingin lastensuojelun jälkihuoltoon, hankinnan keskeytys

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja 3.10.2022

68 § Kalasataman terveys- ja hyvinvointikeskuksen maahanmuuttotyösköön palveluneuvonnan uudet aukioloajat 2.11.2022 alkaen

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja 27.9.2022



83 § Kivelän seniorikeskuksen osasto 5 lyhytaikaishoidon asiakaspaikkojen tilapäisen vähentämisen jatkaminen ajalla 1.10.-31.12.2022

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja 28.9.2022

84 § Laakson sairaalan osastojen 1, 2, 4 ja 11 sairaansijojen tilapäinen vähentäminen pitkään jatkuneen henkilöstöpulan vuoksi

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja 29.9.2022

85 § Kivelän seniorikeskuksen ruotsinkielisen osasto 4 lyhytaikaishoidon asiakaspaikkojen vähentäminen määräaikaaisesti ajalla 1.10.-31.12.2022

Hallintojohtaja 29.9.2022

22 § Preventio jyrää -hankkeen sidosryhmähankinta Oy Apotti Ab:lta

Tietohallintopäällikkö 3.10.2022

36 § Vanhojen tietovarastojen SOSDW:n ja HoitoDW:n ylläpitopalvelun hankkiminen

37 § ATJ-järjestelmän alasajon toteutuksen hankinta

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Veera Komulainen, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36594
veera.komulainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Veera Komulainen, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36594
veera.komulainen(a)hel.fi



04.10.2022

Asia/8

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



04.10.2022

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 205, 206, 208 ja 212 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

Pöytäkirjan 207 § (A).

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaantajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



04.10.2022

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa halua vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Postiosoite
PL 6000
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
sosiaalijaterveys@hel.fi

Käyntiosoite
Toinen linja 4 A
Helsinki 53
www.hel.fi/sote

Puhelin
+358 9 310 5015
Faksi
+358 9 310 42504

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
F11880001200052430
Alv.nro
FI02012566



04.10.2022

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 43300

Markkinaoikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314



04.10.2022

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus



04.10.2022

on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Odotusaika

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 207 § (B).

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.



04.10.2022

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määrääjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

– päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu



04.10.2022

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 209 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 134 § 1 mom, 163 §.

5

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 210 ja 211 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



04.10.2022

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättämistä.

Valitusviranomais

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1



04.10.2022

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;



04.10.2022

2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



04.10.2022

Sosiaali- ja terveyslautakunta

Daniel Sazonov
puheenjohtaja

Katriina Ilmonen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Mikko Paunio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 10.10.2022.