

H068-16 Vertailutaulukko osa 1 Logistiikka

Vertailupisteet ja perustelut	A	B	C	D	E	F	YHTEENSÄ
Mkolme Activate Oy	8p x 5 = 40p ratkaisuehdotus ei erityisen innovatiivinen, mutta vastaa muilta osin asetettuun tavoitteeseen erityisen hyvin.	2p x 2 = 4p kehittämissuunnitelma ja toteutussuunnitelma ovat uskottavia ja ratkaisuehdotus on toteuttamiskelpoinen	1p x 2 = 2p tarjouksessa on tuotu esiin tarjoajan halua ja kykyä investoida kehitysvaiheeseen ja toteuttamisvaiheeseen	2p x 2=4p tarjouksessa on nimetty asiantunteva tiimi	0p tarjouksessa ei ilmoitettu hankintayksiköltä vaadittuja resursseja	10p ratkaisu perustuu avoimeen lähdekoodiin	60 pistettä
Mikro-Väylä Oy	8p x 5 = 40p ratkaisuehdotus on innovatiivinen ja vastaa hyvin asetettuun tavoitteeseen	3p x 2= 6p kehittämissuunnitelma ja toteutussuunnitelma ovat hyvin uskottavia ja ratkaisuehdotus on toteuttamiskelpoinen	1p x 2 = 2p tarjouksessa on tuotu esiin tarjoajan halua ja kykyä investoida kehitysvaiheeseen ja toteuttamisvaiheeseen	2p x 2=4 tarjouksessa on nimetty asiantunteva tiimi	0p tarjouksessa ei ilmoitettu hankintayksiköltä vaadittuja resursseja	0p ratkaisu ei perustu avoimeen lähdekoodiin	52 pistettä
Pluscon Oy	8p x 5 = 40p ratkaisuehdotus on innovatiivinen ja vastaa hyvin asetettuun tavoitteeseen	3p x 2= 6p kehittämissuunnitelma ja toteutussuunnitelma ovat hyvin uskottavia ja ratkaisuehdotus on toteuttamiskelpoinen	0p tarjouksessa ei tuotu esiin ehdokkaan halua ja kykyä investoida kehitysvaiheeseen ja toteuttamisvaiheeseen	2p x 2=4 tarjouksessa on nimetty asiantunteva tiimi	0p tarjouksessa ei ilmoitettu hankintayksiköltä vaadittuja resursseja	0p ratkaisu ei perustu avoimeen lähdekoodiin	50 pistettä
Gispositio Oy	4p x 5 = 20p ratkaisuehdotus ei ole erityisen innovatiivinen, vaikka vastaakin annettuun tavoitteeseen muilta osin hyvin	3p x 2= 6p kehittämissuunnitelma ja toteutussuunnitelma ovat hyvin uskottavia ja ratkaisuehdotus on toteuttamiskelpoinen	1p x 2 = 2p tarjouksessa on tuotu esiin ehdokkaan kykyä ja halua investoida kehitysvaiheeseen ja toteuttamisvaiheeseen	2p x 2 = 4p tarjouksessa on nimetty asiantunteva tiimi	0p tarjouksessa ei ilmoitettu hankintayksiköltä vaadittuja resursseja	0p ratkaisu ei perustu avoimeen lähdekoodiin	32 pistettä
GreyOrange GmbH	6 x 5 = 30p ratkaisuehdotus ei ole erityisen	1p x 2 = 2p kehittämissuunnitelma ja toteuttamissuunnitelmaa	0p tarjouksessa ei tuotu esiin ehdokkaan halua	0p tarjouksessa ei ole kuvattu	0p tarjouksessa ei ilmoitettu	0p ratkaisu ei perustu	32 pistettä

H068-16 Vertailutaulukko osa 1 Logistiikka

Vertailupisteet ja perustelut	A	B	C	D	E	F	YHTEENSÄ
	innovatiivinen, vastaa asetettuun tavoitteeseen hyvin	ei ole uskottava, vaatisi merkittäviä muutoksia Oodin tilaratkaisuihin	ja kykyä investoida kehitysvaiheeseen ja toteuttamisvaiheeseen	projekti-organisaatiota	hankintayksiköltä vaadittuja resursseja	avoimeen lähdekoodiin	
Axiell Finland Oy	4 x 5 = 20p ratkaisuehdotus ei ole erityisen innovatiivinen, vaikka vastaakin asetettuun tavoitteeseen muilta osin hyvin	1p x 2 = 2p kehittämissuunnitelma ja toteutussuunnitelma ovat uskottavia ja ratkaisuehdotus ei ole toteuttamiskelpoinen, vaatisi merkittäviä muutoksia rakennukseen	0p tarjouksessa ei tuotu esiin ehdokkaan halua ja kykyä investoida kehitysvaiheeseen ja toteuttamisvaiheeseen	2p x 2 = 4p tarjouksessa on nimetty asiantunteva tiimi	0p tarjouksessa ei ilmoitettu hankintayksiköltä vaadittuja resursseja	0p ratkaisu ei perustu avoimeen lähdekoodiin	26 pistettä
Fujitsu Finland Oy	3p x 5 = 15p ratkaisuehdotus ei ole erityisen innovatiivinen, eikä vastaa erityisen hyvin asetettuun tavoitteeseen	1p x 2 = 2p kehittämissuunnitelma ja toteuttamissuunnitelmaa ei ole uskottava, vaatisi merkittäviä muutoksia Oodin tilaratkaisuihin	0p tarjouksessa ei tuotu esiin ehdokkaan halua ja kykyä investoida kehitysvaiheeseen ja toteuttamisvaiheeseen	0p tarjouksessa ei ole kuvattu projekti-organisaatiota	0p tarjouksessa ei ilmoitettu hankintayksiköltä vaadittuja resursseja	0p ratkaisu ei perustu avoimeen lähdekoodiin	17 pistettä

Alustavassa tarjouspyynnössä ilmoitetut tarjousten vertailuperusteet:

- kuinka innovatiivinen ratkaisuehdotus on ja kuinka se vastaa asetettuun tavoitteeseen, jotka on kuvattu kohdassa Hankinnan kohteen kuvaus (0-10 pistettä x 5)
- alustavan kehittämissuunnitelman ja toteutussuunnitelman uskottavuus ja toteuttamiskelpoisuus (0-5 pistettä x 2)
- millainen halu ja kyky investoida kehitysvaiheeseen ja toteuttamisvaiheeseen ehdokkaalla on (0-5 pistettä x 2)
- millainen ehdokkaan projektiorganisaatio on sekä mikä on avainhenkilöiden kokemus vastaavanlaisista kehittämisprojekteista (0-5 pistettä x 2)
- hankintayksiköltä vaadittavat henkilöresurssit henkilötyöpäivinä (0-5 pistettä x 2 pistettä, vertailussa eniten pisteitä saa se tarjoaja, jonka ratkaisu edellyttää vähiten hankintayksikön henkilöresursseja)

H068-16 Vertailutaulukko osa 1 Logistiikka

- a. vertailussa on annettu pisteitä mikäli tarjouksessa on ilmoitettu hankintayksiköltä vaadittavat henkilöresurssit henkilötyöpäivinä kehitys- ja toteutusvaiheen aikana*
- F) ratkaisu perustuu avoimeen lähdekoodiin (kyllä = 10 pistettä, ei = 0 pistettä)
 - a. vertailussa on annettu pisteitä mikäli ratkaisu perustuu täysin avoimeen lähdekoodiin*