



28.01.2025

Asia/17

17

**Oikaisuvaatimus toimenpidelupa-asian käsittelyn johdosta määrätystä maksusta, laskunumero 2860048942**

HEL 2024-007046 T 10 04 03

**Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristölautakunta päättää osittain hyväksyä oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan rakennusvalvontapalveluiden itäisen lupayksikön maisema-arkkitehdin toimenpidelupapäätöksessä 22.4.2024 § 716 määräämästä maksusta.

Kyseistä maksua oikaistaan siten, että hylätyn hakemuksen alennusta (50 %) sovelletaan sekä toimenpidelupamaksuun että luvattoman rakentamisen lisämaksuun. Oikaistu maksu on yhteensä 550 euroa.

**Esittelijän perustelut**

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Rakennusvalvontapalveluiden itäisen lupayksikön maisema-arkkitehti on toimenpidelupapäätöksellään 22.4.2024 § 716 (kuntalupatunnus 40-0872-24-C / lupatunnus LP-091-2023-08815) evännyt haetun toimenpideluvan köynnössäleikön pysyttämiseksi paikoillaan.

Edellä mainitulla päätöksellä luvan hakijalle on määrätty maksettavaksi vuoden 2024 rakennusvalvontataksan mukainen maksu lupa-asian käsittelystä seuraavasti:

- 3 § a kohta: Toimenpidelupamaksu, 930 euroa
  - 12 § c kohta: hylätyn hakemuksen alennus 50 %, - 465 euroa
  - 2 § g kohta: luvattoman rakentamisen lisämaksu, 170 euroa
- = Maksu yhteensä 635 euroa

Maisema-arkkitehdin lupapäätökseen on tullut hakea muutosta oikaisuvaatimuksella kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolta. Lupapäätöksessä määrättyyn maksuun on puolestaan tullut hakea muutosta oikaisuvaatimuksella kaupunkiympäristölautakunnalta.

Oikaisuvaatimus lupapäätöksestä ympäristö- ja lupajaostolle

Luvan hakija jätti maisema-arkkitehdin evätystä toimenpidelupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja



lupajaostolle 6.5.2024. Oikaisuvaatimuksessa luvan hakija vaati muun ohella jaostoa oikaisemaan maisema-arkkitehdin lupapäätöstä.

Ympäristö- ja lupajaosto hylkäsi oikaisuvaatimuksen päätöksellään 15.8.2024 § 139 ja pysytti maisema-arkkitehdin toimenpidelupapäätöksen voimassa. Helsingin hallinto-oikeudesta 18.12.2024 saadun tiedon mukaan kyseiseen päivään mennessä hallinto-oikeuden diaarista ei löytynyt kirjattuja valituksia jaoston päätöksestä.

Oikaisuvaatimus lupapäätöksessä määrätystä maksusta kaupunkiympäristölautakunnalle

Luvan hakijan eli laskun saajan asiamies toimitti 13.5.2024 mitätöinti-vaatimuksen kaupungin talouspalveluihin luvan hakijalle määrätystä 635 euron maksusta. Viestissä vaadittiin laskun mitätöimistä perusteettomana. Rakennusvalvontapalvelut antoi selityksen 20.5.2024 maksun perusteista ja muodostumisesta.

Lupapäätöksestä ympäristö- ja lupajaostolle jätetyn oikaisuvaatimuksen käsittelyn jälkeen rakennusvalvontapalvelut tiedusteli 25.9.2024 oikaisunhakijalta sitä, vaatikko hän edelleen laskun mitätöimistä. Oikaisunhakijan 1.10.2024 toimitetussa vastauksessa tiedusteluun todettiin muun ohella, että vaade lasku mitätöinnistä aiheettomana uusitaan.

Vuoden 2024 rakennusvalvontataksan 15 §:n b kohdan mukaan: Jos muistutus on tehty määräajassa, mutta maksua ei ole rakennusvalvontapalveluille tehdyn muistutuksen johdosta muutettu, muistutuksen tekijä voi hakea maksuun oikaisua kaupunkiympäristölautakunnalta.

Rakennusvalvontapalvelut ilmoitti 4.10.2024 oikaisunhakijalle, että koska rakennusvalvonta ei muuttanut laskua, oli luvan hakijan mahdollista tehdä maksusta kirjallinen oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle määräaikaan mennessä.

Oikaisuvaatimus maksusta toimitettiin 23.10.2024 kaupunkiympäristölautakunnalle määräaikaan mennessä.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Luvan hakija eli laskun saaja vaatii kaupunkiympäristölautakunnalle 23.10.2024 toimitetussa oikaisuvaatimuksessaan kaupunkiympäristölautakuntaa mitätöimään laskun nro 2860048942 aiheettomana.

Oikaisunhakija perustelee vaatimuksiaan muun ohella seuraavasti.

Kyseessä ei ole aita, kiinteistöllä on jo aita. Kyseessä on kasvillisuus-säleikkö, mitkä ovat lupavapaita elementtejä Helsingissä.



Ohjeet on selvitetty ennen rakentamisen aloittamista. Kasvisäleikön suunnittelun, ulkomuodon, materiaalien, värityksen, läpinäkyvyyden ja rakenteiden osalta on noudatettu ajankohtaisia löydettävissä olevia Helsingin kaupungin ohjeita. Perusteet säleikön pystyttämiseksi on validit ja kaupungin tavoitteiden mukaiset.

Kasvisäleikölle ei haettu toimenpidelupaa, koska säleiköt ovat Helsingin kaupungissa vapaasti rakennettavia elementtejä. Siltä osin mitä ohjeita oli löydettävissä kasvillisuussäleikkö niitä noudattaa.

Laskussa on kirjaus, että laskutusperusteina on luvaton tai luvanvastainen rakentaminen. Väittämä ei ole todenmukainen.

Toimenpidelupahakemus tehtiin myöhemmin rakennusvalvontaviranomaisen pakottamana.

Koska kasvillisuussäleiköt ovat lupavapaita elementtejä ei Lupapisteen lupavalikoimastakaan säleikköä löytynyt.

Jo olemassa olevia, Helsingin kaupungin ohjeita noudattavia, yksityisillä kiinteistöillä sijaitsevia elementtejä ei voida jälkikäteen tulkita joksikin muuksi ja edellyttää toimia henkilökohtaiseen näkemykseen nojaten. Virkavastuulla tulee noudattaa olemassa olevaa lainsäädäntöä ja ohjeistusta, joka tulee voida aukottomasti esittää eteenkin tilanteissa, jossa esitetään vaateita jälkikäteen. Lakia on tulkittava läpinäkyvästi ja perustellen. Lain tulkinta ei ole virkamiehen ase asukasta kohtaan. Lain tulkinnan tulee olla oikeudenmukainen.

Kesästä 2023 lähtien on tarjottu ratkaisua rakennusvalvonnan suuntaan ja toistuvasti tiedusteltu tarvittavia muutostoimenpiteitä kasvillisuussäleikölle, jotta se rakennusvalvonnan mukaan soveltuisi nykyiselle paikalleen – saamatta vastausta.

Rakennusvalvonnan mukaan säleikön tulisi mahdollisesti olla läpinäkyvämpi. Nämä muutokset on tarjouduttu tekemään – saamatta vastausta.

Rakennusvalvonnan mukaan ongelma on myös ns. nurjan puolen näkymä rajanaapurille päin. Säleikön paremman puolen kääntämisen naapurin suuntaan on tarjottu – saamatta vastausta.

Rakennusvalvonnan mukaan kiinteistöjen välinen suojaisuus olisi toteutettavissa tonteille toisenlaisilla ratkaisutavoilla. Mikä on tämä "toisenlainen tapa", ei ole vastattu.

Säleikköön tehtävät muutokset eivät ole mahdollisia ilman ohjeistusta.



Vaadimme laskun mitätöimistä perusteettomana vapaasti rakennettava, Helsingin kaupungin löydettävissä olevia ja ajantasaisia ohjeita noudattavalta kasvillisuussäleiköltä.

Kyseessä ei ole taksan 3 § a mukainen toimenpideluvanvarainen rakentaminen eikä taksan 2 § g kohdan mukainen luvaton eikä luvan vastainen rakentaminen, eikä minkään asian tai seikan laiminlyönti.

#### Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain 134 §:n mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Rakennusvalvontapalveluiden maisema-arkkitehdin toimenpidelupapäätöksen tekemisen yhteydessä määräämään lupamaksuun haetaan oikaisua kaupunkiympäristölautakunnalta.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt laskun saaja eli asianosainen.

Oikaisunhakijan asiamies toimitti 13.5.2024 rakennusvalvontaan mitätöintivaatimuksen maksusta. Vaatimus toimitettiin ennen laskun eräpäivää 17.5.2024. Tämän jälkeen rakennusvalvontapalveluista vastattiin oikaisunhakijalle 20.5.2024 ja selostettiin laskun perusteita. Oikaisunhakija uudisti 1.10.2024 vaatimuksensa siitä, että lasku on mitätöitävä aiheettomana.

Oikaisunhakijalle ilmoitettiin 4.10.2024, että hän voi tehdä lupamaksusta kirjallisen oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnalle, koska rakennusvalvonta ei muuttanut laskua (vuoden 2024 rakennusvalvontataksa 15 § b kohta). Oikaisuvaatimus maksusta toimitettiin määräaikaan 23.10.2024 mennessä.

Edellä mainitun johdosta oikaisuvaatimus on tutkittava.

#### Perustelut

##### Vuoden 2024 rakennusvalvontataksa

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 145 §:n 1 momentin mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.



Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 7.12.2023 hyväksynyt rakennusvalvontataksan vuodelle 2024 ja se on tullut voimaan 1.1.2024.

Vuoden 2024 rakennusvalvontataksan 3 §:n a kohdan mukaan toimenpidelupamaksu on 930 euroa (Lupatunnus C).

Vuoden 2024 rakennusvalvontataksan 12 §:n c kohdan mukaan, jos hakemus hylätään, maksu on 50 % muutoin määräytyvästä maksusta. -

Vuoden 2024 rakennusvalvontataksan 2 §:n g kohdan mukaan lisämaksu luvattoman tai luvanvastaisen rakentamisen tai laiminlyönnin vuoksi suoritettujen tarkastus- tai valvontatoimenpiteiden johdosta lupasiana rakennusvalvonnan käsiteltäväksi otetusta asiasta rakennusvalvonnalle aiheutuneista kuluista on vähintään 170 euroa ja enintään kaksinkertainen maksu normaaliin lupamaksuun verrattuna.

Oikeudellinen arvio

Kyse on toimenpidelupapäätöksestä, jossa haettu toimenpidelupa on evätty. Siten tapaukseen soveltuu vuoden 2024 rakennusvalvontataksan 3 §:n a kohdan mukainen toimenpidelupamaksu sekä 12 §:n c kohdan mukainen 50 % alennus hakemuksen hylkäämisen johdosta.

Vuoden 2024 rakennusvalvontataksan 2 §:n g kohdan mukaisen luvattoman rakentamisen lisämaksun osalta todetaan seuraavaa.

Rakennusvalvontapalveluille on toimitettu 21.5.2023 toimenpidepyyntö muun ohella oikaisunhakijan tontilla rakenteilla olevasta aidasta. Toimenpidepyyntö on kirjattu rakennusvalvonnan järjestelmään tunnuksella 40-0100-23-ILM.

Toimenpidepyynnön johdosta rakennusvalvontapalvelut on muun ohella kehottanut oikaisunhakijaa siirtämään tontin puoleiset rakennelmat rakennusjärjestyksen mukaiselle etäisyydelle viimeistään 30.7.2023 mennessä. Oikaisunhakija on tämän jälkeen hakenut toimenpiteelle toimenpidelupaa 30.9.2023 Lupapisteeseen jätetyllä hakemuksella (LP-091-2023-08815).

Toimenpide on toteutettu ilman rakennusvalvontaviranomaisen vaatimaa MRL:n mukaista toimenpidelupaa. Lupahakemus on jätetty vireille vasta rakennusvalvontapalveluiden kehotuksen jälkeen.

Kun huomioidaan, että rakennusvalvontapalveluissa käsiteltävä toimenpidepyyntö ja evätty toimenpidelupa koskevat samaa toimenpidettä ja että lupahakemus on laitettu vireille rakennusvalvontapalveluiden kehotuksen jälkeen, on katsottava, että myös taksan 2 §:n g kohdan



mukainen lisämaksu soveltuu kyseessä olevaan tapaukseen. Siten myös tältä osin oikaisunhakijan maksettavaksi määrätty luvattoman rakentamisen lisämaksu on vuoden 2024 rakennusvalvontataksan mukainen. Määrätty lisämaksu, 170 euroa, on pienin mahdollinen kyseisen säännöksen perusteella määrättävissä oleva lisämaksu.

Laskussa nro 2860048942 hylätyn hakemuksen alennusta, 50 %, on kuitenkin sovellettu vain toimenpidelupamaksuun, 930 euroa, eikä sitä ole sovellettu luvattoman rakentamisen lisämaksuun, 170 euroa. Taksan 12 §:n c kohtaa on kuitenkin katsottava sovellettavan myös luvattoman rakentamisen lisämaksuun.

Edellä mainitun johdosta lasku nro 2860048942 poistetaan ja oikaisunhakijalle muodostetaan uusi korvaava lasku seuraavasti:

- 3 § a kohta: Toimenpidelupamaksu, 930 euroa

- 2 § g kohta: luvattoman rakentamisen lisämaksu, 170 euroa

- 12 § c kohta: hylätyn hakemuksen alennus 50 % toimenpidelupamaksusta ja luvattoman rakentamisen lisämaksusta, - 550 euroa

= Maksu yhteensä 550 euroa.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista asiaan vaikuttavaa seikkaa, jonka perusteella asiaa olisi muilta osin arvioitava toisin.

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee tiedoksi, että oikaisunhakija on erillisellä oikaisuvaatimuksella hakenut muutosta evätyyn toimenpidelupapäätökseen. Ympäristö- ja lupajaosto on päätöksellään 15.8.2024 § 139 hylännyt tämän oikaisuvaatimuksen. Helsingin hallinto-oikeudesta 18.12.2024 saadun tiedon mukaan kyseiseen päivään mennessä hallinto-oikeuden diaarista ei löytynyt kirjattuja valituksia jaoston päätöksestä.

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa selvyyden vuoksi, että tämä päätös koskee ainoastaan rakennusvalvontapalveluiden maisema-arkkitehdin rakennusvalvontataksan nojalla määräämästä maksusta tehtyä oikaisuvaatimusta.

#### Lopputulos

Oikaisuvaatimus hyväksytään osittain. Rakennusvalvontapalveluiden maisema-arkkitehdin toimenpidelupapäätöksessä 22.4.2024 § 716 oikaisunhakijalle määrättyä maksua oikaistaan siten, että hylätyn hakemuksen alennusta (50 %) sovelletaan sekä toimenpidelupamaksuun että luvattoman rakentamisen lisämaksuun.



28.01.2025

Asia/17

### Sovelletut säännökset

Kuntalaki 134 § ja 137 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 § 1 momentti

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 7.12.2023 hyväksymä rakennusvalvontataksa vuodelle 2024 2 § g kohta, 3 § a kohta ja 12 § c kohta

### Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitettun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

### Lisätiedot

Eemi Mäntymaa, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 36665  
eemi.mantymaa(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)

### Oheismateriaali

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 4 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 5 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 7 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 8 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 31 k)
- 9 Vastaus Helsingin hallinto-oikeudesta 18.12.2024
- 10 Helsingin rakennusvalvontataksa 2024

### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

### Otteet

#### Ote

Oikaisunhakija

#### Otteen liitteet

Esitysteksti



---

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös