



05.10.2021

Kokousaika 05.10.2021 16:15 - 18:20

Kokouspaikka Fredriksberg, B-talo (Konepajankuja 3, 2. kerros) / Sähköinen kokous

Läsnä

Jäsenet

Arhinmäki, Paavo	apulaispormestari
Suomalainen, Nina	varapuheenjohtaja
Ahde, Hilikka	
Ahmed, Mahad	
Harkimo, Joel (etänä)	saapui 16:45, poissa: 155 - 157 §
Kärkkäinen, Eeva (etänä)	
Laaksonen, Heimo (etänä)	
Makkonen, Teija	
Niskanen, Dani (etänä)	
Tuomi-Nikula, Tuomas	
Korpelainen, Lukas	varajäsen
Miettinen, Nina	varajäsen
Muttilainen, Sami	varajäsen

Muut

Laitio, Tommi	kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Laine-Hendolin, Kirsti	hallintojohtaja
Huurre, Petteri (etänä)	liikuntapaikkapäällikkö vs. liikuntajohtaja
Männistö, Mari (etänä)	kulttuurijohtaja
Vatka, Mikko (etänä)	nuorisoasiainjohtaja
Vänttinen, Katri (etänä)	kirjastopalvelujen johtaja
Eranka, Essi (etänä)	viestintä- ja markkinointipäällikkö tiedottaja
Nera, Miska	hallintoasiantuntija
Palamaa, Pirjo	hallintosihteeri tekninen avustaja
Sainio, Oona	nuorisoneuvoston edustaja
Airola, Hannu	projektipäällikkö asiantuntija
	saapui 16:37, poistui 17:09, läsnä: 158 §



05.10.2021

Puheenjohtaja

Paavo Arhinmäki

apulaispormestari
155 - 160 §

Esittelijät

Tommi Laitio

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja

155 - 158 §

Petteri Huurre

vs. liikuntajohtaja, liikuntapaikkapäällikkö

159 - 160 §

Pöytäkirjanpitäjä

Miska Nera

hallintoasiantuntija
155 - 160 §



05.10.2021

§	Asia	
155	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
156	Asia/2	Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan päätösten seuraaminen
157	Asia/3	Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Thomas Wallgrenin ym. valtuustoaloitteesta paikallisrahan käyttöönoton selvittämiseksi
158	Asia/4	Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Pia Kopran toivomusponnosta puiden istuttamiseksi Maunulan majan läheisyyteen
159	Asia/5	Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Alviina Alametsän ym. valtuustoaloitteesta, jossa Hanasaaren hiilivoimalan sulkeuduttua selvitetäisiin mahdollisuutta toteuttaa Kallioon oma uimaranta
160	Asia/6	Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätös tarveselvityksen hyväksymisestä ja lausunto Johanneksen kentän huoltorakennuksen hanke-suunnitelmasta



§ 155

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Hilka Ahde ja Heimo Laaksonen sekä varatarkastajiksi jäsenet Nina Suomalainen ja Mahad Ahmed.

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Tommi Laitio

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Tommi Laitio

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 156

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan päätösten seuraaminen

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten tekemiä päätöksiä:

Toimialajohtaja

29.9.2021, 59 §

Keskustakirjasto Oodin siivouspalveluiden optiokauden käyttöönotto

4.10.2021, 60 §

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan yleisölle avoimien asiakastilojen ja toimintojen suositukset koronavirustilanteesta johtuen alkaen 1.10.2021

Hallintojohtaja

24.9.2021, 18 §

Toimivallan siirtäminen kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla englanninkielisen kehittämissohjelman määrärahojen käytöstä

Kirjastopalvelukokonaisuus

Aluekirjastopalvelujen johtaja

27.9.2021, 8 §

Aluekirjastopalvelujen aukioloajat 1.10.-31.12.2021

Kulttuuripalvelukokonaisuus

Taidemuseon johtaja

21.9.2021, 31 §

Taidemuseon prosenttirahahankinta, Päiväkoti Tunturi, Mellunmäki, luonnospäätös

21.9.2021, 32 §

Taideteoslaina HAM Helsingin taidemuseolta Ateneumin taidemuseolle, Outi Heiskanen, 8.10.2021-9.1.2022, Ateneumin taidemuseo

22.9.2021, 33 §

Taidemuseon prosenttirahahanke, Päiväkoti Vanhainen, luonnostilaus

Kokoelmapäällikkö



24.9.2021, 1 §

Taidemuseon kokoelmapäällikön pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä vuonna 2021

Liikuntapalvelukokonaisuus

Liikuntajohtaja

29.9.2021, 32 §

Liikunnan kohdeavustukset 2021

Liikuntapaikkapäällikkö

20.9.2021, 40 §

Kaartin jääkäriyrykmentin ja Helsingin kaupungin liikuntapalvelukokonaisuuden liikuntapaikat-palvelun välinen sopimus liikuntapaikkojen käytöstä

22.9.2021, 41 §

Maa-alueen vuokraus Käpylän liikuntapuiston yhteydestä Agility ry:lle koiraurheilutoimintaa varten

29.9.2021, 42 §

Itäkeskuksen uimahallin kahvilatilan vuokraus Leipä ja Keitto Tmi:lle

29.9.2021, 43 §

Lassilan liikuntapuiston yhteydessä olevan huoltorakennuksen tilojen vuokraus POHU Areena Oy:lle

Ulkoilupalvelupäällikkö

23.9.2021, 59 §

Salmen ulkoilualueella sijaitsevien rakennusten vuokraus Jotuca Oy:lle

Kulttuuri- ja kirjastojaosto

28.9.2021, § 22

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

28.9.2021, § 23

Taide- ja kulttuuriavustukset 2021, kulttuuri- ja kirjastojaoston 5. jako

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Tommi Laitio

Lisätiedot

Pirjo Palamaa, hallintosihteeri, puhelin: 310 87764
pirjo.palamaa(a)hel.fi



05.10.2021

Asia/2

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Tommi Laitio

Lisätiedot

Pirjo Palamaa, hallintosihteeri, puhelin: 310 87764
pirjo.palamaa(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 157

**Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle
valtuutettu Thomas Wallgrenin ym. valtuustoaloitteesta paikallisrahan
käyttöönoton selvittämiseksi**

HEL 2021-005575 T 00 00 03

Lausunto

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta antoi kaupunginhallitukselle asiasta seuraavan lausunnon:

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta ei ainakaan tässä vaiheessa kannata paikallisrahan käyttöönoton selvittämistä Helsingin kaupungin toiminnassa. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta pitää kuitenkin tärkeänä, että Helsingin kaupunki seuraa paikallisrahasta käytävää keskustelua ja osallistuu keskusteluun mahdollisuuksien mukaan.

Paikallisrahan ajatusta on sovellettu Suomessa pääasiassa kokeilujen puitteissa, ja toiminta on ollut suhteellisen pienimuotoista. Paikallisrahan ajatusta on sovellettu pitkäjänteisimmin viime vuosikymmenen ajan järjestöjen toimesta aikapankkien avulla, jossa ihmiset ovat voineet tarjota naapuriavun kaltaista apua toisilleen samalla keräten niin sanottuja maksuysiköitä eli 'toveja' työstään. Lisäksi Sysmässä on kokeiltu paikallisvaluuttaa kunnassa kirjoilla olevien yritysten tukemiseksi. Sysmän kokeilussa euroja sai vaihtaa "sysmiksi" ja näillä on voinut ostaa kunnassa toimivien yritysten tuotteita ja palveluita. Kansainvälisesti esimerkkejä paikallisvaluuttojen käytöstä on tuhansia viime vuosikymmeniltä.

Vertaisavun tukena Helsingissä on toiminut Stadin aikapankki vuodesta 2009. Stadin aikapankin toiminta perustuu ihmisten yhteisöllisyyteen ja auttamisen iloon. Auttamisen lisäksi toiminta mahdollistaa oman työn korvauksena saatavat "tovit", joilla voi omaa työpanostaan vastavuoroisesti hyödyntää toisten ihmisten pienimuotoisiin työpanoksiin.

Ongelmana aikapankkien virallistamisessa on suomalainen verotusjärjestelmä ja periaate työstä maksettavasta verosta. Vuonna 2018 Verohallinto on linjannut aikapankkien veronalaisuutta Talkoo-, naapuriapu- ja vaihtotyön verotus -ohjeessa (4.7.2018). Verohallinnon mukaan pienimuotoinen naapuriapu tai vapaaehtoistyön kaltainen työ ei aiheuta veroseuraamuksia. Tuloverolain mukaan työsuoritusten vaihtaminen toiseen työsuoritukseen on vastikkeellinen tapahtuma, joka aiheuttaa veroseuraamuksia molemmille osapuolille. Korvauksen muodostaminen vertaisavusta muuttaa työn luonnetta verotuksen näkökulmasta ja



asettaa myös paikallisrahan käyttöönotolle haasteita, koska työstä tulisi tällöin maksaa veroa, vaikka vaihdantavälineenä olisi vertaisapu.

Sysmän kunta sovelsi paikallisrahaa alueensa yrittäjien ja tuotteiden tukemiseen. Sysmän paikallisrahalla ”sysmällä” sai ostaa paikallisia palveluita ja tuotteita. Kokeilusta tehdyn selvityksen mukaan paikallisvaluutan käyttöönotossa on erityisen tärkeää huomioida yritysten ja asukkaiden sitouttaminen valuutan käyttöön: paikallisvaluutta tarvitsee sitoutuneet käyttäjät ja yritykset onnistuakseen. Sysmässä paikallisrahasta tehdyn selvityksen mukaan käyttäjien ja yritysten sitouttaminen paikallisvaluuttaan ei onnistunut riittävän hyvin.

Isossa-Britanniassa on luotu Sysmän kunnan tapaan erilaisia paikallisia rahajärjestelmiä tavoitteenaan tukea paikallisia yrityksiä. Bristol Pound on toiminut vuodesta 2012 Bristolin alueen yrittäjiä tukevana valuuttana, samoin Hullin alueen Hull Coin järjestelmässä asukkaat voivat ansaita alennuksia tai muita etuja alueen yrityksiltä vapaaehtoistyöllä tai muulla alueen ja sen ihmisten hyödyksi tehdyllä työllä. Hull Coin järjestelmä perustuu lohkoketjuteknologiaa ja Bristol Pound on siirtymässä sähköiseen paikallisrahajärjestelmään.

Vertaisavun välineenä paikallisraha voi tukea yhteisöllisyyttä ja kaupunkilaisten hyvinvointia käyttäjiensä kesken. Helsingin kaupungille vapaaehtoistyö on palveluita rikastavaa ja nimenomaan vapaaehtoisuuteen perustuvaa tekemistä. Paikallisvaluutan liittäminen vapaaehtoistoimintaan sopii kenties paremmin yhdistyksille kuin kaupungin rooliin. Kaupunki pyrkii kohdentamaan palveluitaan niitä tarvitseville, täydentämään palveluaukkoja sekä tuottamaan universaaleja, kaikille saatavilla olevia palveluita.

Paikallistalouden tukena paikallisvaluutta voisi tukea helsinkiläisiä yrityksiä. Helsingin kaupungin koko luo haasteita paikallisvaluutan organisointiin ja tuo esille kysymyksiä tukimekanismin hinnasta suhteessa saataviin hyötyihin.

Käsittely

Esittelijä muutti ehdotustaan siten, että muutetaan toinen kappale muotoon:

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta ei ainakaan tässä vaiheessa kannata paikallisrahan käyttöönoton selvittämistä Helsingin kaupungin toiminnassa. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta pitää kuitenkin tärkeänä, että Helsingin kaupunki seuraa paikallisrahasta käytävää keskustelua ja osallistuu keskusteluun mahdollisuuksien mukaan.



05.10.2021

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Tommi Laitio

Lisätiedot

Reetta Sariola, kehittämissyksikön päällikkö, puhelin: 310 32987
reetta.sariola(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 05.05.2021 Wallgren Thomas Paikallisrahaselvitys

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta antaa kaupunginhallitukselle asiasta seuraavan lausunnon:

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta ei kannata paikallisrahan käyttöönoton selvittämistä Helsingin kaupungin toiminnassa.

Paikallisrahan ajatusta on sovellettu Suomessa pääasiassa kokeilujen puitteissa, ja toiminta on ollut suhteellisen pienimuotoista. Paikallisrahan ajatusta on sovellettu pitkäjänteisimmin viime vuosikymmenen ajan järjestöjen toimesta aikapankkien avulla, jossa ihmiset ovat voineet tarjota naapuriavun kaltaista apua toisilleen samalla keräten niin sanottuja maksuysiköitä eli 'toveja' työstään. Lisäksi Sysmässä on kokeiltu paikallisvaluuttaa kunnassa kirjoilla olevien yritysten tukemiseksi. Sysmän kokeilussa euroja sai vaihtaa "sysmiksi" ja näillä on voinut ostaa kunnassa toimivien yritysten tuotteita ja palveluita. Kansainvälisesti esimerkkejä paikallisvaluuttojen käytöstä on tuhansia viime vuosikymmeniltä.

Vertaisavun tukena Helsingissä on toiminut Stadin aikapankki vuodesta 2009. Stadin aikapankin toiminta perustuu ihmisten yhteisöllisyyteen ja auttamisen iloon. Auttamisen lisäksi toiminta mahdollistaa oman työn korvauksena saatavat "tovit", joilla voi omaa työpanostaan vastavuoroisesti hyödyntää toisten ihmisten pienimuotoisiin työpanoksiin.

Ongelmana aikapankkien virallistamisessa on suomalainen verotusjärjestelmä ja periaate työstä maksettavasta verosta. Vuonna 2018 Verohallinto on linjannut aikapankkien veronalaisuutta Talkoo-, naapuriapu- ja vaihtotyön verotus -ohjeessa (4.7.2018). Verohallinnon mukaan pie-



nimuotoinen naapuriapu tai vapaaehtoistyön kaltainen työ ei aiheuta veroseuraamuksia. Tuloverolain mukaan työsuoritusten vaihtaminen toiseen työsuoritukseen on vastikkeellinen tapahtuma, joka aiheuttaa veroseuraamuksia molemmille osapuolille. Korvauksen muodostaminen vertaisavusta muuttaa työn luonnetta verotuksen näkökulmasta ja asettaa myös paikallisrahan käyttöönotolle haasteita, koska työstä tulisi tällöin maksaa veroa, vaikka vaihdantavälineenä olisi vertaisapu.

Sysmän kunta sovelsi paikallisrahaa alueensa yrittäjien ja tuotteiden tukemiseen. Sysmän paikallisrahalla ”sysmällä” sai ostaa paikallisia palveluita ja tuotteita. Kokeilusta tehdyn selvityksen mukaan paikallisvaluutan käyttöönotossa on erityisen tärkeää huomioida yritysten ja asukkaiden sitouttaminen valuutan käyttöön: paikallisvaluutta tarvitsee sitoutuneet käyttäjät ja yritykset onnistuakseen. Sysmässä paikallisrahasta tehdyn selvityksen mukaan käyttäjien ja yritysten sitouttaminen paikallisvaluuttaan ei onnistunut riittävän hyvin.

Isossa-Britanniassa on luotu Sysmän kunnan tapaan erilaisia paikallisia rahajärjestelmiä tavoitteenaan tukea paikallisia yrityksiä. Bristol Pound on toiminut vuodesta 2012 Bristolin alueen yrittäjiä tukevana valuuttana, samoin Hullin alueen Hull Coin järjestelmässä asukkaat voivat ansaita alennuksia tai muita etuja alueen yrityksiltä vapaaehtoistyöllä tai muulla alueen ja sen ihmisten hyödyksi tehdyllä työllä. Hull Coin järjestelmä perustuu lohkoketjuteknologiaa ja Bristol Pound on siirtymässä sähköiseen paikallisrahajärjestelmään.

Vertaisavun välineenä paikallisraha voi tukea yhteisöllisyyttä ja kaupunkilaisten hyvinvointia käyttäjiensä kesken. Helsingin kaupungille vapaaehtoistyö on palveluita rikastavaa ja nimenomaan vapaaehtoisuuteen perustuvaa tekemistä. Paikallisvaluutan liittäminen vapaaehtoistoimintaan sopii kenties paremmin yhdistyksille kuin kaupungin rooliin. Kaupunki pyrkii kohdentamaan palveluitaan niitä tarvitseville, täydentämään palveluaukkoja sekä tuottamaan universaaleja, kaikille saatavilla olevia palveluita.

Paikallistalouden tukena paikallisvaluutta voisi tukea helsinkiläisiä yrityksiä. Helsingin kaupungin koko luo haasteita paikallisvaluutan organisointiin ja tuo esille kysymyksiä tukimekanismin hinnasta suhteessa saataviin hyötyihin.

Esittelijän perustelut

Kaupunginkanslia on pyytänyt 15.10.2021 mennessä kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta lausuntoa kaupunginhallitukselle valtuutettu Thomas Wallgrenin ja 17 muun valtuutetun aloitteesta paikallisrahan selvittämisestä. Aloitteessa esitetään selvittämään Helsingin oman



05.10.2021

paikallisrahan käyttöönottoa joko kaupungin toimesta tai muulla tavoin. Aloite on kokonaisuudessaan liitteenä.

Valtuustoaloitteesta on pyydetty lausuntoa myös kaupunkiympäristö-
lautakunnalta sekä sosiaali- ja terveyslautakunnalta.

Lausuntoa ei aikataulusyistä voi panna pöydälle.

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Tommi Laitio

Lisätiedot

Reetta Sariola, kehittämissyksikön päällikkö, puhelin: 310 32987
reetta.sariola(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 05.05.2021 Wallgren Thomas Paikallisrahaselvitys

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 21.09.2021 § 230

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 21.09.2021 § 151



§ 158

**Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle
valtuutettu Pia Kopran toivomusponnosta puiden istuttamiseksi
Maunulan majan läheisyyteen**

HEL 2021-006822 T 00 00 03

Lausunto

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta antoi asiasta seuraavan lausunnon:

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta ei kannata toivomusponnen esitystä koskien puiden istuttamisen tutkimista Maunulan majan ja Hämeenlinnanväylän välisellä metsäalueella olevalle aukiolle, koska esitys on voimassa olevan asemakaavan vastainen.

Yli satavuotias Helsingin Keskuspuisto on merkittävä osa Helsingin viher- ja virkistysalueverkostoa. Keskuspuisto on myös hyvin tärkeä sekä runsaasti käytetty lähivirkistysalue suurelle osalle helsinkiläisiä. Keskuspuiston merkitys lähivirkistysalueena tulee entisestään korostumaan kaupunkirakenteen tiivistymisen, uusien asuntoalueiden rakentumisen sekä ympäröivien asuntoalueiden rakentamisen alta katoavien pienempien viher- ja virkistysalueiden poistumisen myötä. Keskuspuistoa ympäröivien kaupunginosien asukasmäärän kasvu sekä muiden viher- ja virkistysalueiden samanaikainen väheneminen kasvattavat entisestään Keskuspuistoon kohdistuvaa virkistyskäyttöpainetta.

Jotta Keskuspuisto tulevaisuudessakin kykenisi kestämään siihen kohdistuvan kasvavan virkistyskäyttöpaineen sekä kasvavien virkistyskäyttömuotojen lisääntyvän kirjon on sen puuston ja muun kasvillisuuden kehityksestä ja hyvinvoinnista pidettävä hyvää huolta. Puiston luonto ja puusto on siksi kyettävä pitämään monimuotoisena, uusiutuvana, elinvoimaisena ja lajirikkaana, jotta se kykenee selviytymään myös ilmastomuutoksen mukana tulevista haasteista. Samalla keskuspuiston tulee olla kaupunkilaisille turvallinen ja monipuolinen virkistys- ja ulkoilualue, jossa metsäisen yleisilmeen lisäksi vaihtelevat alueen erilaisten historiallisten ja kulttuurihistoriallisten kerrostumien monimuotoiset maisematilat hyvine ulkoilureittiverkostoineen.

Toivomusponnossa metsitettäväksi esitetyn Maunulan majan länsipuolella oleva rehevä maapohjaisen aukion pinta-ala on lähes 1,7 hehtaaria ja se on huomattavasti Pirkkolan liikuntapuiston 0,91 hehtaarin kokoisesta ja merkittävältä osaltaan avokallioisen liikuntahallin rakennus- ja pinta-ala suurempi. Tämä aukio ja sen ympärillä olevat alueet, kuten muutkin Maunulan majan ympärillä olevat alueet, ovat valtaosaltaan kaupunkiympäristön toimialan hallinnassa ja hoitovastuulla. Kaupunkiympäris-



05.10.2021

Asia/4

tön toimiala vastaa myös koko Keskuspuiston metsäalueiden hoidon suunnittelusta ja toteuttamisesta.

Maunulan majan viereinen aukio sijaitsee 14.3.2014 voimaan tulleen Keskuspuiston keskiosan asemakaavan nro 12850 alueella. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on merkitty retkeily ja ulkoilualueeksi ja avoimelle aukiolle kohdalle on merkitty alueen osa, joka on varattu monitoimikentälle ja jota voidaan kehittää pallo- ja muihin vastaaviin peleihin soveltuvana alueena. Jotta kaavan osoittama toiminta olisi mahdollista, edellyttäisi se alueen kunnostamista asemakaavan käyttötarkoitusta vastaavaksi. Aukion alue tulee pitää osin niittymäisenä leikattuna alueena ja osin tasaisen matalana nurmialueena. Aukion metsittäminen ei siis ole voimassa olevan asemakaavan tavoitteiden ja määräysten mukaista, jonka vuoksi puiden istuttaminen aukiolle ei ole mahdollista.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli projektipäällikkö Hannu Airola. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Sami Muttilainen: "Jotta kaavan osoittama toiminta olisi mahdollista, edellyttäisi se alueen kunnostamista asemakaavan käyttötarkoitusta vastaavaksi."

lisätään kappale (6) uudeksi kolmanneksi virkkeeksi.

Kannattaja: Teija Makkonen

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi Sami Muttilaisen vastaehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Tommi Laitio

Lisätiedot

Hannu Airola, projektipäällikkö, puhelin: 310 87743
hannu.airola(a)hel.fi

Liitteet

1 Kopro Pia, toivomusponsi, Kvsto 2.6.2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus



Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Kulttuuri ja vapaa-aikalautakunta ei kannata toivomusponnen esitystä koskien puiden istuttamisen tutkimista Maunulan majan ja Hämeenlinnanväylän välisellä metsäalueella olevalle aukiolle, koska esitys on voimassa olevan asemakaavan vastainen.

Yli satavuotias Helsingin Keskuspuisto on merkittävä osa Helsingin viher- ja virkistysalueverkostoa. Keskuspuisto on myös hyvin tärkeä sekä runsaasti käytetty lähivirkistysalue suurelle osalle helsinkiläisiä. Keskuspuiston merkitys lähivirkistysalueena tulee entisestään korostumaan kaupunkirakenteen tiivistymisen, uusien asuntoalueiden rakentumisen sekä ympäröivien asuntoalueiden rakentamisen alta katoavien pienempien viher- ja virkistysalueiden poistumisen myötä. Keskuspuistoa ympäröivien kaupunginosien asukasmäärän kasvu sekä muiden viher- ja virkistysalueiden samanaikainen väheneminen kasvattavat entisestään Keskuspuistoon kohdistuvaa virkistyskäyttöpainetta.

Jotta Keskuspuisto tulevaisuudessakin kykenisi kestämaan siihen kohdistuvan kasvavan virkistyskäyttöpaineen sekä kasvavien virkistyskäyttömuotojen lisääntyvän kirjon on sen puuston ja muun kasvillisuuden kehityksestä ja hyvinvoinnista pidettävä hyvää huolta. Puiston luonto ja puusto on siksi kyettävä pitämään monimuotoisena, uusiutuvana, elinvoimaisena ja lajirikkaana, jotta se kykenee selviytymään myös ilmastomuutoksen mukana tulevista haasteista. Samalla keskuspuiston tulee olla kaupunkilaisille turvallinen ja monipuolinen virkistys- ja ulkoilualue, jossa metsäisen yleisilmeen lisäksi vaihtelevat alueen erilaisten historiallisten ja kulttuurihistoriallisten kerrostumien monimuotoiset maisematilat hyvine ulkoilureittiverkostoineen.

Toivomusponnessa metsitettäväksi esitetyn Maunulan majan länsipuolella oleva rehevä maapohjaisen aukion pinta-ala on lähes 1,7 hehtaaria ja se on huomattavasti Pirkkolan liikuntapuiston 0,91 hehtaarin kokoisena ja merkittävältä osaltaan avokallioisen liikuntahallin rakennusala suurempi. Tämä aukio ja sen ympärillä olevat alueet, kuten muutkin Maunulan majan ympärillä olevat alueet, ovat valtaosaltaan kaupunkiympäristön toimialan hallinnassa ja hoitovastuulla. Kaupunkiympäristön toimiala vastaa myös koko Keskuspuiston metsäalueiden hoidon suunnittelusta ja toteuttamisesta.

Maunulan majan viereinen aukio sijaitsee 14.3.2014 voimaan tulleen Keskuspuiston keskiosan asemakaavan nro 12850 alueella. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on merkitty retkeily ja ulkoilualueeksi ja avoimelle aukiolle kohdalle on merkitty alueen osa, joka on varattu monitoimikentälle ja jota voidaan kehittää pallo- ja muihin vastaaviin peleihin soveltuvana alueena. Aukion alue tulee pitää osin niittymäisenä lei-



kattuna alueena ja osin tasaisen matalana nurmialueena. Aukion metsittäminen ei siis ole voimassa olevan asemakaavan tavoitteiden ja määräysten mukaista, jonka vuoksi puiden istuttaminen aukiolle ei ole mahdollista.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus on pyytänyt 19.10.2021 mennessä kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta lausuntoa kaupunginhallitukselle valtuutettu Pia Kopran toivomusponnosta, jossa kaupunginvaltuusto edellyttää, että tutkitaan, soveltuisiko puiden taimien istuttamisen paikaksi Metsäläntien ja Hämeenlinnan väylän kainalossa oleva puuton aukio eli nykyinen Maunulan Majan länsipuolella olevalle aukio

Toivomusponsi kokonaisuudessaan on liitteenä.

Toivomusponnosta on pyydetty lausuntoa myös kaupunkiympäristölautakunnalta.

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Tommi Laitio

Lisätiedot

Hannu Airola, projektipäällikkö, puhelin: 310 87743
hannu.airola(a)hel.fi

Liitteet

1 Kopra Pia, toivomusponsi, Kvsto 2.6.2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 07.09.2021 § 426



§ 159

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Alviina Alametsän ym. valtuustoaloitteesta, jossa Hana- saaren hiilivoimalan sulkeuduttua selvittäisiin mahdollisuutta to- teuttaa Kallioon oma uimaranta

HEL 2021-007728 T 00 00 03

Lausunto

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta antoi asiasta seuraavan lausunnon:

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta ei puolla uimarannan ja -paikan perustamista Hanasaaren voimalaitoksen läheisyyteen. Aloitteessa ehdotettu alue on turvallisuusnäkökulmasta poikkeuksellisen haastava. Sen sijaan kulttuuri ja vapaa-aikalautakunta puoltaa merivesialtaan perustamisen selvittämistä, mikäli hankkeelle löytyy yksityinen toimija ja toteuttaja.

Uusien uimapaikkojen perustamisen yhteydessä on keskeistä huomioida turvallisuuskysymykset. Uimarantojen ja -paikkojen kohdalla turvallisuuselementti korostuu Kuluttajaturvallisuuslaissa (920/2011), joka määrää palveluntarjoajalle huolellisuusvelvoitteen. Lain mukaan palveluntarjoajan tulee tuntea palveluun liittyvät riskit ja huolehtia siitä, ettei palvelusta aiheudu vaaraa kenenkään terveydelle tai omaisuudelle. Samaten lain mukaan uimapaikan turvallisuudesta tulee tehdä selvitys, josta ilmenee muun muassa, kuinka uimapaikka soveltuu sen lähiympäristöön, millaisia vaikutuksia uimapaikalla on liikenteeseen, ja miten hälytysajoneuvon pääsy uimapaikan läheisyyteen on järjestetty.

Uimarantojen ja uimapaikkojen turvallisuusjärjestelyiden tulee perustua riskiarviointiin. Riskien arvioinnissa tunnistetaan, mitä vaaroja toimintaan liittyy, missä tilanteessa vaaroja voi esiintyä ja millaisia tapaturmia tai onnettomuuksia toiminnassa voi tapahtua. Arvioinnin pohjalta suoritetaan toimenpiteitä vaarojen poistamiseksi, riskien pienentämiseksi ja tapaturmien ennaltaehkäisemiseksi. Kirjallinen riskien arviointi tulee sisällyttää osaksi uimapaikan turvallisuusasiakirjaa.

Aloitteessa mainittu Hanasaaren voimalan ranta on saadun tiedon mukaan äkkisyvä, mikä jo itsessään on riskitekijä turvallisuuden kannalta. Lisähaasteita tuottaa Hanasaaren läheisyydessä olevat veneväylät ja vilkas vesiliikenne. Tällaisten paikkojen läheisyyteen ei liikuntapalvelukokonaisuuden näkemyksen mukaan tule perustaa avoimia uimapaikkoja tai -rantoja. Ainoa riittävän turvallinen uimapaikka tämän kaltaiseen ympäristöön olisi erillinen ja selkeästi rajattu uimala (ks. liite). Li-



kuntapalvelukokonaisuuden näkemystä puoltaa myös opetusministeriön uimapaikkojen rakentamiseen keskittyvä Liikuntapaikkajulkaisu 90.

Helsingissä sijaitsee tällä hetkellä 26 virallista uimarantaa. Suurinta osaa (25 kpl) näistä ylläpitää kaupungin liikuntapalvelukokonaisuus. Yhden rannan ylläpito kuuluu Helsingin seurakuntayhtymälle. Lisäksi liikuntapalvelukokonaisuus ylläpitää viittä (5) muuta uimapaikkaa. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan näkemyksen mukaan kaupungin uimaranta- ja uimapaikkaverkosto on suhteellisen kattava, mutta sitä on syytä edelleen vahvistaa alueilla, joilla uimapaikkoja ei ole tai niitä on väestömäärään nähden liian rajallisesti.

Liikuntapalvelukokonaisuuden lähivuosien investointiohjelmassa ei ole varauduttu uusien uimapaikkojen perustamiskustannuksiin. Lisäksi on syytä huomioida, että uusien uimapaikkojen rakentaminen kasvattaa aina perustamiskustannuksien ohella liikuntapalvelukokonaisuuden käyttömenoja. Näin ollen ennen uusien liikunta- tai ulkoilupaikkojen rakentamispäätösten tekemistä tulisi pohtia liikuntapalvelukokonaisuuden investointi- ja käyttötalousmäärärahojen korottamista.

Käsittely

Liikuntajohtaja Tarja Loikkasen ollessa poissa kokouksesta asian esittelijänä toimi vs. liikuntajohtaja Petteri Huurre.

Vastaehdotus 1:

Lukas Korpelainen: Lisätään toisen kappaleen loppuun virke:

Sen sijaan kulttuuri ja vapaa-aikalautakunta puoltaa merivesialtaan perustamisen selvittämistä, mikäli hankkeelle löytyy yksityinen toimija ja toteuttaja.

Kannattaja: Sami Muttilainen

Vastaehdotus 2:

Lukas Korpelainen: Korvataan virke "Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan näkemyksen mukaan kaupungin uimaranta- ja uimapaikkaverkosto on suhteellisen kattava." seuraavalla muotoilulla:

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan näkemyksen mukaan kaupungin uimaranta- ja uimapaikkaverkosto on suhteellisen kattava, mutta sitä on syytä edelleen vahvistaa alueilla, joilla uimapaikkoja ei ole tai niitä on väestömäärään nähden liian rajallisesti.

Kannattaja: Sami Muttilainen

Vastaehdotus 3:

Lukas Korpelainen: Lisätään toisen kappaleen loppuun virkkeet:



05.10.2021

Mikäli alueelle ei löydy yksityistä toimijaa toteuttamaan merivesiallasta, tarkastellaan alueen rakentamisen yhteydessä muokattavan rantaviivan suunnittelussa mahdollisuutta myös julkiselle uimarannalle, jos vesialueen turvallisuusolosuhteet tässä yhteydessä muuttuvat. Huomioidaan lisäksi Hermanninrannan suunnitellun rakentamisen yhteydessä mahdollisuutta perustaa alueelle julkinen uimaranta.

Kannattaja: Mahad Ahmed

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lukas Korpelaisen vastaehdotuksen 1 mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 2

Joel Harkimo, Teija Makkonen

Ei-äännet: 11

Hilkka Ahde, Mahad Ahmed, Paavo Arhinmäki, Lukas Korpelainen, Eeva Kärkkäinen, Heimo Laaksonen, Nina Miettinen, Sami Muttilainen, Dani Niskanen, Nina Suomalainen, Tuomas Tuomi-Nikula

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi Lukas Korpelaisen vastaehdotuksen 1 mukaan muutetun ehdotuksen äänin 2 - 11.

2 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lukas Korpelaisen vastaehdotuksen 2 mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 0

Ei-äännet: 10

Hilkka Ahde, Mahad Ahmed, Paavo Arhinmäki, Lukas Korpelainen, Eeva Kärkkäinen, Nina Miettinen, Sami Muttilainen, Dani Niskanen, Nina Suomalainen, Tuomas Tuomi-Nikula

Tyhjä: 3

Joel Harkimo, Heimo Laaksonen, Teija Makkonen

Poissa: 0



Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi Lukas Korpelaisen vastaehdotuksen 2 mukaan muutetun ehdotuksen äänin 0 - 10. (3 tyhjää).

3 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lukas Korpelaisen vastaehdotuksen 3 mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 7

Paavo Arhinmäki, Joel Harkimo, Eeva Kärkkäinen, Heimo Laaksonen, Teija Makkonen, Dani Niskanen, Nina Suomalainen

Ei-äännet: 6

Hilkka Ahde, Mahad Ahmed, Lukas Korpelainen, Nina Miettinen, Sami Muttilainen, Tuomas Tuomi-Nikula

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkäsi Lukas Korpelaisen vastaehdotuksen 3 äänin 7 - 6.

Kolmen suoritetun äänestyksen jälkeen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti hyväksyä Lukas Korpelaisen vastaehdotusten 1 ja 2 mukaisesti muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

vs. liikuntajohtaja
Petteri Huurre

Lisätiedot

Stefan Fröberg, ulkoilupalvelupäällikkö, puhelin: 310 87901
stefan.froberg(a)hel.fi
Kimmo Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 310 32342
kimmo.isotalo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite 23.06.2021 Alametsä Alviina Uimaranta Kallioon, tilan vapautuessa hiilivoimalalta
- 2 Kuvat rajatuista uima-alueista

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta antaa asiasta seuraavan lausunnon:



Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta ei puolla uimarannan ja -paikan perustamista Hanasaaren voimalaitoksen läheisyyteen. Aloitteessa ehdotettu alue on turvallisuusnäkökulmasta poikkeuksellisen haastava.

Uusien uimapaikkojen perustamisen yhteydessä on keskeistä huomioida turvallisuuskysymykset. Uimarantojen ja -paikkojen kohdalla turvallisuuselementti korostuu Kuluttajaturvallisuuslaissa (920/2011), joka määrää palveluntarjoajalle huolellisuusvelvoitteen. Lain mukaan palveluntarjoajan tulee tuntea palveluun liittyvät riskit ja huolehtia siitä, ettei palvelusta aiheudu vaaraa kenenkään terveydelle tai omaisuudelle. Samaten lain mukaan uimapaikan turvallisuudesta tulee tehdä selvitys, josta ilmenee muun muassa, kuinka uimapaikka soveltuu sen lähiympäristöön, millaisia vaikutuksia uimapaikalla on liikenteeseen, ja miten hälytysajoneuvon pääsy uimapaikan läheisyyteen on järjestetty.

Uimarantojen ja uimapaikkojen turvallisuusjärjestelyiden tulee perustua riskiarviointiin. Riskien arvioinnissa tunnistetaan, mitä vaaroja toimintaan liittyy, missä tilanteessa vaaroja voi esiintyä ja millaisia tapaturmia tai onnettomuuksia toiminnassa voi tapahtua. Arvioinnin pohjalta suoritetaan toimenpiteitä vaarojen poistamiseksi, riskien pienentämiseksi ja tapaturmien ennaltaehkäisemiseksi. Kirjallinen riskien arviointi tulee sisällyttää osaksi uimapaikan turvallisuusasiakirjaa.

Aloitteessa mainittu Hanasaaren voimalan ranta on saadun tiedon mukaan äkkisyvä, mikä jo itsessään on riskitekijä turvallisuuden kannalta. Lisähaasteita tuottaa Hanasaaren läheisyydessä olevat veneväylät ja vilkas vesiliikenne. Tällaisten paikkojen läheisyyteen ei liikuntapalvelukokonaisuuden näkemyksen mukaan tule perustaa avoimia uimapaikkoja tai -rantoja. Ainoa riittävän turvallinen uimapaikka tämän kaltaiseen ympäristöön olisi erillinen ja selkeästi rajattu uimala (ks. liite). Liikuntapalvelukokonaisuuden näkemystä puoltaa myös opetusministeriön uimapaikkojen rakentamiseen keskittyvä Liikuntapaikkajulkaisu 90.

Helsingissä sijaitsee tällä hetkellä 26 virallista uimarantaa. Suurinta osaa (25 kpl) näistä ylläpitää kaupungin liikuntapalvelukokonaisuus. Yhden rannan ylläpito kuuluu Helsingin seurakuntayhtymälle. Lisäksi liikuntapalvelukokonaisuus ylläpitää viittä (5) muuta uimapaikkaa. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan näkemyksen mukaan kaupungin uimaranta- ja uimapaikkaverkosto on suhteellisen kattava.

Liikuntapalvelukokonaisuuden lähivuosien investointiohjelmassa ei ole varauduttu uusien uimapaikkojen perustamiskustannuksiin. Lisäksi on syytä huomioida, että uusien uimapaikkojen rakentaminen kasvattaa aina perustamiskustannuksien ohella liikuntapalvelukokonaisuuden käyttömenoja. Näin ollen ennen uusien liikunta- tai ulkoiluapaikkojen ra-



kentämispäätösten tekemistä tulisi pohtia liikuntapalvelukokonaisuuden investointi- ja käyttötalousmäärärahojen korottamista.

Esittelijän perustelut

Kaupunginkanslia on pyytänyt kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta lausuntoa 12.10.2021 mennessä kaupunginhallitukselle valtuutettu Alviina Alametsän ja 14 muun valtuutetun aloitteesta, jossa esitetään, että Hanasaaren suljetulta hiilivoimalalta vapautuvaan tilaan selvitetään asuntorakentamisen lisäksi mahdollisuus avata Kallioon oma uimaranta. Aloite kokonaisuudessaan liitteenä.

Aloitteesta on pyydetty lausuntoa myös kaupunkiympäristölautakunnalta.

Lausuntoa ei aikataulusyistä voi panna pöydälle.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Tarja Loikkanen

Lisätiedot

Stefan Fröberg, ulkoilupalvelupäällikkö, puhelin: 310 87901
stefan.froberg(a)hel.fi
Kimmo Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 310 32342
kimmo.isotalo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite 23.06.2021 Alametsä Alviina Uimaranta Kallioon, tilan vapautuessa hiilivoimalalta
- 2 Kuvat rajatuista uima-alueista

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 21.09.2021 § 152



05.10.2021

Asia/6

§ 160

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätös tarveselvityksen hyväksymisestä ja lausunto Johanneksenkentän huoltorakennuksen hankesuunnitelmasta

HEL 2021-009984 T 10 06 00

Lausunto

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti antaa puoltavan lausunnon kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaostolle huoltorakennusta 21.9.2021 päiväystä hankesuunnitelmasta.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta esittää huolensa siitä, että hankkeen kustannusarvio on 2,35 milj. euroa enemmän kuin hankkeelle osoitettu määräraha. Siksi lautakunta korostaa, että tekojääratahankkeen kasvaneet kustannukset otetaan huomioon korotuksena talonrakentamissohjelmaan ja liikunta-alueiden investiointiohjelmaan eikä hanke syö muiden hankkeiden määrärahoja. Lautakunta korostaa myös, että hankkeen kasvaneista kustannuksista aiheutuvat käyttötalouden lisäpaineet otetaan huomioon kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan budjetissa vuodesta 2023 alkaen.

Käsittely

Liikuntajohtaja Tarja Loikkasen ollessa poissa kokouksesta asian esittelijänä toimi vs. liikuntajohtaja Petteri Huurre.

Esittelijä muutti perusteluita seuraavalla lisäyksellä:

Tekojääratojen palveluverkkoa on syytä tarkastella lähivuosina. Tässä yhteydessä on syytä tarkastella myös mahdollista tekojääradan tarvetta Koillis-Helsingissä, esimerkiksi Tapulikaupungissa.

Esittelijä

vs. liikuntajohtaja
Petteri Huurre

Lisätiedot

Matti Kuusela, tilapalvelupäällikkö, puhelin: 310 87783
matti.kuusela(a)hel.fi
Jyrki Inkinen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 87904
jyrki.inkinen(a)hel.fi
Pontus Högström, arkkitehti, puhelin: 310 21714
pontus.hogstrom(a)hel.fi

Liitteet

1 Johanneksenkentän huoltorakennus hankesuunnitelma 21.09.2021



05.10.2021

Asia/6

2

Hankesuunnitelman liitteet 21.09

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunkiympäristön toimialan rakennukset ja yleiset alueet –palvelukokonaisuus on pyytänyt kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta lausuntoa 21.9.2021 päivätystä Johanneksenkentän huolto- ja pukusuojarakennuksen tarveselvityksestä ja hankesuunnitelmasta.

Tekojääradan rakentaminen pidentää useimpina talvina huomattavasti luistelukautta Helsingin ilmasto-olosuhteissa. Liikuntaolosuhteiden parantaminen lisää liikunnan määrää ja sillä on myönteisiä kansanterveydellisiä vaikutuksia lähialueilla laajemminkin.

Helsingissä on tällä hetkellä tekojääradat Jätkäsaarella, Kalliossa, Kontulassa, Käpylässä, Laajasalossa, Lassilassa, Oulunkylässä ja Pukimäessä.

Liikuntavirasto teetti vuonna 2017 selvityksen liikuntapaikkojen saavutettavuudesta ja tulevien liikuntapaikkojen optimaalisista sijainneista pitkän aikavälin tarkastelussa. Selvityksestä kävi ilmi, että Jätkäsaaren liikuntapuistoon toteutettu tekojääkenttä parantaa saavutettavuutta eteläisissä kaupunginosissa etenkin tulevaisuuden väestöennuste huomioiden. Selvityksessä tekojääkenttäverkoston optimaalisimmat sijainnit uusille tekojääkentille sijaitsevat Herttoniemessä, Vuosaarella, Haagan/ Ruskeasuon alueilla ja Östersundomissa. Selvityksen pohjalta on toteutettu Laajasalon tekojääratakaukalo ja suunnitteilla on tekojääradan rakentaminen Vuosaareen.

Johanneksenpuiston sijainti Helsingin kantakaupungissa, keskellä maan suurimpia päiväkotien, koulujen ja ylempien oppilaitosten keskitymää, puoltaa hankkeen toteuttamista.

Tulevat käyttäjäryhmät ovat kantakaupungin asukkaat yleisesti, eteläisten kaupunginosien koululaiset ja liikuntaseurat.

Aikaisemmat päätökset

Kulttuuri- ja vapaa-ajanlautakunnan piti lausunnossaan 11.9.2018 Johanneksenpuistoa Tehtaanpuistoa parempana vaihtoehtona uuden tekojääradan toteutuspaikaksi.



Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi Johanneksenpuiston puistosuunnitelman 5.11.2019 siten, että suunnitelmaan lisättiin tekojääradan rakentaminen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyessä 27.11.2019 talousarvion vuodeksi 2020 ja taloussuunnitelman ohjeellisena vuosille 2020–2022, investointeihin lisättiin Johanneksenkentän tekojäärata. Hankkeelle varattiin yhteensä 1,4 milj. euroa, josta puolet jaettiin huoltorakennuksen hankkeelle ja puolet tekojääkentän hankkeelle.

Huolto- ja pukusuojarakennuksen tarpeellisuus

Tuleva huolto- ja pukusuojarakennus palvelee sekä kentän huoltoa, että käyttäjiä ja on välttämätön osa tekojääradan toimintaa. Rakennukseen on sijoitettu kentän huollon kannalta tarvittavat tekniset tilat sekä tilat sisä- ja ulkopukeutumista ja WC- käyntejä varten.

Tilankäyttö ja erityisvaatimukset

Rakennukseen sijoitetaan jääradan jäädytyslaitteisto, huolto- ja säilytystila jäänhoitokoneille sekä varastotilaa tekojään hoitokalustolle. Tekninen valvontalaitteisto ja henkilökunnan taukotila sijoitetaan erikseen näistä.

Hankkeen keskeisen sijainnin takia on kiinnitetty erityistä huomioita jääntekojärjestelmästä aiheutuvan melun minimoimiseen. Perinteiset jääntekojärjestelmien laitteiden lauhduttamiseen käytettävät koneet aiheuttavat melua ja niiden vaimentamisen edellyttämät kookkaat rakenteet eivät sovellu toteutettavaan kulttuuriympäristöön. Kulttuuriympäristönsä soveltuvien ja ääniteknisesti toiminnallisten ratkaisujen on lauhduttaminen kytkemällä rakennus Helen Oy:n kaukokylmä ja -lämpöverkostoon. Kylmälaitteista saatava lauhde-energia käytetään huoltorakennuksen ja käyttöveden lämmittämiseen. Ylimääräinen lauhdelämpö siirretään Helenin verkostoon.

Laajuus ja kustannukset

Kaupunginvaltuuston 09.12.2020 hyväksymässä talonrakennushankkeiden rakentamishjelmassa vuosiksi 2021–30 hankkeen suunnittelulle ja toteutukselle varattiin määrärahaa yhteensä 1,0 milj. euroa ja hankkeen toteutus aikataulutettiin vuosille 2021–22.

Huoltorakennuksen sovittaminen valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen RKY-alueelle on edellyttänyt huolellista toiminnallista suunnittelua ja arvokkaampien julkisivu- ja kattomateriaalien käyttämistä. Huonon maaperän takia tehtävät perustus- ja maatyöt ovat ennakoitua laajempia ja vaativampia.



Ympäristön vaatimuksista johtuen hankkeen kustannukset ovat suunnitteluvaiheen aikana nousseet ja hankesuunnitelman mukainen arvio enimmäiskustannuksesta on 1,75 milj. euroa (alv 0%) maaliskuun 2021 kustannustasossa. Hankkeen kokonaislaajuus on 259 brm² mikä laskennallisesti tarkoittaa 6 757 e/ brm² (alv 0%).

Kokonaisuudessaan tekojääradan rakentamisen kustannusarvio on 3,75 milj. euroa, josta 1,75 milj. euroa on huoltorakennuksen osuus ja kentän rakentamisen osuus 2,0 milj. euroa. Summa on 2,35 milj. euroa suurempi kuin valtuuston alun perin hankkeelle osoittama 1,4 milj. euroa.

Toiminnan käynnistämiskustannuksiin varataan 150 000 euroa, joka sisältää kalustamisen, tarvikkeet ja laitteet. Henkilökunta ja kiinteistönhoidon vuosittaisiksi kuluiksi on arvioitu 45 000 euroa/vuosi ja tekojääkentän (n. 4 kk) energiakustannuksiksi 60 000 euroa/vuosi.

Hankesuunnitelman mukainen huoltorakennuksen pääomavuokra kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle on 96 204 euroa vuodessa (35,79 euroa/m²/kk). Neliövuokran perusteena on 224 htm².

Hankkeen aikataulu

Hankesuunnitelman mukaan yleis- ja toteutussuunnittelu tehdään talvella 2021–22 ja toteutus vuosina 2022–23. Rakennuksen valmistuminen ja luovutus on aikataulutettu kesäkuuhun 2023.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Tarja Loikkanen

Lisätiedot

Matti Kuusela, tilapalvelupäällikkö, puhelin: 310 87783
matti.kuusela(a)hel.fi
Jyrki Inkinen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 87904
jyrki.inkinen(a)hel.fi
Pontus Högström, arkkitehti, puhelin: 310 21714
pontus.hogstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Johanneksenkentän huoltorakennus hankesuunnitelma 21.09.2021
- 2 Hankesuunnitelman liitteet 21.09

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



05.10.2021

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 155, 156, 157, 158, 159 ja 160 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §



05.10.2021

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

Paavo Arhinmäki
puheenjohtaja

Miska Nera
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Hilkka Ahde

Heimo Laaksonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 12.10.2021.