



27.10.2022

Kokousaika 27.10.2022 16:00 - 17:21

Kokouspaikka Kymppitalo, kh Troomari, 2. kerros, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Laitinen, Timo	puheenjohtaja
Hellman, Anita	varapuheenjohtaja
	etänä
Kühn, Markus	jäsen
	läsnä 16:00-17:10, etänä 17:11-17:21
Sundell, Nina	jäsen
Laine, Anna	varajäsen

Muut

Halkola, Hannu	vs. toimitusjohtaja
	esittelijä
Haapaniemi, Kari	yksikönjohtaja
	asiantuntija
Dickman, Tanja	hankintalakimies
	asiantuntija
Seikkula, Päivi	viestintäpäällikkö
	tiedottaja
	etänä
Eskelinen, Eero-Pekka	hallintolakimies
	pöytäkirjanpitäjä

Puheenjohtaja

Timo Laitinen 97-106 §:t

Esittelijät

Timo Laitinen	puheenjohtaja
	97 §, 104-106 §:t
Hannu Halkola	vs. toimitusjohtaja
	98-103 §:t

Pöytäkirjanpitäjä

Eero-Pekka Eskelinen
hallintolakimies
97-106 §:t



27.10.2022

§	Asia	
97	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
98	Asia/2	Helsingin kaupungin ulkokuntosalilaitteet, puitejärjestely sopimuskaudelle 2022-2024 sekä optiokausi 2024-2026
99	Asia/3	Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 17.8.2022 § 32
100	Asia/4	Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 17.8.2022 § 33
100	Asia/4	Begäran om omprövning av beslut av kommunteknikens underhållsenhet 17.8.2022 § 33
101	Asia/5	Hakaniemen kauppahallin huoltopihan rakennusurakan sopimusmuutos
102	Asia/6	Otto-oikeuden käyttäminen rakennustekniikan yksikönjohtajan hankintapäätökseen 7.9.2022 § 21 koskien työmaatilojen vuokrausta
103	Asia/7	Otto-oikeuden käyttäminen rakennustekniikan yksikönjohtajan hankintapäätökseen 7.9.2022 § 22 koskien työmaa-aitojen sekä kulkuporttien vuokrausta
104	Asia/8	Toimitusjohtajan tilannekatsaus
105	Asia/9	Staran riskienhallinnan seuraaminen
106	Asia/10	Ilmoitusasiat



§ 97

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla johtokunta päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi Anna Laineen ja Nina Sundellin.

Esittelijä

puheenjohtaja
Timo Laitinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Timo Laitinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 98

Helsingin kaupungin ulkokuntosalilaitteet, puitejärjestely sopimuskaudelle 2022-2024 sekä optiokausi 2024-2026

HEL 2022-006706 T 02 08 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikeuttaa kaupunkitekniikan rakentamisen osaston solmimaan puitesopimuksen Helsingin kaupungin ulkokuntosalilaitteiden hankinnasta tarjouspyynnön ehdot täyttävän Slingshot Oy:n kanssa, joka jätti ainoan tarjouksen.

Kilpailutuksessa optiona pyydetyt ulkokuntosalien huolto- ja asennuspalvelut voidaan tilata lisäksi sopimuskaudella tarpeen mukaan.

Arvio hankinnan kokonaisarvosta kaikkien hankintaan osallistuvien hankintayksiköiden osalta sopimuskaudella optiokausi mukaan lukien on 2 000 000 euroa (alv 0 %).

Samalla johtokunta päätti oikeuttaa Staran yksiköt tilaamaan sopimuksen mukaisia tuotteita sekä huolto- ja asennuspalveluja tästä hankintapäätöksestä syntyvän sopimuksen puitteissa enimmäisarvon mukaisesti.

Lisäksi johtokunta päättää oikeuttaa kaupunkitekniikan rakentamisen osaston yksikönjohtajan allekirjoittamaan puitesopimuksen.

Puitesopimus voidaan allekirjoittaa kun muutoksenhakuaja ja odotusaika ovat kuluneet. Sopimuksen voimassaolo alkaa sopimuksen allekirjoituksesta ja päättyy 15.9.2024. Tilaajalla on oikeus jatkaa sopimuskautta yhdellä kahden vuoden pituisella optiokaudella. Tilaaja päättää, hyödyntääkö se hankintaan kuuluvan optiokauden.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Heikki Laristo, projektipäällikkö, puhelin: 310 39241
heikki.laristo(a)hel.fi

Liitteet

1 Avauspöytäkirja

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen



27.10.2022

Asia/2

johtokunta

Otteet

Ote

Asianomainen

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankinnan perustiedot

Hankinnan kohteena on säädettävällä kuormituksella varustetut ulkokuntosalilaitteet ja kiinteäkuormitteiset ulkokuntosalilaitteet seniorikäisille sekä kevyempään harjoitteluun.

Hankinta toteutetaan hankintarenkaana, jossa tilaajina ovat Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala, Helsingin kaupungin kulttuurin- ja vapaa-ajan toimiala sekä Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitos Stara.

Hankintarenkaan osapuolet tekevät hankinnasta omat saman sisältöiset hankintapäätöksensä ja omat sopimukset.

Hankintamenettely

Kilpailutus perustuu Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan 14.6.2022 päivättyyn tarjouspyyntöön HEL 2022-006706. Hankinta on toteutettu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä tavarahankinta.

Hankinnasta on 14.6.2022 julkaistu EU-hankintailmoitus sähköisessä ilmoituskanavassa www.hankintailmoitukset.fi. Hankintailmoituksessa ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalin internet-osoite, josta tarjouspyyntöasiakirjat olivat kaikkien palveluun rekisteröityneiden noudettavissa.

Saadut tarjoukset

Määräaikaan 15.8.2022 klo 12:00 mennessä tarjouksen jätti Slingshot Oy. Avauspöytäkirja on tämän päätöksen liitteenä.



Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjouspyynnössä edellytettiin, että tarjoaja täyttää ESPD-lomakkeessa vaaditut tarjoavaa yritystä koskevat tiedot. Lisäksi tarjoajan edellytettiin täyttävän kaikki tilaajavastuulain mukaiset vaatimukset ja velvoitteet.

Tarjoajan teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevat vaatimukset ja niiden täyttymiseksi vaaditut selvitykset ilmoitettiin tarjouspyynnön ESPD-lomakkeella.

Tarjoaja on toimittanut vaaditut selvitykset tarjouspyynnön mukaisesti ja täyttää tarjouksessaan ilmoittamiensa tietojen mukaan asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten vertailu ja sopimustoimittajan valinta

Tarjouspyynnön mukaan tarjouskilpailussa valitaan yksi sopimuskumppani. Hankinnan jakaminen osiin on teknisesti vaikeaa.

Tarjouspyynnössä on määritelty tarjousten valintaperusteet. Kokonaistaloudellista edullisuutta vertaillaan halvimman hinnan perusteella. Hankintayksikön asettamien soveltuvuusvaatimusten täyttävistä ja tarjouspyynnön mukaisista tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jonka perusteena on halvin hinta. Valintaperusteena käytetään halvinta hintaa, koska hankintaa koskevat laatutekijät ovat otettu huomioon tuotteille asetetuissa vähimmäisvaatimuksissa.

Koska Slingshot Oy:n tarjous oli ainoa saapunut tarjous, tarjousvertailua ei tehdä.

Sopimuskumppaniksi hyväksytyn osalta on tarkastettu Helsingin kaupungin harmaan talouden torjuntaohjeen mukaiset selvitykset ja rikosrekisterilain (770/1993) 6 §:n 8 momentissa ja 6 b §:ssä tarkoitetut rikosrekisteriotteet, ja on todettu, ettei hankintalaissa tarkoitettuja pois sulkemisperusteita ilmennyt.

Sopimuskaudella noudatettava menettely hankinnoissa

Tilaukset tehdään hankekohtaisesti ja laskutusosoite ilmoitetaan tilauksessa. Tilaaja voi olla kaupunkiympäristön toimiala, kulttuurin- ja vapaa-ajan toimiala, Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitos Stara tai näiden käyttämä sopimusurakoitsija.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Heikki Laristo, projektipäällikkö, puhelin: 310 39241



27.10.2022

Asia/2

heikki.laristo(a)hel.fi

Liitteet

1 Avauspöytäkirja

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta
Liite 1

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Kaupunkiympäristön toimialajohtaja 01.09.2022 § 26



27.10.2022

Asia/3

§ 99

Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 17.8.2022

§ 32

HEL 2022-004613 T 03 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 17.8.2022 § 33.

Johtokunnan päätös on Helsingin kaupungin kannanotto yksittäiseen korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Helsingin käräjäoikeuteen sillä tavoin, kun vastapuoli riita-asiassa haasteetaan.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatyppe(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 3.9.2022

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Päätöksen perustelut



27.10.2022

Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Hakija on toimittanut kaupungin kirjaamoon 5.9.2022 oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 17.8.2022 § 32, jolla yksikönjohtaja hylkäsi asianosaisen korvaushakemuksen henkilöauton takaoven peltivauriosta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty edellä mainittu viranhaltijapäätös muutoksenhakuohjeineen 17.8.2022. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa kaupungin kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 1.

Oikaisuvaatimuksen perusteluista

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii Helsingin kaupunkia korvaamaan lumiaurauksesta autolleen aiheutuneen vahingon. Hän olettaa, että hänen autonsa takaovea on kolhinut kyseisellä katuosuudella lunta aurannut pienikokoinen traktori tai muu laite. Auton on ollut kolmatta päivää pysäköitynä Väinämöisenkadulla puiston puoleisella reunalla ajalla 28. – 31.12.2021. Korvauksenhakijan toimittama valokuva, joka esittää auton vieressä suoraan kulkevia renkaan jälkiä lumiauratulla jalkakäytävällä, on otettu 31.12.2021 samasta paikasta. Hakija kertoo, että hänen autonsa oli pysäköity kuvasta ilmenevässä paikassa, jossa Staran talvikunnossapitämä katu kaartuu. Hänen mukaansa auton takaoveen on peltikolhuista päätellen törmännyt kaupungin auruskalustoon kuuluva työkone, jolla ei ole osattu ajaa kaarretta oikein.

Hakija esittää oikaisuvaatimuksessa, että kyseinen peltiommo on voinut syntyä ainoastaan Staran kunnossapitotehtävien yhteydessä ajalla 28. – 31.12.2021, eikä Stara voi kiistää vahinkoa pelkkien rengasjälkien perusteella. Hän toteaa muun muassa, että koska kolhiintunut takaovi on ollut puiston puoleinen, ja puiston puoleista jalkakäytävää on aurattu lumityökoneella, kaupungin aliurakoitsija on kolhinut pysäköityä autoa talvikunnossapidon yhteydessä. Hakijan mielestä auton kolhiintuminen ei peltiommoista päätellen ole mitenkään voinut aiheutua kenenkään muun kadunkäyttäjän toimesta.

Näin ollen korvauksenhakija ilmoittaa vaativansa Staraa korvaamaan takaoven peltikorjauksesta aiheutuvat kustannukset, joiden määrää



27.10.2022

hän ei ole yksilöinyt. Hakijan mielestä Staran perustelut korvaushakemuksen hylkäämiselle eivät ole riittävät, ja siksi hän esittää oikaisuvaatimuksessa päätöksen oikaisua.

Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työnantajana pidetään myös sitä, joka antaa tehtävän sellaiselle itsenäiselle yrittäjälle, joka huomioon ottaen toimeksiantosuhteen pysyvyys, työn laatu ja muut olosuhteet on rinnastettava työntekijään.

Korvauksenhakijan auton vaurioitumiselle oletetulla tavalla urakoitsijan tekemästä ajovirheestä ei kuitenkaan ole silminnäkijöitä. Stara ei ole saanut muita ilmoituksia autovaurioista samalla katuosuudella kyseisenä ajankohtana. Auton kolhiintumista liikennevahinkona toisaalla ja jonkun muun tahon aiheuttamana ei myöskään voida poissulkea.

Staran työnjohdolta saadun selvityksen mukaan Staran yksityinen urakoitsija on tehnyt Väinämöisenkadulla kunnossapitotöitä työkoneella auraamalla ajorataa 30. – 31.12.2021 ja hiekoittamalla 29. – 31.12.2021. Staran työnjohto on kuullut kuljettajaa, joka kiistää aiheutaneensa kyseiselle ajoneuvolle peltivaurioita väitetyin tavoin.

Vahingonkorvausoikeudellisen periaatteen mukaan vahingonkärsijän on aiheutuneen vahingon määrän lisäksi osoitettava vahingonaiheuttajaksi epäillyn toiminnan ja mainitun vahingon välinen syy-yhteys. Edellä mainittu periaate huomioiden Staralle ei ole näytön puuttuessa syntynyt korvausvastuuta hakijaa kohtaan.

Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia asian ratkaisun kannalta merkityksellisiä seikkoja tai uutta näyttöä, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös tulisi kumota ja Staran korvausvastuuta arvioida toisin.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatypko(a)hel.fi

Liitteet



27.10.2022

Asia/3

1 Oikaisuvaatimus 3.9.2022

Oheismateriaali

1 Vahingonkorvausvaatimus 29.3.2022
2 Karttakuva
3 Kuvat autosta
4 Täydennys 30.3.2022
5 Selite tapahtumankulusta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 17.08.2022 § 32



27.10.2022

Asia/4

§ 100

Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 17.8.2022

§ 33

HEL 2022-005433 T 03 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksen Staran kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 17.8.2022 § 33.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatypko(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 2.9.2022

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Päätöksen perustelut

Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.



Korvauksenhakijalle on lähetetty Staran yksikönjohtajan päätös muutoksenhakuohjeineen tiedoksi 19.8.2022. Oikaisuvaatimus on toimitettu 2.9.2022 Helsingin kaupungin kirjaamoon. Muutoksenhaku on tehty yleisen määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksen perusteluista

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää Staran yksikönjohtajan päätöksen kumoamista, ja että hänelle korvataan henkilöauton kolhujen korjauskustannukset kokonaisuudessaan. Korvauksenhakija kertoo, että hänen autonsa oli ollut pysäköitynä ajalla 31.1. - 2.2.2022 Töölössä Dagmarinkadulla, jonka ajoradalla Stara on tehnyt lumiaurausta aamuyöllä 1.2.2022. Tästä johtuen hän olettaa, että autolle on aiheutunut vaurioita Staran talvikunnossapitotöiden yhteydessä.

Oikaisuvaatimuksessa hakija esittää muun muassa, että auton kolhiintuminen on voinut johtua työntekijän inhimillisestä ajovirheestä, jota hän ei ole väsyneenä ja stressaantuneena huomannut kasatessaan lunta kapealla kadulla. Korvauksenhakija on eri tavoin kuvaillut tapah- tumakulkua mm. autonsa vaurioista ja ko. katualuetta esittävistä kuvista (naarmut etupuskurissa ja takalokasuojassa sekä oikean takavalon alla, renkaanjäljet lumessa) sekä muista seikoista päätellen siten, että hänen mielestään vahinko on voinut aiheutua kadun lumiaurauksen yhteydessä eikä kenenkään muun kadunkäyttäjän toimesta. Toisen henkilöauton kuljettaja olisi huomannut törmäyksen ja ottanut yhteyttä asian ratkaisemiseksi, hakija mainitsee.

Korvauksenhakijan liikennevakuutusyhtiö on korvannut ajoneuvovahingon kyseisen auton toteutuneista korjauskustannuksista 630,97 euroa, minkä lisäksi hänelle jäi omavastuuosuutena 200 euroa maksettavaa autokorjaamolle.

Oikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 1 ja alkuperäinen korvaushakemus liitteineen ovat oheismateriaaleina.

Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työnantajana pidetään myös sitä, joka antaa tehtävän sellaiselle itsenäiselle yrittäjälle, joka huomioon ottaen toimeksiantosuhteen pysyvyys, työnlaatu ja muut olosuhteet on rinnastettava työntekijään.



27.10.2022

Yleisen vahingonkorvusoikeudellisen periaatteen mukaan vahinkoa kärsineen on hänelle aiheutuneen vahingon lisäksi osoitettava vahingonaiheuttajaksi epäillyn toiminnan ja mainitun vahingon välinen syy-yhteys. Korvauksenhakijalle on aiheutunut taloudellista vahinkoa auton kaskovakuutuksen omavastuuosuuden muodossa, mutta hän ei kuitenkaan ole näyttänyt toteen tapahtumakulkua eikä näin ollen syy-yhteyttä. Alkuperäisestä korvaushakemuksesta poiketen hakija esittää oikaisuvaatimuksessa löytäneensä lisäksi myös suuren naarmun valokuvista ilmenevällä tavalla vinottain keula edellä jalkakäytävään päin pysäköidyn auton etupuskurista.

Staran työnjohdon selvityksen mukaan Staran urakoitsija on aurannut ja hiekoittanut hoitovastuulle kuuluvan Dagmarinkadun ajoradan 1.2.2022 aamuyöllä, ja että kyseinen työkoneenkuljettaja on kiistänyt aiheuttaneensa talvikunnossapitotyössä vahinkoa edellä mainitussa pysäköintiruudussa olleelle autolle. Korvauksenhakijan kuvailemalle vahinkotapahtumalle ei ole ollut silminnäkijöitä eikä Stara ole saanut ilmoituksia muista ajoneuvovahingoista samassa paikassa. Tämän lisäksi työnjohto pitää hyvin epätodennäköisenä sitä, että hakijan autoa olisi voitu kuljettajan huomaamatta kolhia molemmista päistä työkoneneen lumiauralla törmäten. Ei voida myöskään poissulkea sitä, että kyseessä voi olla kenen tahansa auton vieressä huonossa ajokelissä ajaneen tienkäyttäjän aiheuttama liikennevahinko alamäkeen viettävällä kadulla.

Esittelijä katsoo edellä mainituin perustein, että Staralle ei ole syntynyt korvausvastuuta, ja että korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty asian ratkaisun kannalta merkityksellisiä seikkoja, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös tulisi kumota ja Staran korvausvastuu arvioida toisin.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatyppo(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 2.9.2022

Oheismateriaali

1 Vahingonkorvausvaatimus
2 Valokuvat
3 Selvitykset



27.10.2022

Asia/4

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 17.08.2022 § 33



27.10.2022

Asia/4

§ 100

Begäran om omprövning av beslut av kommunteknikens underhållsenhet 17.8.2022 § 33

HEL 2022-005433 T 03 01 00

Beslut

Direktionen för affärsverket Stara beslutade att avslå den sökandes begäran om omprövning av beslutet av enhetsdirektören för kommunteknikens underhållsenhet, 17.8.2022 § 33.

Föredragande

tf. verkställande direktör
Hannu Halkola

Upplysningar

Ville Alatyppö, enhetschef, telefon: 310 39943
ville.alatyppo(a)hel.fi

Bilagor

1 Omprövningsbegäran 2.9.2022

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, beslut med anledning av begäran om omprövning

Utdrag

Utdrag
Part

Bilagor till utdrag

Förslagstext
Kommunalbesvär, beslut med anledning av
begäran om omprövning
Bilaga 1

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Beslutsmotivering

Enligt 134 § 1 och 2 mom. i kommunallagen får den som är missnöjd med ett beslut av en myndighet begära omprövning av beslutet. Begäran ska göras skriftligt och ställas till det organ som nämns i lagen.

Begäran om omprövning ska framställas inom 14 dagar från att beslutet har delgivits. Om inte något annat visas, anses delgivningen ha skett den sjunde dagen efter det att beslutet postades.



Beslutet som fattats av Staras enhetsdirektör jämte besväransvisning har skickats till den sökande för kännedom 19.8.2022. Begäran om omprövning lämnades 2.9.2022 till Helsingfors stads registratorskontor. Ändringssökandet gjordes inom den allmänna tidsfristen.

Om grunderna för begäran om omprövning

Den sökande begär att beslutet som fattats av Staras enhetsdirektör ska hävas och att den sökande ska betalas ersättning som täcker reparationskostnaderna för plåtskadorna på personbilen till fullt belopp. Den sökande uppger att hans bil var parkerad 31.1–2.2.2022 på Dagmarsgatan i Tölö, där Stara har plogat snö på körfilen under morgontimmarna 1.2.2022. Av denna anledning antar han att bilen har åsamkats skada i samband med Staras vinterunderhållsarbeten.

I begäran om omprövning framför den sökande bland annat att plåtskadorna på bilen orsakats av den anställdas mänskliga misstag under körningen som denne inte lagt märke till då hen trött och stressad lagt upp snön på den smala gatan. Den sökande har beskrivit händelseförloppet på olika sätt bland annat med hjälp av bilder som visar skadorna på bilen och gatuområdet i fråga (skråmor på den främre stötfångaren och på den bakre stänkskärmen samt under höger baklykta, däckspår i snön) samt baserat på andra omständigheter, och anser att skadan har kunnat inträffa när gatan plogades och att den inte har orsakats av någon annan användare av gatan. Föraren till en annan personbil skulle ha upptäckt krocken och tagit kontakt för att lösa ärendet, nämner den sökande.

Den sökandes trafikförsäkringsbolag har i ersättning för fordonskador betalat 630,97 euro för bilens faktiska reparationskostnader, utöver vilket den sökande skulle betala en självriskandel om 200 euro till bilverkstaden.

Begäran om omprövning finns som bilaga 1 till detta ärende och den ursprungliga ersättningsansökan jämte bilagor finns med som tillhörande material.

Rättslig bedömning och redovisning av händelserna

Enligt 2 kap. 1 § i skadeståndslagen ska den som uppsåtligt eller av vållande förorsakar annan skada ersätta den, såvida inget annat följer av samma lag. Enligt 3 kap. 1 § 1 mom. i samma lag är arbetsgivaren skyldig att ersätta skada som en arbetstagare förorsakar genom fel eller försummelse i arbetet. Som arbetsgivare betraktas även den som ger uppdrag åt sådan självständig företagare, vilken med beaktande av uppdragsförhållandets bestående art, arbetets karaktär och övriga förhållanden bör jämföras med en arbetstagare.



27.10.2022

Enligt den allmänna skadeståndsrättsliga principen ska den som lidit skada utöver att påvisa den skada som åsamkats hen, även påvisa orsakssambandet mellan den verksamhet som misstänks ha orsakat skadan och den nämnda skadan. Den sökande har orsakats ekonomisk skada i form av självriskandelen, men han har dock inte bevisat händelseförloppet och därmed inte orsakssambandet. Till skillnad från den ursprungliga ersättningsansökan framför den sökande i begäran om omprövning att han hittat ytterligare en stor skräma på den främre stötfångaren på bilen som stått parkerad snett med fronten mot trottoaren på det sätt som bilden visar.

Enligt den redovisning som Staras arbetsledning har lämnat har Staras entreprenör plogat och sandat körfilen på Dagmarsgatan, vilket hör till underhållsansvaret, under morgontimmarna 1.2.2022 och föraren av arbetsmaskinen har nekat till att hen i samband med vinterunderhållsarbetet skulle ha orsakat skada på den bil som stått i den ovan nämnda parkeringsrutan. Det finns inga ögonvittnen till den skadehändelse som den sökande beskriver och Stara har inte fått några anmälningar om andra fordonsskador på samma ställe. Därutöver anser arbetsledningen det vara mycket osannolikt att den sökandes bil skulle ha kunnat åsamkas plåtskador genom att krocka både fram och bak på bilen med snöplogen utan att föraren skulle ha märkt detta. Det går inte heller att utesluta att trafikskadan inte skulle ha kunnat orsakas av vilken väganvändare som helst som kört intill fordonet i det dåliga väglaget på gatan som sluttar neråt.

Den föredragande anser med ovan nämnda grunder att det inte har uppstått något skadeståndsansvar för Stara och att den sökande i sin begäran om omprövning inte framför omständigheter med betydelse för avgörande av ärendet, baserat på vilka enhetschefens beslut bör hävas och Staras skadeståndsansvar omprövas.

Föredragande

tf. verkställande direktör
Hannu Halkola

Upplysningar

Ville Alatyppö, enhetschef, telefon: 310 39943
ville.alatyppo(a)hel.fi

Bilagor

1 Omprövningsbegäran 2.9.2022

Bilagematerial

1 Skadeståndanspråk
2 Foto
3 Utredningar



27.10.2022

Asia/4

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, beslut med anledning av begäran om omprövning

Utdrag

Utdrag

Part

Bilagor till utdrag

Förslagstext

Kommunalbesvär, beslut med anledning av
begäran om omprövning

Bilaga 1



§ 101

Hakaniemen kauppahallin huoltopihan rakennusurakan sopimusmuutos

HEL 2022-010959 T 02 08 03 00

HEL 2018-004287

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti korottaa Hakaniemen kauppahallin huoltopihan rakennusurakasta 14.5.2020 § 50 tehdyn päätöksen mukaista lisä- ja muutostyövarausta 1 291 800,00 eurosta 1 780 000,00 euroon.

Hankinnan ennakoitu arvo tarjouspyynnössä mainitut lisä- ja muutostöistä koostuvat lisähankintamahdollisuudet mukaan lukien korottuu 9 903 800 eurosta 10 392 000,00 euroon (molemmat AVL 8 c).

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan myöhemmin tehtävällä erillisellä tilauksella. Hankintayksikkö tulee tekemään päätetystä sopimusmuutoksesta hankintalain 58.1 §:n 9 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen hankintasopimuksen 136 §:n 2 momentin 2 kohdassa tarkoitusta muutoksesta.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Sami Jokinen, projektipäällikkö, puhelin: 310 70138
sami.jokinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta on tehnyt hankintapäätöksen 14.5.2020 § 50 Hakaniemen kauppahallin huoltopihan rakennusurakasta. Urakoitsijaksi valittiin E.M.Pekkinen Oy ja hankinnan ennakoitu arvo oli 9 903 800,00 euroa (alv 0 %). Hankinnan kilpailutus toteutettiin alun perin hankintalain 36 §:ssä tarkoitetulla kilpailullisella neuvottelumenettelyllä.

Kauppahallin huoltopihan rakennusurakan loppuvaiheessa on havaittu tarve täydentää suunnitelmia muun ohessa raudoitteiden määrien sekä lujitusten osalta. Edellä mainittujen muutostarpeiden lisäksi on todettu välttämättömäksi suorittaa lisälouhintatöitä sekä kaivuita.

Hankintakokonaisuus on EU-kynnysarvon ylittävä rakennusurakka.

Hankintalain 136.1 §:n mukaan hankintasopimusta tai puitejärjestelyä ei saa EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa olennaisesti muuttaa sopimuskauden aikana ilman tämän lain mukaista uutta hankintamenettelyä. Tästä huolimatta hankintasopimukseen voidaan hankintalain 136.2 §:n mukaan tehdä muutos ilman uutta hankintamenettelyä, jos alkuperäisen sopimuskuoppinin on tarpeen suorittaa lisätöitä tai -palveluja taikka ylimääräisiä tavarantoimituksia, jotka eivät sisällyneet alkuperäiseen sopimukseen, ja jos sopimuskuoppinin vaihtaminen ei ole mahdollista taloudellisista tai teknisistä syistä ja aiheuttaisi merkittävää haittaa tai kustannusten merkittävää päällekkäisyyttä hankintayksikölle. Edelleen hankintalain 136.3 §:n mukaan edellä 2 momentin 2 ja 3 kohdassa tarkoitetun muutoksen arvo ei saa olla enemmän kuin 50 prosenttia alkuperäisen sopimuksen arvosta. Jos 2 momentin 2 tai 3 kohdassa tarkoitettuja muutoksia tehdään peräkkäin useampia, arvioidaan jokaista muutosta itsenäisenä.

Sopimuskuoppinin vaihtaminen ei ole mahdollista taloudellisista ja teknisistä syistä kesken rakennusurakan, sillä alkuperäisellä urakoitsijalla on lisätilaustarpeen tullessa ilmi ollut aiemmat urakkaan liittyvät työt käynnissä työmaalla. Urakan kilpailuttaminen sekä urakoitsijan vaihtaminen töiden ollessa kesken aiheuttaisi huomattavia lisäkustannuksia, aikatauluviivettä sekä vaikuttaisi urakan vastuukysymyksiin tilaajan kannalta epäedullisesti. Nyt tehtävän sopimusmuutoksen arvo on hankintalain 136.3 §:n mukaisesti alle 50 % alkuperäisen hankintasopimuksen arvosta.

Hankintayksikkö on katsonut kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi tilata urakan edellä mainitut lisätyöt E.M.Pekkinen Oy:ltä, joka on sitoutu-



27.10.2022

Asia/5

nut toteuttamaan urakan mukaiset työt urakkasuunnitelmien mukaisesti.

Hankintayksikkö on tarkastanut E.M. Pekkinen Oy:n tilaajavastuulain 5 §:ssä tarkoitetut selvitykset ja todennut niiden olevan kunnossa.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Sami Jokinen, projektipäällikkö, puhelin: 310 70138
sami.jokinen(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 Starajk 14.5.2020 § 50, HEL 2018-004287

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta



27.10.2022

Asia/6

§ 102

Otto-oikeuden käyttäminen rakennustekniikan yksikönjohtajan hankintapäätökseen 7.9.2022 § 21 koskien työmaatilojen vuokrausta

HEL 2022-007253 T 02 08 02 01

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti vuokrata työmaatilat Longinojan päiväkodin työmaalle Ramirent Oy:ltä.

Hankinnan arvo on enintään 59.000 euroa (alv 0 %).

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan myöhemmin tehtävällä erillisellä tilauksella.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Tuulia Ollikainen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 36789
tuulia.ollikainen(a)hel.fi
Niko Halonen, projektipäällikkö, puhelin: 310 70836
niko.halonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, pienhankinnat, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote

Asianomaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, pienhankinnat, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain mukainen otto-oikeus ja toimivalta

Kuntalain 92 §:ssä säädetyn mukaan kunnanhallitus voi omalla tehtävälueellaan ottaa käsiteltäväkseen yksittäisen asian, jossa alempi vi-



ranomainen on tehnyt päätöksen. Edelleen hallintosäännössä myös lautakunnalle ja liikelaitoksen johtokunnalle voidaan antaa oma otto-oikeus. Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 3 §:n mukaan liikelaitoksen johtokunta tai sen puheenjohtaja voi ottaa johtokunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen viranhaltija on tehnyt päätöksen.

Rakennustekniikan yksikönjohtaja teki hankintapäätöksen työmaatilojen vuokraamisesta päiväkotikiinteistö Longinojan rakennustyömaalle 7.9.2022 § 21. Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta on ilmoittanut 7.9.2022 käyttävänsä otto-oikeutta rakennustekniikan yksikönjohtajan päätökseen.

Päätöksen tausta

Stara toimii pääurakoitsijan roolissa Longinojan päiväkodin työmaalla, jossa Longinojan ja Vilppulan päiväkotirakennuksista luovutaan ja tilalle rakennetaan uusi päiväkotikiinteistö. Hanke toteutetaan kaupunkiympäristön toimialan hankesuunnitelman mukaisesti. Pääurakoitsija järjestää soveltuvat työmaa- ja sosiaalitulat työmaalle hankkeen ajaksi.

Rakennustekniikan yksikönjohtaja teki hankintapäätöksen työmaatilojen vuokraamisesta päiväkotikiinteistö Longinojan rakennustyömaalle Ramirent Oy:ltä 7.9.2022 § 21. Hankinnan ennakoitu arvo oli päätöksentekohetkellä 70 000,00 € euroa (alv 0 %). Staran rakennustekniikan projekti-päällikkö selvitti työmaan käynnistysvaiheessa saatavilla olevia työmaatiloja ja tuolloin ainoan tarjouksen kohteeseen soveltuvista työmaatiloista teki Ramirent Oy. Tarjouksen katsottiin olevan hinnaltaan kilpailukykyinen ja vastaavan samankaltaisten työtilojen kustannustasoa huolimatta siitä, ettei muilla toimijoilla ollut sillä hetkellä tarjottavia työmaatiloja.

Inhimillisen erehdyksen takia hinnan ei havaittu ylittäneen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397, myöhemmin hankintalaki) 25 §:ssä mainittua tavara- ja palveluhankintojen kansallista kynnysarvoa 60.000 euroa, sillä hankinnan arvon ennakoitiin alun perin jäävän kynnysarvon alle. Muuttuneesta maailmantilanteesta johtuen rakentamisessa tarvittavien tuotteiden hinta on lyhyessä ajassa noussut merkittävästi ja saatavuus heikentynyt. Tästä syystä tarjoussumma ja hankinnan ennakoitu arvo ylitti hieman kustannusarvion sekä hankintalain kansallisen kynnysarvon.

Hankinnan kohteen täsmentyminen

Rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemän hankintapäätöksen 7.9.2022 § 21 jälkeen hankkeen aikataulua sekä työtilojen tarvetta on täsmennetty. Työmaatilojen hankinnan täsmentynyt enimmäisarvo on 59.000 euroa. Näin ollen kyse on hankintalain tavara- ja palveluhankin-



27.10.2022

Asia/6

tojen kansallisen kynnysarvon alittavasta pienhankinnasta, jota ei tarvitse kilpailuttaa hankintalain mukaisesti, sillä pienhankinnat eivät kuulu hankintalain soveltamisalaan.

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan myöhemmin tehtävällä erillisellä tilauksella.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Tuulia Ollikainen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 36789
tuulia.ollikainen(a)hel.fi
Niko Halonen, projektipäällikkö, puhelin: 310 70836
niko.halonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, pienhankinnat, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote

Asianomaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, pienhankinnat, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Rakennustekniikka Yksikönjohtaja
07.09.2022 § 21



§ 103

Otto-oikeuden käyttäminen rakennustekniikan yksikönjohtajan hankintapäätökseen 7.9.2022 § 22 koskien työmaa-aitojen sekä kulkuporttien vuokrausta

HEL 2022-010571 T 02 08 02 01

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti vuokrata työmaa-aidat, sähkökeskuksen sekä kulkuportit Longinojan päiväkodin työmaalle Cramo Finland Oy:ltä.

Hankinnan arvo on enintään 59.000 euroa (alv 0 %).

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan erillisellä tilauksella.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Tuulia Ollikainen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 36789
tuulia.ollikainen(a)hel.fi
Niko Halonen, projektipäällikkö, puhelin: 310 70836
niko.halonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, pienhankinnat, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote

Asianomaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, pienhankinnat, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain mukainen otto-oikeus ja toimivalta



Kuntalain 92 §:ssä säädetyn mukaan kunnanhallitus voi omalla tehtävälueellaan ottaa käsiteltäväkseen yksittäisen asian, jossa alempi viranomaisena on tehnyt päätöksen. Edelleen hallintosäännössä myös lautakunnalle ja liikelaitoksen johtokunnalle voidaan antaa oma otto-oikeus. Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 3 §:n mukaan liikelaitoksen johtokunta tai sen puheenjohtaja voi ottaa johtokunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen viranhaltija on tehnyt päätöksen.

Rakennustekniikan yksikönjohtaja teki hankintapäätöksen työmaa-aitojen ja kulkuporttien vuokraamisesta päiväkotit Longinojan rakennustyömaalle 7.9.2022 § 22. Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta on ilmoittanut 7.9.2022 käyttävänsä otto-oikeutta rakennustekniikan yksikönjohtajan päätökseen.

Päätöksen tausta

Stara toimii pääurakoitsijan roolissa Longinojan päiväkodin työmaalla, jossa Longinojan ja Vilppulan päiväkotirakennuksista luovutaan ja tilalle rakennetaan uusi päiväkotit. Hanke toteutetaan kaupunkiympäristön toimialan hankesuunnitelman mukaisesti. Pääurakoitsijan tulee tilaajan asettamien ympäristöministeriön rakennustyön suorituksesta ja valvonnasta antamaan ohjeeseen perustuvien YM5/601/2015 turvallisuusvaatimusten mukaisesti aidata työmaa hankkeen ajaksi. Verotusmenettelystä annetun lain (18.12.1995/1558) sekä työturvallisuuslain (738/2002) perusteella yhteisen rakennustyömaan pääurakoitsijan tai muun päätoteuttajan on lisäksi toimitettava kuukausittain verohallinnolle verovalvontaa varten yhteisellä rakennustyömaalla työskentelevistä työntekijöistä ja itsenäisistä työnsuorittajista. Näin ollen työmaa oli aidattava viipymättä sen käynnistyessä.

Rakennustekniikan yksikönjohtaja teki hankintapäätöksen työmaa-aitojen ja kulkuporttien vuokraamisesta päiväkotit Longinojan rakennustyömaalle Cramo Finland Oy:ltä 7.9.2022 § 22. Hankinnan ennakoitu arvo oli päätöksentekohetkellä 75 000,00 € euroa (alv 0 %). Staran rakennustekniikan projektipäällikkö selvitti työmaan käynnistysvaiheessa saatavilla olevia työmaa-aitoja ja kulkuportteja. Staralla ei itsellä ollut työmaan aloitusvaiheessa saatavilla aitoja sekä kulkuportteja. Cramo Finland Oy:n portti on yhteensopiva leimauspätteiden sekä Vastuu Groupin veronumerorekisterin kanssa.

Inhimillisen erehdyksen takia hinnan ei havaittu ylittäneen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397, myöhemmin hankintalaki) 25 §:ssä mainittua tavara- ja palveluhankintojen kansallista kynnysarvoa 60.000 euroa, sillä hankinnan arvon ennakoitiin alun perin jäävän kynnysarvon alle. Muuttuneesta maailmantilanteesta johtuen rakentamisessa tarvittavien tuot-



27.10.2022

teiden hinta on kuitenkin lyhyessä ajassa noussut merkittävästi ja saatavuus heikentynyt. Tästä syystä tarjoussumma ja hankinnan ennakoitu arvo ylitti hieman kustannusarvion sekä hankintalain kansallisen kynnyсарvon.

Hankinnan kohteen täsmentyminen

Rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemän hankintapäätöksen 7.9.2022 § 22 jälkeen hankkeen aikataulua sekä työmaa-aitojen sekä kulkuporttien tarvetta on täsmennetty. Hankinnan täsmentynyt enimmäisarvo on 59.000 euroa. Näin ollen kyse on hankintalain tavara- ja palveluhankintojen kansallisen kynnyсарvon alittavasta pienhankinnasta, jota ei tarvitse kilpailuttaa hankintalain mukaisesti, sillä pienhankinnat eivät kuulu hankintalain soveltamisalaan.

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan erillisellä tilauksella.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Tuulia Ollikainen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 36789
tuulia.ollikainen(a)hel.fi
Niko Halonen, projektipäällikkö, puhelin: 310 70836
niko.halonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, pienhankinnat, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote

Asianomaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, pienhankinnat, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Rakennustekniikka Yksikönjohtaja
07.09.2022 § 22



27.10.2022

Asia/8

§ 104

Toimitusjohtajan tilannekatsaus

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta merkitsi tiedoksi vs. toimitusjohtaja Hannu Halkolan tilannekatsauksen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Timo Laitinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Timo Laitinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.10.2022

Asia/9

§ 105

Staran riskienhallinnan seuraaminen

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta merkitsi tiedoksi vs. toimitusjohtaja Hannu Halkolan yleisesityksen Staran riskienhallinnan tilasta.

Esittelijä

puheenjohtaja
Timo Laitinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Timo Laitinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.10.2022

Asia/10

§ 106 Ilmoitusasiat

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta merkitsi tiedoksi ilmoitusasiat.

Esittelijä

puheenjohtaja
Timo Laitinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Timo Laitinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.10.2022

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 97, 104, 105 ja 106 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

Pöytäkirjan 98 ja 101 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



27.10.2022

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa halua vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Postiosoite
PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite
Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin
+358 9 310 17000
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI7081199710000581
Alv.nro
FI02012566



27.10.2022

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianto tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 43300

Markkinaoikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314



27.10.2022

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus



27.10.2022

on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Odotusaika

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 99 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Hallinto-oikeus ei kuitenkaan tutki kysymystä kunnan korvausvelvollisuudesta tai korvauksen määrästä. Vahingonkorvausasiassa toimivaltainen tuomioistuin on yleinen alioikeus.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.



27.10.2022

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5



27.10.2022

00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden pro-



27.10.2022

sessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakuajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 100 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.



27.10.2022

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.



27.10.2022

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tä-



27.10.2022

män yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



27.10.2022

5 MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

Pöytäkirjan 102 ja 103 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta tekemällä hankintaoikaisuvaatimuksen tai kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen taikka molemmat.

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksiantopäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



27.10.2022

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

OHJEET KUNTALAIN MUKAISEN OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän



27.10.2022

kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto, tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



27.10.2022

ANVISNINGAR FÖR SÖKANDE AV ÄNDRING

1 BESVÄRSANVISNING

100 § i protokollet.

Ändring i beslutet söks genom kommunalbesvär.

Besvärsrätt

Ändring i beslutet får sökas genom kommunalbesvär endast av den som har framställt begäran om omprövning av det ursprungliga beslutet.

Om det ursprungliga beslutet har ändrats med anledning av begäran om omprövning, får ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också.

- av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part)
- av kommunmedlemmarna

Besvärstid

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvärsskriften ska inlämnas till besvärsmyndigheten senast besvärstidens sista dag under besvärsmyndighetens öppettid.

Om beslutet har delgetts per post anses en part ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Om beslutet har delgetts som elektroniskt meddelande anses en part ha fått del av beslutet tre dagar efter att meddelandet avsändes, om inte något annat påvisas.

Dagen för delfåendet räknas inte in i besvärstiden. Om sista dagen av besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter.

Besvärsgrunder

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att



27.10.2022

- beslutet har tillkommit i felaktig ordning
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter
- beslutet annars strider mot lag

Ändringssökanden ska framföra besvärgrunderna innan besvärstiden går ut.

Besvärsmyndighet

Kommunalbesvär anförs hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Förvaltningsdomstolens besöksadress fram till 24.12.2021 är den följande

E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi
Adress: Banbyggargvägen 5
00520 HELSINGFORS
Faxnummer: 029 56 42079
Telefonnummer: 029 56 42000

Förvaltningsdomstolens besöksadress från och med 27.12.2021 är den följande

E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi
Adress: Sörnäsgatan 1
00580 HELSINGFORS
Faxnummer: 029 56 42079
Telefonnummer: 029 56 42000

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/sv>

Formen för och innehållet i besvärsskriften

Besvär ska anföras skriftligen. Elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska uppges:

1. det beslut i vilket ändring söks, (det överklagade beslutet);



27.10.2022

2. till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena);
3. grunderna för yrkandena;
4. vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges. Medan besvären är anhängiga ska förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Besvären ska också innehålla uppgift om postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

När den som har begärt omprövning anför besvär över det beslut som fattats med anledning av begäran om omprövning, får denne lägga fram nya grunder för sina yrkanden. Ändringssökanden i fråga får framställa nya yrkanden endast om de grundar sig på förändrade förhållanden eller på omständigheter som ändringssökanden fått kännedom om efter det att tidsfristen för begäran om omprövning gått ut.

Till besvärsskriften ska följande fogas:

1. det överklagade beslutet med besvärсанvisning;
2. utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa;
3. de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Rättegångsavgift

Hos den som har inlett ett ärende som gäller sökande av ändring tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Om förvaltningsdomstolen ändrar det överklagade beslutet till förmån för ändringssökanden tas ingen rättegångsavgift ut.



27.10.2022

Protokoll

Protokollsutdrag och -bilagor som hänför sig till beslutet skickas på begäran. Handlingar kan beställas från Helsingfors stads registratorskontor.

E-postadress: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postadress: PB 10
00099 HELSINGFORS STAD
Besöksadress: Helsingfors stads registratorskontor
Norra esplanaden 11-13
Telefonnummer: 09 310 13700

Registratorskontoret är öppet måndag–fredag kl. 08.15–16.00



27.10.2022

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Timo Laitinen
puheenjohtaja

Eero-Pekka Eskelinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Anna Laine

Nina Sundell

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 28.10.2022.