



13.02.2020

Kokousaika 13.02.2020 16:15 - 18:15

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora	puheenjohtaja
Abib, Mukhtar	
Vihervaara, Anita	
Villo, Pertti	
Aarnio, Minna	varajäsen
Kokko, Nina	varajäsen
Nevalainen, Jouni	varajäsen
Raittinen, Timo	varajäsen

Muut

Henttonen, Pekka	asiakkuusjohtaja
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
	poissa: 18§, poistui 17:06, poissa 21§ - 26§
Pääkkönen, Jari-Pekka	vs. yksikön päällikkö
	poistui 17:06, poissa 21§ - 26§
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö
Mustonen, Salla	yksikön päällikkö
	poistui 16:58, poissa 18§ - 26§
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö
	poistui 17:06, poissa 21§ - 26§
Sinnemäki, Anni	apulaispormestari
Villeneuve, Anna	kaupunginsihteerin
Miinalainen, Matti	viestintäsuunnittelija
Moberg, Pirjo	hallintosihteerin
Pönkä, Katriina	lakimies

Puheenjohtaja

Noora Laak 13-26 §

Esittelijät



13.02.2020

Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja 13-14 §
Jari-Pekka Pääkkönen	vs. yksikön päällikkö 15 §
Esa Nikunen	ympäristöjohtaja 16 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 17 §
Riikka Åberg	yksikön päällikkö 18-20 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 21-26 §

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg	hallintosihteeri 13-26 §
--------------	-----------------------------



13.02.2020

§	Asia	
13	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
14	Asia/2	Ilmoitusasiat
15	Asia/3	Tylite International Oy:n autopurkamon ympäristölupa-asia
16	Asia/4	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausuntojen antamista koskevan toimivallan siirtäminen
17	Asia/5	Velvoitteen asettaminen luvattomien sähköisten mainoslaitteiden poistamiseksi
18	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2020
19	Asia/7	Eläinlääkintähuoltolain mukaiset palvelut vuonna 2019
20	Asia/8	Löytöeläinten hoito vuonna 2019
21	Asia/9	Rakennuslupa, Jäähallin (0740) rakentaminen ja kokoontumistila, 28/206/1, Plotinrinne 8, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristö.
22	Asia/10	Rakennuslupa, kahden asuinkerrostalon ja maanalaisen pysäköintihallin rakentaminen, 26/968/3, Käpyläntie 7, ES-Laatuasumisoikeus Oy
23	Asia/11	Rakennuslupa, Tilapäisen koulupaviljongin (0820) rakentaminen viiden vuoden määräajaksi, aloittamisoikeus, 402/8:0378, Kaarelan raitti 3
24	Asia/12	Rakennuslupa, kolmen asuinkerrostalon (käyttötarkoitukseluokka 0121), piharakennuksen (1911) sekä autokatosten rakentaminen lainvoimaisen poikkeamispäätöksen nojalla, 49090/1, Mellinintie 10, Asunto Oy Helsingin Aida
25	Asia/13	Rakennuslupa, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen poikkeamispäätöksen nojalla, 49273/1, Pojamankatu 16, Asunto Oy Helsingin Kruunuvoorenrannan Välke
26	Asia/14	Naapurin oikaisuvaatimus kahden omakotitalon rakennusluvasta



§ 13

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abib ja varatarkastajaksi jäsenen Pertti Villo.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 14 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto 15.1.2020

§ 8 Vallilan korttelin 22367 asemakaavan muuttaminen, Aleksis Kiven katu 5 (nro 12581)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 22. kaupunginosan (Vallila) korttelin 22367 asemakaavan muutoksen 14.5.2019 päivätyn ja 1.10.2019 muutetun piirustuksen nro 12581 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 31.01.2018 § 26 asemakaava-asiassa, piirustus numero 12446, Katajanokka, Kanavakatu 14

Kaupunginvaltuusto on 31.01.2018 § 26 hyväksynyt 8. kaupunginosan (Katajanokka) korttelin 8189 tontin 4 ja katualueen asemakaavan muutoksen piirustus numero 12446, Kanavakatu 14, dnro HEL 2015-001868.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 6.3.2019 hylännyt valitukset. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 10.2.2020 hylännyt valituslupahakemuksen.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 12.2.2020, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Viranhaltijapäätökset

Ympäristöpalvelut

[Ympäristöjohtaja](#)

[Elintarviketurvallisuus, yksikön päällikkö](#)

[Kaupungineläinlääkäri](#)

[Ympäristöterveys, yksikön päällikkö](#)



13.02.2020

Asia/2

[Terveysturvallisuus, tiimipäällikkö](#)

[Terveysturvallisuus 1](#)

[Terveysturvallisuus 3](#)

[Ympäristötarkastaja, terveysturvallisuus](#)

[Tiimipäällikkö, asumisterveys](#)

[Ympäristöseuranta ja valvonta, yksikön päällikkö](#)

[Ympäristön suojeleminen ja ohjaus, yksikön päällikkö](#)

Rakennusvalvontapalvelut

[Rakennusvalvontapäällikkö](#)

[Rakennusvalvontapäällikön lupapäätökset](#)

[Lupayksikkö 1, yksikön päällikkö](#)

[Lupayksikkö 2, yksikön päällikkö](#)

[Kaupunkikuvayksikkö, yksikön päällikkö](#)

[Rakennetun ympäristön valvontayksikkö, yksikön päällikkö](#)

[Rakenneyksikkö, yksikön päällikkö](#)

[Talotekniikkayksikkö, yksikön päällikkö](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 15

Tylite International Oy:n autopurkamon ympäristölupa-asia

HEL 2019-009348 T 11 01 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Tylite International Oy:n autopurkamon ympäristölupahakemuksesta seuraavaa.

Hakija

Tylite International Oy, Telitie 6, 80100 Joensuu
Y-tunnus 1072376-3

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Tylite International Oy:n harjoittama jätteen laitos- ja ammattimainen hyödyntäminen ja käsittely on ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentissa mainitun liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f mukaan. Ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n kohdan 12 d mukaan autopurkamon ympäristölupahakemuksen käsittelee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Asian vireilletulo

Helsingin kaupungin kirjaamo on vastaanottanut lupahakemuksen 7.10.2019.

Kaavoitustilanne

Toiminta sijoittuu Helsingin 41. kaupunginosassa (Suurmetsä) tilalle 91-429-5-270, hallintayksikkö V44, osoitteessa Tuulilasintie 31 D, 00770 Helsinki. Asemakaavassa (9200, 11.8.1987) alue on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta. Tila 91-429-5-270 sijoittuu usealle asemakaava-alueelle. Hakemuksessa mainittu kaavanumero 12479 ei koske tätä tonttia.

Laitoksen sijaintipaikka ja sen ympäristö

Tylite International Oy:n toimipaikka sijaitsee Tattarisuon pohjoisosassa. Tontti rajautuu Autotallintiehen, jonka toisella puolella on Tattarisuon pohjoispellot, niitty- ja ojanvarsi-alue sekä Autotallintienoja, joka laskee Longinojan taimenpuroon. Autotallintien länsi- ja luoteispuolella sijaitsevan Malmin lentokentän kaavoitusta asuinalueeksi toteutetaan vaiheittain eteläosista alkaen. Naapuritonteilla on mm. autovarikko, au-



tokorjaamoja, kuljetusliikkeitä, erilaiseen harrastetoimintaan käytettäviä tiloja, autopesula, autopurkamoja ja muuta yritystoimintaa. Etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin on noin 370 metriä. Lähin pohjavesialue on Tattarisuon veden hankinnan kannalta tärkeä pohjavesialue (tunnus 0109102), joka sijaitsee toimipaikasta noin 580 metriä itään.

Toimitilat

Tylite International Oy on vuokrannut 185 m²:n kokoiset toimitilat yhdestä Tuulilasintie 31:ssä olevasta hallista (31 D). Tiloihin on käynti hallin takapihalta. Hallissa on pinnoitettu betonilattia, jossa ei ole lattiakäilyjä. Sosiaalitulat on liitetty Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut - kuntayhtymä HSY:n vesi- ja viemäriverkostoon. Piha-alue on asfaltoitu ja aidattu.

Toiminnan kuvaus

Tylite International Oy harjoittaa autopurkamotoimintaa ja varaosien myyntiä sekä kotimaahan että ulkomaille. Yritys myy myös käytettyjä autoja ja harjoittaa autokorjaamotoimintaa. Liikkeen aukioloaika on arkisin klo 9-20. Yrityksen on tarkoitus toimia romuajoneuvojen virallisena vastaanottopaikkana. Hakemuksen mukaan ajoneuvoja purettaisiin vuosittain 500 kappaletta, joka vastaisi hakemuksen mukaan painoltaan 500 tonnia vuodessa.

Hakemuksessa esitetyn prosessin mukaisesti autojen asiakirjat käsitellään vastaanoton yhteydessä, jonka jälkeen romuautoista poistetaan nesteet välittömästi. Esikäsitely ja purku tapahtuvat hallissa sisällä. Käyttökelpoiset osat merkitään ja siirretään sekä sisätiloissa että ulkona oleviin varastointihyllyihin tai -kontteihin myyntiä varten. Autojen rungot toimitetaan Kuusakoski Oy:lle. Romuakut, jäteöljyt, jäähdytys- ja jarrunesteet ja ilmastointilaitteiden kylmäaineet kerätään erillisiin säilytysastioihin. Vaaralliset jätteet varastoidaan hallin piha-alueella olevassa ympäristökontissa. Jätteet luovutetaan asianmukaiselle vastaanottajalle. Purettavista autoista kerättävät polttoaineet varastoidaan ympäristökontissa ja käytetään omassa toiminnassa. Tontilla on korkeintaan kymmenen purettavaa autoa kerrallaan. Toiminta-alueelle tulee kameravalvonta.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT), ympäristön kannalta paras käytäntö ja energiatehokkuus

Hakemuksessa ei ole esitetty arviota parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta tai ympäristön kannalta parhaasta käytännöstä.

Ympäristökuormitus ja sen rajoittaminen



13.02.2020

Tylite International Oy:n hakemuksessa arvioidaan, että autopurkamotoiminnasta ei aiheudu haittaa ympäristölle, yleiseen viihtyvyyteen tai ihmisten terveyteen. Samalla alueella on jo toimivia autopurkamoja, joten toiminta ei poikkea alueen muusta yritystoiminnasta.

Toiminnassa ei juurikaan käytetä kemikaaleja. Vastaanotetuista ajoneuvoista poistetut vaaralliset nesteet varastoidaan lukitussa, valumaaltaalla varustetuissa konteissa.

Hallissa on ilmalämpöpumppu. Muuten toiminnassa kuluu energiaa autokorjaamotoimintaan verrattavissa oleva määrä. Vettä käytetään vain sosiaalituloissa.

Maaperän pilaantumisen estäminen

Merkittäviä päästöjä maaperään, pohjaveteen tai viemäriin ei hakemuksen mukaan tapahdu. Piha-alueella on vähäinen nestevuotojen mahdollisuus, jota pyritään vielä vähentämään kuivaamalla autot hallissa välittömästi vastaanoton jälkeen. Imeytysaineena käytetään purua ja imeytysmattoja. Hallissa on pinnoitettu betonilattia.

Jätevedet

Kiinteistöllä on HSY:n vesi- ja viemäriliittymä. Hallitilassa ei ole vesipistettä eikä viemärointiä, piha-alueella ei ole hulevesikaivoja.

Päästöt ilmaan, melu ja värinä

Ilmastointilaitteista aiheutuvat päästöt estetään laitteiden säännösten mukaisella käsittelyllä. Toiminnasta ei aiheudu melua tai värinää.

Liikenne

Asiakaskäyntien määräksi arvioidaan 1-10 käyntiä päivässä

Jätteiden käsittely ja hyödyntäminen sekä varastointi

Taulukossa on esitetty purettavista ajoneuvoista peräisin olevien jätteiden määrät ja luvan hakemusvaiheessa tiedossa olevat toimituspaikat.



13.02.2020

Jätejae	Tunnus	Määrä/a	Toimituspaikka
Metalliromu	16 01 06	500 t	Kuusakoski Oy tai vastaava
Renkaat vanteineen	16 01 03	30 t	Kuusakoski Oy tai vastaava
Romuakut	16 06 01*	12 t	SKK Oy
Jäteöljyt	13 02 04*- 13 02 08*	4000 l	Sihvari Oy tai L & T Oyj
Jäähdytys- ja jarrunesteet	16 01 13* 16 01 14*	3000 l	Sihvari Oy tai L & T Oyj
Katalysaattorit	16 08 01	600 kpl	Myynti / SKK Oy
Tuulilasit	16 01 20		autonkorien mukana
Sekajäte	20 03 01	vähäinen määrä	Sihvari Oy tai vastaava

Toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu

Laitoksella pidetään kirjaa vastaanotettavista ja lähtevistä materiaaleista, toimittajista ja asiakkaista. Kirjanpidosta käy ilmi kuorman osalta jätetyyppi, toimitusajankohta ja toimittaja sekä jätteen syntypaikka ja -määrä. Lisäksi pidetään kirjaa poikkeavista tilanteista.

Poikkeukselliset tilanteet

Alueelle varataan tulipalojen varalle sammuttimia ja tapaturmien varalle ensiapuvälineitä. Alueella on kameravalvonta. Vaaralliset jätteet säilytetään lukituissa tiloissa.

Vakuus

Hakija on esittänyt vakuuden määräksi 2 000 euroa.

Toiminnan aloittaminen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta

Toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta haetaan lupaa.

Lupahakemuksen käsittely



Lupahakemuksen vireilläolosta on tiedotettu Helsingin kaupungin verkkosivuilla olleella kuulutuksella sekä kirjeellä tai sähköpostilla tiedossa oleville asianosaisille. Kuulutusaika oli 11.10.–11.11.2019.

Muistutukset ja mielipiteet

Malminseudun Yrittäjäyhdistys ry jätti hakemuksesta mielipiteensä, jossa se esitti, ettei lupaa myönnettäisi hakemuksessa esitetyn mukaisesti. Yhdistys piti toimipaikkaa liikenteellisesti toimintaan sopimattomana, ulkotiloja varastointi- ja kuormaustoimintaan riittämättöminä ja huomautti, että hallitilassa tulisi olla öljynerotuskaivo sekä siitä, että kadun toisella puolella on Longinojaan johtava oja.

Tylite International Oy:n vastauksessa todettiin, että kaikki kuormaustapahtuu tontilla, autojen runkoja varastoidaan tontilla 0-3 päivää ja ne toimitetaan tarvittaessa päivittäin murskaamolle. Irrotetut varaosat myydään välittömästi eteenpäin. Viemäroimättömästä hallitilasta ei voi aiheutua päästöjä viemäriin.

Neuvottelut ja tarkastukset

Hakemuksen johdosta on pidetty neuvottelu 1.10.2019. Toiminnanharjoittajaa on neuvottu ympäristölupa-asiaan liittyen keväällä 2019 ja tässä yhteydessä kohteessa on 30.4.2019 tehty tarkastus. Paikalla on käyty myös 30.11.2019. Jätteiden varastomääristä on neuvoteltu 15.1.2020. Toiminnanharjoittaja esitti romuakkujen kertavarastomääräksi 1 000 kg, purkuun odottavien autojen määräksi korkeintaan 10 kpl kerrallaan ja konteissa säilytettävien purettujen autojen määräksi korkeintaan 10 kpl kerrallaan.

Ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Tylite International Oy:n autopurkamolle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan hakijan antamien selvitysten mukaisesti ja seuraavin lupamääräyksin. Lupamääräyksissä on huomioitu hakemuksesta esitetty mielipide.

1. Tylite International Oy saa vastaanottaa, varastoida ja käsitellä romuajoneuvoja (16 01 04* ja 16 01 06) enintään 500 kpl vuodessa.

2. Tuottajavastuun piiriin kuuluvien jätteiden kuten romuajoneuvojen, niiden osien ja käytöstä poistettujen renkaiden vastaanotto on tehtävä yhteistoiminnassa tuottajan kanssa. Tylite International Oy:n on tehtävä ennen toiminnan aloittamista kyseisen tuottajan tai tuottajayhteisön kanssa kirjallinen sopimus tai vastaava asiakirja, josta selviävät yhteistyökumppanin nimi ja yhteistoiminnan alkamispäivä. Asiakirjasta on



13.02.2020

myös selvittävä, mitä tuottajavastuun piiriin kuuluvaa jätettä sopimus koskee. Asiakirjat on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle. Tuotteiden uudelleenkäyttöön ja niiden uudelleenkäytön valmisteluun liittyviä palveluja saa tarjota ilman yhteistoimintaa tuottajan kanssa. (JL 47, 48 §)

3. Autopurkamolla kerrallaan varastoitavien kuivattujen, purkua odottavien autojen yhteismäärä saa olla enintään 10 kpl.

Toiminnassa syntyvien jätteiden vuosittaiset määrät ja kerrallaan varastossa olevat jätemäärät saavat olla enintään seuraavat:

Materiaali	Jätenimike	Lähtevä (t/a)	max. varasto (t)
Käytetyt renkaat vanteineen	16103	30	3
Metalliromu	160106	375	9
Jäteöljyt*	130204* - 130208*	4	0,8
Jäähdytys- ja jarrunesteet	160114* 160113*	3	0,8
Akut	160601*	12	1
Katalyysaattorit	160801	5	0,5

Kuivattujen autojen määrän tai jonkin jätejakeen kertavarastomäärän täyttyessä ei alueelle saa ottaa vastaan romutettavia ajoneuvoja ennen kuin se on mahdollista enimmäisvarastointimäärien ylittymättä.

4. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä laitokselle vastaanotettavista jätteistä sekä niiden laadusta ja määrästä. Romutettavia ajoneuvoja vastaanotettaessa on tarkastettava viimeisen haltijan oikeus luovuttaa ajoneuvo romutusta varten. Mikäli alueelle tuodaan luvan vastaisesti muita jätteitä, on ne viipymättä palautettava jätteen haltijalle tai toimitettava käsittelypaikkaan, jolla on kyseisen jätteen vastaanottoon tarkoitettu ympäristölupa. (YSL 58 §, JL 8, 12, 29, 59 ja 72 §,)

5. Toimintaa ja toiminnan tarkkailua varten tulee laitokselle nimetä riittävän ammattitaidon omaava vastuuhenkilö. Vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mikäli vastuuhenkilön nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava viipymättä. Tylite International Oy:n on huolehdittava henkilöstön riittävästä koulutuksesta ja jätehuollon asiantuntemuksen ylläpidosta. (JL 141 §, YSL 8 §)

6. Laitosalueen tulee olla aidattu ja porttien on oltava lukittu muina kuin aukioloaikoina.

7. Luvan haltijan on oltava selvillä toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisestä ja otettava tällainen toimintaan soveltuva tek-



13.02.2020

niikka ja ympäristön kannalta parhaat käytännöt käyttöön niin, että toiminnan ympäristövaikutukset ovat mahdollisimman vähäiset. (YSL 8 §)

8. Ajoneuvot on otettava vastaan asfaltoidulle alueelle, josta ne on viipymättä siirrettävä sisälle halliin esikäsiteltäviksi. Käsittelykapasiteetista johtuvista syistä voidaan ajokuntoisena vastaanotettuja ajoneuvoja säilyttää piha-alueella ennen esikäsitelyä korkeintaan kahden työpäivän ajan. Kolaroidut tai muuten mahdollisia vuotoja aiheuttavat huonokuntoiset ajoneuvot on siirrettävä välittömästi esikäsitelyhalliin. (YSL 52 §, JL 13 §, Vna 123/2015 7 §, liite 2)

9. Autojen esikäsitely ja purkutoiminta tulee tapahtua hallissa, jonka lattia on pinnoitettu nestetiiviiksi. Lattian betonirakenteiden eheys ja pinnoituksen kunto on tarkistettava ja mahdolliset vauriot on korjattava vähintään kerran vuodessa. Imeytysmateriaalia on oltava riittävästi nestevuotojen varalle. Nestevuotojen pääsy hallin ulkopuolelle on ehkäistävä riittävin lattiakallistuksin. (YSL 52 §, Vna 123/2015 7 §, liite 2)

10. Esikäsitelyssä ajoneuvosta on poistettava akku, polttoaineet ja vaarallisiksi jätteiksi luokiteltavat nesteet sekä räjähdysvaaralliset osat. (Vna 123/2015 liite 2)

Purkamolla tulee olla laitteisto ajoneuvojen ilmastointilaitteiden kemikaalien talteenottoa varten ja laitteiston käyttäjällä tulee olla Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesin myöntämä pätevyys ajoneuvojen ilmastointilaitteiden huoltoon. Todistus pätevyydestä on toimitettava Helsingin ympäristöpalveluiden ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle ennen toiminnan aloittamista.

11. Uudelleenkäyttöön soveltuvat romuajoneuvojen osat ja purkamistuotteet on varastoitava sisätiloissa, konteissa tai varastotiloissa niin, että ne voidaan käyttää uudelleen, kierrättää tai muuten hyödyntää eikä varastoinnista aiheudu maiseman rumentumista, roskaantumista tai muuta haittaa ympäristölle. Öljyiset varaosat on säilytettävä nestetiiviiksi pinnoitetussa tai suoja-altaalla varustetussa katetussa varastotilassa niin, että mahdolliset vuodot voidaan kerätä talteen. Käytetyt renkaat on säilytettävä asianmukaisessa varastossa, jossa palovaara on ennalta ehkäisty. (YSL 52 §, Vna 123/2015, JL 13 §)

12. Kaikki toimintaan liittyvä ajoneuvojen, autonrunkojen, varaosien, renkaiden ym. säilyttäminen sekä niiden kuljetukseen liittyvä lastaus ja kuormien purku on tapahduttava toiminta-alueella, sen aitojen sisäpuolella.

13. Vaaralliset nestemäiset jätteet on varastoitava kullekin jätelajille tarkoitetuissa, asianmukaisesti merkityissä astioissa suoja-altaalla va-



13.02.2020

rustetussa kontissa tai vastaavassa tilassa siten, etteivät ne pääse onnettomuustilanteessa maaperään, vesistöön tai viemäriin. Suoja-altaan tilavuuden on oltava vähintään suurimman sen päälle sijoitetun astian tai säiliön kokoinen. Romuakut on säilytettävä esimerkiksi akkulaatikoissa tai muussa katetussa tilassa haponkestävällä alustalla. Kaikki vaaralliset jätteet on säilytettävä lukittavassa tilassa. (YSL 52 §, JL 13 §)

14. Alueelta lähtevät jätteet tulee toimittaa vastaanottajalle, jolla on voimassa oleva ympäristölupa kyseisen jätteen vastaanottamiseksi. (YSL 52 §, JL 29 §)

15. Vaarallisista jätteistä on laadittava siirtoasiakirjat, jotka tulee pyydettyessä esittää viranomaiselle. Siirtoasiakirjat on säilytettävä kolme vuotta. (JL 121–122 §, VNA 179/2012, 24 §)

16. Autojen rungot, renkaat ja muu toiminnassa syntyvä jäte on toimitettava jatkokäsittelyyn varastointitilojen kokoon ja laitoksen toimintaan nähden riittävän usein, tarvittaessa päivittäin. Tontin kulkuväylät on pidettävä vapaana niin, ettei varastoinnista aiheudu esteitä esikäsittelyyn vastaanotettavien ajoneuvojen välittömälle siirrolle hallitilaan eikä haittaa mahdolliselle pelastustoiminnalle.

17. Toiminnassa käytettävien jätekuljetusyriytysten tulee olla merkittyyä jätehuoltorekisteriin. (JL 29 ja 94 §)

18. Polttonesteen varastointisäiliö tulee sijoittaa polttonestettä läpäisemättömälle alustalle sellaiseen paikkaan, jossa törmäys- tai vahinkoriskiriiski on mahdollisimman pieni. Säiliön tulee olla joko kaksoisvaippasäiliö tai valuma-altaallinen säiliö. Mahdolliset työkoneiden ja omien ajoneuvojen tankkaukset, huollot ja korjaukset on tehtävä hallitilassa. (YSL 52 §, JL 13 §)

19. Laitosalueen pihan pinnoitteen kuntoa on tarkkailtava säännöllisesti. Havaitut viat, kuten halkeamat ja painumat on korjattava viipymättä. Toiminnan aikana on seurattava työtapatarkkailuna autopurkamon yleistä siisteyttä ja toiminnan aiheuttamaa roskaantumista. Tarkastuksista on tehtävä merkinnät toiminnan kirjanpitoon. (YSL 8, 52, 62 ja 66 §)

20. Laitoksen ulkoalueiden puhtaudesta on huolehdittava siten, ettei sieltä aiheudu lumen aurauksen tai hulevesien mukana päästöjä ympäristöön. (YSL 52 §, JL 13 §)



13.02.2020

21. Jos halli varustetaan tulevaisuudessa viemärillä, on jätevedet johdettava öljynerotusjärjestelmän kautta jätevesiverkostoon. (Vna 123/2015, liite 2)

22. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa päiväaikaan (klo 7 - 22) ekvivalenttitasoa 55 dB (LAeq) eikä yöaikaan (klo 22 - 7) ekvivalenttitasoa 50 dB (LAeq). (YSL 52 §, VNP 993/1992)

23. Poikkeuksellisissa tilanteissa on ryhdyttävä välittömästi toimenpiteisiin vahinkojen leviämisen estämiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi. Vahinko- tai onnettomuustilanteessa maahan päässeet vaaralliset kemikaalit tai jätteet on kerättävä välittömästi talteen. Vahinkotapausten varalta toiminnanharjoittajalla on oltava imeytysainetta ja kalustoa vuotojen keräämiseksi. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava, että henkilöstö on koulutettu ja perehdytetty torjuntalaitteiden ja -tarvikkeiden käyttöön. Häiriötilanteista tai onnettomuuksista, joissa voi syntyä päästöjä maaperään tai muuta ympäristön pilaantumisen vaaraa, on ilmoitettava viipymättä pelastuslaitokselle ja Helsingin kaupungin ympäristöpalveluille. Ympäristönsuojeluviranomainen voi ilmoituksen johdosta antaa määräyksiä, jotka ovat tarpeen ympäristön pilaantumisen estämiseksi tai maaperän puhdistamiseksi. (YSL 14, 52 ja 58 §, NaapL 17 §)

24. Toiminnassa on pidettävä kirjaa, josta selviää toiminnassa syntyneiden jätteiden määrät, luovutukset ja vastaanottajat, tiedot tehdyistä merkityksellisistä kunnostus- ja huoltotoista, tiedot häiriö- ja onnettomuustilanteista ja niistä seuranneista toimenpiteistä.

Toiminnanharjoittajan on kalenterivuositain helmikuun loppuun mennessä toimitettava kirjallinen vuosiyhteenveto laitoksen edellisvuoden toiminnasta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kirjanpito on säilytettävä vähintään kuusi vuotta ja esitettävä pyydettyä viranomaiselle. (YSL 62 §, JL 118 §)

25. Jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä on esitettävä suunnitelma kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista. (YSL 62 §, JL 120 §)

26. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, lopettamisesta tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on viipymättä ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Toiminnan loppuessa toiminnanharjoittajan on esitettävä selvitys tontin ja sen ympäristön jälkihoidosta ja kunnostustarpeesta. Selvityksen perusteella ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä tontin kunnostamisesta. (YSL 52, 62, 94 ja 170 §, JL 13 §, JäteA 13 §)



27. Tylite International Oy:n tulee ennen toiminnan aloittamista asettaa Helsingin kaupungin ympäristöpalveluille 3000 euron suuruinen vakuus asianmukaisen jätehuollon varmistamiseksi toiminnan mahdollisesti loppuessa kyseisessä toimipisteessä. (YSL 59 ja 60 §)

Perustelut

Yleisperustelut

Tylite International Oy:n autopurkamon toiminta täyttää ympäristönsuojelulain mukaiset edellytykset silloin, kun toimintaa harjoitetaan lupahakemuksessa ja mielipiteeseen annetussa vastineessa annettujen selvitysten mukaisesti ja tässä päätöksessä annettuja lupamääräyksiä noudatetaan. Tällöin toiminnasta ei aiheudu terveystahaitta, merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, pohjaveden tai maaperän pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, roskaantumista, maiseman rumentumista tai kohtuutonta rasiitusta naapureille. Toiminnanharjoittajalla on toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset huomioiden käytettävissä riittävä asiantuntemus. Yrityksen, joka ammattimaisesti kerää taikka ammatti- tai laitospäiväkohtaisesti käsittelee jätettä, on noudatettava jätelain (646/2011) 8 § etusijajärjestyksestä sitovana velvoitteena.

Koska toiminta sijoittuu teollisuusalueelle eikä häiriintyviä kohteita ei ole toimipaikan välittömässä läheisyydessä, toiminta-ajasta ei ole annettu määräyksiä.

Lupamääräysten perustelut

1. Käsittelymäärien rajoittamisella varmistetaan, ettei jätettä keräänny laitokselle niin että se aiheuttaisi ympäristöön epäsiisteyttä.

2. Tuottajalla on ensisijainen oikeus järjestää vastuulleen kuuluvien käytöstä poistettujen tuotteiden jätehuolto. Muut toimijat saavat perustaa rinnakkaisia käytöstä poistettujen tuotteiden keräys- tai vastaanottojärjestelmiä taikka tarjota tähän liittyviä palveluita vain, jos tämä tehdään yhteistoiminnassa tuottajan kanssa.

Uudelleenkäytöllä tarkoitetaan tuotteen tai sen osan käyttämistä uudelleen samaan tarkoitukseen kuin mihin se on alun perin suunniteltu. Tästä voi olla esimerkiksi auton käytettyjen varaosien käyttö.

3. Varastointimäärien rajoittamisella varmistetaan, ettei jätettä keräänny laitokselle niin, että se aiheuttaisi ympäristöön epäsiisteyttä.

4. Romuajoneuvon viimeisen haltijan on toimitettava romuajoneuvo tuottajavastuun piiriin kuuluvalla kerääjällä tai esikäsittelijällä. Vastaa-



13.02.2020

nottajan on tarkistettava viimeisen haltijan oikeus luovuttaa romuajoneuvo.

Jos laitokselle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei ole hyväksytty tässä päätöksessä, on se jätelain 15 §:n mukaan toimitettava asianmukaiseen käsittelyyn tai jätelain 9 §:n mukaan palautettava jätteen haltijalle.

5. Jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimetävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seurantaa ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön pitää olla toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava riittävä ammattitaito tämän tehtävän hoitamiseen.

6. Aitaaminen estää mahdollista ilkivaltaa ja rajaa toiminnan sille kuuluvalle alueelle.

7. Toiminnassa tulee ottaa huomioon yleiset velvollisuudet ja periaatteet ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Haitalliset ympäristövaiikutukset on pyrittävä ehkäisemään ennalta. Toiminnassa tulee noudattaa riittävää varovaisuutta ja huolellisuutta noudattaen parasta mahdollista tekniikkaa.

8. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi.

9. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi. Määräyksessä on huomioitu valtioneuvoston asetuksen 123/2015 liitteessä 2 säädetyt vähimmäisvaatimukset romuajoneuvojen esikäsittelylle ja varastoinnille.

10. Määräyksessä on huomioitu valtioneuvoston asetuksen 123/2015 liitteessä 2 säädetyt vähimmäisvaatimukset romuajoneuvojen esikäsittelylle.

11. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi. Määräyksessä on huomioitu valtioneuvoston asetuksen 123/2015 liitteessä 2 säädetyt vähimmäisvaatimukset romuajoneuvojen esikäsittelylle ja varastoinnille.

12. Toimintaan on myönnetty lupa vain hakemuksessa rajatulle toimialueelle.

13. Ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi vaaralliset jätteet ja kemikaalit on varastoitava riittävän turvallisesti.

14. Jätteen laitos- tai ammattimaiseen käsittelyyn on oltava ympäristölupa.



15. Siirtoasiakirjat ovat tarpeen toiminnan valvontaa varten.
16. Varastointimäärien rajoittamisella varmistetaan, ettei jätettä keräännä laitokselle niin, että se aiheuttaisi haittaa laitoksen toiminnalle, ympäristön epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, kohtuutonta haittaa naapureille tai pelastustoimelle.
17. Jätteen saa luovuttaa kuljetettavaksi vain jätehuoltorekisteriin hyväksytylle kuljetusyritykselle.
18. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi.
19. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi. Toiminta tulee järjestää ja sitä tulee harjoittaa siten, ettei siitä aiheudu jätelaissa tarkoitettua roskaantumista. Roskaantumisen aiheuttaja on velvollinen siivoamaan roskaantuneen alueen.
20. Määräys on tarpeen maaperän ja pintavesien pilaantumisen ehkäisemiseksi.
21. Määräys on tarpeen viemäriin joutuvien päästöjen ehkäisemiseksi.
22. Melutasoa koskeva määräys on tarpeen melusta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.
23. Määräys on annettu ympäristövahingon torjunnan onnistumisen varmistamiseksi, viranomaisten ja lähiasukkaiden tiedonsaannin varmistamiseksi ja valvonnan tehostamiseksi. Toiminnanharjoittajan on oltava tietoinen toimintansa ympäristöriskeistä ja keinoista hallita niitä.
24. Jätteen käsittelypaikan pitäjän on oltava selvillä käsiteltävien jätteiden lajista, määrästä, laadusta ja ympäristövaikutuksista. Kirjanpitoa ja raportointia koskeva määräys on tarpeen lupamääräysten noudattamisen varmistamiseksi ja toiminnan valvomiseksi, toiminnan ympäristövaikutusten selvittämiseksi sekä toiminnanharjoittajan ja valvontaviranomaisen välisen riittävän yhteydenpidon varmistamiseksi.
25. Ympäristöluvanvaraisen jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on esitettävä lupaviranomaiselle suunnitelma jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä. Jos jätteen laatu tai määrä tai jätteen käsittelyn järjestelyt muuttuvat, on toiminnanharjoittajan arvioitava suunnitelma uudelleen ja tarvittaessa tarkistettava sitä.
26. Jätteen käsittelylaitos tai -paikka on toiminnan loppuessa saatettava sellaiseen tilaan, ettei siitä käytöstä poistamisen jälkeen aiheudu jätelaissa tarkoitettua vaaraa tai haittaa.



27. Vakuus on tarpeen asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun sekä toiminnan lopettamisessa ja sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuuden suuruus on arvioitu alueella kerrallaan varastoitavan jätemäärän kuormauksen, poiskuljetuksen sekä alueen siistimisen aiheuttamista kustannuksista.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 7, 14, 27, 43, 52, 58, 59, 60, 62, 85, 87, 94, 170, 172, 190, 199 §
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 11, 14, 15 §
Jätelaki (646/2011) 8, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 29, 47, 48, 59, 72, 118, 120, 121, 141 §
Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 7, 12, 13, 22, 24, 25 §
Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7, 8 § ja liite 2
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)
Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 12.4.2019 (91 §) hyväksymän taksan mukainen hakemuksen käsittelymaksu on 4410,00 euroa. Lasku toimitetaan erikseen Helsingin kaupungin taloushallintopalveluliikelaitoksesta.

Lupapäätöksen tiedoksianto ja voimassaolo

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin internetsivulla, osoitteessa <https://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi/julkaisut-ja-aineistot/ilmoitukset/>

Kuulutus julkaistaan 19.2.2020. Päätöksen katsotaan tulleen valituksen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

Valitusaika päättyy 27.3.2020. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta.

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Päätös lähetään tiedoksi hakijalle ja niille, jotka ovat päätöstä erikseen pyytäneet, valvontaviranomaisille ja asiassa yleistä etua valvoville viranomaisille sekä lausunnon antaneille viranomaisille. Päätöksestä ilmoitetaan muistutuksen ja mielipiteen esittäneille sekä niille, jotka ovat



13.02.2020

ilmoitusta erikseen pyytäneet. Kuulutus annetaan tiedoksi myös niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Jos asetuksella annetaan lupaan sisältyviä määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §). Lupapäätöksen muuttamisen tai peruuttamisen perusteista on säädetty ympäristönsuojelulain 89 ja 93 §:ssä.

Päätöksen täytäntöönpano

Toiminnanharjoittajalle myönnetään lupa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta, koska toiminnasta ei arvioida aiheutuvan sellaisia peruuttamattomia vaikutuksia, jotka tekisivät muutoksenhaun hyödyttömäksi. Päätöksen mukainen toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa ennen toiminnan aloittamista 3 000 euron suuruisen lisävakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. (YSL 199 §)

Vielä kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää määrätä, että lupapäätöksen tullessa lainvoimaiseksi mainittu 3 000 euron lisävakuus muutetaan lupamääräyksessä 27 määrätyksi ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi. (YSL 59 ja 199 §)

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Leena Terhemaa, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32032
leena.terhemaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ympäristölupahakemus 7.10.2019, Tylite International Oy
- 2 Kuulutus 11.10.-11.11.2019
- 3 Mielipide 5.11.2019, Malminseudun Yritysyhdistys ry
- 4 Vastine 15.11.2019

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Otteet

Ote

Tylite International Oy
Uudenmaan ELY-keskus (Ym-

Otteen liitteet

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös



päristö ja luonnonvarat)
Mielipiteen jättäneet

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Leena Terhemaa, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32032
leena.terhemaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ympäristölupahakemus 7.10.2019, Tylite International Oy
- 2 Kuulutus 11.10.-11.11.2019
- 3 Mielipide 5.11.2019, Malminseudun Yritysyhdistys ry
- 4 Vastine 15.11.2019

Oheismateriaali

- 1 Jätteiden kertavarasto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Otteet

Ote

Tylite International Oy
Uudenmaan ELY-keskus (Ym-
päristö ja luonnonvarat)
Mielipiteen jättäneet

Otteen liitteet

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Tiedoksi

Tiedoksisajaajat

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 30.01.2020 § 9

HEL 2019-009348 T 11 01 00 00

Päätös



13.02.2020

Asia/3

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

30.01.2020 Pöydälle

Pöydällepanoehdotus:

Pertti Villo: Pöydälle esitän asian jätettäväksi.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Leena Terhema, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32032
leena.terhema(a)hel.fi



§ 16

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausuntojen antamista koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2020-000234 T 00 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti muuttaa toimivallan siirrosta 18.5.2018 antamaansa päätöstä (103 §), jolla se on siirtänyt hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaista toimivaltaansa antoi ympäristönsuojelua ja ympäristöterveydenhuoltoa koskevia lausuntoja viranhaltijoille seuraavasti:

- ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikön päällikkö päättää ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikön tehtäviin kuuluvien muiden kuin periaatteellisesti merkittävien lausuntojen antamisesta.

- ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön päällikkö päättää ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön tehtäviin kuuluvien muiden kuin periaatteellisesti merkittävien lausuntojen antamisesta.

Muilta osin lausuntojen antamista koskevat toimivallan siirrot pysyvät ennallaan.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Tiina Tikkala, lakimies, puhelin: +358 9 310 32082
tiina.tikkala(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupunginvaltuuston 3.5.2017 (206 §) hyväksymän sekä 29.11.2017 (413 §), 13.6.2018 (174 §), 16.1.2019 (5 §) ja 9.10.2019



13.02.2020

(297 §) tarkistaman hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää, ympäristönsuojelua ja ympäristöterveydenhuoltoa koskevien lausuntojen antamisesta.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on siirtänyt päätöksellään 18.5.2018 (103 §) toimivaltaansa antaa ympäristönsuojelua ja ympäristöterveydenhuoltoa koskevia lausuntoja viranhaltijoille seuraavasti:

Ympäristöjohtaja

- päättää antaa muut kuin periaatteellisesti merkittävät lausunnot, kun ne koskevat useampaa kuin yhtä ympäristöpalvelujen yksikköä.

Ympäristönsuojeluyksikön päällikkö

- päättää antaa ympäristönsuojeluyksikön tehtäviin kuuluvat muut kuin periaatteellisesti merkittävät lausunnot.

Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö

- päättää antaa elintarviketurvallisuusyksikön tehtäviin kuuluvat muut kuin periaatteellisesti merkittävät lausunnot.

Ympäristöterveysyksikön päällikkö

- päättää antaa ympäristöterveysyksikön tehtäviin kuuluvat muut kuin periaatteellisesti merkittävät lausunnot.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöstä 18.5.2018 (103 §) hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaisen toimivallan siirrosta viranhaltijoille on tarpeellista muuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan toimintasäännön tarkistamista koskevan päätöksen 18.12.2019 (47 §) johdosta. Kaupunkiympäristön toimialan toimintasääntöä tarkistettiin ympäristöpalveluiden osalta siten, että nykyinen ympäristönsuojeluyksikkö jaettiin ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikköön sekä ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikköön. Toimintasäännön muutos tuli voimaan 1.1.2020. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivallan siirtoa koskevaa päätöstä lausuntojen antamisesta on tämän vuoksi päivitettävä siten, että ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikön päällikölle annetaan oikeus päättää ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikön tehtäviin kuuluvien lausuntojen antamisesta sekä ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön päällikölle oikeus päättää ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön tehtäviin kuuluvien lausuntojen antamisesta. Samalla kaupunkiympäristölau-



13.02.2020

takunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että ympäristönsuojeluyksikön päällikön virka on lakkautettu 31.12.2019 eikä sitä koskeva toimivallan siirto lausuntojen antamisesta ole enää voimassa.

Ehdotetun toimivallan siirron tarkoituksena on, että lausuntojen antaminen tapahtuu hallinnollisesti ja toiminnallisesti tarkoituksenmukaisella tasolla. Lausuntoasioissa ei aina ole sellaista intressiä, että lausunnot olisi tarkoituksenmukaista käsitellä toimielimessä. Muut kuin periaatteellisesti merkittävät lausuntoasiat, kuten teknisluonteiset lakiluonnoslausunnot, ympäristölupalausunnot valtion viranomaisille, lausunnot valituksista oikeusasteille tai muut yksittäistapausta koskevat lausuntoasiat, on perusteltua siirtää viranhaltijoille, jotka voivat antaa lausunnon joustavammalla aikataululla lausuntoaikojen ollessa lyhyitä. Tämä tehostaa lausunnonantamismenettelyä.

Periaatteellisesti merkittävien lausuntojen, kuten muiden kuin teknisluonteisten lakiluonnoslausuntojen ja ympäristövaikutusten arviointilausuntojen antaminen, jää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivaltaan myös ympäristönseuranta ja -valvonta -yksikön ja ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön osalta nykyistä toimivallan siirtoa vastaavalla tavalla.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Tiina Tikkala, lakimies, puhelin: +358 9 310 32082
tiina.tikkala(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätös
- 2 Toimialajohtajan päätös

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Tiedoksi

Lea Hannola

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 30.01.2020 § 11

HEL 2020-000234 T 00 01 00



13.02.2020

Asia/4

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Tiina Tikkala, lakimies, puhelin: +358 9 310 32082
tiina.tikkala(a)hel.fi



§ 17

Velvoitteen asettaminen luvattomien sähköisten mainoslaitteiden poistamiseksi

HEL 2020-000381 T 10 04 10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hylätä päätösehdotuksen, missä esitetään velvoitteen asettamista luvattomien sähköisten mainoslaitteiden poistamiseksi.

1. Jaosto katsoo, että kotimaisia pienyrittäjiä tulee kohdella samalla tavalla kuin monikansallisia suuryrityksiä ja pelisääntöjen on oltava samat kaikille.
2. Lisäksi monet Helsingin kivijalkayrittäjät ovat riippuvaisia ikkunamainosten tuomista tuloista, joiden turvin he voivat maksaa liiketilojen korkeita vuokria.
3. Helsingin keskustan pitäminen elinvoimaisena on kaupungin strategian mukaista, eikä jaosto halua heikentää pienyrittäjien asemaa suuryritysten kustannuksella.
4. Valomainosyritys on myös reagoinut käytyyn keskusteluun ja himmentänyt näytön kirkkautta.

Päätösehdotusta on perusteltu:

- * Maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n mukaisilla velvoitteilla, sekä
- * Helsingin kaupungin rakentamisjärjestyksen 9 §:n mukaisella määräyksellä.

Kumpikin näistä säännöksistä koskee rakennusten julkisivua ja ulkoasua sekä tällaiseen rakennuksen julkisivuun tai ulkoasuun asennettavia rakennelmia.

Johtopäätelmä:

- a) Mikäli ulkomainosten sääntely halutaan laajentaa kattamaan myös sisätilat, tulee koko maankäyttö- ja rakennuslakia muuttaa.
- b) Silloin pitäisi esimerkiksi määritellä, kuinka pitkälle ja millä tavoin liike- ja asuinhuoneistojen sisätiloihin voidaan kaupungin toimesta puuttua.
- c) Jaosto tai rakennusvalvonta ei ole toimivaltainen lain muuttamiseen.



13.02.2020

d) Perustelu liikenneturvallisuuden vaarantamisesta ei myöskään ole johdonmukainen, sillä kaupunki on myöntänyt mainospaikat samaan risteykseen kahdelle monikansalliselle suuryritykselle.

e) Jaosto katsoo, että yksittäisillä paikoilla sijaitsevien yksittäisten valomainosten kieltämisen sijaan tarvitaan järkevät, reilut ja kaikkia yhdenvertaisesti koskevat pelisäännöt säätämään esimerkiksi valomainosten kirkkautta.

f) Mahdollista lisäsäätelyä varten tulee tehdä perinpohjainen selvitys, missä kuullaan laajasti kaikkia osapuolia.

g) Helsingin kaupungin strategian mukaan tavoitteena on olla maailman toimivin kaupunki, eikä tällaista strategiaa toteuteta siten, että teknisiä innovaatioita ei käytetä, vaan esimerkiksi mainoksia vaihdettaisiin manuaalisesti, kuten tässä tapauksessa on aiemmin toimittu.

Jouni Nevalainen

Käsittely

Hylkäysehdotus:

Jouni Nevalainen: HYLKÄYSEHDOTUS

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hylätä päätösehdotuksen, missä esitetään velvoitteen asettamista luvattomien sähköisten mainoslaitteiden poistamiseksi.

1. Jaosto katsoo, että kotimaisia pienyrittäjiä tulee kohdella samalla tavalla kuin monikansallisia suuryrityksiä ja pelisääntöjen on oltava samat kaikille.

2. Lisäksi monet Helsingin kivijalkayrittäjät ovat riippuvaisia ikkunamainosten tuomista tuloista, joiden turvin he voivat maksaa liiketilojen korkeita vuokria.

3. Helsingin keskustan pitäminen elinvoimaisena on kaupungin strategian mukaista, eikä jaosto halua heikentää pienyrittäjien asemaa suuryritysten kustannuksella.

4. Valomainosyritys on myös reagoinut käytyyn keskusteluun ja himmentänyt näytön kirkkautta.

Päätösehdotusta on perusteltu:

- * Maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n mukaisilla velvoitteilla, sekä
- * Helsingin kaupungin rakentamisjärjestyksen 9 §:n mukaisella määräyksellä.



Kumpikin näistä säännöksistä koskee rakennusten julkisivua ja ulkoasua sekä tällaiseen rakennuksen julkisivuun tai ulkoasuun asennettavia rakennelmia.

Johtopäätelmä:

- a) Mikäli ulkomainosten sääntely halutaan laajentaa kattamaan myös sisätilat, tulee koko maankäyttö- ja rakennuslakia muuttaa.
- b) Silloin pitäisi esimerkiksi määritellä, kuinka pitkälle ja millä tavoin liike- ja asuinhuoneistojen sisätiloihin voidaan kaupungin toimesta puuttua.
- c) Jaosto tai rakennusvalvonta ei ole toimivaltainen lain muuttamiseen.
- d) Perustelu liikenneturvallisuuden vaarantamisesta ei myöskään ole johdonmukainen, sillä kaupunki on myöntänyt mainospaikat samaan risteykseen kahdelle monikansalliselle suuryritykselle.
- e) Jaosto katsoo, että yksittäisillä paikoilla sijaitsevien yksittäisten valomainosten kieltämisen sijaan tarvitaan järkevät, reilut ja kaikkia yhdenvertaisesti koskevat pelisäännöt säätelemään esimerkiksi valomainosten kirkkautta.
- f) Mahdollista lisäsääntelyä varten tulee tehdä perinpohjainen selvitys, missä kuullaan laajasti kaikkia osapuolia.
- g) Helsingin kaupungin strategian mukaan tavoitteena on olla maailman toimivin kaupunki, eikä tällaista strategiaa toteuteta siten, että teknisiä innovaatioita ei käytetä, vaan esimerkiksi mainoksia vaihdettaisiin manuaalisesti, kuten tässä tapauksessa on aiemmin toimittu.

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: HYLKÄYSEHDOTUS

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hylätä päätösehdotuksen, missä esitetään velvoitteen asettamista luvattomien sähköisten mainoslaitteiden poistamiseksi.

1. Jaosto katsoo, että kotimaisia pienyrittäjiä tulee kohdella samalla tavalla kuin monikansallisia suuryrityksiä ja pelisääntöjen on oltava samat kaikille.
2. Lisäksi monet Helsingin kivijalkayrittäjät ovat riippuvaisia ikkunamainosten tuomista tuloista, joiden turvin he voivat maksaa liiketilojen korkeita vuokria.
3. Helsingin keskustan pitäminen elinvoimaisena on kaupungin strate-



13.02.2020

gian mukaista, eikä jaosto halua heikentää pienyrittäjien asemaa suuryritysten kustannuksella.

4. Valomainosyritys on myös reagoinut käytyyn keskusteluun ja himmentänyt näytön kirkkautta.

Päätösehdotusta on perusteltu:

- * Maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n mukaisilla velvoitteilla, sekä
- * Helsingin kaupungin rakentamisjärjestyksen 9 §:n mukaisella määräyksellä.

Kumpikin näistä säännöksistä koskee rakennusten julkisivua ja ulkoasua sekä tällaiseen rakennuksen julkisivuun tai ulkoasuun asennettavia rakennelmia. Johtopäätelmä:

- a) Mikäli ulkomainosten sääntely halutaan laajentaa kattamaan myös sisätilat, tulee koko maankäyttö- ja rakennuslakia muuttaa.
- b) Silloin pitäisi esimerkiksi määritellä, kuinka pitkälle ja millä tavoin liike- ja asuinhuoneistojen sisätiloihin voidaan kaupungin toimesta puuttua.
- c) Jaosto tai rakennusvalvonta ei ole toimivaltainen lain muuttamiseen.
- d) Perustelu liikenneturvallisuuden vaarantamisesta ei myöskään ole johdonmukainen, sillä kaupunki on myöntänyt mainospaikat samaan risteyskseen kahdelle monikansalliselle suuryritykselle.
- e) Jaosto katsoo, että yksittäisillä paikoilla sijaitsevien yksittäisten valomainosten kieltämisen sijaan tarvitaan järkevät, reilut ja kaikkia yhdenvertaisesti koskevat pelisäännöt säätämään esimerkiksi valomainosten kirkkautta.
- f) Mahdollista lisäsääntelyä varten tulee tehdä perinpohjainen selvitys, missä kuullaan laajasti kaikkia osapuolia.
- g) Helsingin kaupungin strategian mukaan tavoitteena on olla maailman toimivin kaupunki, eikä tällaista strategiaa toteuteta siten, että teknisiä innovaatioita ei käytetä, vaan esimerkiksi mainoksia vaihdettaisiin manuaalisesti, kuten tässä tapauksessa on aiemmin toimittu. Jouni Nevalainen

Jaa-äännet: 3

Minna Aarnio, Noora Laak, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 5

Mukhtar Abib, Nina Kokko, Jouni Nevalainen, Timo Raittinen, Pertti Vilho

Tyhjä: 0

Poissa: 1

Lilja Tamminen



13.02.2020

Eriävä mielipide, Noora Laak: Jätän eriävän mielipiteen merkittäväksi pöytäkirjaan. Perusteluina viitataan päätösehdotuksessa mainittuun.

Eriävä mielipide, Pentti Ruuska: Jätän eriävän mielipiteen merkittäväksi pöytäkirjaan. Perusteluina viitataan päätösehdotuksessa mainittuun.

Eriävä mielipide, Anita Vihervaara: Ulkomainostaminen on lain ja kaupungin ohjeiden mukaisesti aina luvanvaraista ja turvaa kaupunkilaisia erilaisilta valosaasteilta.

Kirkkaat, vilkkuvat mainokset mm. risteysalueilla uhkaavat kaupunkilaisten turvallisuutta.

Eriävä mielipide, Minna Aarnio: Jätän eriävän mielipiteen päätöksestä asiassa 5, esittelijän päätösehdotuksen perusteluihin viitaten.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Asemakaava 8044
- 3 Tarkastuslausunto 14-75-19-HAL, Asunto-Osakeyhtiö
- 4 Tarkastuslausunto 14-75-19-HAL, osakkeenomistaja
- 5 Asunto-osakeyhtiön vastine
- 6 Osakkeenomistajan ja toiminnanharjoittajan vastine
- 7 Tiedoksianto, Asunto-osakeyhtiö
- 8 Tiedoksianto, osakkeenomistaja
- 9 Valtakirja
- 10 Valokuvia
- 11 Kuvakaappaus Outshine Oyn sosiaalisen median tilitä
- 12 Rakennuslautakunnan pöytäkirja, rakennustapaohjeen hyväksyminen
- 13 Rakentamistapaohje sähköiset vaihtuvanäyttöiset mainoslaitteet

Muutoksenhaku

Pääasian osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Osakkeenomistaja

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



13.02.2020

Asia/5

	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 12
	Liite 13
	Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö- lautakunta
Toiminnanharjoittaja	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 12
	Liite 13
	Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö- lautakunta
Asunto-Osakeyhtiö	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 12



Liite 13

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää velvoittaa Asunto-Osakeyhtiö Runeberginkatu 60:n kiinteistön omistajana sekä ***** osakkeenomistajana nyt asetettavan sakon uhalla poistamaan osoitteessa ***** kiinteistötunnus ***** sijaitsevassa toisen kerroksen toimistotilassa sijaitsevat sähköiset mainoslaitteet 1.5.2020 mennessä.

Asunto-Osakeyhtiölle asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kymmentuhatta (10000) euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana velvoitetta ei ole noudatettu, on kaksituhatta (2000) euroa.

***** asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kymmentuhatta (10000) euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana velvoitetta ei ole noudatettu, on kaksituhatta (2000) euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on tuhatviisisataa (1500) euroa, jonka Asunto-Osakeyhtiö sekä osakkeenomistaja ovat puoliksi kumpikin tällä päätöksellä velvolliset maksamaan kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ottaen huomioon asian laadun tekoa on pidettävä siinä mielessä vähäisenä, että kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että asiasta ei ilmoiteta maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti poliisille esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetuille.



Päätöksen perustelut

Valvontakohteessa, asuinkerrostalon toisen kerroksen toimistotilassa, sijaitsee sähköinen, vaihtuvanäyttöinen mainoslaite, joka on asennettu toimistotilaan julkisivulasien taakse sisätiloihin. Mainoslaite suuntautuu ulos katu- ja risteysalueelle. Mainoslaitteessa esitetään vaihtuvaa mainontaa, joka ei rakennusvalvonnan havaintojen mukaan ole kiinteistön tai sen vuokralaisten omia toimintoja mainostavaa. Vaikka mainoslaite onkin jonkin verran irti ikkunalasista, mainoslaite peittää tosiasiallisesti ikkunarudut kokonaisuudessaan. Mannerheimintien puolelta mainoslaite kattaa 16 ikkunarudut, Runeberginkadun puolelta yhden ikkunarudun.



Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §: n 8 kohdan mukaan 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti: 8) muun kuin maantielain 52 §:ssä säädetyn rakennelman, tekstin tai kuvan asettaminen ulkosalle mainos- tai muussa kaupallisessa tarkoituksessa taikka ikkunaa peittävän mainoksen pysyvä tai pitkäaikainen asettaminen (mainostoimenpide).

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 9 §:n mukaan rakennukseen kiinnitettävä myynti-, tiedotus- ja mainoslaite saa ulottua 0,8 metrin se-



kä ikkuna- ja ovimarkiisit ja terassien katokset 1,5 metriä katualueelle tai muulle yleiselle alueelle. Vapaan alikulkukorkeuden on oltava vähintään 2,5 metriä. Laite on kiinnitettävä tukevasti eikä se saa haitata julkisen kaupunkitilan käyttöä eikä olla huomattavasti häiritsevä eikä muodostaa liikuntaestettä. Laitteen muodon, värityksen ja rakenteen on sovelluttava rakennukseen ja ympäristöön. Laitteet on pidettävä kunnossa ja rikkiäiset on joko korjattava tai poistettava välittömästi. Liikehuoneiston kunkin ikkunan pinta-alasta saa peittää mainos- tai muussa vastaavassa tarkoituksessa enintään puolet. Ikkunan enempi peittäminen edellyttää toimenpidelupaa. Ikkunan peittäminen ei saa rumentaa rakennusta tai ympäristöä.

Helsingin rakennusvalvonta on julkaissut rakentamistapaohjeen sähköisistä, vaihtuvanäyttöisistä mainoslaitteista. Rakennuslautakunta on hyväksynyt kyseisen ohjeen 2.5.2017 rakennusjärjestyksen nojalla. Ohjeen mukaan julkisivuun asennettavia vaihtuvanäyttöisiä digitaalisia mainostauluja tarkastellaan tapauskohtaisen harkinnan mukaan. Kiinteistöjen alueella tapahtuva mainonta on tarkoitettu ko. kiinteistöä ja sen vuokralaisia palvelevaksi. Mainonnan sisällön tulee olla pääosin (vähintään 75 %) ko. kiinteistöä tai sen vuokralaisia palvelevaa. Suojeltujen rakennusten julkisivuille ei pääsääntöisesti saa sijoittaa sähköisiä vaihtuvanäyttöisiä mainostauluja.

Ohjeen mukaan digitaalinen näyttötaulu voidaan sijoittaa myös julkisivulasin taakse sisätilaan. On kuitenkin huomioitava, että liikehuoneiston kunkin ikkunan pinta-alasta saa rakennusjärjestyksen 9 §:n mukaan peittää mainos- tai muussa vastaavassa tarkoituksessa enintään puolet. Ikkunan enempi peittäminen edellyttää toimenpidelupaa.

Ohjeen mukaan, mikäli taulu suuntautuu katualueelle, tulee sijoittamisessa huomioida liikennesuunnitteluosaston laatimat liikenneturvallisuusohjeet. Mainosta ei saa sijoittaa risteysalueille, eikä taustalla oleva mainoslaitte saa häiritä liikenteen ohjauslaitteen havaittavuutta. Liikennesuunnitteluosaston ohjeiden mukaan mm. näytöllä ei saa katualueella esittää liikkuvaa videokuvaa eikä voimakkaasti animoituja välkkyviä kuvia.

Nyt kyseessä oleva mainoslaitte peittää toimistotilan ikkunat tosiasiallisesti kokonaisuudessaan ja edellyttäisi siten maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaan toimenpidelupaa. Toimenpidelupaa ei ole haettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a § 8k. on kaksiosainen: pykälän alkuosa koskee ulkomainontaa, ja loppuosa ikkunaa peittävän mainoksen pysyvää tai pitkäaikaista asettamista. Säännöksen perusteella ei



13.02.2020

ole merkitystä sillä seikalla, onko mainoslaite ikkunan sisä- vai ulkopuolella. Myöskään oikeuskäytännössä tai oikeuskirjallisuudessa ei ole esitetty tulkintaa, jonka mukaan ikkunan sisäpuoliset mainoslaitteet eivät vaatisi pykälässä mainittua toimenpidelupaa.

Helsingin kaupungin rakennuslautakunnan päätöksessä, jolla edellä mainittu rakentamistapaohje sähköisistä vaihtuvanäyttöisistä mainoslaitteista on hyväksytty, on viitattu Suomen ulkomainosliiton lausuntoon. Lausunnossaan Suomen ulkomainosliitto on esittänyt, että julkisivulasin taakse asennettavia mainoslaitteita tulisi arvioida samojen lupakriteerien mukaisesti kuin muitakin mainoslaitteita.

Vaikka mainoslaite on asennettu sisätilaan, sen tosiasiallinen vaikutus ympäristöönsä on sama kuin jos se olisi sijoitettu rakennuksen julkisivuun ulkotilaan. Rakennusvalvonnalla on asiassa toimivalta. Myös toiminnanharjoittaja nimittää mainoslaitetta "ulkomainosnäytöksi" sosiaalisen median tilillään.

Asiassa ei ole kyse vastineessa väitetystä linjamuutoksesta, vaan rakennuslautakunnan hyväksymän rakentamistapaohjeen noudattamisesta. Velvoitteen asettaminen ei siksi loukkaa luottamuksensuojaa.

Sillä seikalla, että muilla kiinteistöillä on sijoitettuna valomainoksia tai muuta vastineessa mainittua mainostoimintaa, ei ole oikeudellista merkitystä kun harkitaan nyt kyseessä olevan mainoslaitteen sallittavuutta. Asiassa ei ole tullut ilmi seikkoja, joiden nojalla nyt asetettava velvoite olisi yhdenvertaisen kohtelun vaatimuksen vastainen.

Ottaen huomioon asiassa käyty kirjeenvaihto sekä vastineet, rakennusvalvonta ei ole katsonut tarpeelliseksi järjestää asiassa suullista käsittelyä tai erillistä neuvottelua.

Mainoslaite on huomattavan suuri ja kirkas. Laite ei kooltaan, tyyliään tai rakenteeltaan sovellu rakennukseen tai ympäristöönsä. Sen voidaan katsoa MRL 166 §:n vastaisesti rumentavan ympäristöä. Sijoituessaan suojellun rakennuksen julkisivulle se kokonsa ja tyyliinsä vuoksi vaikuttaa rakennuksen rakennustaiteellisen arvoon ja kaupunkikuvaan sitä heikentävästi ja on siten asemakaavan sekä edellä mainittujen säännösten ja ohjeen vastainen.

Lisäksi mainoslaite suuntautuu katu- ja risteysalueelle, esittää liikkuvaa kuvaa katualueelle ja häiritsee risteyksessä olevien liikennevalojen havaittavuutta. Mainoslaite on liikennesuunnitteluosaston liikenneturvallisuuksiohjeiden vastainen. Rakennusvalvonnan havaintojen mukaan mainonnan sisältö ei ole pääosin ko. kiinteistöä tai sen vuokralaisia palvelevaa.



13.02.2020

Asunto-osakeyhtiön, osakkeenomistajan sekä toiminnanharjoittajan vastineessa ei ole tuotu esille sellaisia seikkoja, joiden nojalla velvoite tulisi jättää asettamatta. Nyt tehtävä päätös on lisäksi juuri sellainen valituskelpoinen päätös, jollaista vastineessa on pyydetty.

Koska nyt kyseessä oleva mainoslaitte on sekä maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n ja 166 §:n, Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 9 §:n sekä ohjeen sähköisistä vaihtuvanäyttöisistä mainostauluista vastainen, eikä mainoslaitteelle ole haettu tai myönnetty toimenpidelupaa, velvoitteen asettamista voidaan pitää perusteltuna.

Valvontakohde

Asunto-osakeyhtiö Runeberginkatu 60:n omistama tontti ***** sijaitsee osoitteessa ***** joka on voimassa olevan asemakaavan nro 8044 mukaan asuntokerrostalojen korttelialuetta. Tontilla on voimassa merkintä So: Tontin osa, jolla oleva rakennus on rakennustaiteellisesti tai kaupunkikuvallisesti arvokas. Rakennusta ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä eikä siinä saa suorittaa sellaista uudisrakentamista tai sellaisia muutos- tai korjaustöitä, jotka turmelevat rakennuksen julkisivujen tai kaupunkikuvan rakennustaiteellista arvoa.

Voimassaolevan rakennusluvan mukaan nyt valvontatoimenpiteiden kohteena oleva tila on toimisto. Kyseisen tilan hallintaan oikeuttavat osakkeet omistaa ***** Sähköisten mainoslaitteiden toimittaja (myöhemmin toiminnanharjoittaja) on Outshine Oy.

Tarkastuslausunto

Tontin omistajalle on lähetetty ensin kehoitus poistaa sähköiset mainoslaitteet. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut, ettei hyväksy kehoitusta. Paikallakäynnillä on havaittu, ettei mainoslaitteita ole poistettu. Tämän vuoksi on tontin omistajalle ja osakkeenomistajalle lähetetty tarkastuslausunto, jonka mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta käy ilmi, esittämään, että kiinteistön omistaja ja osakkeenomistaja velvoitettaisiin määrääjässä poistamaan sähköiset mainoslaitteet ja että velvoitteen tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

Tarkastuslausunto on annettu tiedoksi Asunto-osakeyhtiölle 25.11.2019 ja osakkeenomistajalle 30.11.2019. Tarkastuslausunto on lähetetty tiedoksi toiminnanharjoittajalle 25.11.2019.

Asunto-osakeyhtiön vastine



13.02.2020

Asunto-osakeyhtiö Runeberginkatu 60 on toimittanut vastineensa. Vastineessa todetaan seuraavaa.

Taloyhtiön isännöitsijä sai 7.11.2019 Asunto Oy Runeberginkatu 60 ***** sijaitsevan toimiston ikkunavalomainosta koskevan sähköpostin valvontainsinööri Stefan Frimanilta.

Taloyhtiön hallitus piti seuraavana päivänä 8.11.2019 hallituksen kokouksen sähköpostin välityksellä kyseisestä asiasta. Hallitus teki päätöksen, että mainokset tulee poistaa. Ohessa ote pöytäkirjasta:

Viitaten liitteenä olevaan Helsingin kaupungin rakennusvalvonnan vaatimukseen Asunto-osakeyhtiö Runeberginkatu 60:n hallitus kehottaa huoneiston ***** haltijaa lopettamaan liiketilan 2. kerroksen julkisivuikkunoiden valomainonnan. Kaupunki on vaatinut lopettamista välittömästi, viimeistään 8.11.2019 mennessä. Mikäli mainontaa halutaan myöhemmin jatkaa, siihen on hankittava asianmukaisesti toimenpidelupa asuntoyhtiön liitekommentein.

Asunto-Osakeyhtiö Runeberginkatu 60, hallitus

Taloyhtiö sai 25.11.2019 sähköpostitse tarkastuslausunnon, jossa eri lakipykälien nojalla kyseinen mainonta ja mainospaikka on osoitettu kielletyksi ja kaupungin toimenpideluvan vaativaksi.

Isännöitsijä on yrittänyt tavoittaa ***** osakasta tarkastuslausunnon saamisesta lähtien, mutta ei ole saanut häneen yhteyttä puhelimitse. Osakkaalle lähetetty myös sähköpostitse vaatimus toimia Helsingin kaupungin tarkastuslausunnossa mainittujen kehotusten mukaan.

Taloyhtiö katsoo tehneensä asiassa voitavansa.

Osakkeenomistajan ja toiminnanharjoittajan vastine

Toiminnanharjoittaja Outshine Oy on antanut omasta ja osakkeenomistajan puolesta vastineen, jossa todetaan seuraavaa.

1. Yleistä

Lähehtämässänne kirjeessä olette väittäneet muun muassa, että osoitteessa Runeberginkatu 60 -toimistotiloissa sijaitseva sähköinen mainoslaitte edellyttäisi toimenpidelupaa, mainoslaitteen sisältö ei ole kiinteistön tai sen vuokralaisten omia toimintoja mainostavaa ja mainoslaitte häiritsee kirkkaudesta johtuen risteyksessä olevien liikennevalojen havaittavuutta.



13.02.2020

Kaikki kirjeessänne esitetyt väitteet ovat perusteettomia ja ne kiistetään kaikilta osin. Mainoslaite sijaitsee sisätiloissa, mihin rakennusvalvonnan toimivalta ei ulotu. Mainoslaite on rakennusvalvonnan hyväksymän, vakiintuneen tulkinnan mukainen ja vastaavia, rakennusvalvonnan tiedossa olevia mainoslaitteita on pelkästään Helsingin keskustan alueella ilman toimenpidelupaa useita kymmeniä. Lisäksi viittaamassanne paikassa (Runeberginkatu 60 -toimistotilojen ikkunassa) on ollut paikoillaan tismalleen saman kokoinen mainos tauotta viimeiset yhdeksän (9) vuotta, joten myös tämä paikka on rakennusvalvonnan toimesta vähintään hiljaisesti hyväksytty. Viitaten 25.11.2019 päivättyyn kirjeeseen, toteamme asiassa seuraavan.

2. Rakennusvalvonnan toimivalta sisätiloissa, virheelliset fakta- ja lähtötiedot

Katsomme rakennusvalvonnan ylittäneen toimivaltansa sekä toimineen vastoin virkamiestoiminnassa noudatettavia hyvän hallinnon periaatteita. Näistä syistä rakennusvalvonta on päätynyt virheelliseen lopputulokseen ja esitykseen. Asiassa on tehty virheellisiä päätöksiä väärin fakta- ja lähtötietojen perusteella. Näyttö ei esimerkiksi peitä ikkunoita kokonaan, kuten rakennusvalvonta on todennut. Näyttö ei peitä ikkunaa ollenkaan, vaan ikkuna on esillä kokonaan. Näyttö on sisäpuolella, eikä julkisivun ikkunaa siten ole peitetty miltään osin.

Rakennusvalvonnan toimittamassa kirjelmässä on perusteltu rakennusvalvonnan näkemystä pääasiassa maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n mukaisilla velvoitteilla sekä Helsingin kaupungin rakentamisjärjestyksen 9 §:n mukaisella määräyksellä.

Kumpikin näistä säännöksistä koskee rakennusten julkisivua ja ulkoasua sekä tällaiseen rakennuksen julkisivuun tai ulkoasuun asennettavia rakennelmia. Rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa muuttaa lainsäädäntöä tai rakentamisjärjestyksen sisältöä ja laajentaa näiden soveltamisalaa myös säännöksen ulkopuolisiin alueisiin ja sisätiloihin.

Mikäli katsottaisiin, että rakennusvalvonnan toimivalta koskee myös rakennusten sisätiloja, tulisi myös määrittää, miten pitkälle sisätiloihin ja esimerkiksi ihmisten koteihin rakennusvalvonta voisi antaa määräyksiä ja onko tämä toimivalta esimerkiksi 10 senttiä vai 10 metriä julkisivun sisäpuolelle ulottuvaa.

Käsityksemme mukaan säännösten selkeä raja on juuri tästä syystä rakennuksen ulkopinta ja julkisivu, koska muutoin mitään selkää rajaa ja jakoa ei voida ennustettavalle viranomaistoiminnalle asettaa.



13.02.2020

Maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n 8 kohdan mukaan:

Edellä 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti:

8) muun kuin maantielain 52 §:ssä säädetyn rakennelman, tekstin tai kuvan asettaminen ulkosalle mainos- tai muussa kaupallisessa tarkoituksessa taikka ikkunaa peittävän mainoksen pysyvä tai pitkäaikainen asettaminen (mainostoimenpide);

Edellä mainittu ja rakennusvalvonnan soveltama maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n 8 kohta ei koske sen sanamuodon mukaan sisätiloja. Säännös koskee rakennuksen ulkoasua tai asettamista ulkosalle. Yksilön vapautta ja toimintaa rajoittavia säännöksiä tulkitaan suppeasti, eikä säännöksestä voida lukea toimintavelvoitteita ns. rivien välistä, mikäli tällainen määräys ei suoraan säännöksestä ilmene. Lisäksi maankäyttö ja rakennuslain 2 §:n mukainen koko lain soveltamisala on alueiden ja rakennusten suunnittelusta, rakentamisesta ja käytöstä. Lakia ei sovelleta toimintaan sisätiloissa.

Mikäli maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia määräyksiä halutaan laajentaa koskemaan sisätiloja tai rajoittaa yksityisten toimijoiden toimintavapautta aikaisempaa ja lainsäädännössä säädettyä enemmän, niin tällainen pitää tehdä lainsäätämisyjärjestyksessä. Rakennusvalvonta ei ole toimivaltainen tekemään voimassa olevasta lainsäädännöstä poikkeavaa päätöstä omana ohjeistuksenaan, vaan rakennusvalvonnan pitäisi vain noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä. Vasta kun lainsäädäntöä on muutettu ja tällainen muutettu lainsäädäntö on tullut voimaan, voi rakennusvalvonta soveltaa tätä muutettua lainsäädäntöä toiminnassaan uusien määräysten voimaantulosäännösten mukaisesti.

Selvyyden vuoksi todettakoon, että kyse on eri toimijoiden perustuslailisista oikeuksista sekä oikeudesta yhdenvertaiseen kohteluun. Tällaisia perustuslakiin perustuvia oikeuksia voidaan rajoittaa vain yksilöidysti ja tarkasti lainsäädännössä asetetuilla perusteilla. Rakennusvalvonta ei ole toimivaltainen omilla ohjeistuksillaan poikkeamaan lainsäädännöstä taikka asettamaan yksittäisille toimijoille tiukempia rajoituksia, kuin lainsäädännössä on asetettu. Lisäksi rajoituksia sovelletaan vastaavasti yhdenvertaisesti muihinkin toimijoihin, eikä näitä voida asettaa vain yhdelle toimijalle jäljempänä yksilöidytin tavoin.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan:

9 § Mainos- ja muut vastaavat laitteet

Rakennukseen kiinnitettävä myynti-, tiedotus- ja mainoslaitte saa ulottua 0,8 metrin sekä ikkuna- ja ovimarkiisit ja terassien katokset 1,5 met-



13.02.2020

riä katualueelle tai muulle yleiselle alueelle. Vapaan alikulkukorkeuden on oltava vähintään 2,5 metriä. Laite on kiinnitettävä tukevasti eikä se saa haitata julkisen kaupunkitilan käyttöä eikä olla huomattavasti häiritsevä eikä muodostaa liikuntaestettä. Laitteen muodon, värityksen ja rakenteen on sovellettava rakennukseen ja ympäristöön. Laitteet on pidettävä kunnossa ja rikkiäiset on joko korjattava tai poistettava välittömästi. Liikehuoneiston kunkin ikkunan pinta-alasta saa peittää mainos- tai muussa vastaavassa tarkoituksessa enintään puolet. Ikkunan enempi peittäminen edellyttää toimenpidelupaa. Ikkunan peittäminen ei saa rumentaa rakennusta tai ympäristöä.

Myös tämä rakennusvalvonnan soveltama Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen kohta koskee rakennukseen kiinnitettäviä laitteita ja nimenomaan ulkopuolelle kiinnitettäviä laitteita. Tämä edellä mainittu 9 § kuuluu rakennusjärjestyksen lukuun kaksi, jonka otsikkona on Rakennuksen rakentaminen. Koko rakennusjärjestyksen luku kaksi ei koske rakennusten sisällä tapahtuvaa toimintaa.

Edellä mainitut säännökset eivät siten kumpikaan koske rakennuksen sisätiloja ja siellä olevan irtaimiston sijoittelua. Toteamme myös, että määräykset eivät voi muuttua vain sillä perusteella, että mikä on mainonnan tekninen toteutustapa tai vaihtuuko ikkunan takana oleva mainos diginäytön vaihtuvan näytön tekniikalla, muulla koneellisella mainoksen rullaus- tai vastaavalla menetelmällä vaiko manuaalisesti mainoksia päivittäen vaihtaen.

3. Rakennusvalvonnan ohjeistus sähköisistä mainoslaitteista

Rakennusvalvonnan ohjeistukset koskevat julkisivupintoihin kiinnitettäviä näyttöjä. Nämä ovat maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja pintoja ja niiden osalta voidaan antaa suositusluonteisia ohjeistuksia. Näihin julkisivupintoihin rakennusvalvonta on voinut antaa ohjeistuksia. Viittaamaanne mainoslaitetta ei ole kiinnitetty julkisivuun, vaan se sijaitsee huoneiston sisäpuolella, eikä ohjeistus sitä koske. Toteamme myös, että kyseessä on suositusluonteinen ohjeistus – ei laki tai asetus.

Rakennusvalvonnan väitteen mukaan sillä olisi oikeus määrittää, että 75 % mainonnasta pitää olla kiinteistön tai vuokralaisen toimintaa tukevaa. Rakennusvalvonta ei ole määrittänyt, mitä tällä tarkemmin tarkoitetaan ja mihin lainsäädäntöön tällainen mainonnan sisällön valvontaa koskeva toimivalta perustuisi. Rakennusvalvonnan kirjeestä ei ole selvinnyt, millä perusteella mainonta ei olisi rakennusvalvonnan väitteen mukaisesti kiinteistön tai vuokralaisen toimintoja tukevaa taikka millä



ajalla ja miten rakennusvalvonta on tällaisen virheelliseen johtopäätökseen päätenyt.

Käsityksemme mukaan rakennusvalvonnan kanta on lisäksi selvästi virheellinen. Kaikki mainonta on luonnollisesti kiinteistön tai vuokralaisen toimintaa tukevaa joltain osin. Sitä ei muuten tehtäisi ollenkaan. Asiassa ei ole selvinnyt, millä perusteella mainonta ei olisi rakennusvalvonnan väitteen mukaisesti kiinteistön tai vuokralaisen toimintoja tukevaa taikka millä ajalla ja miten rakennusvalvonta on tällaiseen virheelliseen johtopäätökseen päätenyt

Mikäli rakennusvalvonnan käsityksen mukaan vuokralaisen yhtiöjärjestyksen mukaista toimialaa pitää laajentaa mainosten näyttämiseksi tietynlaisessa sisällössä, niin rakennusvalvonta on velvollinen käyttämään neuvontavelvollisuuttaan ja kehottamaan toiminnanharjoittajaa laajentamaan toimialaansa. Vähintään mainonnan kiellon sijasta toimijaa pitäisi ensin kuulla siitä, miten mainonta liittyy kiinteistön tai vuokralaisen toimintaan ja varmistaa, että näistä on oikeat tiedot myös käsittelijöillä.

Käsiteltävässä asiassa vain mainonnan tekninen toteutustapa on muuttunut, eikä se siten voi muuttaa koko asiaa toisenlaiseksi. Samassa paikassa on ollut saman kokoinen mainos yhtäjaksoisesti viimeiset yhdeksän vuotta.

Lisäksi rakennusvalvonnalla tai muullakaan viranomaistoimijalla ei ole käsityksemme mukaan edes oikeutta määrittää mainosten sisältöä, jos mainokset ovat sisällöltään asiallisia. Rakennusvalvonta ei voi keinotekoisesti rakentaa itselleen toimivaltaa kirjoittamalla omaa ohjetta, mikäli todellista toimivaltaa ei ole olemassa.

4. Rakennusvalvonnan vakiintunut tulkinta ja luottamuksensuoja

Rakennusvalvonta on vuosien ajan tulkinnut asiaa yhdenmukaisesti siten, ettei ikkunoiden sisäpuolelle asennettaviin näyttöihin tarvita erillistä toimenpidelupaa, ja tämä tulkinta on vakiintunut. Virkamiestoiminnan on oltava oikeudenmukaista ja ennustettavaa, eikä tätä vakiintunutta tulkintaa voida mielivaltaisesti muuttaa.

Rakennusvalvonta on katsonut, etteivät nämä näytöt edellytä toimenpidelupaa eikä näihin ole aikaisemmin puututtu. Tämä vakiintunut tulkinta sitoo rakennusvalvontaa ja yksittäiset toimijat saavat viranomaistoiminnassa luottamuksensuojaa siitä, ettei tällaista vakiintunutta tulkintaa mielivaltaisesti muuteta. Jäljempänä yksilöidyin esimerkein yhdenvertainen ja vakiintunut rakennusvalvonnan tulkinta on se, että sisätiloihin voidaan asettaa näyttöjä ja muita mainoksia. Tätä vakiintunutta tulkintaa ei ole myöskään oikeutta muuttaa ilman lainsäädäntömuutosta.



Esimerkiksi alla olevassa rakennusvalvonnan edustajien Jesse Aava-meren ja Marjatta Uusitalon kanssa käydyssä kirjeenvaihdossa on todettu, ettei lopulta ollut perusteita puuttua mainosnäyttöön vastaavin perustein, kun nyt käsiteltävässä asiassa on esitetty. Tästä kirjeenvaihdosta on jo 5 vuotta aikaa, ja sama koko ikkunan suuruinen sisäpuolella sijaitseva mainosnäyttö on edelleen paikallaan. Näyttö on ollut samalla paikalla samassa toiminnassa koko ajan, ja rakennusvalvonta on tietoisesti sallinut näytön sijainnin. Tähän tekstiin on vielä kirjoitettu, että ohjeita voidaan antaa "silloinkin, kun ne eivät edellytä rakennusvalvontaviranomaisen lupaa". Tällä on siten tulkittu, ettei näyttö edes edellytä rakennusvalvontaviranomaisen lupaa ja lisäksi näyttöön ei ole puututtu nyt jo yli viiden vuoden aikana. Se on näyttänyt viiden vuoden ajan eri toimijoiden mainoksia, eikä kyse ole vain kiinteistön tai vuokralaisen toiminnan mainostamisesta. Aiheeseen liittyvä viestinvaihto löytyy vastineesta.

Edellä mainitussa kirjeenvaihdossa yksilöity näyttö on ollut edelleen paikallaan. Rakennusvalvonta on siten hyväksynyt tämän tulkinnan. Vastaavia näyttöjä on Helsingin keskustassa useita kymmeniä ja yhdenvertainen tulkinta edellyttää sitä, että kaikki nämä näytöt ovat vuosien ajan olleet sallittuja. Jos tulkinta olisi se, ettei ikkunaa saada ollenkaan peittää sisäpuolelta tai asettaa sisäpuolelle mitään irtainta tai rakennelmia, niin kyse olisi tällöin kaikesta ikkunan sisäpuolisesta peittämisestä eikä vain mainosnäytöistä. Silloin tällainen ikkunan sisäpuolinen peittäminen koskisi myös mainosikkunoita ja esimerkiksi kuuluisaa Stockmannin jouluikkunaa. Alla on muutamia esimerkkejä keskustan ikkunoista, joissa koko ikkunan pinta-ala on peitetty mainoksella tai mainosnäytöllä. Näitä kaikkia koskisivat vastaavat ikkunan pinta-alan peittäminen ja mainonnan sisältöä koskevat määräykset. Määräykset eivät voi muuttua vain sillä perusteella, että mikä on mainonnan tekninen toteutustapa tai vaihtuuko ikkunan takana oleva mainos diginäytön vaihtuvan näytön tekniikalla, muulla koneellisella mainoksen rullaus- tai vastaavalla menetelmällä vaiko manuaalisesti mainoksia päivittäen vaihtaen.

(Vastineessa on tämän jälkeen esitelty kuvia mainoslaitteista.)

5. Yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen menettely

Huomautamme, että rakennusvalvonta on velvollinen noudattamaan toiminnassaan hyvän hallinnon periaatteita. Kirjeessä esitetty vaatimus näytön poistamisesta on yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen sekä perusteeton.



13.02.2020

Rakennusvalvonta ei ole pystynyt käsittelyn aikana pyynnöistä huolimatta perustelemaan, miksi edellä mainituissa kuvissa yksilöityjä toimijoita kohdellaan eriarvoisesti ja mikä on se lainsäädäntöön perustuva peruste tällaiselle yhdenvertaisuusperiaatteen vastaiselle menettelylle.

Ottaen huomioon sen, että Helsingin kaupungin strategian yhtenä pääpainopistealueena on eriarvoisuuden poistaminen, ei tällainen yhdenvertaisuutta loukkaava menettely ole hyväksyttävää. Mikäli asiassa on tosiasiaa kyse vain mainonnan sisällöstä tai näyttöjen kirkkaudesta, niin tällöin pitäisi puhua näistä seikoista. Tällaiseen voidaan hakea yhteisymmärryksessä ratkaisua.

Selvyyden vuoksi todettakoon, että käsiteltävässä asiassa samoissa ikkunoissa on ollut sisäpuolella yhdeksän vuoden ajan koko ikkunan kokoa vastaavat manuaalisesti vaihdetut mainokset. Nämä on hyväksytty eikä niihin ole vaadittu toimenpidelupaa. Pelkkä tekninen toteutus tapa on siten muuttunut, eikä tällainen pieni tekninen muutos voi yksistään johtaa eriarvoiseen kohteluun ja siihen, että toimenpidelupa yllättäen tarvittaisiinkin.

6. Helsingin kaupungin strategian vastainen menettely

Helsingin kaupungin strategian mukaan tavoitteena on olla maailman toimivin kaupunki, eikä tällaista strategiaa toteuteta siten, että teknisiä innovaatioita ei käytetä, vaan esimerkiksi mainoksia vaihdettaisiin manuaalisesti. Helsingin kaupungin strategiassa on korostettu korkean teknologisen osaamisen käyttöä ja kirjattu tavoitteeksi seuraavaa: "Helsingin tavoitteena on olla maailman parhaiten digitalisaatiota hyödyntävä kaupunki maailmassa." Vaikuttaisi siltä, että rakennusvalvonta ei ole ihan täysimääräisesti toteuttamassa tätä Helsingin kaupungin strategiaa eikä ymmärrä liikkuvan kuvan tuo-maa elävöittävää tunnelmaa.

7. Neuvottelutilaisuuden järjestäminen, asian ratkaiseminen

Käsityksemme mukaan asiassa tulisi järjestää neuvottelutilaisuus, missä haettaisiin nykyaikainen ja kaikkia tyydyttävä ratkaisu. Tekniikka kehittyä ja luonnollisesti sitä tulee hyödyntää. Tämän jälkeen käsittely voidaan päättää tällaiseen yhteistyössä päädyttyyn tarkoituksenmukaiseen lopputulokseen ilman laajempia erimielisyyksiä ja asian laajemmasta käsittelystä muutoksenhakuineen aiheutuvaa turhaa vaivaa.

Ehdotamme rakennusvalvonnalle suullista käsittelyä, jossa asiaan vaikuttavia seikkoja voidaan arvioida ja korjata edellä mainitut faktatiedoissa olevat virheet. Toimitamme myös lisämateriaalia, kun on selvinnyt, käsitelläänkö asiaa kirjallisessa menettelyssä ja mihin rakennusvalvonnan yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen toiminta perustuu.



13.02.2020

Voimme yksilöidä satoja näyteikkunoita joihin asialla ja annetulla ratkaisulla tulee olemaan vaikutusta. Tällöin käsiteltävän asian mittakaava ja vaikutukset tulevat paremmin esiin ja tällöin selviää, miten huolellista ja perusteltua käsittelyä asia edellyttää.

Helsingin kaupungin tahtotilana ei voi olla kaiken toiminnan kieltäminen ja kaupungin näivettäminen tai tylsistyttäminen. Jos toimintaa lähde- tään kieltämään ja tulkitaan, ettei ikkunoiden sisäpuolelle saa asettaa mainoksia, niin vastaavaa määräystä pitää soveltaa kaikkiin Helsingin keskustan liikkeisiin ja näyteikkunoihin riippumatta siitä, miten peitto on toteutettu.

Käsiteltävällä asialla on siten kauaskantoiset vaikutukset koko Helsingin keskustan yritystoimintaan ja turistien viihtyvyyteen Helsingissä.

Rakennusvalvonta ei ole kirjeenvaihdon aikana pystynyt yksilöimään sitä säännöstä, jonka nojalla sisätilassa oleva näyttö olisi kielletty tai se edellyttäisi toimenpideluvan.

Näytön asentaminen on siten lähtökohtaisesti sallittua eikä se edellytä toimenpidelupaa, mikäli tällaiseen ei ole lainsäädäntötasoisista määräys- tä tai vaatimusta.

Vastoin rakennusvalvonnan kirjelmää ympäristö- ja lupajaosto ei ole toimivaltainen tekemään tällaisia määräyksiä vaan toimivalta rajoittuu olemassa olevien määräysten soveltamiseen.

Katsomme, että uhkasakon asettaminen ei ole perusteltua ja aiheuttaa vain tarpeettomia täytäntöönpanokieltomääräyksiä.

Asiassa tulisi siten laatia enintään muutoksenhakukelpoinen päätös, jonka jälkeen rakennusvalvonnan ja ympäristö- ja lupajaoston toimivalta sekä mahdollisen päätöksen lainmukaisuutta voitaisiin ensin käsitellä ylimpään muutoksenhakuasteeseen saakka.

Tämän jälkeen voidaan vasta todeta, onko rakennusvalvonnalla sen väittämää toimivaltaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 126 a§, 166 §, 182 §
Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §
Helsingin kaupungin rakennusjärjestys 9 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska



13.02.2020

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Asemakaava 8044
- 3 Tarkastuslausunto 14-75-19-HAL, Asunto-Osakeyhtiö
- 4 Tarkastuslausunto 14-75-19-HAL, osakkeenomistaja
- 5 Asunto-osakeyhtiön vastine
- 6 Osakkeenomistajan ja toiminnanharjoittajan vastine
- 7 Tiedoksianto, Asunto-osakeyhtiö
- 8 Tiedoksianto, osakkeenomistaja
- 9 Valtakirja
- 10 Valokuvia
- 11 Kuvakaappaus Outshine Oyn sosiaalisen median tilitä
- 12 Rakennuslautakunnan pöytäkirja, rakennustapaohjeen hyväksyminen
- 13 Rakentamistapaohje sähköiset vaihtuvanäyttöiset mainoslaitteet

Muutoksenhaku

Pääasian osalta Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto
Valvontamaksun osalta Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Osakkeenomistaja	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8 Liite 9 Liite 10 Liite 11 Liite 12 Liite 13 Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö- lautakunta
Toiminnanharjoittaja	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto Liite 1



13.02.2020

Asia/5

Asunto-Osakeyhtiö

Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Tiedoksi

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 30.01.2020 § 12

HEL 2020-000381 T 10 04 10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.



13.02.2020

Asia/5

Käsittely

30.01.2020 Pöydälle

Pöydällepanoehdotus:

Mukhtar Abib: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi



§ 18

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2020

HEL 2020-000392 T 02 05 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jakaa avustuksia vuodelle 2020 seuraavasti:

Biodynaaminen yhdistys	3.000 e
Helsingin eläinsuojeluyhdistys	19.100 e
Helsingin luonnonsuojeluyhdistys	10.000 e
Helsingin seudun lintutieteellinen yhdistys	3.900 e
Natur och Miljö rf	15.000 e
Odlingsföreningen Freelancerna rf	2.000 e
Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy	90.000 e
Vartiosaaren luonto- ja eläintalliyhdistys	3.000 e
Lasten ja nuorten puutarhayhdistys	4.000 e
Ekoperheet ry	0 e
Yhteensä	150.000 e

Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:n, avustukset maksetaan neljässä yhtä suuressa erässä 6.4., 4.5., 6.7. ja 7.9. Natur och Miljön, Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen ja Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen avustukset maksetaan kahdessa yhtä suuressa erässä 6.4. ja 4.5. ja muut avustukset yhdellä kertaa 6.4.2020.

Avustuksen myöntämisen ehtona ovat kaupungin avustuksia koskevien kaupunginhallituksen yleisohjeiden lisäksi, että avustusta saavan rekisteröidyn yhdistyksen toiminta ja avustuksen käyttötarkoitus tukee ja täydentää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston sekä kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluiden toimialaan kuuluvien asioiden toteutumista Helsingin kaupungissa tai korvaa ympäristöpalveluiden helsinkiläisille tarjoamia palveluja. Avustus on käytettävä hakemuksessa mainittuun tarkoitukseen eikä sitä saa jakaa edelleen muille yhteisöille tai yksityisille henkilöille.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto ilmoittaa lisäksi, että avustuksensaajan tulee suunnitella vuoden 2020 toimintansa huomioon ottaen, ettei kaupungilla ole mahdollisuuksia lisäavustusten



13.02.2020

myöntämiseen. Avustettavan yhteisön tulee toiminnassaan ja taloudenhoidossaan noudattaa kaupunginhallituksen antamia ohjeita.

Avustus myönnetään ehdolla, että avustuksen saaja toimittaa nyt myönnettävän avustuksen käytöstä hyväksyttävän selvityksen kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluihin vuoden 2021 huhtikuun loppuun mennessä. Jos selvitystä ei toimiteta, avustus voidaan peruuttaa ja periä takaisin.

Avustuksen saajille annetaan samalla tiedoksi, että ellei toisin ilmoiteta, vuotta 2021 koskeva avustusanomus on jätettävä 30.4.2020 klo 16.00 mennessä. Avustushakemukset ja niiden liitteet jätetään ensisijaisesti sähköisesti kaupungin asiointiportaalin (asiointi.hel.fi) kautta. Sähköisesti tehtyyn hakemukseen on mahdollista toimittaa liitteitä myös kirjallisena.

Poikkeustilanteessa avustushakemuksen voi tehdä käyttäen kaupungin lomakepohjaa. Tällöin hakemus liitteenä toimitetaan Helsingin kaupungin kirjaamoon osoitteeseen:

Helsingin kaupungin kirjaamo
Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto
PL 10, 00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13
Sähköposti: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Hakemuksen liitteeksi on toimitettava vuoden 2019 hyväksytyt tilinpäätös, tilintarkastuslausunto, toimintakertomus ja vuosikokouksen pöytäkirja sekä toimintasuunnitelma ja talousarvio vuodelle, jota hakemus koskee sekä muut mahdolliset avustuksen määrään liittyvät selvitykset.

Avustusmäärärahoja jaetaan noudattaen 28.10.2019 annettuja yleisohjeita kaupungin avustusten myöntämisestä (liite 1). Avustuksia voidaan jakaa järjestöille, jotka ovat hakeneet avustusta vuodeksi 2020 annettujen ohjeiden mukaisesti 30.4.2019 mennessä. Yhteenvedo haetuista avustuksista on liitteenä 2.

Helsingin kaupunkiympäristölautakunta on kokouksessaan 17.12.2019 hyväksynyt kaupunkiympäristön toimialan tulosbudjetin vuodelle 2020 (§ 669). Ympäristö- ja lupajaostolla on budjettipäätöksen mukaisesti käytettävissä avustuksiin 60 000 euroa ja pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy:lla on käytettävissä 90 000 euroa.

Avustuksen hakijoita vuodelle 2020 oli 10 ja yhteensä avustusta haettiin 183 730 euroa. Vuonna 2019 avustusta myönnettiin yhdeksälle hakijalle yhteensä 150 000 euroa.



13.02.2020

Kaupunginhallituksen ohjeiden mukaan avustusta koskevaa maksu-
määräystä ei saa antaa, ennen kuin avustuksen saannille asetetut eh-
dot on täytetty ja jos avustuksen myöntänyt viranomaisen ei ole saanut
edellisen vuoden avustuksen käytöstä hyväksyttävää selvitystä. Mak-
sattamisesta päättävä jaosto voi tarvittaessa kuitenkin päättää ennak-
koavustuksen maksattamisesta ehdolla, että avustus voidaan periä ta-
kaisin, ellei avustusta saaneelta yhteisöltä saada hyväksyttävää selvi-
tystä edellisen vuoden avustuksen käytöstä.

Hylätyt hakemukset

Ekoperheet ry:n avustushakemus jätettiin avustusjärjestelmään
11.9.2019 eli noin neljä ja puoli kuukautta myöhässä. Hakemus ei sisäl-
tänyt minkäänlaista selvitystä yhdistyksen toiminnasta, eikä hakija vas-
tannut yhteydenottoon. Kaupungin avustusten myöntämistä koskevien
yleisohjeiden mukaisesti myöhästyneet hakemukset hylätään.

Hyväksytyt hakemukset

Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy:lle, Helsingin seudun lintutie-
teelliselle yhdistykselle, Helsingin luonnonsuojeluyhdistykselle ja Natur
och Miljö:lle esitetään kokonaisuudessaan haettuja summia. Näiden
hakijoiden toiminnan katsotaan edistävän suoraan Kaupunkiympäristön
toimialan tavoitteiden toteutumista ja korvaavan ympäristöpalveluiden
helsinkiläisille tarjoamia palveluja.

Muille avustuksen saamisen ehdot täyttävälle hakijoille jaetaan osa nii-
den hakemasta avustussummasta. Jaettavien summien suuruutta ar-
vioitaessa otettiin huomioon mm. haetun avustussumman suhde järjes-
tön jäsenmäärään, haetun avustuksen käyttötarkoitus ja toiminnan laa-
juus sekä vaikuttavuus Kaupunkiympäristön toimialan tavoitteiden nä-
kökulmasta. Tällä ratkaisulla toivotaan, että myönnetyllä avustuksella
järjestöt voivat rahoittaa edes osan suunnittelemaansa toiminnasta
vuonna 2020.

Päätösehdotus esiteltiin ympäristöpalveluiden ohjausryhmälle
13.1.2020. Ympäristöpalveluiden ohjausryhmässä käydyn keskustelun
perusteella päädyttiin päätösehdotuksen mukaisiin avustussummiin.

Käsittely

Esteelliset: Esa Nikunen

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg



13.02.2020

Lisätiedot

Tuomas Lahti, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 20520
tuomas.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin kaupungin avustusten yleisohjeet 2019
- 2 Yhteenveto avustushakemuksista 2020

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Avustusten hakijat vuo-
delle 2020

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta
Liite 1
Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Tuomas Lahti, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 20520
tuomas.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin kaupungin avustusten yleisohjeet 2019
- 2 Yhteenveto avustushakemuksista 2020

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Avustusten hakijat vuo-
delle 2020

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta
Liite 1
Liite 2



13.02.2020

§ 19

Eläinlääkintähuoltolain mukaiset palvelut vuonna 2019

HEL 2020-001134 T 11 02 06

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi yhteenvedon eläinlääkintähuoltolain mukaisista palveluista vuonna 2019.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Yliopistollinen eläinsairaala

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Eläinlääkintähuoltolain 765/2009 11 §:n mukaan kunnan on järjestettävä arkipäivisin virka-aikana peruseläinlääkäripalvelu asukkaidensa pitämiä kotieläimiä varten sekä sellaisten yhteisöjen pitämiä kotieläimiä varten, joilla on kotipaikka kunnan alueella. Muita kotieläimiä kuin hyötyeläimiä varten palvelu on kuitenkin järjestettävä vain, jos palvelua ei ole muuten saatavilla. Lisäksi kunnan on järjestettävä kiireellistä eläinlääkärinapua alueellaan olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokaudenaikoina. Ympäristöpalvelut ostaa nämä palvelut Yliopistolliselta eläinlääkärinapua alueellaan olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokaudenaikoina. Hoitoa annetaan sekä lemmikkieläimille että hyötyeläimille.



13.02.2020

Palveluun sisältyy myös ympärivuorokautinen päivystys pien- ja suureläimiä varten. Pieneläinsairaala ja hevossairaala sijaitsevat Viikissä ja tuotantoeläinsairaala Mäntsälässä.

Vuonna 2019 Yliopistollisessa eläinsairaalassa hoidettujen helsinkiläisten potilaiden määrä on lisääntynyt edellisvuoteen verrattuna. Eläinsairaalassa hoidettiin vuoden 2019 aikana yhteensä 13 631 helsinkiläistä pieneläintä (vuonna 2018 12 501 kpl), joista päivystysaikana 5537 (41 %). Pieneläinsairaalassa hoidetuista pieneläimistä 75 % oli koiria, 20 % kissoja ja 5 % muita pieneläimiä kuten kaneja, marsuja, hamstereita ja rottia.

Hevos- ja tuotantoeläinsairaalassa hoidettiin 646 helsinkiläistä hevosta ja muuta suureläintä (vuonna 2018 532 kpl), joista päivystysaikana 119 (18 %). Hevos- ja tuotantoeläinsairaalassa hoidetuista eläimistä 556 (86 %) oli hevosia ja loput 14 % muita eläimiä kuten nautoja, lampaista, sikoja ja vuohia. Hoidettavien hevosten ja muiden suureläinten määrä on kasvanut edellisten vuosien tasosta. Mitään yksittäistä syytä hoidettujen eläinten määrän kasvuun ei ole tiedossa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Yliopistollinen eläinsairaala

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



§ 20

Löytöeläinten hoito vuonna 2019

HEL 2020-001325 T 11 02 05

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi yhteenvedon löytöeläinten ja muiden tilapäisesti hoidettujen eläinten hoidosta vuonna 2019.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi
Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Liitteet

1 Vuosiraportti 2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Kiantime's Oy

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 1

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Eläinsuojelulain 15 § edellyttää kuntien järjestävän irrallaan tavattujen ja talteen otettujen lemmikkieläinten hoidon 15 vuorokauden ajan. Hel-



13.02.2020

singissä löytöeläinten hoidosta vastasi vuonna 2019 edelleen Kiantime's Oy.

Löytöeläinten ja eläinsuojelullisista syistä haltuun otettujen lemmikkieläinten tilapäinen hoito järjestetään Helsingin yliopistolta vuokratessa löytöeläintalossa Viikissä. Toiminta on järjestetty yhteistyössä Espoon, Kauniaisten ja Vantaan kaupunkien kanssa. Sopimus Kiantime's Oy:n kanssa on voimassa 30.9.2020 saakka, joten löytöeläintoiminta kilpailutetaan vuonna 2020.

Jos eläimen omistajaa ei löydy 15 vuorokauden säilytysajan jälkeen, eläin voidaan lainsäädännön mukaan sijoittaa uudelleen tai lopettaa. Jatkohoitoa pidetään ensisijaisena vaihtoehtona, mikäli eläimen terveydentila ja luonne tämän sallii. Löytöeläinten hoitoa koskevan sopimuksen mukaisesti uudelleen sijoitettavien tai lopetettavien löytöeläinten lopetus- ja hävityskustannukset tulevat kaupunkien maksettaviksi. Uutta kotia etsivät eläimet sijoitetaan pääsääntöisesti suoraan löytöeläintalosta uudelle omistajalle, mutta jos tämä ei onnistu, huolehtii Helsingin eläinsuojeluyhdistys (Hesy ry) eläimen jatkohoidosta ja sijoittamisesta.

Sopimuksen mukaan toimijan on raportoitava kaupungille vuosittain muun muassa löytöeläintalossa hoidettujen eläinten määrän eläinlajeittain ja hoitovuorokausien lukumäärän. Kiantime's Oy on toimittanut vuoden 2019 tiedot sopimuksen mukaisesti (liite 1).

Hoidettavia eläimiä koskevat tiedot

Löytöeläintalossa hoidettiin vuonna 2019 yhteensä 1335 eläintä, joista 668 (50 %) oli Helsingin alueelta löytyneitä. Vastaava määrä Helsingin alueelta oli vuonna 2018 808 kpl ja vuonna 2017 675 kpl. Helsinkiläisistä eläimistä 273 (41 %) oli kissoja, 349 (52 %) koiria ja 46 (7 %) muita pienikokoisia eläimiä kuten marsuja ja kaneja. Vuonna 2019 löytöeläintalossa hoidetuista helsinkiläisistä eläimistä 425 (64 %) oli varsinaisia löytöeläimiä, 117 (17 %) valvontaeläinlääkäriin haltuun ottamia eläimiä ja 126 (19 %) ns. sosiaalisista syistä hoitoon otettuja eläimiä.

Helsingiläisten eläinten määrä on palannut aiempien vuosien tasolle. Vuonna 2018 valvontaeläinlääkäriin haltuun ottamien eläinten määrä oli suurempi johtuen yksittäisistä suurta eläinmäärää koskevista tapauksista.

Helsingiläisten eläinten hoitovuorokausia oli vuonna 2019 yhteensä 4583. Vuonna 2018 hoitovuorokausien määrä oli 5643 ja vuonna 2017 5343. Kissoilla hoitovuorokausia oli 2297 (keskimäärin 8 vrk) ja koirilla 1292 (keskimäärin 4 vrk). Keskimääräiset hoitovuorokaudet olivat



13.02.2020

vuonna 2018 kissoilla 9 vrk ja koirilla 4 vrk, joten keskimääräisten hoitovuorokausien määrä on lyhentynyt päivällä kissoilla ja koirilla pysynyt ennallaan. Koirista suurin osa (84 %) ja kissoista noin 63 % palasi takaisin omistajalleen. Kissoista, joita omistaja ei noutanut, noin 70 % si-
joitettiin uudelleen joko löytöeläintalon tai Helsingin eläinsuojeluyhdis-
tyksen kautta.

Helsingin ympäristöpalvelun eläinlääkärit vastaavat löytöeläintalon eläinlääkinnällisestä hoidosta. Vuonna 2019 hoidettavia helsinkiläisiä eläimiä oli 166 kpl. Vuonna 2018 hoidettiin 188 helsinkiläistä eläintä ja vuonna 2017 185. Lisäksi yksittäisiä löytöeläimiä hoidettiin päivystysai-
kana Yliopistollisessa eläinsairaalamme.

Yhteistyö Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen kanssa

Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen kanssa on sovittu sellaisten eläinten jatkohoidosta, joita ei pystytä sijoittamaan uudelleen löytöeläintalosta lakisääteisen 15 vuorokauden säilytysajan jälkeen. Tällaisten eläinten, joista pääosa on kissoja, jatkohoidosta maksetaan 35 euron suuruinen korvaus eläintä kohden. Hesy ry myös kuljettaa helsinkiläisiä löytöelä-
miä löytöpaikalta löytöeläintaloon tapauksissa, joissa eläimen löytäjä tai poliisi ei pysty toimittamaan eläintä löytöeläintaloon. Sopimus jatkohoi-
dosta ja kuljetuksista on voimassa Hesy ry:n kanssa 30.9.2020 saakka.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Päivi Lahti, valvontaeläinlääkäri, puhelin: 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi
Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Liitteet

1 Vuosiraportti 2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Kiantime's Oy

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1



13.02.2020

Asia/8

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



13.02.2020

§ 21

Rakennuslupa, Jäähallin (0740) rakentaminen ja kokoontumistila, 28/206/1, Plotinrinne 8, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristö.

HEL 2020-000813 T 10 04 03

Facta 28-0186-20-A, Lupapiste LP-091-2019-03801

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää hakijalle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 28-0186-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pontus Högström, arkkitehti, puhelin: 310 26488
pontus.hogstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



13.02.2020

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on myönnetyn poikkeamispäätöksen ehtojen mukainen ja muu poikkeaminen rakentamisen säädöksestä on vähäinen ja perusteltu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a - k §, 125 §, 133 §, 135 §, 150 c - d §, 158 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pontus Högström, arkkitehti, puhelin: 310 26488
pontus.hogstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 KKT lausunto 26.8.2019
- 4 KKT lausunto 7.10.2019
- 5 Poikkeamispäätös_28-3279-19-S

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



13.02.2020

§ 22

Rakennuslupa, kahden asuinkerrostalon ja maanalaisen pysäköinti- hallin rakentaminen, 26/968/3, Käpyläntie 7, ES-Laatuasumisoikeus Oy

HEL 2020-000817 T 10 04 03

Facta 26-0185-20-A, Lupapiste LP-091-2019-07508

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää ES-Laatuasumisoikeus Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 28-0185-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja ase-
tetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pontus Högström, arkkitehti, puhelin: 310 26488
pontus.hogstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



13.02.2020

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Rakennuslupahakemuksessa esitetyt asemakaavasta poikkeamiset ovat vähäisiä ja perusteltuja eikä naapureilla ole niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a - j §, 125 §, 133 §, 135 §, 141 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pontus Högström, arkkitehti, puhelin: 310 26488
pontus.hogstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 23

Rakennuslupa, Tilapäisen koulupaviljongin (0820) rakentaminen viiden vuoden määräajaksi, aloittamisoikeus, 402/8:0378, Kaarelan raitti 3

HEL 2020-001047 T 10 04 03

Facta 33-0232-20-A, Lupapiste LP-091-2019-09624

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 33-0232-20-A mukaisesti ja siinä mainittuun määräyksiin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Samalla ympäristö- ja lupajaosto myöntää hakemuksen mukaisesti aloittamisoikeuden rakentaa tilat valmiiksi asti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirjo Pekkarinen-Kanerva, arkkitehti, puhelin: 310 26421
pirjo.pekkarinen-kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 paapiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.02.2020

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää tilapäisen luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirjo Pekkarinen-Kanerva, arkkitehti, puhelin: 310 26421
pirjo.pekkarinen-kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 paapiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelyaineisto
- 3 Kartta_liito-oravat_Kaarelankenta

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Tiedoksi

Helsingin kaupungin kaupunkitila- maisemasuunnittelu
Helsingin kaupungin ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelu ja ohjauksyksikkö



13.02.2020

§ 24

Rakennuslupa, kolmen asuinkerrostalon (käyttötarkoituusluokka 0121), piharakennuksen (1911) sekä autokatosten rakentaminen lainvoimaisen poikkeamispäätöksen nojalla, 49090/1, Mellinintie 10, Asunto Oy Helsingin Aida

HEL 2019-011374 T 10 04 03

Facta 49-3211-19-A, Lupapiste LP-091-2019-02903

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Aidalle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 49-3211-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksiin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Tiedoksi

Liite 1
Esitysteksti



13.02.2020

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muuta poikkeamista asemakaavasta tai rakentamisen säädöksestä ei ole.

Naapuritonttien haltijoilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 125 §, 133 §, 135 § ja 150 b-c §:t

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Poikkeamispäätös

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



13.02.2020

Asia/12

Otteet

Ote

Hakija

Tiedoksi

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1



13.02.2020

§ 25

Rakennuslupa, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen poikkeamis- päätöksen nojalla, 49273/1, Pojamankatu 16, Asunto Oy Helsingin Kruunuvuorenrannan Välke

HEL 2019-011756 T 10 04 03

Facta 49-0205-20-A, Lupapiste LP-091-2019-02686

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Kruunuvuorenrannan Välkkeelle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 49-0205-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Tiedoksi

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



13.02.2020

Liite 1
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen. Muut poikkeamiset asemakaavasta ja rakentamisen säädöksistä ovat vähäiset ja perustellut.

Yksi naapuri on esittänyt huomatuksen, ettei hyväksy mitään hankkeen poikkeamisia perustelematta mitenkään huomautustaan. Muilla naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 133 §, 135 §, 150 b ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Poikkeamispäätös

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



13.02.2020

Asia/13

Otteet

Ote

Hakija

Tiedoksi

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti



13.02.2020

§ 26

Naapurin oikaisuvaatimus kahden omakotitalon rakennusluvasta

HEL 2020-000471 T 10 04 03

34-3190-19-A, LP-091-2019-04517, 34-2-20-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön lupa-arkkitehdin 19.12.2019 § 682 tekemästä päätöksestä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Päätöksen perustelut

Omakotitalo A on sijoitettu asemakaavan mukaisesti neljän metrin päähän oikaisuvaatimuksen tekijöiden omistaman tontin rajasta. Asemakaavassa eikä missään säännöksessä määritellä omakotitalon sisäänkäynnin ja parvekkeen sijoittamispaikkaa rakennuksessa.

Parvekkeen etuseinämä on omakotitalon kulman sisäänvedon johdosta 4,8 metrin päässä oikaisuvaatimuksen tekijöiden tontin rajasta. Omakotitalon sisäänkäynti sijoittuu parvekkeen alle siten, että sisäänkäyntiovi on 6,8 metrin päässä naapuritontin rajasta. Parvekkeen koko on asemakaavan määräyksen mukaisesti 3 neliometriä. Asemakaavamääräyksen mukaan parveke saa olla pituudeltaan enintään 1/4 julkisivun pituudesta eli tässä tapauksessa 1,3 metrin levyinen, kun se suunnitelmassa on 1,55 metrin levyinen. Poikkeaminen parvekkeen leveyttä koskevasta kaavamääräyksestä on vähäinen. Omakotitalon sisäänkäynnin ja parvekkeen sijoitus esitettyyn paikkaan ei tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuta naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Tontti on asemakaavassa erillispientalojen korttelialuetta, eikä asemakaavassa ole rajoitettu rakennusten lukumäärää tontilla. Kahden omakotitalon rakentaminen tontille on siten asemakaavan mukaista. Tontin rakennusoikeutta ei ylitetä.

Oikaisuvaatimuksen alainen rakennuslupapäätös

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön lupa-arkkitehti on ***** hakemuksesta 19.12.2019 § 682 tekemällään päätöksellä myöntänyt rakennusluvan omakotitalon purkamiseen ja kahden kaksikerroksisen



13.02.2020

omakotitalon rakentamiseen 34. kaupunginosan korttelin 68 tontille 34, Saarnaajantie 16b.

Naapurin oikaisunhaku

Rajanaapuritontin Saarnaajantie 14b omistajat ***** ovat säädetys-
sä ajassa 10.1.2020 tehneet oikaisuvaatimuksen ympäristö- ja lupa-
jaostolle. Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa.

A-rakennuksen sisäänkäynnin ja parvekkeen sijoittaminen rakennuk-
sen pohjois-/itä-nurkkaukseen muodostaa merkittävimmän haitan naa-
pureille ja kyseinen toteutusratkaisu tulee muuttaa siirtämällä sisään-
käynti ja parveke pohjois-/länsinurkkaukseen. Rakennukseen kulkemi-
nen ja rakennuksesta poistuminen sekä liikenne autopaikalle keskitty-
vät kaikkien kolmen naapuritontin (tonttinumerot 15, 26, 35) yhteiseen
nurkkaukseen ja kaikki kulkeminen A-rakennukseen tapahtuu lisäksi
pitkin tontin 15 eteläreunaa kapeata kulkukaistaa käyttäen.

Rakennuksen toisen kerroksen pohjois-/itänurkkaukseen suunniteltu
parveke avautuu suoraan tonttien 15, 26 ja 35 pihoille eikä rakennuslu-
vassa mainitut istutuslisäykset poista parvekkeesta naapuritonteille ai-
heutuvaa haittaa. Rakennuksen 2. kerroksen tasolle ulottuvat istutukset
tulisivat aiheuttamaan huomattavaa lisävarjostusta tonteille 15, 26 ja 35
eivätkä istutukset poista suoraa näkyvyyttä parvekkeelta naapuritonteil-
le. Tontin 35 terassi-/grilli-/keinualue ("kesäpiha") sijaitsee aivan tont-
tien 34 ja 35 välisen rajalinjan vieressä ja ko. alueelle on etäisyyttä ai-
noastaan 4 metriä A-rakennuksen seinälinjasta. "Kesäpihan" käytettä-
vyyden voi unohtaa jos rakennushanke toteutetaan lupapiirustusten
mukaisesti.

Kahden erillisen rakennuksen rakentaminen tontille 34 johtaa muiden
Saarnaajantien eteläpuolen jälleenrakennuskauden tonttien omistajat
eriarvoiseen kohteluun rakennusoikeuden osalta, koska osalla Saar-
naajantien eteläpuolen tontinomistajista on asemakaavan mukaan lupa
rakentaa omistamansa tontin vielä rakentamattomalle takaosalle vain
yksi asuinrakennus. Rakennusoikeuteen liittyvää tontinomistajien eriar-
voista kohtelua ei voi hyväksyä.

Rakennusluvanhakijan vastine oikaisunhakuun

Rakennusluvan hakijoiden asiamies on 21.1.2020 antanut vastineen
naapureiden oikaisunhakuun. Vastineessa todetaan seuraavaa:

-naapurin oikaisuvaatimus on saman sisältöinen kuin heidän huomau-
tuksensa rakennusluvan hakuvaiheen naapurikuulemisessa, mutta he
hakevat nyt muutosta vain A-rakennuksen sisäänkäynnin ja parvek-



13.02.2020

keen sijaintiin, joiden he kokevat loukkaavan heidän yksityisyyttä ulko-oleskelualueellaan

-olemme käyneet keskustelua naapurin kanssa ja olemme esittäneet liisättäväksi näköesteseinäkkeitä pääsisäänkäynnin ja parvekkeen sille sivulle, joka on naapurin suuntaan; tämä ei ole tyydyttänyt heitä, vaan he haluavat rakennusta muutettavan niin, että sisäänkäynti ja parveke sijaitsevat talon vastakkaisella puolella

-olemme suunnitteluvaiheessa tutkineet eri vaihtoehtoja ja todenneet, että esitetyllä tontin käytön ratkaisulla olemme tonttimme sisällä saaneet A- ja B-rakennuksille toiminnallisesti parhaan ratkaisun, jossa huomioitu kulkuyhteydet, autojen pysäköinti sekä viihtyisyyttä, yksityisyyttä ja ilmansuuntia huomioivan ulko-oleskelun; samoin ahtaalla tontilla oli huomioitava rakennusten välinen paloetäisyys

-emme voi ottaa kantaa naapurin huomautuksen viimeisen kappaleen asiaa, onko eriarvoisesti kohdeltu naapureita asuinrakennuspaikkojen määrässä; voimassa oleva asemakaava ei estä esitettyä ratkaisua

-suunnitteluratkaisumme ei ole muiltakaan osin voimassa olevan asemakaavan vastainen

Asemakaava

Tontilla on voimassa kaupunginvaltuuston 24.10.2007 hyväksymä asemakaava numero 11570. Asemakaavassa tontti on merkitty kaksikerroksisten enintään 7 metriä korkeiden erillispientalojen korttelialueeksi (AO II). Rakennusten vähimmäisetäisyys tontin rajoista on 4 metriä. Parveke saa olla pituudeltaan enintään 1/4 julkisivunpituudesta. Parvekkeiden enimmäiskoko on 3 m². Kerrosalasta saa rakentaa 60 prosenttia yhteen kerrokseen. Autopaikkavaatimus on 1 ap/130 k-m².

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kulu-



13.02.2020

sa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Asemakaava
- 3 Oikaisuvaatimus 10.1.2020, liite, päätös 19.12.2019
- 4 Oikaisuvaatimus 10.1.2020
- 5 Vastine oikaisuunhakuun
- 6 Asemapiirustus
- 7 Julkisivupiirustus
- 8 Leikkauspiirustus
- 9 Pohjapiirustus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet



13.02.2020

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Rakennusluvanhakijat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Asemakaava
- 3 Oikaisuvaatimus 10.1.2020, liite, päätös 19.12.2019
- 4 Oikaisuvaatimus 10.1.2020
- 5 Vastine oikaisunhakuun
- 6 Asemapiirustus
- 7 Julkisivupiirustus
- 8 Leikkauspiirustus

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alv.nro

F102012566



13.02.2020

9 Pohjapiirustus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Rakennusluvanhakijat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9



13.02.2020

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 13, 14, 19 ja 20 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 15 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- se, jonka oikeutta tai etua päätös saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivulla.



13.02.2020

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomaisen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus

PL 204

65101 VAASA

Faksinumero: 029 56 42760

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43

65100 VAASA

Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00-16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen viireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.



13.02.2020

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15-16.00.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 16, 17 (Valvontamaksun osalta) ja 18 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.



13.02.2020

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)



13.02.2020

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 17 § (Pääasian osalta).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisella saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katso-



13.02.2020

taan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;



13.02.2020

4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakuajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700



13.02.2020

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 21, 22, 23, 24, 25 ja 26 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI



13.02.2020

Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli



13.02.2020

asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



13.02.2020

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Mukhtar Abib

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 18.02.2020.