



27.02.2020

Kokousaika 27.02.2020 16:15 - 17:37

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora puheenjohtaja
Sivonen, Sameli varapuheenjohtaja
Abib, Mukhtar
Klemetti, Tapio
Tamminen, Lilja
Vihervaara, Anita
Villo, Pertti
Nevalainen, Jouni varajäsen
Raittinen, Timo varajäsen

Muut

Henttonen, Pekka asiakkuusjohtaja
Alanko, Aarno yksikön päällikkö
poistui 17:19, poissa §34, §35, §36
Forss, Pertti yksikön päällikkö
Kippo-Edlund, Päivi yksikön päällikkö
poistui 16:20, paikalla 27§, 28§ 29§
rakennusvalvontapäällikkö
Miller, Kai yksikön päällikkö
Mustonen, Salla poistui 17:12, poissa §33, §34, §35,
§36
Nikunen, Esa ympäristöjohtaja
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö
Åberg, Riikka yksikön päällikkö
Sinnemäki, Anni apulaispormestari
saapui 16:29, poissa: 27§, 28§, 29§
Haavisto, Marjukka viestintäsuunnittelija
Moberg, Pirjo hallintosihteeri
Pönkä, Katriina lakimies

Puheenjohtaja

Noora Laak 27-36 §

Esittelijät



27.02.2020

Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja 27-28 §
Päivi Kippo-Edlund	yksikön päällikkö 29 §
Esa Nikunen	ympäristöjohtaja 30 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 31 §, 33 §
Salla Mustonen	yksikön päällikkö 32 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 34-36 §

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg	hallintosihteeri 27-36 §
--------------	-----------------------------



27.02.2020

§	Asia	
27	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
28	Asia/2	Ilmoitusasiat
29	Asia/4	Korkeimman hallinto-oikeuden päätös Santahaminan raskasaseamuntojen ja räjäytysten ympäristölupa-asiassa
30	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Mai Kivelän toivomusponnosta koskien Patterinmäen luonnonsuojelualueen pikaista perustamista osana Helsingin luonnonsuojeluohjelmaa
31	Asia/5	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) ja autohallin rakentaminen, tontti 33405/7, Maisemamaalauksenkatu 10, hakija Ålandsbanken Tonttirahasto Erikoissijoitusrahasto c/o Asunto Oy Helsingin Kuninkaanmiekka
32	Asia/6	Rakennuslupahakemus, tilapäisen katsastusaseman (käyttötarkoituluokka 0310) rakentaminen vajaan viideksi vuodeksi, 405/4:229, Viilarintie 1, Kiinteistöt Hamad Oy
33	Asia/7	Rakennuslupahakemus, 8-kerroksisen pysäköintitalon rakentaminen aloittamisoikeudella, 91-20-9909-100, Länsisatamankatu 2, Kiinteistö Oy Helsingin Jätkäsaaren Satamapysäköinti
34	Asia/8	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalveluiden rakennetun ympäristön valvontayksikön rakennuslakimiehen rasitepäätöksestä, tontit 91-2-8-20 ja 91-4-155-30, Aleksanterinkatu 48 ja Malminkatu 30
35	Asia/9	Postilaatikoiden paikan määrääminen, Asunto Oy Varjakanvalkama 26
36	Asia/10	Velvoitteen asettaminen luvatonta rakentamista ja luvatonta asumista koskevassa asiassa, Kaasutintie 6



27.02.2020

§ 27

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti puheenjohtajan ehdotuksesta yksimielisesti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Timo Raittinen jäsen Vafa Järnefeltin sijasta ja varatarkastajaksi jäsenen Anita Vihervaara.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Vafa Järnefelt ja varatarkastajaksi jäsenen Anita Vihervaara.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.02.2020

Asia/2

§ 28
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Viranhaltijapäätökset

Palvelut ja luvat

[Asiakkuusjohtaja](#)

Ympäristöpalvelut

[Ympäristöjohtaja](#)

[Elintarviketurvallisuus, yksikön päällikkö](#)

[Kaupungineläinlääkäri](#)

[Ympäristöterveys, yksikön päällikkö](#)

[Terveystuotojen yksikkö, tiimipäällikkö](#)

[Terveystuotojen yksikkö 1](#)

[Terveystuotojen yksikkö 3](#)

[Ympäristötarkastaja, terveystuotojen yksikkö](#)

[Tiimipäällikkö, asumisterveys](#)

[Ympäristön seuranta ja valvonta, yksikön päällikkö](#)

[Ympäristön suojeleminen ja ohjaus, yksikön päällikkö](#)

Rakennusvalvontapalvelut

[Rakennusvalvontapäällikkö](#)

[Rakennusvalvontapäällikön lupapäätökset](#)

[Lupayksikkö 1, yksikön päällikkö](#)

[Lupayksikkö 2, yksikön päällikkö](#)

[Rakennetun ympäristön valvontayksikkö, yksikön päällikkö](#)



27.02.2020

Asia/2

[Rakenneyksikkö, yksikön päällikkö](#)

[Talotekniikkayksikkö, yksikön päällikkö](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.02.2020

§ 29

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös Santahaminan raskasa- seammuntojen ja räjäytysten ympäristölupa-asiassa

HEL 2016-006432 T 03 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden 30.12.2019 (dnro 1982/1/18) antaman päätöksen, joka koskee Santahaminan raskasa-seammuntojen ja räjäytysten ympäristöluvasta tehtyä valitusta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Harri Pasanen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32013
harri.pasanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Päätös 30.12.2019, Korkein hallinto-oikeus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Korkein hallinto-oikeus myönsi Puolustusvoimien logistiikkakeskuksen esikunnalle valitusluvan ja tutki asian. Ratkaisussaan korkein hallinto-oikeus muutti lupamääräyksiä muun muassa siten että Santahaminan asuinalueelle asetettu meluraja-arvo ($LCE \leq 105$ dB) poistettiin, Laajasalon asuinalueelle asetetut raja-arvot ($LA_{eq} \leq 55$ dB ja $LCE \leq 100$ dB) muutettiin tavoitearvoiksi ja nykyisiä melualueita kiellettiin laajentamasta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Harri Pasanen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32013



27.02.2020

Asia/4

harri.pasanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Päätös 30.12.2019, Korkein hallinto-oikeus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 17.08.2018 § 152

Kaupunginkanslia Oikeuspalvelut Kaupunginlakimies 30.08.2016 § 113

Kaupunkisuunnitteluvirasto 13.6.2016

Rakennusvirasto 3.6.2016



§ 30

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Mai Kivelän toivomusponnosta koskien Patterinmäen luonnonsuojelualueen pikaista perustamista osana Helsingin luonnonsuojeluohjelmaa

HEL 2019-003414 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Ympäristöpalvelut aloittaa Patterinmäen luonnonsuojelualueen perustamiseen liittyvät työt vuonna 2020. Kesällä 2020 alueella tehdään luontoinventointeja. Niiden valmistuttua alkaa hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelu. Perustamisesitys laaditaan ja hoito- ja käyttösuunnitelma valmistuu vuoden 2021 aikana.

Patterinmäki sisältyy Helsingin kaupungin luonnonsuojeluohjelmaan 2015-2024. Luonnonsuojeluohjelman kohteet on merkitty yleiskaavan 2016 Kaupunkiluonto-teemakarttaan.

Patterinmäen alueelle laadituissa uusissa asemakaavoissa luonnonsuojeluohjelmassa luonnonsuojeluun varatuille alueille on osoitettu rakentamista. Patterinmäen länsipuolella Raide-Jokerin tunneli puhkaisee kalliorinteen ja sen edustan metsät asemakaavan 12434 mukaan. Raide-Jokerin linjauksen pohjoispuolella asemakaava 12477 mahdollistaa varikkorakentamista Patterinmäen länsirinteen metsiin. Kaavasta on tehty valituksia hallinto-oikeuteen ja asia on parhaillaan oikeuden käsittelyssä.

Rakentamisen alle jäävän alueen kasvillisuus on kalliorinteen alla olevaa tuoretta lehtoa ja lehtomaista kangasta, jotka ovat Etelä-Suomessa uhanalaisia (vaarantuneita) luontotyyppisiä. Pohjoisosissa on myös kuivaa keskiravinteista lehtoa, joka on silmälläpidettävää. Alue oli myös maisemallisesti komea ennen asemakaavan 12434 mukaista Raide-Jokerin rakentamista, sillä jyrkimmillä kohdilla kalliorinne kohosi alapuoleiselta kävelytieltä 10-14 metriä paikoin lähes pystysuorasti ylöspäin.

Luonnonsuojelualueeksi perustetaan Patterinmäen jäljelle jääviä rinnetähtiä sekä lakiosissa sijaitseva niittyalue, joka on kasvillisuudeltaan monimuotoisimpia niittyjä Helsingissä. Niittyalue sijaitsee I maailman-



27.02.2020

sodan aikaisten puolustusvarustusten yhteydessä, ja se on suojeltu muinaisjäännöksenä. Koko Patterinmäki rinnemetsineen kuuluu osana valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön Pääkaupunkiseudun I maailmansodan linnoitteet ja maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön I maailmansodan linnoitteet - Pajamäki. Hoito- ja käyttösuunnitelmaa laadittaessa tehdään yhteistyötä Helsingin kaupungin museon kanssa.

Patterinmäen jyrkänteen aluetta ei ole mahdollista kompensoida Helsingin rajojen sisällä, sillä vastaavia jyrkänteitä ei ole.

Käsittely

Esa Nikunen:

Poistetaan 5. kappaleen 1. virkkeestä sanat "tai osittain jo jääneen" Vaihdetaan 6. kappaleen 1. virkkeen sanat "jäljellä olevia" sanoiksi "jäljelle jääviä"

Asian aikana kuultavana oli ympäristösuunnittelija Hanna Seitapuro. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Hanna Seitapuro, ympäristösuunnittelija: 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Ympäristöpalvelut aloittaa Patterinmäen luonnonsuojelualueen perustamiseen liittyvät työt vuonna 2020. Kesällä 2020 alueella tehdään luontoinventointeja. Niiden valmistuttua alkaa hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelu. Perustamisesitys laaditaan ja hoito- ja käyttösuunnitelma valmistuu vuoden 2021 aikana.

Patterinmäki sisältyy Helsingin kaupungin luonnonsuojeluohjelmaan 2015-2024. Luonnonsuojeluohjelman kohteet on merkitty yleiskaavan 2016 Kaupunkiluonto-teemakarttaan.



27.02.2020

Patterinmäen alueelle laadituissa uusissa asemakaavoissa luonnonsuojeluohjelmassa luonnonsuojeluun varatuille alueille on osoitettu rakentamista. Patterinmäen länsipuolella Raide-Jokerin tunneli puhkaisee kalliorinteen ja sen edustan metsät asemakaavan 12434 mukaan. Raide-Jokerin linjauksen pohjoispuolella asemakaava 12477 mahdollistaa varikkorakentamista Patterinmäen länsirinteen metsiin. Kaavasta on tehty valituksia hallinto-oikeuteen ja asia on parhaillaan oikeuden käsittelyssä.

Rakentamisen alle jäävän, tai osittain jo jääneen, alueen kasvillisuus on kalliorinteen alla olevaa tuoretta lehtoa ja lehtomaista kangasta, jotka ovat Etelä-Suomessa uhanalaisia (vaarantuneita) luontotyyppejä. Pohjoisosissa on myös kuivaa keskiravinteista lehtoa, joka on silmälläpidettävää. Alue oli myös maisemallisesti komea ennen asemakaavan 12434 mukaista Raide-Jokerin rakentamista, sillä jyrkimmillä kohdilla kalliorinne kohosi alapuoleiselta kävelytieltä 10-14 metriä paikoin lähes pystysuorasti ylöspäin.

Luonnonsuojelualueeksi perustetaan Patterinmäen jäljellä olevia rinnenemetsiä sekä lakiosissa sijaitseva niittyalue, joka on kasvillisuudeltaan monimuotoisimpia niittyjä Helsingissä. Niittyalue sijaitsee I maailmansodan aikaisten puolustusvarustusten yhteydessä, ja se on suojeltu muinaisjäännöksenä. Koko Patterinmäki rinnenemetsineen kuuluu osana valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön Pääkaupunkiseudun I maailmansodan linnoitteet ja maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön I maailmansodan linnoitteet - Pajamäki. Hoito- ja käyttösuunnitelmaa laadittaessa tehdään yhteistyötä Helsingin kaupungin museon kanssa.

Patterinmäen jyrkänten aluetta ei ole mahdollista kompensoida Helsingin rajojen sisällä, sillä vastaavia jyrkänteitä ei ole.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Mai Kivelä on tehnyt 13.3.2019 seuraavan toivomusponnen: ”Samalla valtuusto edellyttää selvitettävien mahdollisuuksien siihen, että kaavan toteuttamisessa painotetaan Patterinmäen luonnonsuojelualueen pikaista perustamista osana Helsingin luonnonsuojeluohjelmaa”.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Hanna Seitapuro, ympäristösuunnittelija: 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi



27.02.2020

Asia/3

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Ympäristöpalvelut



27.02.2020

§ 31

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) ja autohallin rakentaminen, tontti 33405/7, Maisemamaalauksenkatu 10, hakija Ålandsbanken Tonttirahasto Erikoissijoitusrahasto c/o Asunto Oy Helsingin Kuninkaanmiekka

HEL 2020-001236 T 10 04 03

Facta 20-0262-20-A, Lupapiste LP-091-2019-09152

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Kuninkaanmiekalle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 33-0262-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirjo Pekkarinen-Kanerva, arkkitehti, puhelin: 310 26421
pirjo.pekkarinen-kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus



27.02.2020

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Naapureilla ei ole ollut hankkeesta huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 § ja 135 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirjo Pekkarinen-Kanerva, arkkitehti, puhelin: 310 26421
pirjo.pekkarinen-kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 32

Rakennuslupahakemus, tilapäisen katsastusaseman (käyttötarkoi- tusluokka 0310) rakentaminen vajaaksi viideksi vuodeksi, 405/4:229, Viilarintie 1, Kiinteistöt Hamad Oy

HEL 2020-001790 T 10 04 03

Facta 45-0337-20-A, Lupapiste LP-091-2019-08211

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistöt Hamad Oy:lle haetun tilapäisen rakennusluvan 31.9.2024 saakka liitteenä olevan Facta-asiakirjan 45-0337-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja ase-
tetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Anne Vähätalo, arkkitehti, puhelin
anna.vahatalo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus



27.02.2020

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää tilapäisen luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeaminen asemakaavasta on perusteltu, koska rakennushanke on tilapäinen.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 §, 173 § ja 176 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Anne Vähätalo, arkkitehti, puhelin: PUUTTUU
anna.vahatalo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



27.02.2020

§ 33

Rakennuslupahakemus, 8-kerroksisen pysäköintitalon rakentamisen aloittamisoikeudella, 91-20-9909-100, Länsisatamankatu 2, Kiinteistö Oy Helsingin Jätkäsaaren Satamapysäköinti

HEL 2020-001216 T 10 04 03

Facta 20-0134-20-A, Lupapiste LP-091-2019-06507

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Kiinteistö Oy Helsingin Jätkäsaaren Satamapysäköinnille haetun rakennusluvan ja aloittamisoikeuden liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-0134-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Käsittely

Aarno Alanko:

Muutetaan lupamääräys "Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen pitkäaikaisen vuokrasopimuksen solmimista eikä ennen kuin poikkeamispäätös (HEL 2020-001216) on lainvoimainen" muotoon: "Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin poikkeamispäätös (HEL 2020-001216) on lainvoimainen"

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



27.02.2020

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Kiinteistö Oy Helsingin Jätkäsaaren Satamapysäköinnille haetun rakennusluvan ja aloittamisoikeuden liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-0134-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Hanke on myönnetyn poikkeamispäätöksen (HEL 2019-007551) mukainen. Muita poikkeamista asemakaavasta tai rakentamisen säädöksistä ei ole.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117§, 117 a-f ja i §, 133 §, 135 §, 144 § sekä 174 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste



27.02.2020

Asia/7

Oheismateriaali

- | | |
|---|--------------------|
| 1 | Lupapistehakemus |
| 2 | Esittelymateriaali |

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 34

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalveluiden rakennetun ympäristön valvontayksikön rakennuslakimiehen rasitepäätöksestä, tontit 91-2-8-20 ja 91-4-155-30, Aleksanterinkatu 48 ja Malminkatu 30

HEL 2020-001783 T 10 04 09

2-40-19-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Sigrid Juséliuksen Säätiö sr:n tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden rakennetun ympäristön valvontayksikön rakennuslakimiehen rasitepäätöksestä 15.10.2019 (§ 27).

Pöytäkirjanote oikaisuvaatimuksen tekijälle saantitodistuksella.

Päätöksen perustelut

Rakennusrasitteiden poistamista koskeva hakemus

Sigrid Juséliuksen Säätiö sr ja Kiinteistö Oy Malminkatu 30 ovat tehneet 15.11.2017 päivätyn sopimuksen, Sopimus kiinteistöön kohdistuvien rasitteiden poistamisesta. Tässä sopimuksessa sopijapuolet ovat sopineet kiinteistörekisteriin rekisteröityjen käyttörasitteiden 091-2010-K505, 091-2010-K506 ja 091-2010-K507 poistamisesta.

Sopijapuolet ovat hakeneet 2.7.2019 rakennusvalvontapalveluille saapuneella hakemuksella näiden kolmen rakennusrasitteen poistamista. Hakemuksen liiteasiakirjoissa on todettu, että Sigrid Juséliuksen Säätiö sr on myynyt Kiinteistö Oy Malminkatu 30 ja on kaupan yhteydessä sopinut uuden omistajan kanssa pysäköintipaikkarasitteen purkamisesta.

Hakijan lisäselvitys

Rakennusvalvontapalvelut on asian käsittelyn aikana varannut hakijoille mahdollisuuden esittää kirjallista lisäselvitystä ja lisäperusteluja hakemuksen tueksi. Hakijat ovat 4.10.2019 rakennusvalvontapalveluille toimittamaan lisäselvityksenä esittäneet seuraavaa: Lisäselvityksenä haluamme vielä korostaa kiinteistönomistajan kannan, että tilojen käyttäjät eivät ole ilmaisseet tarvetta autopysäköintipaikoille eikä aiemmin hyväksytyyn paikoitusjärjestelyjä koskevan rasitteen (16.12.2009 § 35) mukaista autopaikoitustarvetta ole käytetty. Eli, yhtään autopaikkaa ei ole käytetty. Sen sijaan käyttäjät ovat esittäneet toiveen pyörätelineiden



27.02.2020

lisäämisestä, joka ollaan myös toteutettu kiinteistön takapihalle. Yllä esitettyyn toteutuneeseen tilanteeseen sekä tehtyyn kiinteistökauppaan perustuen kiinteistönomistaja hakee rasitteen ja autopaikkavelvoitteen purkamista.

Asemakaavoituksen kannanotto

Rakennusvalvontapalvelut oli jo rakennusrasitteiden poistamista koskevan hakemuksen päätösvalmistelun aikana pyytänyt asiasta asemakaavoituksen kannanoton. Asemakaavoitus ei tuossa vaiheessa antanut kannanottoa. Rakennusvalvontapalvelut uudisti pyynnön oikaisuvaatimusasian valmistelun kuluessa. Asemakaavoitus on antanut 20.11.2019 sähköpostitse rakennusvalvonnalle sen pyytämän kannanoton. Asemakaavoitus toteaa seuraavaa:

Asemakaavassa 11862 on pysäköinnistä määrätty, että tontin autopaikkavelvoite on 31 autopaikkaa. Autopaikkoja ei saa sijoittaa pihalle. Autopaikat tulee sijoittaa yleisiin pysäköintilaitoksiin. Mikäli tähän autopaikkamääräykseen halutaan muutosta tarkoittaa se asemakaavasta poikkeamispäätöksen hakemista.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan 28.2.2017 hyväksytyissä Työpaikka-alueiden autojen ja pyörien pysäköintipaikkamäärien laskentaohjeessa on toimistorakennuksille Kantakaupungin eteläosan alueelle I (ydinkeskusta alle 800 m Helsingin rautatieasemasta) määrätty autopaikkoja maksimissaan 1 ap/ 500 k-m². Liiketilojen autopaikkamääräys vaihtelee liiketilan koon mukaan. Kaikki autopaikkamääräykset ovat maksimimääräyksiä ja minimimäärää ei ole. Näitä autopaikkamääräyksiä voidaan pitää lähtökohtana poikkeamispäätöstä laadittaessa.

Asian oikeudellinen arviointi

Sigrid Juséliuksen Säätiö sr:n ja Kiinteistö Oy Malminkatu 30:n tekemä 15.11.2017 päivätty sopimus rasitteiden poistamisesta on yksityisoikeudellisena sopimuksena sopijapuolia sitova. Sopimus ei kuitenkaan ole kunnan rakennusvalvontaviranomaista sitova sopimus. Rakennusvalvontaviranomaisen on päätöksenteossaan harkittava, vaikeuttaako toimenpide tarkoituksenmukaista rakentamista, kiinteistön asianmukaista käyttöä tai hoitoa taikka asemakaavan toteuttamista.

Tontilla 91-2-8-20 on voimassa asemakaava numero 11826. Asemakaava on tullut voimaan 15.5.2009. Tontti 20 on asemakaavassa liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta (K). Tontin 20 pysäköintiä koskee seuraava asemakaavamääräys: PYSÄKÖINTI Autopaikkavelvoite on 31 ap. Autopaikkoja ei saa sijoittaa pihalle. Autopaikat tulee sijoittaa yleisiin pysäköintilaitoksiin.



27.02.2020

Tontin 91-2-8-20 rakennusluvassa 14.7.2009 (§ 252) on todettu, että autopaikat, 31 kpl, sijoitetaan kiinteistöön Malminkatu 30:ssa. Rakennusluvassa on myös lupamääräys siitä, että autopaikoista on perustettava rasite ennen tontin 20 rakennuksen käyttöönottoa. Tällaiset rakennusrasitteet on perustettu rakennusvalvontaviraston päätöksellä 16.12.2009 (§ 35).

Rakennusrasitteiden poistaminen olisi vastoin rakennuslautakunnan tekemää rakennuslupapäätöstä, jossa on määrätty autopaikkojen sijoittamisesta Malminkatu 30:n kiinteistöön ja rakennusrasitteiden perustamisesta. Rakennusrasitteiden poistaminen olisi myös vastoin asema-kaavaa.

Haettujen kolmen rakennusrasitteen poistaminen vaikeuttaisi oikeutetun kiinteistön 91-2-8-20 asianmukaista käyttöä ja asemakaavan toteuttamista. Maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja edellytyksiä näiden kolmen rakennusrasitteen poistamiselle ei ole olemassa. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Mahdollisuus hakea poikkeamista

Rakennuslakimies on jo valituksenalaisessa päätöksessään selostanut mahdollisuuden hakea poikkeamista asemakaavan autopaikkamääräyksestä. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on oikeus hakea tällaista poikkeamista.

Oikaisuvaatimuksen alainen rasitepäätös

Rakennuslakimies on päätöksellään 15.10.2019 (§ 27) päättänyt olla poistamatta rakennusvalvontaviraston päätöksellä 16.12.2009 (§ 35) tonttien 91-2-8-20 ja 91-4-155-20 välille perustettuja kolmea rakennusrasitetta, jotka on 16.1.2010 rekisteröity kiinteistörekisteriin kolmena käyttörasitteena tunnuksilla 091-2010-K505, 091-2010-K506 ja 091-2010-K507 ja joissa tontti 91-2-8-20 on oikeutettu tontti ja tontti 91-4-155-30 on rasitettu tontti.

Rasitteiden poistamista olivat rakennusvalvontapalveluilta hakeneet tontin 91-2-8-20 omistaja Sigrid Juséliuksen Säätiö sr ja tontin 91-4-155-20 omistaja Kiinteistö Oy Malminkatu 30.

Rakennuslakimies on päätöksessään todennut muun ohella seuraavaa:

Myönteisen päätöksen tekeminen nyt kyseessä olevan hakemuksen johdosta ja rakennusrasitteiden poistaminen edellyttäisi, että asemakaavan autopaikkamääräyksen noudattamisesta olisi ensin myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettu poikkeaminen ja sen



jälkeen olisi myönnetty rakennusvalvontaviranomaisen rakennuslupa, jolla autopaikkojen sijoittamisvelvollisuus olisi poistettu. Näin ei ole kuitenkaan tapahtunut.

Asiassa on katsottava, että haettujen kolmen rakennusrasitteen poistaminen vaikeuttaisi oikeutetun kiinteistön asianmukaista käyttöä ja asemakaavan toteuttamista. Maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja edellytyksiä näiden kolmen rakennusrasitteen poistamiselle ei ole olemassa. Poistettavaksi haettuja kolmea rakennusrasitetta ei voida poistaa.

Oikaisuvaatimus

Sigrid Juséliuksen Säätiö sr on tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennuslakimiehen rasitepäätöksestä muutoksenhakuajan kuluessa. Säätiö vaatii, että viranhaltijan päätöstä on oikaistava ja muutettava sekä rasitteiden poistamista koskeva hakemus on hyväksyttävä.

Säätiö esittää vaatimuksensa perusteluissa seuraavia seikkoja:

Säätiö oikeutetun kiinteistön omistajana ja Kiinteistö Oy Malminkatu 30 rasitetun kiinteistön omistajana ovat allekirjoittaneet sopimuksen rasitteiden poistamisesta. Säätiön käsityksen mukaan rasitteiden poistamiselle on edellytykset, sillä Helsingin kaupungin keskusta-alueella on nykyisin käytäntönä, että pysäköinti on järjestetty yleisiin pysäköintilaitoksiin eikä rasitteiden poistaminen siten vaikeuta asemakaavan toteuttamista. Säätiö uudistaa hakemuksessaan esitetyt perustelut rasitteiden poistamiselle ml. sen, että kyseisille rasitepaikoille ei ole tosiasiallisesti käyttötarvetta.

Säätiön käsityksen mukaan rakennusvalvontapalveluilla ei ole ollut Helsingin kaupungin asemakaavoitukselta pyydettyä lausuntoa käytävissään, kun se on tehnyt kielteisen päätöksen rasitteiden poistamisesta. Täten pyydämme, että päätöksentekoa varten hankitaan ko. lausunto, joka on asian käsittelemisen kannalta keskeinen.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 158 §, 160 § ja 187 §

Hallintolaki 11 §, 31 § ja 49 b §

Hallintolainkäyttölaki 6 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 126 §

Esittelijä

yksikön päällikkö



27.02.2020

Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Oikaisuvaatimuksen liite 1
- 4 Oikaisuvaatimuksen liite 2
- 5 Viranhaltijan rasitepäätös
- 6 Kaavoittajan kannanotto
- 7 Rakennuslupapäätös
- 8 Liite hakemukseen rasiitteen purkamiseksi
- 9 Hakijan lisäselvitys
- 10 Asemakaava 11826
- 11 Asemakaavan 11826 selostus
- 12 Asemakaava 11937

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennusrasitetta koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennusrasitetta koskeva
toimielimen päätös

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9
- Liite 10
- Liite 11
- Liite 12

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska



27.02.2020

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Oikaisuvaatimuksen liite 1
- 4 Oikaisuvaatimuksen liite 2
- 5 Viranhaltijan rasitepäätös
- 6 Kaavoittajan kannanotto
- 7 Rakennuslupapäätös
- 8 Liite hakemukseen rasitteen purkamiseksi
- 9 Hakijan lisäselvitys
- 10 Asemakaava 11826
- 11 Asemakaavan 11826 selostus
- 12 Asemakaava 11937

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennusrasitetta koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennusrasitetta koskeva
toimielimen päätös

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9
- Liite 10
- Liite 11
- Liite 12



27.02.2020

§ 35

Postilaatikoiden paikan määrääminen, Asunto Oy Varjakanvalkama 26

HEL 2018-002437 T 10 04 10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti määrätä Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n postilaatikat sijoitettavaksi Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n tontille ***** niiden alkuperäiseen, nykyiseen sijoituspaikkaan.

Päätösote saantitodistuksella Posti Oy:lle sekä postinsaajalle.

Asian aikaisempi käsittely

Posti Oy on määrännyt Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n postilaatikat ryhmiteltäväksi Varjakanvalkaman varteen. Postinsaaja on saattanut postilaatikoiden sijaintia koskevan asian Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaistavaksi ja vaatinut postilaatikkojen ryhmittelyn perumista ja sen vahvistamista, että postilaatikat voidaan sijoittaa nykyiseen paikkaansa taloyhtiön tontille, sen kulkuliittymään. Ympäristö- ja lupajaosto on määrännyt postilaatikoiden sijainniksi Posti Oy:n määrittelemän paikan. Perusteluinaan jaosto on todennut seuraavaa:

Viestintäviraston määräyksen perusteluissa mainitaan, että useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitteessa voi olla esimerkiksi rivitalo tai luhtitalo. Pientalojen osalta postilaatikkojen sijoittelu määräytyisi 3 §:ssä määrättyllä tavalla, vaikka omakoti- tai paritaloja useampi samalla tontilla sijaitsisikin. Nyt kyseessä olevalla tontilla sijaitsee neljä paritaloa. Postilaatikkojen paikan määräytymiseen sovelletaan siis Viestintäviraston määräyksen 3 §:ää, eikä kyseessä perustelujen mukaan ole Viestintäviraston määräyksen 6 §:ssä mainittu useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoite. Postilaatikat voidaan siten sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin tontin ulkopuolelle edellyttäen, että postilaatikoiden sijainti täyttää postilaissa ja Viestintäviraston määräyksessä säädetyt vaatimukset.

Postinsaaja on valittanut ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä hallinto-oikeuteen.

Hallinto-oikeus on päätöksellään 27.8.2019 kumonnut jaoston päätöksen ja palauttanut asian jaoston uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätöksessä on muun ohella todettu, että valituksenalaisessa



27.02.2020

päätöksessä sovelletut Viestintäviraston määräykset ovat sitovia. Siinänsä määräysten valmisteluaineistoa voidaan käyttää apuna määräysten tulkinnassa. Määräyksen 6 §:n sanamuotoa on kuitenkin pidettävä selkeänä. Määräyksen sanamuodon ja määräykseen liittyvien perusteluiden ollessa ristiriidassa, tulee etusija antaa määräyksen sanamuodolle. Näin ollen Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n omistamaa tonttia on pidettävä useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikkana ja valituksenalaisessa päätöksessä olisi tullut soveltaa määräyksen 6 §:ää määräyksen 3 §:n sijasta. Koska määräyksen 6 §:n mukaan useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikassa postilaatikot on sijoitettava tontille tai tontin kulkuliittymään, asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteyteen esimerkiksi huolto- tai muuhun vastaavaan rakennukseen tai katokseen, ei ympäristö- ja lupajaosto ole voinut määrätä Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n postilaatikoita sijoitettaviksi Varjakanvalkaman varteen.

Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n lausuma

Rakennusvalvonta on 8.11.2019 varannut Asunto Oy Varjakanvalkama 26:lle tilaisuuden antaa lausuma asian uudelleen käsittelyn johdosta. Asunto Oy on lausunut seuraavaa.

Pyydämme Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostoa vahvistamaan taloyhtiömme postilaatikkopaikaksi nykyisen sijainnin.

Hallinto-oikeuden ratkaisusta käy ilmi, että taloyhtiön postilaatikoiden sijoittaminen Varjakanvalkaman varteen on lainvastaista, kuten olemme aikaisemmissa vastineissamme todenneet. Ratkaisun mukaan laki velvoittaa sijoittamaan postilaatikot tontin kulkuliittymään ja asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteyteen, koska kyseessä on useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikasta (Viestintäviraston määräys 6 §). Nykyinen postilaatikoiden sijainti täyttää nämä velvoitteet.

Päätöksessänne tulisi huomioida lain määräykset sekä myös paikalliset olosuhteet. Varjakankujalla eikä Varjakanvalkamalla ole käytettävissä jalkakäytäviä. Mikäli postilaatikoiden sijainti ei ole nykyinen, tulee asukkaiden käyttää ajorataa asioidakseen postilaatikoilla. Liikenneturvallisuuden - etenkin lasten osalta – tällainen tilanne on kestävä.

Toivomme, että päätöksenne ei perustu rakennusvalvonnan tulkintaan laista vaan sen noudattamiseen, kuten Hallinto-oikeus on ratkaisussaan perustellut.

Posti Oy:n lausuma



27.02.2020

Rakennusvalvonta on 8.11.2019 varannut Posti Oy:lle tilaisuuden antaa lausuma asian udelleen käsittelyn johdosta. Posti Oy on lausunut seuraavaa.

Postilain 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai muu postiyritys, jolle on toimiluvassa asetettu velvollisuus postilaatikoiden sijainnin määrittelyyn. Paikkaa määriteltäessä on otettava huomioon lain 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset sekä 48 §:n nojalla annetut määräykset. Postilla on lisäksi postilain 1 § mukaisesti velvollisuus kohdella postinsaajia tasapuolisesti.

Hallinto-oikeus on katsonut, että alkuperäisessä postilaatikon sijoittelussa ei ole sovellettu oikein Liikenne- ja Viestintäviraston määräyksen 61/2011 M säännöksiä. Tämän vuoksi postilaatikat on sijoitettava tontille tai tontin kulkuliittymään, eikä Varjakanvalkaman varten.

Posti on hallinto-oikeuden päätöksen vuoksi määritellyt Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n postilaatikoiden sijaintipaikan uudelleen. Uusi sijaintipaikka on osoitettu liitteenä olevissa kuvissa (liite 1 ja 2).

Postilain tarkoituksena on mahdollistaa kohtuuhintaiset postipalvelut myös jatkossa tasapuolisesti koko maassa. Tämä ilmenee myös postilaatikoiden sijoittamista koskevista säännöistä. Postilaatikoiden sijoittelun määrittelyssä lähtökohtana on, että postinjakelun sujuvuutta parannetaan, jotta jakelu voi tapahtua kustannustehokkaasti. Olennainen tekijä tässä on se, että lähetykset voidaan jakaa suoraan autosta ilman, että postinjakajan tarvitsee poistua autosta.

Ajatellen postinjakelun sujuvuutta ja turvallisuutta, uusi ryhmittelypaikka on parempi, kuin Varjakanvalkama 26:n postilaatikoiden nykyinen sijainti mäen päällä. Mäelle on ollut hankala ajaa erityisesti talvisin. Lisäksi mäelle on usein parkkeerattu autoja niin, että se on vaikeuttanut alueelta poistumista.

Postin määrittämä uusi sijainti on Postin näkemyksen mukaan jakelu- ja järjestelyt ja turvallisuusnäkökohdat huomioiden tarkoituksenmukainen ja postinjakelun sujuvuus ja muut näkökohdat huomioiden parempi ja täyttää myös kaikki muut postilain sekä postilaatikoiden sijoittelua koskevan määräyksen asettamat ehdot postilaatikoryhmän sijainnille. Lisäksi sijoittelu täyttää postinsaajien yhdenvertaisen kohtelun

Kirjeiden määrä on laskenut voimakkaasti viestinnän sähköistymisen takia ja laskee edelleen tulevaisuudessa. Postin toimintaa ei rahoiteta valtion varoin, vaan postipalvelut on pystyttävä tarjoamaan liiketoiminnasta saaduin tuloin. Liikevaihdosta yli 90 % tulee yrityksiltä. Yritykset



27.02.2020

ja yhteisöt lisäävät sähköistä viestinvälitystä, jolloin jakelumäärät vähenvät ja sitä kautta myös Postille postimaksuista saatavat tulot. Ryhmitelyllä ja laatikoiden uudelleen sijoittelulla pyritään myös hillitsemaan jakelukustannusten nousua, mikä on lopulta myös postinsaajien etu.

Posti ei yleensä tee päätöksiä postilaatikoiden sijoittelusta ja ryhmitteystä talviaikana, jolloin olosuhteet ovat sellaiset, ettei postilaatikoita käytännössä voida siirtää. Kaupungin lausuntopyyntö on ajoittunut Postin kannalta vuoden kiireisimpään aikaan, joulun sesonkiin, jolloin kaikki liikenevät voimavarat ja resurssit ovat huolehtimassa postilähetysten perillesaamisesta. Lisäksi postialan työtaistelutoimenpiteet aiheuttivat tähän syksyyn poikkeukselliset olosuhteet postilähetysten ruuhkauduttua lakon ajalta. Edellä mainituista syistä johtuen Posti ei ole ehtinyt neuvotella normaalin prosessin mukaisesti Varjakanvalkama 26 postinsaajien kanssa postilaatikoiden sijoittelusta. Edellä mainituista syistä Posti pitää suotavana, että Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto lykkäisi päätöksen tekemistä asiassa, jotta nämä keskustelut ehditään käydä.

Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n vastalausuma

Vastalausumassa on todettu seuraavaa.

Posti on osoittanut aikaisemmin postilaatikoille tieliikennelain 27 §:n vastaisen sijoituspaikan. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hylkäsi osoitetun paikan lainvastaisena, kuten aikaisemmissa lausunnoissamme totesimme.

Hallinto-oikeus on katsonut, että myös uusi osoitettu paikka on lainvastainen.

Yhtiömme toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Pyydämme Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostoa vahvistamaan taloyhtiömme postilaatikkopaikaksi nykyisen sijainnin.

Hallinto-oikeuden ratkaisusta käy ilmi, että taloyhtiön postilaatikoiden sijoittaminen Varjakanvalkaman varteen on lainvastaista, kuten olemme aikaisemmissa vastineissamme todenneet. Ratkaisun mukaan laki velvoittaa sijoittamaan postilaatikat tontin kulkuliittymään ja asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteyteen, koska kyseessä on useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikasta (Viestintäviraston määräys 6 §). Nykyinen postilaatikoiden sijainti täyttää nämä velvoitteet.



27.02.2020

Posti on lausunnossaan 20.12.2019 ehdottanut uutta paikkaa postilaatikoille. Osoitettu paikka on taas tieliikennelain 27 §:n vastainen (alle 5 metriä risteyksestä), kuten myös Postin aikaisemminkin ehdottama paikka.

Muut Postin lausunnossaan esittämät väittämät ovat virheellisiä:

- mäen harjalle erityisen vaikeaa ajaa - mäkeä käyttää useampi asukas päivittäin ilman ongelmaa
- alueelta vaikea poistua - muilla autoilla ei ole ongelmaa esiintynyt, koska tien päässä on hyvin tilaa
- jakelua ei voida suorittaa autosta - näin on tapahtunut jo useamman vuoden

Mielestämme Postin tulisi osoittaa väittämiensä paikkaansa pitävyys, jotta perusteluita voitaisiin pitää hyväksyttävänä.

Kuten Posti lausunnossaan toteaa postilaatikoita ei voida talviaikana edes siirtää. Myös vetoaminen kiireisiin ja työtaistelutoimenpiteisiin ovat naurettavia - toivottavasti postin käsittelijät eivät näistä asioista päätä Postissa eikä lakimiehet lajittele postia.

Soitimme asiasta ensimmäisen kerran Postiin, kun he osoittivat alkupe-
räisen lainvastaisen paikan ja saimme vastaukseksi "tehkää valitus, jos
ei kelpaa". Postilla on ollut yli kaksi vuotta aikaa olla yhteydessä yh-
tiömme asian suhteen, mutta mitään yhteydenottoa ei heiltä ole tullut.
Tämä osoittaa heidän välinpitämättömyytensä asian suhteen. Myös
asiaan liittyvien lakien noudattaminen tuntuu olevan heille mahdotonta.

Toivomme Helsingin kaupungilta mahdollisimman nopeata päätökseen-
tekoa asiasta sekä huomioimaan kaupunkilaisten liikenneturvallisuuden
ja yhtiön asukkaiden esteettömän ja turvallisen pääsyn postilaatikoille.

Toivottavasti voimme luoda yhdessä "Maailman toimivimman kaupun-
gin" kaupungin strategian mukaisesti.

Päätöksen perustelut

Postilain 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalve-
luiden yleispalvelun tarjoaja tai, ellei yleispalveluvollisuutta ole ase-
tettu, muu postiyritys Liikenne- ja viestintäviraston päätöksestä. Paik-
kaa määriteltäessä on otettava huomioon 43 ja 45 §:ssä asetetut vaa-
timukset sekä 48 §:n nojalla annetut määräykset. Postilaatikon paik-
kaan tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvon-
taviranomaisen päätettäväksi. - - Kunnan rakennusvalvontaviranomai-
sen tulee päätöksessään ottaa huomioon kysymykseen tulevan paikan



27.02.2020

muu käyttö, tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukset sekä 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset ja 48 §:n nojalla annetut määräykset.

Viestintäviraston määräyksen 6 §:n mukaan useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikassa postilaatikot tai -lokerikot on sijoitettava tontille tai tontin kulkuliittymään, asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteyteen esimerkiksi huolto- tai muuhun vastaavan rakennukseen tai katokseen.

Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n tontilla sijaitsee kolme kaksiasuntoista paritaloa. Ottaen huomioon Viestintäviraston määräyksen 6 §:n sanamuoto sekä edellä mainitun hallinto-oikeuden päätöksen lopputulos, on Asunto Oy Varjakanvalkama 26:a pidettävä useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikkana. Tällöin postilaatikot on sijoitettava tontille tai tontin kulkuliittymään.

Posti Oy on vastineessaan kertonut määränneensä postilaatikot uuteen, valokuvista ilmenevään paikkaan Varjakankujalle. Posti on tuonut esille, että uusi paikka on Postin näkemyksen mukaan jakelujärjestelyt ja turvallisuusnäkökohdat huomioiden tarkoituksenmukainen ja postinjakelun sujuvuus ja muut näkökohdat huomioiden parempi ja täyttää myös kaikki muut postilain sekä postilaatikoiden sijoittelua koskevan määräyksen asettamat ehdot postilaatikkoryhmän sijainnille.

Viestintäviraston määräyksen 6 §:n soveltaminen tarkoittaa tässä tilanteessa käytännössä sitä, että posti täytyy jakaa postinsaajien tontille tai tontin kulkuliittymään. Asunto Oy Varjakanvalkama 26 on vaatinut, että postilaatikot sijoitetaan sen tontille, Varjakankujan puolelle, paikkaan jossa postilaatikot ovat jo sijainneet.

Asunto Oy:n vaatima paikka sijaitsee Viestintäviraston määräyksen 6 §:n mukaisesti postinsaajien tontilla, asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteydessä. Postilaatikoiden käytöstä vaaditulla paikalla ei voida katsoa aiheutuvan tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle. Mitä tulee tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukseen, rakennusvalvonnan tiedossa on, että Varjakankujan päässä mäen päällä on ainakin yksi postilaatikko toisella tontilla, jonne posti on joka tapauksessa jaettava. Lisäksi kun otetaan huomioon postilain 44 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset sekä se, ettei Posti Oy:n määräämä postilaatikoiden paikka sijaitse kokonaisuudessaan tontilla tai tontin kulkuliittymässä, tulee Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n postilaatikot määrätä sijoitettavaksi päätöslauselmasta ilmenevällä tavalla asunto oy:n vaatimalle paikalle. Postin vaatimaan asian käsittelyn lykkäämiseen neuvotteluja varten ei,



27.02.2020

ottaen huomioon asian käsittelyyn jo kulunut aika sekä asunto oy:n vastineiden sisältö, ole aihetta.

Sovelletut oikeusohjeet

Postilaki 44 §, 45 §, 48 §
Viestintäviraston määräys 61/2011 6 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Hallinto-oikeuden päätös 27.8.2019 (1)
- 3 As Oy Varjakanvalkaman vastine 18.11.2019
- 4 Postin lausunto
- 5 Postin lausunto, liite 1
- 6 Postin lausunto, liite 2
- 7 As Oy Varjakanvalkaman vastine Postin lausuntoon 20.12.2020 (002)
- 8 Ympäristö- ja lupajaoston päätös 27.4.2018

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Postinsaaja

Posti Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3



27.02.2020

Asia/9

Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Hallinto-oikeuden päätös 27.8.2019 (1)
- 3 As Oy Varjakanvalkaman vastine 18.11.2019
- 4 Postin lausunto
- 5 Postin lausunto, liite 1
- 6 Postin lausunto, liite 2
- 7 As Oy Varjakanvalkaman vastine Postin lausuntoon 20.12.2020 (002)
- 8 Ympäristö- ja lupajaoston päätös 27.4.2018

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Postinsaaja

Posti Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto
Liite 1



27.02.2020

Asia/9

Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8



27.02.2020

§ 36

Velvoitteen asettaminen luvatonta rakentamista ja luvatonta asu- mista koskevassa asiassa, Kaasutintie 6

HEL 2020-001083 T 10 04 10

Facta 41-71-19-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla velvoittaa Oy Power Trucks Finland Ltd:n seuraaviin toimenpiteisiin kiinteistöllä 091-418-0003-0187 (kaavavaltuutuksella 091-041-5-3) osoitteessa Kaasutintie 6 sijaitsevissa kahdessa teollisuusrakennuksessa:

- purkamaan ilman lupaa rakennetut kerrokset,
- palauttamaan rakennusten poistumistiet rakennusluvan mukaisiksi tai lisäämään poistumisteitä siten, että jokaisessa työ-/varastotilassa on kaksi varsinaista poistumistietä,
- palo-osastoimaan työ-/varastotilaan sijoitettu lämmityskattila rakennuksessa 37075 sekä
- palauttamaan rakennuksen 37075 pohjoisen julkisivun ikkunat voimassa olevien lupapiirustusten mukaiseksi.

Toimenpiteet on suoritettava 1.9.2020 mennessä.

Koska rakennukset ovat palo- ja poistumisturvallisuuden kannalta vaarallisia, ympäristö- ja lupajaosto määrää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 122 §:n 3 momentin 2 ja 3 kohtien nojalla, että asetettua velvoitetta on noudatettava mahdollisesta valituksesta huolimatta. Helsingin hallinto-oikeus voi mahdollista valitusta käsitellessään kieltää jaoston päätöksen täytäntöönpanon.

Asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisikymmentä tuhatta (50 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on viisi tuhatta (5 000) euroa.

Lisäksi Oy Power Trucks Finland Ltd:tä kielletään 1.5.2020 jälkeen käyttämästä nyt asetettavan sakon uhalla rakennuksia tai niiden osia asumiseen.



27.02.2020

Asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisikymmentä tuhatta (50 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksoilta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on viisi tuhatta (5 000) euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää lisäksi hyväksymänsä rakennusvalvontataksan 20 §:n b kohdan nojalla määrätä Oy Power Trucks Finland Ltd:n maksamaan kolmen tuhannen (3 000) euron suuruisen valvontamaksun rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä. Päätöstä koskee tältä osin kuntalain 134 §:n mukainen oikaisuvaatimusosoitus.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää lisäksi ilmoittaa asiasta maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti poliisille esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetulle.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tiedoksi maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelulle ja ympäristöpalveluille.

Valvontakohte

Alueen asemakaavan mukainen käyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Rakennuspaikalla sijaitsee kaksi Oy Power Trucks Finland Ltd:n omistamaa teollisuushallia, joiden länsipäädyissä on voimassa olevan rakennusluvan mukaan toimisto- ja sosiaalitiloja sekä öljysäiliö ja kattilahuone.

Poliisin ilmoitus ja paikallakäynnit

Rakennusvalvonta on suorittanut rakennuspaikalla kaksi paikallakäyntiä poliisilta 20.3.2019 tulleen, luvatonta asumista koskevan ilmoituksen perusteella. Rakennusvalvonta on ollut asiassa ensimmäisen kerran yhteydessä rakennusten omistajaan 3.9.2019 ja paikallakäynnit suoritettiin 24.9. ja 16.10.2019.



27.02.2020

24.9.2019 suoritetusta paikallakäynnistä ilmoitettiin rakennusten omistajalle kirjallisesti 18.9.2019 klo 7.35. Rakennusten omistaja ei saapunut paikalle, mutta rakennuksessa 37070 työskennellyt henkilö mahdollisesti rakennusvalvonnalle pääsyn kyseiseen rakennukseen. Tarkastuksessa todettiin, että rakennukseen on rakennettu väliseiniä ja parviraikenteita.

16.10.2019 rakennusvalvonta pääsi tarkastamaan molempien rakennusten kaikki tilat. Tarkastuksesta ilmoitettiin rakennusten omistajalle 14.10.2019 klo 12.15. Rakennusten omistaja ilmoitti olevansa esteellinen pääsemään paikalle, mutta asiassa ei päästy sopimaan uutta aikaa riittävän pikaisesti, ottaen huomioon, että kyseessä oli rakennusten käyttäjien turvallisuuteen liittyvä asia. Näin ollen tarkastus päätettiin pitää ilmoitettuna ajankohtana siitä huolimatta, että rakennusten omistaja ei pääsisi paikalle. Paikalle kuitenkin saapui rakennusten omistajan edustajaksi esittäytynyt henkilö, jolla oli avaimet kaikkiin tiloihin. Rakennusvalvonta pyysi asiassa myös poliisin virka-apua maankäyttö- ja rakennuslain 184 §:n perusteella. Paikalla oli myös rakennusvalvonnan tilaama lukkoseppä, jonka apua ei kuitenkaan tarvittu. Tarkastuksessa tehtiin seuraavat havainnot:

- Rakennuksen 37070 länsipäädyn tilat näyttivät olevan yhtä rakennuksen päätyyn lisättyä ulko-ovea ja poistettua ikkunaa lukuun ottamatta rakennusluvan mukaiset

- Rakennuksen 37075 länsipäädystä sijaitsevassa tilassa, joka on arviolta noin 1/3 hallin pinta-alasta, huonejako oli osittain rakennusluvan mukainen, mutta ainakin yhtä väliseinää oli muutettu ja tilaan oli rakennettu sauna. Tilaan oli myös rakennettu koko tilan kokoinen parvi. Lisäksi todettiin, että rakennusten 37070 ja 37075 välinen palo-ovi oli poistettu käytöstä rakennuksen 37075 puolelta.

- Rakennuksen 37075 keskiosassa sijaitsevaan tilaan oli rakennettu väliseiniä, wc ja keittiö sekä parvi, jolla sijaitsi viisi huonetta, joista ainakin osa vaikutti olleen asuinkäytössä. Alakerrassa oli lisäksi rakenteilla suihkutila. Tilassa oli myös lämmityskattila ilman palo-osastointia.

-Rakennuksen 37075 itäpäädystä sijaitsevassa tilassa oli kapea parvi, sekä alakerrassa että parvella pieni huone ja portaiden alla wc.

- Rakennuksen 37070 keskiosassa sijaitsevaan tilaan oli rakennettu parvi, jolla oli useita pieniä huoneita ja wc sekä oleskelutilaa. Ainakin yksi huoneista vaikutti olleen asuinkäytössä. Parvi ulottui rakennuksen itäpäättyyn saakka ja yhdessä parvelle rakennetussa huoneessa oli vielä toinen parvi huoneen sisällä.



27.02.2020

-Rakennuksen 37070 ensimmäisenä tarkastetun tilan viereisessä tilassa oli paljon sänkyjä, patjoja ja sohvia sekä henkilöitä, joiden kerrottiin kunnostavan huonekaluja. Havaittiin, että siinä osassa rakennusta, jossa voimassa olevan rakennusluvan mukaan kuuluisi sijaita kattilahuone ja öljysäiliö, oli purettu osa palo-osastoinnista sekä poistettu öljysäiliö ja lämmityskattila. Öljysäiliön ja lämmityskattilan paikalle oli sijoitettu suihkukaappi ja pieni keittiö.

Lisäksi tarkastuksella havaittiin, että rakennuksen 37070 eteläsivun ikkunat ovat korkeammalla kuin rakennusluvassa, että rakennuksen 37075 pohjoissivun ikkunat on peitetty ja että molempien rakennusten länsipäädyistä on poistettu yhdet ikkunat.

Näin ollen tarkastuksessa todettiin, että rakennuksissa on toteutettu voimassa olevan rakennusluvan vastaisia väliseinä- ja parvirakenteita sekä muutoksia palo-osastointeihin, poistumisteihin ja julkisivuun. Poistumisteitä ei ollut riittävästi eikä rakennus täytä palomääräyksiä. Lisäksi osan parville rakennetuista huoneista todettiin todennäköisesti olleen asumiskäytössä, mikä ei ole ollut asemakaavan eikä voimassa olevan eikä rakennusluvan mukaista.

Tarkastuslausunto

Rakennusten omistajalle on 1.11.2019 lähetetty tarkastuslausunto, joka on annettu tiedoksi 19.11.2019.

Vastine tarkastuslausuntoon

Rakennusten omistaja on toimittanut rakennusvalvontaan 4.12.2019 saapuneen vastineen, jossa todetaan muun muassa seuraavaa:

1. Yhtiö kritisoi tarkastuksen järjestämistapaa sekä sitä, että asiassa tehtiin virka-apupyyntö ja kutsuttiin paikalle myös lukkoseppä. Rakennusvalvonta ilmoitti paikallakäynnin ajankohdasta yksipuolisesti eikä yhtiön edustajalla tai tämän avustajalla ollut lomien vuoksi mahdollisuutta päästä mukaan tarkastukselle.

2. Tarkastus perustui poliisin ilmoitukseen mahdollisesti asuinkäyttöön otetusta varastohallista. Tarkastuslausunnossa oli kovin vähän tähän liittyvää asiaa. Rakennusvalvonta on pyytänyt poliisilta virka-apua ainoastaan asuinkäyttöasiassa. Yhtiön mukaan maankäyttö- ja rakennuslain 183 § ei mahdollista tällaista toimintaa eikä rakennusvalvonnan toiminta ole ollut lainmukaista ja asiallista.



27.02.2020

3. Hallissa ei todettu asuinkäyttöä, joten vastineessa tiedustellaan, mihin lakiin tai asetukseen perustuu veloitteen asettaminen ja yhtiön kieltäminen käyttämästä rakennusta tai sen osaa asuinkäyttöön.
4. Toisin kuin tarkastuslausunnossa todetaan, rakennuksen 37075 länsipäädyssä ei ole kiuasta eikä lauteita. Myöskään rakennusten 37070 ja 37075 välistä palo-ovea ei ole poistettu käytöstä.
5. Rakennuksen 37075 keskiosan lämmityskattila on palo-osastoitu pelastuslaitoksen määräysten/ohjeiden mukaisesti punaisilla rautakaiteilla.
6. Rakennuksen 37070 palo-osastointia ei ole purettu, öljysäiliö on tilassa pelastuslaitoksen määräysten mukaisesti ja muurattu lämmityskattila on paikallaan.
7. Tarkastuslausunto ja pelastuslaitoksen 28.9.2015 päivätty pöytäkirja ovat keskenään ristiriidassa. Tarkastuslausunnon mukaan rakennus ei täytä palomääräyksiä, mutta pelastuslaitoksen pöytäkirjassa ei keskeisten havaintojen ja tarkastusmääräysten osalta ole tarkastuslausunnossa mainittuja asioita.
8. Yhtiö tiedustelee, mihin säännökseen perustuu tilojen käyttäjien yhteystietoja kerääminen, mihin tietoja käytetään ja missä niitä säilytetään.
9. Yhtiö tiedustelee myös, mihin säännökseen perustuu se, että rakennusvalvonta on ottanut rakennuksissa valokuvia, mihin käyttöön kuvat ovat ja missä niitä säilytetään.
10. Tarkastuslausunnossa mainitut parvet ovat olleet paikalla jo 20 vuotta sitten, kun rakennukset siirtyivät yhtiön hallintaan. Parvet on rakennettu purettavien varastohyllyjen varaan ja paikallaan muurattujen kantavien rakenteiden päälle. Yhtiö tiedustelee, onko tarkastuslausunnossa otettu huomioon vuoden 1966 rakennusmääräykset.
11. Yhtiö voi toimittaa valokuvat rakennusvalvonnan saunaksi kutsusta tilasta, rakennusvalvonnan käytöstä poistetuksi ilmoittamasta palo-ovesta sekä rakennusvalvonnan poistetuksi ilmoittamista öljysäiliöstä ja paikallaan muuratusta kattilasta.

Lisäksi vastineessa pyydetään rakennusvalvontapalveluja luopumaan ehdotuksista mahdollisten veloitteiden asettamisesta yhtiölle.

Rakennusten omistaja on täydentänyt vastinettaan kolmella 4.1.2020 sähköpostitse saapuneella valokuvalla sekä 10.1.2020 saapuneella sähköpostilla, jossa todetaan, että parvi on rakennettu purettavien la-



27.02.2020

vahyllyjen varaan molemmissa halleissa ja että rakennusten omistajalle tuli yllätyksenä, että oikean hallin takapäin sauna oli otettu käyttöön tilan nykyisen käyttäjän toimesta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Uhkasakko ja teettämishukka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- ja rakennusvalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. (22.8.2014/682) [HE 218/2013]

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

183 §

Tarkastusoikeus

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisen valvontatehtävän hoitamiseksi päästä rakennuskohteeseen ja suorittaa siinä tarkastuksia ja tutkimuksia.

Jos on perusteltu syy epäillä, että rakentamista tai rakennuksen kunnossapitoa koskevia säännöksiä, määräyksiä tai kieltoja on rikottu, rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus päästä myös rakennukseen tai huonetiloihin. Tarkastuksen toimittamisesta on ilmoitettava vähintään yhtä vuorokautta aikaisemmin rakennuksen tai huonetilan omistajalle ja haltijalle.

[...]

184 §

Virka-apu

Poliisi on velvollinen antamaan virka-apua kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle ja rakennustuotteiden markkina- ja rakennusvalvontaviranomaiselle tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvon-
nassa.



27.02.2020

186 §

Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämisestä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Uhkasakkolaki 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, 20 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Päätöksen perustelut

Luvattomat kerrokset

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuslupa vaaditaan rakennuksen rakentamisen lisäksi myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen. Kaasutintie 6:een rakennetut parvet lisäävät rakennusten kerrosalaan laskettavaa tilaa, joten parvien rakentamiselle olisi tullut hakea rakennuslupa. Uuden kerrosalan pinta-ala on arviolta vähintään 500 neliometriä.

Edellä mainittua 125 §:ää vastaava säännös on sisältynyt myös ennen maankäyttö- ja rakennuslakia voimassa olleeseen vuoden 1958 rakennuslakiin. Parvien rakennusajankohdalla ei siten ole vaikutusta niiden luvanvaraisuuteen. Vastineessa kerrotaan parvien olleen paikallaan jo 20 vuotta sitten. Rakennuksen 37070 parven seinien kipsilevyissä on kuitenkin leimoja päivämäärällä 3.6.2015, joten ainakin osa parviin liitetyistä rakennustoista on tehty mainitun päivämäärän jälkeen.

Poistumistiet

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyiden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset. Rakennuksiin on tehty väliseinämuutoksia, jotka ovat aiheuttaneet heikennyksiä poistumisetäisyyksiin ja poistumisteiden lukumääriin. Väliseinien rakentaminen ei ole luvanvarainen toimenpide, joten seiniä ei vaadita poistettavaksi. Väliseinien rakentaminen on kuitenkin aiheuttanut sen, että ra-



27.02.2020

kennuksessa on tiloja, joissa ei ole riittävästä poistumisteitä ja jotka näin ollen eivät ole turvallisia.

Rakennusten omistaja voi korjata aiheutetut turvallisuutta koskevat puutteet joko palauttamalla poistumistiet rakennusluvan mukaisiksi tai lisäämään väliseiniin poistumisteitä siten, että jokaisessa tilassa on riittävä määrä poistumistietä, jotka täyttävät rakennusten paloturvallisuudesta annetun ympäristöministeriön asetuksen 6 luvun säännökset.

Palosuojaamaton lämmityskattila

Rakennusten paloturvallisuudesta annetun ympäristöministeriön asetuksen 10 § 3 momentin mukaan tulisija, savupiippu, hormi ja lämmityslaite on sijoitettava ja rakennettava tai asennettava niin, ettei niiden käytöstä aiheudu palo- tai räjähdysvaaraa. Saman asetuksen 14 §:n mukaan rakennus on, jos sen koko, kerroksisuus tai rakennuksessa olevan tilan käyttötarkoitus sitä edellyttää, jaettava palo-osastoihin palon ja savun leviämisen rajoittamiseksi, poistumisen turvaamiseksi sekä pelastus- ja sammutustoimien helpottamiseksi.

Rakennuksessa 37075 sijaitsevaan teollisuus- ja varastotilaan on asennettu palosuojaamaton lämmityskattila, jota ei ole osastoitu edellä mainitun asetuksen mukaisesti.

Julkisivumuutokset

Rakennusten julkisivuihin on tehty useita voimassa olevan rakennusluvan vastaisia muutoksia. Muilta osin muutosten vaikutusta rakennuksen turvallisuuteen ja terveellisyteen sekä rakennuksen julkisivuun voidaan pitää vähäisinä, mutta rakennuksen 37075 pohjoisen julkisivun ikkunoiden peittäminen on aiheuttanut sen, että rakennuksessa sijaitsevien työtilojen valaistusolosuhteissa on tapahtunut merkittävä heikkenys.

Asuin-, majoitus- ja työtiloista annetun ympäristöministeriön asetuksen 5 §:n mukaan silloin, jos työtilassa on oltava ikkuna, valoaukon on oltava vähintään 1/10 työtilan huonealasta, minkä lisäksi työturvallisuuslain 34 §:n mukaan työpaikalle on mahdollisuuksien mukaan päästävä riittävästi luonnonvaloa. Rakennuksen 37075 pohjoispuolen ikkunat on näin ollen palautettava voimassa olevan rakennusluvan mukaisiksi, jotta rakennuksessa sijaitsevat työtilat täyttävät niille asetetut vaatimukset.

Asuinkäytön kieltäminen



27.02.2020

Asia on tullut rakennusvalvonnassa vireille poliisin ilmoitettua, että varastohallissa majoittuu ihmisiä. Myös paikallakäynnillä todettiin, että molemmissa rakennuksissa oli huoneita, joissa oli mitä ilmeisimmin asuttu, vaikka sängyt oli ehditty siirtää pois ennen tarkastusta. Tarkastushetkellä halleissa ei asuttu. Saadun näytön perusteella on kuitenkin ilmeistä, että rakennuksia on ennen tarkastusta käytetty asumiseen, mikä on ollut vastoin voimassa olevaa rakennuslupaa ja asemakaavaa. Asiassa on näin ollen perusteltua asettaa kieltovelvoite käyttää halleja jatkossa asumiseen.

Vastineessa esitetyt kysymykset

Rakennusten omistaja on vastineessaan esittänyt yhteystietojen keräämiseen ja rakennusvalvonnan ottamiin valokuviiin liittyviä kysymyksiä. Rakennusvalvonta on useaan otteeseen ennen paikallakäyntejä yrittänyt selvittää rakennuksissa toimivien vuokralaisten yhteystietoja sen vuoksi, että rakennusvalvonnassa on pohdittu velvoitteiden kohdistamista rakennusten omistajan lisäksi myös tämän vuokralaisiin. Vuokralaisten tietoja ei kuitenkaan saatu selvitettyä rakennusten omistajalta, joten yhteystietoja tiedusteltiin paikallakäynnillä suoraan vuokralaisilta. Valokuvien ottaminen on liittynyt rakennusten dokumentointiin päätöksentekoa varten.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Tarkastuslausunto
- 3 Vastine täydennyksineen
- 4 Poliisin ilmoitus luvattomasta asumisesta
- 5 Suuntaa-antava piirustus rakennusten käyttötarkoituksesta ja lisäkeroksista
- 6 Voimassaolevan rakennusluvan pääpiirustukset
- 7 Valokuvia julkisivuista
- 8 Valokuvia rakennuksesta 37070
- 9 Valokuvia rakennuksesta 37075
- 10 Palotarkastuksen pöytäkirja 28.9.2015
- 11 Postin saantitodistus
- 12 Asemakaava

Muutoksenhaku



27.02.2020

Pääasian osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Maanmittauslaitos / Kir-
jaamisasiat

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Tarkastuslausunto
- 3 Vastine täydennyksineen
- 4 Poliisin ilmoitus luvattomasta asumisesta
- 5 Suuntaa-antava piirustus rakennusten käyttötarkoituksesta ja lisäker-
roksista
- 6 Voimassaolevan rakennusluvan pääpiirustukset
- 7 Valokuvia julkisivuista
- 8 Valokuvia rakennuksesta 37070



27.02.2020

9	Valokuvia rakennuksesta 37075
10	Palotarkastuksen pöytäkirja 28.9.2015
11	Postin saantitodistus
12	Asemakaava

Muutoksenhaku

Pääasian osalta	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Valvontamaksun osalta	Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat

Tiedoksi

Ympäristöpalvelut
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu



27.02.2020

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 27, 28, 29 ja 30 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 31, 32 ja 33 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



27.02.2020

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta



27.02.2020

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 34 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianomainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



27.02.2020

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Jos päätös luovutetaan asianomaiselle tai hänen lailliselle edustajalle, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon päätöksen luovutuspäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

– päätös, johon haetaan muutosta



27.02.2020

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700



27.02.2020

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 35 ja 36 (Pääasian osalta) §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5



27.02.2020

00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;



27.02.2020

2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhaki-
jan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 36 § (Valvontamaksun osalta).

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika



27.02.2020

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon
määrääjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymis-
tä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan
saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän
kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen
päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on
nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen
katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen
päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaati-
musajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,
joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä
ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin
kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyt-
tää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu



27.02.2020

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



27.02.2020

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Timo Raittinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 03.03.2020.