



02.02.2023

Kokousaika 02.02.2023 16:15 - 19:44

Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Rossi, Saana puheenjohtaja
Ahsanullah, Tarik varapuheenjohtaja
Kolehmainen, Laura
Meretniemi, Jaakko
Saukkonen, Lea
Strandén, Juhani
Suihko, Milja
Thomas, Coel
Viding, Oskar varajäsen

Muut

Sinnemäki, Anni apulaispormestari
poistui 17:18, läsnä: 11 - 13 § ja
poissa: 14 - 23 §
Randell, Mari asiakkuusjohtaja
Nikunen, Esa ympäristöjohtaja
Jaskanen, Leena rakennusvalvontapäällikkö
Alanko, Aarno yksikön päällikkö
Mustonen, Salla yksikön päällikkö
poistui 17:51, läsnä: 11 - 15 § ja
poissa: 16 - 23 §
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö
poistui 19:00, läsnä: 11 - 22 § ja
poissa: 23 §
Serenius, Katariina yksikön päällikkö
Walén, Laura yksikön päällikkö
Åberg, Riikka yksikön päällikkö
Haavisto, Marjukka viestintäsuunnittelija
Pisilä, Meri lakimiesharjoittelija
Crow, Nina hallintosihteeri
Höhl, Eija hallintosihteeri
Sööt, Elen hallintosihteeri
Salminen, Toni ict-tukihenkilö
poistui: 17:44 poissa: 14 - 23 §



02.02.2023

	Juvalainen, Ulpu	rakennuslakimies asiantuntija läsnä: 13 §
Puheenjohtaja		
	Saana Rossi	11 - 23 §
Esittelijät		
	Saana Rossi	puheenjohtaja 11 §
	Mari Randell	asiakkuusjohtaja 12 §
	Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 13 - 15 §
	Aarno Alanko	yksikön päällikkö 16 - 21 §
	Riikka Åberg	yksikön päällikkö 22 §
	Katariina Serenius	yksikön päällikkö 23 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Nina Crow	hallintosihteeri 11 - 23 §



02.02.2023

§	Asia	
11	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
12	Asia/2	Ilmoitusasiat
13	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunkiympäristölautakunnalle Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen muuttamiseksi
14	Asia/4	Naapurin oikaisuvaatimus koulurakennuksen laajentamista ja osittaista peruskorjausta koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Isokaari 19
15	Asia/5	Velvoitteen asettaminen pientalotonttien pihamaan maanpinnan painumisasiassa, Marjaniemi
16	Asia/6	Rakennuslupahakemus, päiväkotirakennus, päiväkodin piha, huoltopiha, pysäköintialue, ulkorakennus ja maalämpökaivot, tontti 462/22, Kutomokuja 3, hakija Kiinteistö Oy Helsingin Kutomokuja c/o Hoivatilat Oyj
17	Asia/7	Rakennuslupahakemus, kaksikerroksisen päiväkodin (0810) ja piharakennusten rakentaminen sekä maalämpökaivojen poraaminen, 47203/19, Korvatunturintie 7, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala
18	Asia/8	Rakennuslupahakemus, Tilapäisen päiväkotirakennuksen rakentaminen, aloittamisoikeus, 14515/1, Mäntymäentie 1, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala, Tilat-palvelu,
19	Asia/9	Rakennuslupahakemus, uuden määräaikaisen liikuntahallin (käyttötarkoitusluokka 0743) rakentaminen, 40 /110/6, Tapulikaupungintie 4, Helsingin Mailapelikeskus Oy
20	Asia/10	Rakennuslupahakemus, leikkipuistorakennuksen purkaminen, uudisrakennuksen ja maalämpökaivojen rakentaminen, 59903/103, Tehtaankatu 23a, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala
21	Asia/11	Rakennuslupahakemus, kolme asuinkerrostaloa ja maanalainen pysäköintilaitos, tontti 29186/6, osoite Laurinmäenkuja 3, hakija Kiinteistö Oy Laurinmäenkuja 3.
22	Asia/12	Syriana Finland Oy:n oikaisuvaatimus elintarviketurvallisuusyksikön päällikön päätöksestä
23	Asia/13	Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuosille 2023-2025



§ 11

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Coel Thomasin ja varatarkastajaksi jäsen Laura Kolehmaisena.

Esittelijä

Saana Rossi

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

Saana Rossi

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 12
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi

Kaupunginkanslia

Voimaan tullut asemakaava: Kamppi ja Etu-Töölö, Marian kasvuyrityskampus

Kaupunginvaltuuston 9.9.2020, § 198, hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan: Kamppi, kortteli 4170 sekä katualueet ja Etu-Töölö, katualueet, muodostuu uusi kortteli 4176, piirustus nro 12629, Marian kasvuyrityskampus.

HEL 2012-006163

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 26.1.2022 kaupunginvaltuuston päätöksen. Kaupunki valitti 25.2.2022 hallinto-oikeuden päätöksestä. Korkein hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 10.1.2023 hallinto-oikeuden päätöksen, joten kaupunginvaltuuston päätös jää voimaan.

[Asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12629](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro12629](#)

Helsingissä 16.1.2023

Voimaan tullut asemakaava: Malmi, Lentoasemankorttelit

Kaupunginvaltuuston 31.3.2021, § 80, hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan: Malmi, Tattariharju, Malmin lentokenttä, tontti 38171/23, osa tontista 38173/6 sekä puisto-, lentokenttä-, suojaviher- ja katualue, muodostuvat uudet korttelit 38263–38268, piirustus nro 12623 osat 1–2, Lentoasemankorttelit.

HEL 2018–008324

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 7.4.2022 valitukset ja muut esitetyt vaatimukset. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 16.12.2022 valituslupahakemuksen hallinto-oikeuden päätöksestä, joten kaupunginvaltuuston päätös jää voimaan.



02.02.2023

[Asemakaavan muutosehdotuksen kartta, piirustus nro 12623 osa 1/2](#)

[Asemakaavan muutosehdotuksen kartta, piirustus nro 12623 osa 2/2](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12623](#)

Helsingissä 11.1.2023.

Voimaan tullut asemakaava: Malmi, Nallenrinne

Kaupunginvaltuuston 31.3.2021, § 79, hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan: Malmi, Ala-Malmi, Tattariharju, Malmin lentokenttä, puistoalue, puisto, lentokenttäalue, erityisalue lumenvastaanotto-paikkaa varten ja katualue, muodostuvat uudet korttelit 38233, 38234, 38236–38238, 38241, 38255, 38257 ja 38258, piirustus nro 12577, Nallenrinne.

HEL 2018-008267

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valitukset ja muut esitetyt vaatimukset 7.4.2022. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 16.12.2022 valituslupahakemuksen, joten kaupunginvaltuuston päätös jää voimaan.

[Asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12577](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12577](#)

Helsingissä 11.1.2023.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 18.1.2023 § 13

Asemakaavan muutos nro 12782, Pasilan Leankatu 3

HEL 2021-010782

Kvsto 18.1.2023 § 14

Asemakaavan muutos (nro 12750), Jätkäsaaren Kirjon

HEL 2021-010904

Kvsto 18.1.2023 § 15

Asemakaavan muutos (nro12757) Kiinteistö Oy Hämeentie
109-111



HEL 2019-012833

Kvsto 18.1 2023 § 16

Asemakaavan muutos (nro 12624) Kulosaari, Kivinokka

HEL 2017-002742

Kvsto 18.1 2023 § 17

Asemakaavan muutos (nro 12753) Yliskyläntie 2

HEL 2021-001008

[Pöytäkirja](#)

Kaupunginhallitus (Khs)

Khs 16.1.2023 § 28

Lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Arlan saunan suojeluesityksestä

HEL 2022-012417

Khs 16.1.2023 § 29

Lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Kotiharjun saunan suojeluesityksestä.

HEL 2022-013628

[Pöytäkirja](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 16.12.2022

Päätös koskee Villingin vesiosuuskunnan valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen vesihuoltolain mukaisessa vapautusasiassa Villingin saaresa. Hallinto-oikeus kumosi ympäristöseuranta- ja -valvontayksikön päällikön päätöksen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon liittymisen osalta ja palauttaa asian tältä osin uudelleen käsiteltäväksi. Asiassa saadun selvityksen mukaan kiinteistöllä olevan kaivon ei voida katsoa täyttävän vesihuoltolain 10 §:n 2 momentissa tarkoitetun asianmukaisen vesihuoltolaitteiston vaatimusta. Kiinteistöllä ei voida katsoa olevan käytävissä riittävästi terveysuojelulaissa säädetyt laatuvaatimukset täyttävää talousvettä. Hallinto-oikeus toteaa tältä osin selvyiden vuok-



02.02.2023

si, että mainitun vaatimuksen ei voida tässä tapauksessa katsoa täyttyvän sillä, että juomavesi tuodaan erikseen kanisterissa. Vapautushakemuksen ei ole voitu katsoa raukeavan suoraan vesihuoltolain 10 §:n 2 momentin nojalla, koska asiassa esitetty selvitys ei osoita momentin edellytysten täyttyvän. Tämän vuoksi päätös on kumottava ja asia on palautettava vesijohtoon liittymisvelvollisuuden osalta uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen siltä osin kuin siinä on kyse vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin liittymisestä. Kiinteistö on suoraan vesihuoltolain 10 §:n 3 momentin 2 kohdan nojalla vapautettu velvollisuudesta liittyä vesiosuuskunnan jätevesiviemäriin eikä asiassa ole tältä osin ollut tarpeen arvioida lain 11 §:ssä tarkoitettuja vapauttamisen edellytyksiä. Ympäristönseuranta- ja -valvontayksikön päällikön päätöstä ei ole tältä osin syytä muuttaa.

Päätös on saapunut ympäristö- ja lupajaoston joulutauon delegoinnin aikana, joten ympäristöjohtaja päätti päätöksen valitusaikana, ettei asia anna aiheita muihin toimenpiteisiin ja että hallinto-oikeuden päätös annetaan jaostolle tiedoksi.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 30.12.2022

Päätös koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 16.1.2020, jolla on myönnetty HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle lupa lisäveden johtamiseen Hiidenvedestä Vantaanjokeen poikkeusoloissa sekä veden johtamisen vaatimien rakenteiden ja perkausten pysyttämiseen siten kuin lupamääräyksistä ilmenee. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei nähnyt tarpeelliseksi antaa lausuntoa asian ollessa vireillä.

Vaasan hallinto-oikeus jättää tutkimatta Lohjan kaupungin vetovoimautakunnan lupajaoston vaatimukset, koska valitus on jätetty liian myöhään. Hallinto-oikeus kumoaa ja poistaa aluehallintoviraston päätöksen siltä osin kuin aluehallintovirasto on hylännyt erään paikallisen asukkaan vaatimuksen uimapaikkaansa liittyen. Elleivät HSY ja asukas pääse asiassa sopimukseen, asukkaalla on oikeus saattaa asia hallintopakkohakemuksella aluehallintoviraston käsiteltäväksi erillisenä päätösasiانا.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 4.1.2023



Päätös koskee Villingin vesiosuuskunnan valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen vesihuoltolain mukaisessa vapautusasiassa Villingin saaresa. Hallinto-oikeuden mukaan vesihuoltolain 10 §:n 2 momentin ja 3 momentin 2 kohdan mukaiset edellytykset ovat täyttyneet, joten kiinteistö on suoraan lain nojalla vapautettu velvollisuudesta liittyä Villingin vesiosuuskunnan vesijohtoon ja jätevesiviemäriin, eikä asiassa ole ollut tarpeen arvioida lain 11 §:ssä tarkoitettuja vapauttamisen edellytyksiä. Verkostoon liittämisen kohtuullisuusarviointiin tai vesihuollon taloudelliseen ja asianmukaisen hoitamisen turvaamiseen liittyvillä seikoilla ei ole oikeudellista merkitystä asian arvioinnissa. Valitus hylätään. Ympäristöseuranta- ja valvontayksikön päällikön päätöstä 2.7.2021, § 221 ei ole syytä muuttaa.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.1.2023 diaarinumero 369/2023

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 10.11.2022 tekemällään päätöksellä hylännyt luvanhakijoiden oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n arkkitehdin toimenpidelupalupapäätöksestä 13.9.2022, jolla on luvanhakijoiden hakemuksesta myönnetty toimenpidelupa asemakaavassa suojellun huvilarakennuksen ikkunoiden uusimiseen ja julkisivumuutoksiin Villingissä olevalla kiinteistöllä. Oikaisuvaatimus koski puuikkunoiden muuttamista puu-
alumiini-ikkunoiksi.

Luvanhakijat valittivat ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaativat jaoston päätöksen kumoamista valituksesta tarkemmin ilmenevin perustein.

Rakennusvalvontapalvelujen rakennetun ympäristön valvontayksikkö antoi valituksesta lausunnon hallinto-oikeudelle. Valittajat ovat 17.1.2023 hallinto-oikeuteen saapuneella kirjelmällä peruuttaneet valituksensa.

Helsingin hallinto-oikeuden 20.1.2023 antama päätös: Asian käsittely valituksen peruuttamisen vuoksi raukeaa.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.1.2023 diaarinumero 291/2023

Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 29.6.2022 myöntänyt Relaxila Oy:lle rakennusluvan kahden kaksikerroksisen paritalon ja erillisen autokatoksen rakentamiseksi sekä kah-



02.02.2023

den asuinrakennuksen purkamiseksi Helsingin 39. kaupunginosan (Tapaninkylä) korttelin 39036 tontilla 10, Haapatie 21.

Naapuritontin omistajat valittivat ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaativat valituksenalaisen päätöksen kumoamista ja asian palauttamista Helsingin kaupungin käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus on 20.1.2023 antamallaan päätöksellä hylännyt valituksen.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös 13.12.2022, dnro UUDE-
LY/1844/2016

ELY-keskus on myöntänyt Helen Oy:lle luvan käyttää alle 0,5 % rikkiä sisältävää raskasta polttoöljyä Patolan lämpökeskuksen kattiloissa K1, K2 ja K3 lämmityskaudella 2022-2023. Mikäli alle 0,5 % rikkiä sisältävän raskaan polttoöljyn käytöstä aiheutuvien päästöjen vaikutukset ilmanlaatuun poikkeavat merkittävästi etukäteen arvioiduista, Uudenmaan ELY-keskus arvioi asiaa uudestaan. Päätöksestä ei voi valittaa.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös on erillisenä liitteenä.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 16.12.2022
- 2 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 30.12.2022
- 3 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 4.1.2023
- 4 Villinki Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.1.2023
- 5 Haapatie 21 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.1.2023
- 6 Uudenmaan Ely-keskus Päätös 13.12.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukiello, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



02.02.2023

Asia/2

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 16.12.2022
- 2 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 30.12.2022
- 3 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 4.1.2023
- 4 Villinki Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.1.2023
- 5 Haapatie 21 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.1.2023
- 6 Uudenmaan Ely-keskus Päätös 13.12.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 13

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunkiympäristölautakunnalle Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen muuttamiseksi

HEL 2022-000784 T 10 04 00

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunkiympäristölautakunnalle Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen muuttamista seuraavasti:

Rakennusjärjestyksen 2 §: Rakentamistapaohjeet

Rakennusjärjestyksen 2 §:n 1 momentissa mainittu rakennuslautakunta muutetaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostoksi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 2 §:n 1 momentti kuuluu seuraavasti:

Rakentamisen ohjaamiseksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto voi antaa alueellisia tai koko kaupunkia koskevia rakentamistapaohjeita. Ohjeiden on edistettävä alueen ominaispiirteisiin ja paikallisiin erityisolosuhteisiin sopivaa ja kestäväää rakentamista.

Rakennusjärjestyksen 9 §: Mainos- ja muut vastaavat laitteet

Rakennusjärjestyksen 9 §:n 2 momenttia muutetaan siten, että pykälän soveltamisala ulotetaan koskemaan tonttien lisäksi julkiseen kaupunkitilaan sijoitettavia mainoslaitteita.

Rakennusjärjestyksen 9 §:n 3 momentti, joka koskee liikehuoneiston ikkunan peittämistä mainoksilla, siirretään 21 §:ään.

Rakennusjärjestyksen 9 §:ään lisätään uusi, mainoslaitteen valotehoa, näyttöä ja laitteen sijoittelua koskeva 3 momentti.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 9 § kuuluu seuraavasti:

Rakennukseen kiinnitettävä myynti-, tiedotus- ja mainoslaitte saa ulottua 0,8 metriä sekä ikkuna- ja ovimarkiisit ja terassien katokset 1,5 metriä katualueelle tai muulle yleiselle alueelle. Vapaan alikulkukorkeuden on oltava vähintään 2,5 metriä.

Tontille tai julkiseen kaupunkitilaan sijoitettava laite on kiinnitettävä tukevasti eikä se saa haitata julkisen kaupunkitilan käyttöä eikä olla



huomattavasti häiritsevä eikä muodostaa liikuntaestettä. Laitteen muodon, värityksen ja rakenteen on sovellettava rakennukseen ja ympäristöön. Laitteet on pidettävä kunnossa ja rikkiäiset on joko korjattava tai poistettava välittömästi.

Tontille tai julkiseen kaupunkitilaan sijoitettavan laitteen valoteho ei saa olla merkittävästi voimakkaampi kuin ympäristön valaistus, se ei saa aiheuttaa estohäikäisyä tai syttyä ja sammua toistuvasti pimeällä eikä sen näytöllä saa esittää voimakkaasti välkkyviä kuvia. Laitetta ei saa sijoittaa suojatien jatkeelle ja sen sijoittelussa on muutoinkin otettava huomioon liikenneturvallisuus.

Rakennusjärjestyksen 12 §: Tontin ja rakennuksen osoitmerkinnät

Rakennusjärjestyksen 12 §:n 3 momenttia muutetaan siten, että huoneistot on numeroitava juoksevasti yksittäisen rakennuksen sijasta kaikkien tontin rakennusten läpi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 12 §:n 3 momentti kuuluu seuraavasti:

Tontin rakennusten jokainen porrashuone on merkittävä juoksevasti isoin kirjaimin. Merkintä on pimeän aikana valaistava. Tontin rakennusten huoneistot on numeroitava alkaen A-portaan alimmasta kerroksesta jatkuen juoksevasti tontilla olevasta rakennuksesta toisiin rakennuksiin, jollei ole perusteltua syytä muuhun numerointiin. Asuinpientalon huoneistot voidaan merkitä kirjaimin. Kellari- ja ullakkokomerot sekä ulko-varastot on merkittävä samalla numerolla kuin huoneisto, jonka käytössä ne ovat.

Rakennusjärjestyksen 13 §: Pihamaan rakentaminen

Rakennusjärjestyksen 13 §:n 1 momenttia muutetaan siten, että siihen lisätään määräys pihamaan istutuksista tai pihamaan säilyttämisestä luonnonmukaisena.

Rakennusjärjestyksen 13 §:n 2 momenttia muutetaan siten, että pihamaan käyttökelpoisuutta ja viihtyisyyttä on parannettava aina määräyksessä mainittuja toimenpiteitä tehtäessä sekä siten, että pihamaalle lisättävien istutusten on oltava tontille ja ympäristöön sopivia.

Muutosten jälkeen rakennusjärjestyksen 13 § kuuluu seuraavasti:

Pihamaata rakennettaessa on huolehdittava siitä, että pihamaasta tulee tontin käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla käyttökelpoinen ja viihtyisä. Ne tontin pihamaan osat, joita ei käytetä rakentamiseen, kulkuteinä tai pysäköimiseen, tulee istuttaa paikan kasvuolosuhteisiin so-



pivaa, monipuolista kasvilajistoa käyttäen, jollei ole perusteltua syytä säilyttää niitä luonnonmukaisena.

Rakennuksen rakentamisen, siihen verrattavan rakentamisen, rakennuksen laajentamisen ja sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämisen yhteydessä on olemassa olevan pihamaan käyttökelpoisuutta ja viihtyisyyttä parannettava esimerkiksi jäsentämällä olevia autopaikka-alueita, kohentamalla ja lisäämällä tontille ja ympäristöön sopivia istutuksia, vähentämällä liikkumisesteitä tai rakentamalla pihamaan käyttökelpoisuutta parantavia rakennelmia ympäristöön sopivia materiaaleja käyttäen. Pihamaan muutoksissa tulee ottaa huomioon tontin asukkaiden lisäksi rajanaapurit.

Rakennusjärjestyksen 16 §: Hulevesien ja perustusten kuivatusvesien johtaminen

Rakennusjärjestyksen 16 §:n 1 ja 2 momentteja muutetaan siten, että viittausta vesihuoltolakiin tarkennetaan ja 2 momenttiin lisätään määräys hulevesien viivyttämisestä sekä mahdollisuus johtaa puhtaat hulevedet suoraan mereen tai jokeen. Rakennusjärjestyksen 16 §:n 3 momentin hulevesien johtamismääräystä tarkennetaan.

Rakennusjärjestyksen 16 §:n 4 momentti, joka koskee kiinteistöjen yhteistä hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmää kumotaan, koska vastaava säännös on myöhemmin lisätty maankäyttö- ja rakennuslakiin.

Rakennusjärjestyksen 16 §:ään lisätään uusi 4 momentti, jossa on määräys vettä läpäisevän pintamateriaalin käyttämisestä sekä vettä läpäisemättömän pinnan määrän vähentämisestä piha-alueilla.

Muutosten jälkeen rakennusjärjestyksen 16 § kuuluu seuraavasti:

Tontille on rakennettava hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmä, josta vedet on imeytettävä kokonaan tai osittain omalla tontilla, jos maaperäolosuhteet sen sallivat ja jollei siitä aiheudu alueen rakennuksille kosteusvauriovaaraa. Imeyttäminen tontilla edellyttää pohjatutkimusta ja sen perusteella tehtyä pohjarakennesuunnitelmaa.

Ne hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeytetä tontilla, on johdettava viivyttämällä kiinteistöjen yhteiseen hulevesijärjestelmään, tai jos tämä ei ole mahdollista, yleiseen hulevesijärjestelmään. Viivytyks on toteutettava ensisijaisesti painanteina, viivytyksaltaina tai vastaavina, ja toissijaisesti maanalaisena viivytyksratkaisuna. Tontin rajoituksessa mereen tai jokeen puhtaat hulevedet ja perustusten kuivatusvedet voidaan johtaa suoraan niihin. Lisäksi on noudatettava, mitä vesihuoltolaissa (119/2001) säädetään.



Hulevesien ja perustusten kuivatusvesijärjestelmän rakentamisesta ei saa aiheutua haittaa naapurille eikä vesiä saa johtaa naapuritontille, ajoradalle, pyörätielle, jalkakäytävälle, katuuojaan eikä muullekaan yleiselle alueelle.

Rakennuksen rakentamista ja peruskorjaamista koskevaan rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmän rakentamisesta tai olemassa olevasta järjestelmästä, sen riittävydestä, toimivuudesta ja kunnossapidosta.

Pihamaata rakennettaessa on käytettävä vettä läpäiseviä pintamateriaaleja, jollei piha- ja oleskelualueiden käyttötarkoituksesta muuta johdu. Tehtäessä muutoksia pihamaalla on mahdollisuuksien mukaan vähennettävä alueiden vettä läpäisemätöntä pinta-alaa ja lisättävä kasvillisuutta.

Rakennusjärjestyksen 21 §: Vapautukset toimenpideluvan hakemisesta

Rakennusjärjestyksen 21 §:ää muutetaan siten, että siihen siirretään 22 §:n vapautukset toimenpideluvan hakemisesta asuinpientaloteilla ja 9 §:n määräys liikehuoneiston ikkunan peittämisestä.

Toimenpidelupavapautusten määrää lisätään ja niiden sisältöjä muutetaan. Pykälää muutetaan myös siten, että tarkennetaan, mitä rakennuksia vapautukset eivät koske.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 21 § kuuluu seuraavasti:

Seuraavat toimenpiteet on vapautettu toimenpideluvan hakemisesta tonteilla. Vapautukset eivät koske rakennuksia, jotka on suojeltu asemakaavassa, lukuun ottamatta sr-3-merkinnällä suojeltuja rakennuksia. Vapautukset eivät myöskään koske lailla tai asetuksella suojeltuja rakennuksia eivätkä rakennuksia, jotka ovat muutoin historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita. Kohtien 1 ja 2 vapautukset eivät ole voimassa tontilla, joka on rakennuskiellossa asemakaavan muuttamista varten eikä kiinteistöllä, jolle on hyväksytty asemakaava tai asemakaavan muutos, joka ei ole saanut lainvoimaa.

Vaikka toimenpiteen toteuttaminen ei vaadi lupaa, on rakentamisessa noudatettava voimassa olevan asemakaavan määräyksiä ja kyseiseen rakentamiseen liittyviä säännöksiä. Erityisesti on otettava huomioon toimenpiteen soveltuminen rakennukseen ja ympäristöön, asemakaavan suojelumääräykset, paloturvallisuus sekä vaikutukset naapurikiinteistön rakentamiseen ja käyttämiseen.

Rakennusten muutoksia koskevat vapautukset



02.02.2023

1. rakennuksen julkisivujen ja katon värin muuttaminen, muun katon kuin viherkaton materiaalin muuttaminen sekä asuinpientalon julkisivumateriaalin muuttaminen
2. rakennuksen julkisivuissa olevien aukkojen sulkeminen ja uusien aukkojen aukaiseminen lukuun ottamatta 1. kerroksen liiketilojen ikkunoita sekä palomuriin tai naapurikiinteistön rajalla olevaan seinään aukaistavia uusia aukkoja
3. rakennuksen kokonaan sisäänvedetyn tai katetun ja vähintään yhdeltä sivultaan umpinaisen parvekkeen lasittaminen siten, että parveke ei muutu sisätilaksi
4. rakennuksen puuikkunoiden vaihtaminen puu-alumiini-ikkunoiksi asuinpientalossa tai 1960-luvulla tai sen jälkeen rakennetussa asuin-kerrostalossa, kun ikkunajakoa ei muuteta
5. rakennuksen ikkunoiden ja ovien sivulta auki olevat markiisit
6. aurinkopaneelien tai -keräinten sijoittaminen rakennuksen tai rakennelman katolle. Vapautus koskee myös asemakaavalla suojeltuja pientaloja.
7. ilmalämpöpumpun tai ilmavesilämpöpumpun sijoittaminen rakennukseen, rakennelmaan tai pihamaalle siten, että se ei näy katualueelle. Vapautus koskee myös asemakaavalla suojeltuja pientaloja.

Mainoslaitteita koskevat vapautukset

8. valaistu mainoslaitte, kun se on sijoitettu liikehuoneiston näyteikkunan lasin sisäpuolelle ja kun se peittää korkeintaan puolet ikkunapinta-alasta ja kun mainoslaitte on kooltaan korkeintaan 2 neliometriä. Liikehuoneiston kunkin yksittäisen ikkunan pinta-alasta saa peittää mainostai muussa vastaavassa tarkoituksessa mainoslaitteilla, ikkunateip-pauksilla ja vastaavilla yhteensä enintään puolet.
9. rakennuksen 1. kerroksen liikehuoneiston irtokirjainmainoslaitte, joka on korkeudeltaan enintään 400 mm ja joka sijaitsee välittömästi liikehuoneiston näyteikkunan yläpuolella
10. rakennuksen 1. kerroksen liikehuoneiston näyteikkunan viereen tai yläpuolelle asennettava mainoslaitte, joka on kooltaan enintään 600x600 mm ja joka on julkisivua vasten kohtisuorassa
11. rakennuksen 1. kerroksen julkisivun pintaan kiinnitettävä mainoskilpi, joka on kooltaan enintään 400 x 600 mm



Pihamaalle rakentamista koskevat vapautukset

12. rakennelman, katoksen tai terassin rakentaminen asemakaavassa omakoti- tai paritalotontiksi merkityn tontin pihamaalle, kun rakennelma tai terassi on kooltaan alle 30 neliometriä tai kun katos on kooltaan alle 50 neliometriä, ja kun tontin pinta-alasta käytetään rakennusten, rakennelmien ja terassien rakentamiseen korkeintaan 35 prosenttia

13. rakennelman, katoksen tai terassin rakentaminen asemakaavassa muuksi tontiksi kuin omakoti- ja paritalotontiksi merkityn tontin pihamaalle, kun rakennelma tai terassi on kooltaan alle 30 neliometriä tai kun katos on kooltaan alle 50 neliometriä.

14. jäteaitauksen, -katoksen tai -suojan rakentaminen, kun se on kooltaan alle 30 neliometriä

15. yhden laiturin rakentaminen asuintontin rantaan, kun laiturilla on kooltaan korkeintaan 50 neliometriä

16. kadun, puiston tai muun vastaavan yleisen alueen vastaisen aidan rakentaminen, kun aita tukimuureineen on katua vasten enintään 1,2 metriä korkea ja puistoa ja muita alueita vasten enintään 1,6 metriä korkea. Aita ja tukimuurit perustuksineen on rakennettava kokonaan tontin puolelle

17. tonttien välisen aidan rakentaminen, kun aita tukimuureineen on enintään 1,6 metriä korkea, ja kun naapuritontin omistaja tai haltija hyväksyy niiden rakentamisen, sekä tontin sisäisten aitojen ja tukimuurien rakentaminen

Muut vapautukset tonteilla ja asemakaava-alueilla

18. maston tai piipun sekä suurehkon antennin, valaisinpylvään tai vastaavan rakentaminen, kun se on alle 30 metriä korkea, sekä muistomerkin pystyttäminen

19. asemakaavan mukaisen pysäköintialueen, urheilun alueen ja lumen vastaanottoalueen rakentaminen

20. ulkotarjoilualueen rakentaminen, kun se on kooltaan korkeintaan 50 neliometriä. Ulkotarjoilualueen on sovellettava ympäristöönsä eikä se saa aiheuttaa vähäistä suurempaa haittaa ympäristölle

21. laitureiden rakentaminen asemakaavan mukaiselle venesatama-alueelle

Rakennusjärjestyksen 22 §: Vapautukset toimenpideluvan hakemisesta pientalotontilla



Rakennusjärjestyksen 22 § kumotaan, koska vapautusmääräykset on siirretty 21 §:ään.

Rakennusjärjestyksen 28 §: Suunnittelutarvealue

Rakennusjärjestyksen 28 §:n suunnittelutarvemääräys uudistetaan.
Rakennusjärjestyksen 28 § kuuluu seuraavasti:

Koko Helsingin kaupungin asemakaavoittamaton alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta.

Rakennusjärjestyksen 31 §: Tontin luonnon- ja kulttuuriarvojen huomioonottaminen rakentamisessa

Rakennusjärjestyksen 31 §:n 1 momenttia muutetaan siten, että siihen lisätään vaatimus luonnon- ja kulttuuriarvoista laadittavasta selvityksestä, jos tontin asemakaava on ollut voimassa yli 13 vuotta sekä siten, että määräyksen sanamuotoja tarkennetaan.

Rakennusjärjestyksen 31 §:ää muutetaan siten, että sen 2 ja 3 momenttien keskinäistä järjestystä vaihdetaan ja entisen 3 momentin eli ehdotuksen 2 momentin sanamuotoja tarkennetaan.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 31 § kuuluu seuraavasti:

Tontin ja rakennusten rakentaminen on suunniteltava ja toteutettava siten, että tontin kasvillisuus, pinnanmuodot sekä erityiset luonnon- ja kulttuuriarvot säilyvät, ellei asemakaavasta muuta johdu. Rakennettaessa uudis- tai lisärakennus sellaiselle tontille, jonka asemakaava on ollut voimassa yli 13 vuotta, on lupahakemukseen liitettävä selvitys tontin luonnon- ja kulttuuriarvoista.

Rakennusluvassa, maisematyöluvassa tai muussa luvassa säilytettäväksi merkityt puut ja tontin luonnontilaiset osat on suojattava työmaaikana huolellisesti. Rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä tai rakennustyötä valvottaessa, että rakennushankkeeseen ryhtyvä laatii tarvittavan suojaussuunnitelman.

Rakennustyön yhteydessä vaurioitunut tai muuten ympäristöä rumentava osa pihamaasta on istutuksin ja alueen käyttöön liittyvin järjestelyin saatettava kokonaisuuteen sopivaan asuun.

Rakennusjärjestyksen 31 a §: Puiden säilyttäminen ja lisääminen tontilla

Lisätään rakennusjärjestykseen uusi 31 a §, joka kuuluu seuraavasti:

Rakennettavalta tontilta saa kaataa vain ne puut, mihin lupapäätöksessä on annettu lupa. Mikäli tontilta on välttämätöntä kaataa puita ase-



02.02.2023

makaavan mukaisen rakentamisen jouduttamiseksi ennen luvan myöntämistä, puiden kaatamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontapalveluille 14 vuorokautta ennen puiden kaatamista. Ilmoitukseen on liitettävä asemapiirros tai vastaava, johon kaadettavat puut on merkitty, sekä muu tarpeellinen selvitys. Ilmoituksen perusteella rakennusvalvontapalvelut arvioi, onko puiden kaataminen esitetyssä laajuudessa välttämätöntä.

Rakennetulta tontilta saa perustellusta syystä, kuten puiden kaatumisvaaran johdosta, kaataa puita ilman maisematyölupaa, mikäli toimenpiteen vaikutukset tontille ja ympäristöön ovat vähäisiä. Tontille on kuitenkin jäätävä riittävä määrä puita.

Mikäli rakentamisen johdosta on välttämätöntä kaataa puita lintujen pesimäaikana (1.4.-31.7.), on hankkeeseen ryhtyvän ennen puiden kaatamista tutkittava puut lintuasiantuntijalla luonnonsuojelulain mukaisen lintujen pesimärauhan varmistamiseksi.

Mikäli rakennusluvassa, maisematyöluvassa tai muussa luvassa myönnetään lupa puiden kaatamiseen, on luvassa tarvittaessa määrätävä puiden lisäistutuksista. Mikäli puita on kaadettu ilman lupaa ja siten, että puiden kaatamisen vaikutukset tontille tai ympäristöön ovat vähäistä suurempia, on tontille istutettava tarpeellinen määrä isokokoisia puita. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa puiden istuttamisesta.

Rakennusjärjestys 31 b §: Viherkerroin

Lisätään rakennusjärjestykseen uusi 31 b §, joka kuuluu seuraavasti:

Uudis- ja lisärakennuksen rakennuslupahakemuksen mukaan on liitettävä laskelma kaupunkiympäristölautakunnan hyväksymän viherkerroin tavoitetaso täyttymisestä. Laskelmaa ei tarvitse liittää omakoti- tai paritalon rakennuslupahakemukseen.

Omakotitalojen ja paritalojen talousrakennuksiin tulee rakentamisen yhteydessä toteuttaa viherkatto, jollei katolle sijoiteta aurinkopaneeleja tai -keräimiä.

Rakennusjärjestyksen 32 §: Materiaalivalinnat

Rakennusjärjestyksen 32 §:ää muutetaan siten, että siihen lisätään 2 uutta momenttia. Uusi 2 momentti koskee rakennusosien uudelleen käyttämistä ja uusi 6 momentti puurakentamista.

Rakennusjärjestyksen 32 §:ssä mainittu rakennusvalvontavirasto muutetaan rakennusvalvontapalveluiksi.



02.02.2023

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 32 § kuuluu seuraavasti:

Rakentamisessa on käytettävä materiaaleja, joiden kestävydestä, huollettavuudesta, korjattavuudesta ja käytöstä poistamisesta on pitkä kokemus tai luotettavaa tietoa.

Rakentamisessa voidaan käyttää muusta rakennuksesta irrotettuja rakennusosia, mikäli näiden rakennusosien kelpoisuus rakentamisessa on osoitettu eräiden rakennustuotteiden tuotehyväksynnästä annetun lain (21.12.2012/954) mukaisesti.

Koerakentamisessa voidaan käyttää rakennushankkeeseen ryhtyvän vastuulla muitakin materiaaleja edellyttäen, että niiden käyttäytymistä seurataan asiantuntijan laatimalla mittaus-, tarkkailu- ja raportointiohjelmalla. Seurannan tulokset on toimitettava rakennusvalvontapalveluille.

Rakentamiseen ei saa käyttää vaurioituneita eikä kunnostamattomia materiaaleja tai rakennusosia.

Jos asemakaavassa ei ole määräyksiä rakennuksen julkisivumateriaaleista ja ympäristön rakennusten julkisivut ovat pääosin tiilestä muurattuja, on rakennuksen kadun tai muun julkisen kaupunkitilan vastainen julkisivu tehtävä paikalla muuraten. Rakennuksen julkisivu voidaan toteuttaa toisinkin, jos rakennus näin soveltuu ympäröivään alueeseen.

Mikäli rakennettavan tontin ympäristön rakennukset ovat enimmäkseen puurakennuksia, on tontille rakennettavan rakennuksen oltava julkisivuiltaan ja rakenteiltaan pääosin puusta.

Rakennusjärjestyksen 34 §: Rakennuksen tai sen osan purkaminen

Lisätään rakennusjärjestyksen 34 §:ään uusi 3 momentti, joka kuuluu seuraavasti:

Mikäli luvan hakijan toimittaman rakennus- ja purkujäteselvityksen perusteella rakennuksessa on käyttökelpoisia rakennusosia, on ne irrotettava uudelleen käyttöä varten rakennuksen purkamisen yhteydessä, jos se on teknisesti mahdollista eikä siitä aiheudu kohtuuttomia kustannuksia. Käyttökelpoiset rakennusosat on käytettävä ensisijaisesti kyseiselle tontille rakennettavien rakennusten ja rakennelmien rakentamisessa. Mikäli se ei ole teknisesti tai muusta perustellusta syystä mahdollista, on käyttökelpoiset rakennusosat käytettävä muualla tapahtuvassa rakentamisessa, tai jos tämäkään ei ole mahdollista, on materiaali hyödynnettävä muulla tavalla. Loppukatselmuksessa on esitettävä selvitys siitä, mitä käyttökelpoisille rakennusosille on tehty.



Rakennusjärjestyksen 37 §: Julkisen kaupunkitilan rakennelmat ja laitteet

Rakennusjärjestyksen 37 §:ssä mainittu rakennusviraston katu- ja puisto-osasto muutetaan kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalveluiksi. 37 §:n 4 momentti kumotaan, koska määräys on siirretty 9 §:ään.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 37 § kuuluu seuraavasti:

Julkiseen kaupunkitilaan sijoitettavien rakennelmien koko, rakenne ja ulkoasu on suunniteltava ja rakennettava kunkin alueen kaupunkivaan sopivaksi ja siten, etteivät ne muodosta estettä liikkumiselle tai toimimiselle.

Jakokaapit ja muut vastaavat tekniset laitteet on kerrostaloalueilla sijoitettava rakennuksiin. Jollei näin voida menetellä ilman kohtuuttomia vaikeuksia, ne voidaan sijoittaa katu- tai muulle yleiselle alueelle. Laitteiden sijoittamisesta katu- tai muulle yleiselle alueelle on sovittava kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalvelujen kanssa tehtävässä sijoitussopimuksessa.

Laitteen omistajan on pidettävä laite jatkuvasti kunnossa ja ulkonäöltään siistinä.

Rakennusjärjestyksen 42 §: Tapahtumiin liittyvien rakennelmien, aitojen ja mainoslaitteiden pystyttäminen

Rakennusjärjestyksen 42 §:ää muutetaan siten, että rakennelmia, aitoja ja mainoslaitteita voidaan pystyttää tapahtuma-alueelle ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa aiemman kahden viikon sijasta korkeintaan kahdeksi kuukaudeksi, mikäli kyse on tapahtuman järjestämisestä. Määräyksen sanamuotoja tarkennetaan.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 42 § kuuluu seuraavasti:

Rakennelmia, aitoja ja mainoslaitteita voidaan pystyttää tapahtuma-alueelle ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa korkeintaan kahdeksi kuukaudeksi, mikäli kyse on tapahtuman järjestämisestä.

Tapahtuman järjestämiseen kaupungin hallitsemalla maalla on saatava aluetta hallitsevan viranomaisen tai muun vastaavan suostumus.

Rakennelmien on oltava turvallisia käyttäjilleen eikä rakennelmista ja niiden käyttämisestä saa aiheutua vähäistä suurempaa haittaa ympäristölle eikä paikan kasvillisuudelle.

Rakennusjärjestyksen 44 §: Katu- tai muun yleisen alueen käyttäminen



Rakennusjärjestyksen 44 §:ssä mainittu rakennusviraston katu- ja puisto-osasto muutetaan kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalveluiksi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 44 § kuuluu seuraavasti:

Kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalvelut voi myöntää oikeuden määrääjäksi käyttää katu- tai muuta yleistä aluetta työmaata ja sen huoltotiloja varten.

Käyttöoikeuden hakijan on sisällytettävä ilmoitukseen tarpeelliset suunnitelmat työmaan aitaamisesta, jätehuollon, sujuvasta ja esteettömästä jalankulkuliikenteen sekä ajoneuvoliikenteen järjestämisestä eri rakennusvaiheissa sekä melu-, pöly- ja muiden haittojen rajoittamisesta. Ilmoituksen johdosta tehdään päätös ja alueen käyttämisestä peritään kaupungin hyväksymän taksan mukainen maksu.

Rakennusjärjestyksen 45 §: Tilapäiset työmaarakennukset

Rakennusjärjestyksen 45 §:ssä mainittu rakennusviraston katu- ja puisto-osasto muutetaan kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalveluiksi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 45 § kuuluu seuraavasti:

Työmaata varten voidaan rakennettavalle tontille taikka siihen välittömästi liittyvälle katu- tai muulle yleiselle alueelle, jolle kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalvelut on 44 §:n nojalla myöntänyt käyttöoikeuden, sijoittaa tarvittavia tilapäisiä työmaarakennuksia.

Rakennusjärjestyksen 46 §: Kaivaminen yleisellä katu- ja liikennealueella

Rakennusjärjestyksen 46 §:ssä mainittu rakennusviraston katu- ja puisto-osasto muutetaan kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalveluiksi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 46 § kuuluu seuraavasti:

Kaivaminen ja louhiminen kaupungin hallitsemalla katu- tai muulla yleisellä alueella edellyttää ilmoitusta kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalveluille. Ilmoituksesta säädetään kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa (31.8.1978/669). Satama-alueilla kaivamiseen ja louhimiseen on haettava lupa Helsingin Satama Oy:ltä.

Lukujen IV ja VI otsikot



Rakennusjärjestyksen IV luvun otsikko siirretään 21 §:n ja 23 §:n otsikoksi ja otsikko muutetaan kuulumaan seuraavasti:

IV luku

Toimenpidelupavapautukset ja kunnossapito

Rakennusjärjestyksen VI luvun otsikko muutetaan kuulumaan seuraavasti:

VI luku

Luonnonarvojen huomioonottaminen rakentamisessa ja rakennuksen elinkaari

Vireillä olevat asiat

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esittää kaupunkiympäristölautakunnalle, että tämän rakennusjärjestyksen muutoksen voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän rakennusjärjestyksen voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli rakennuslakimies Ulpu Juvalainen. Asian tuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus 1:

Coel Thomas: Muutetaan kohta 42 seuraavanlaiseksi:

“Rakennelmia, aitoja ja mainoslaitteita voidaan pystyttää tapahtumaluuelle ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa korkeintaan neljäksi kuukaudeksi, mikäli kyse on tapahtuman järjestämisestä.

Tapahtuman järjestämiseen kaupungin hallitsemalla maalla on saatava aluetta hallitsevan viranomaisen tai muun vastaavan suostumus.

Rakennelmien on oltava turvallisia käyttäjilleen eikä rakennelmista ja niiden käyttämisestä saa aiheutua vähäistä suurempaa haittaa ympäristölle eikä paikan kasvillisuudelle.

Mikäli tapahtuman kesto ylittää kaksi viikkoa, tulee alueen vuokrasopimuksen tekemisen yhteydessä kiinnittää erityistä huomiota tapahtuman kaupunkikuvallisiin vaikutuksiin.”

Coel Thomasin vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Vastaehdotus 1:

Saana Rossi: Muutetaan kohta 31a seuraavasti:



02.02.2023

”Mikäli rakentamisen johdosta on välttämätöntä kaataa puita lintujen pesimäaikana (1.4.-31.7.), on hankkeeseen ryhtyvän ennen puiden kaatamista tutkittava puut lintuasiantuntijalla luonnonsuojelulain mukaisen lintujen pesimärauhan varmistamiseksi.”

Perustelut: Esitän lisättäväksi esittelyssä mainittua mutta valmistelun aikana poistettua tarkennusta, että puiden kaataminen on tutkittava lintuasiantuntijan toimesta. Asiantuntijan pätevyys voidaan arvioida asiaa tuntevien viranhaltijoiden toimesta, ja näistä koostaa esimerkkilista tullevia hankkeita varten.

Kannattaja: Tarik Ahsanullah

Vastaehdotus 2:

Saana Rossi: Muutetaan kohta 44 seuraavasti:

”Käyttöoikeuden hakijan on sisällytettävä ilmoitukseen tarpeelliset suunnitelmat työmaan aitaamisesta, jätehuollon, sujuvasta ja esteettömästä jalankulkuliikenteen sekä ajoneuvoliikenteen järjestämisestä eri rakennusvaiheissa sekä melu-, pöly- ja muiden haittojen rajoittamisesta. Ilmoituksen johdosta tehdään päätös ja alueen käyttämisestä peritään kaupungin hyväksymän taksan mukainen maksu.”

Perustelut: Vaikka nykyisellään säilyvässä kohdassa 43 mainitaan, että erityisesti jalankulkijoiden sujuvuus on otettava työmaajärjestelyissä huomioon, ei tämä läheskään aina kaupungissa toteudu, vaan työmaajärjestelyillä aiheutetaan usein tarpeettomasti kohtuuttomia kiertoreittejä jalankulkijoille. Esitän, että myös kohtaan 44 korostettaisiin selvitystä jalankulkuliikenteen järjestämisestä mahdollisimman esteettömästi ja sujuvasti rakennushankkeen eri vaiheissa.

Kannattaja: Tarik Ahsanullah

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi yksimielisesti Saana Rossin vastaehdotuksen.

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Saana Rossin vastaehdotuksen 1 mukaisesti muutettuna.

Jaa-äännet: 3

Jaakko Meretniemi, Juhani Strandén, Oskar Viding



02.02.2023

Ei-äänet: 6

Tarik Ahsanullah, Laura Kolehmainen, Saana Rossi, Lea Saukkonen,
Milja Suihko, Coel Thomas

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Saana Rossin vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen äänin 3 - 6.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rakennusjärjestysehdotus, yleisperustelut
- 2 Rakennusjärjestysehdotus, yksityiskohtaiset perustelut
- 3 Rakennusjärjestysehdotus, rinnakkaistekstit
- 4 Vuorovaikutusraportti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esittää kaupunkiympäristölautakunnalle Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen muuttamista seuraavasti:

Rakennusjärjestyksen 2 §: Rakentamistapaohjeet

Rakennusjärjestyksen 2 §:n 1 momentissa mainittu rakennuslautakunta muutetaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostoksi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 2 §:n 1 momentti kuuluu seuraavasti:

Rakentamisen ohjaamiseksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto voi antaa alueellisia tai koko kaupunkia koskevia rakentamistapaohjeita. Ohjeiden on edistettävä alueen ominaispiirteisiin ja paikallisiin erityisolosuhteisiin sopivaa ja kestäväää rakentamista.

Rakennusjärjestyksen 9 §: Mainos- ja muut vastaavat laitteet



02.02.2023

Rakennusjärjestyksen 9 §:n 2 momenttia muutetaan siten, että pykälän soveltamisala ulotetaan koskemaan tonttien lisäksi julkiseen kaupunkitilaan sijoitettavia mainoslaitteita.

Rakennusjärjestyksen 9 §:n 3 momentti, joka koskee liikehuoneiston ikkunan peittämistä mainoksilla, siirretään 21 §:ään.

Rakennusjärjestyksen 9 §:ään lisätään uusi, mainoslaitteen valotehoa, näyttöä ja laitteen sijoittelua koskeva 3 momentti.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 9 § kuuluu seuraavasti:

Rakennukseen kiinnitettävä myynti-, tiedotus- ja mainoslaitte saa ulottua 0,8 metriä sekä ikkuna- ja ovimarkiisit ja terassien katokset 1,5 metriä katualueelle tai muulle yleiselle alueelle. Vapaan alikulkukorkeuden on oltava vähintään 2,5 metriä.

Tontille tai julkiseen kaupunkitilaan sijoitettava laite on kiinnitettävä tukevasti eikä se saa haitata julkisen kaupunkitilan käyttöä eikä olla huomattavasti häiritsevää eikä muodostaa liikuntaestettä. Laitteen muodon, värityksen ja rakenteen on sovellettava rakennukseen ja ympäristöön. Laitteet on pidettävä kunnossa ja rikkinäiset on joko korjattava tai poistettava välittömästi.

Tontille tai julkiseen kaupunkitilaan sijoitettavan laitteen valoteho ei saa olla merkittävästi voimakkaampi kuin ympäristön valaistus, se ei saa aiheuttaa estohäikäisyä tai syttyä ja sammua toistuvasti pimeällä eikä sen näytöllä saa esittää voimakkaasti välkkyviä kuvia. Laitetta ei saa sijoittaa suojatien jatkeelle ja sen sijoittelussa on muutoinkin otettava huomioon liikenneturvallisuus.

Rakennusjärjestyksen 12 §: Tontin ja rakennuksen osoitmerkinnät

Rakennusjärjestyksen 12 §:n 3 momenttia muutetaan siten, että huoneistot on numeroitava juoksevasti yksittäisen rakennuksen sijasta kaikkien tontin rakennusten läpi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 12 §:n 3 momentti kuuluu seuraavasti:

Tontin rakennusten jokainen porrashuone on merkittävä juoksevasti isoin kirjaimin. Merkintä on pimeän aikana valaistava. Tontin rakennusten huoneistot on numeroitava alkaen A-portaan alimmasta kerroksesta jatkuen juoksevasti tontilla olevasta rakennuksesta toisiin rakennuksiin, jollei ole perusteltua syytä muuhun numerointiin. Asuinpientalon huoneistot voidaan merkitä kirjaimin. Kellari- ja ullakkokomerot sekä ulko-



varastot on merkittävä samalla numerolla kuin huoneisto, jonka käytössä ne ovat.

Rakennusjärjestyksen 13 §: Pihamaan rakentaminen

Rakennusjärjestyksen 13 §:n 1 momenttia muutetaan siten, että siihen lisätään määräys pihamaan istutuksista tai pihamaan säilyttämisestä luonnonmukaisena.

Rakennusjärjestyksen 13 §:n 2 momenttia muutetaan siten, että pihamaan käyttökelpoisuutta ja viihtyisyyttä on parannettava aina määräyksessä mainittuja toimenpiteitä tehtäessä sekä siten, että pihamaalle lisättävien istutusten on oltava tontille ja ympäristöön sopivia.

Muutosten jälkeen rakennusjärjestyksen 13 § kuuluu seuraavasti:

Pihamaata rakennettaessa on huolehdittava siitä, että pihamaasta tulee tontin käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla käyttökelpoinen ja viihtyisä. Ne tontin pihamaan osat, joita ei käytetä rakentamiseen, kulkuteinä tai pysäköimiseen, tulee istuttaa paikan kasvuolosuhteisiin sopivaa, monipuolista kasvilajistoa käyttäen, jollei ole perusteltua syytä säilyttää niitä luonnonmukaisena.

Rakennuksen rakentamisen, siihen verrattavan rakentamisen, rakennuksen laajentamisen ja sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämisen yhteydessä on olemassa olevan pihamaan käyttökelpoisuutta ja viihtyisyyttä parannettava esimerkiksi jäsentämällä olevia autopaikka-alueita, kohentamalla ja lisäämällä tontille ja ympäristöön sopivia istutuksia, vähentämällä liikkumisesteitä tai rakentamalla pihamaan käyttökelpoisuutta parantavia rakennelmia ympäristöön sopivia materiaaleja käyttäen. Pihamaan muutoksissa tulee ottaa huomioon tontin asukkaiden lisäksi rajanaapurit.

Rakennusjärjestyksen 16 §: Hulevesien ja perustusten kuivatusvesien johtaminen

Rakennusjärjestyksen 16 §:n 1 ja 2 momenteja muutetaan siten, että viittausta vesihuoltolakiin tarkennetaan ja 2 momenttiin lisätään määräys hulevesien viivyttämisestä sekä mahdollisuus johtaa puhtaat hulevedet suoraan mereen tai jokeen. Rakennusjärjestyksen 16 §:n 3 momentin hulevesien johtamismääräystä tarkennetaan.

Rakennusjärjestyksen 16 §:n 4 momentti, joka koskee kiinteistöjen yhteistä hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmää kumotaan, koska vastaava säännös on myöhemmin lisätty maankäyttö- ja rakennuslakiin.



Rakennusjärjestyksen 16 §:ään lisätään uusi 4 momentti, jossa on määräys vettä läpäisevän pintamateriaalin käyttämisestä sekä vettä läpäisemättömän pinnan määrän vähentämisestä piha-alueilla.

Muutosten jälkeen rakennusjärjestyksen 16 § kuuluu seuraavasti:

Tontille on rakennettava hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmä, josta vedet on imeytettävä kokonaan tai osittain omalla tontilla, jos maaperäolosuhteet sen sallivat ja jollei siitä aiheudu alueen rakennuksille kosteusvauriovaaraa. Imeyttäminen tontilla edellyttää pohjatutkimusta ja sen perusteella tehtyä pohjarakennesuunnitelmaa.

Ne hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeydetä tontilla, on johdettava viivyttämällä kiinteistöjen yhteiseen hulevesijärjestelmään, tai jos tämä ei ole mahdollista, yleiseen hulevesijärjestelmään. Viivytyks on toteutettava ensisijaisesti painanteina, viivytyksaltaina tai vastaavina, ja toissijaisesti maanalaisena viivytyksratkaisuna. Tontin rajoituksessa mereen tai jokeen puhtaat hulevedet ja perustusten kuivatusvedet voidaan johtaa suoraan niihin. Lisäksi on noudatettava, mitä vesihuoltolaissa (119/2001) säädetään.

Hulevesien ja perustusten kuivatusvesijärjestelmän rakentamisesta ei saa aiheutua haittaa naapurille eikä vesiä saa johtaa naapuritontille, ajoradalle, pyörätielle, jalkakäytävälle, katuuojaan eikä muullekaan yleiselle alueelle.

Rakennuksen rakentamista ja peruskorjaamista koskevaan rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmän rakentamisesta tai olemassa olevasta järjestelmästä, sen riittävydestä, toimivuudesta ja kunnossapidosta.

Pihamaata rakennettaessa on käytettävä vettä läpäiseviä pintamateriaaleja, jollei piha- ja oleskelualueiden käyttötarkoituksesta muuta johdu. Tehtäessä muutoksia pihamaalla on mahdollisuuksien mukaan vähennettävä alueiden vettä läpäisemättömä pinta-alaa ja lisättävä kasvillisuutta.

Rakennusjärjestyksen 21 §: Vapautukset toimenpideluvan hakemisesta

Rakennusjärjestyksen 21 §:ää muutetaan siten, että siihen siirretään 22 §:n vapautukset toimenpideluvan hakemisesta asuinpienaloiteilla ja 9 §:n määräys liikehuoneiston ikkunan peittämisestä.

Toimenpidelupavapautusten määrää lisätään ja niiden sisältöjä muutetaan. Pykälää muutetaan myös siten, että tarkennetaan, mitä rakennuksia vapautukset eivät koske.



Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 21 § kuuluu seuraavasti:

Seuraavat toimenpiteet on vapautettu toimenpideluvan hakemisesta tonteilla. Vapautukset eivät koske rakennuksia, jotka on suojeltu asemakaavassa, lukuun ottamatta sr-3-merkinnällä suojeltuja rakennuksia. Vapautukset eivät myöskään koske lailla tai asetuksella suojeltuja rakennuksia eivätkä rakennuksia, jotka ovat muutoin historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita. Kohtien 1 ja 2 vapautukset eivät ole voimassa tontilla, joka on rakennuskiellossa asemakaavan muuttamista varten eikä kiinteistöllä, jolle on hyväksytty asemakaava tai asemakaavan muutos, joka ei ole saanut lainvoimaa.

Vaikka toimenpiteen toteuttaminen ei vaadi lupaa, on rakentamisessa noudatettava voimassa olevan asemakaavan määräyksiä ja kyseiseen rakentamiseen liittyviä säännöksiä. Erityisesti on otettava huomioon toimenpiteen soveltuminen rakennukseen ja ympäristöön, asemakaavan suojelumääräykset, paloturvallisuus sekä vaikutukset naapurikiinteistön rakentamiseen ja käyttämiseen.

Rakennusten muutoksia koskevat vapautukset

1. rakennuksen julkisivujen ja katon värin muuttaminen, muun katon kuin viherkaton materiaalin muuttaminen sekä asuinpientalon julkisivumateriaalin muuttaminen
2. rakennuksen julkisivuissa olevien aukkojen sulkeminen ja uusien aukkojen aukaiseminen lukuun ottamatta 1. kerroksen liiketilojen ikkunoita sekä palomuriin tai naapurikiinteistön rajalla olevaan seinään aukaistavia uusia aukkoja
3. rakennuksen kokonaan sisäänvedetyn tai katetun ja vähintään yhdeltä sivultaan umpinaisen parvekkeen lasittaminen siten, että parveke ei muutu sisätilaksi
4. rakennuksen puuikkunoiden vaihtaminen puu-alumiini-ikkunoiksi asuinpientalossa tai 1960-luvulla tai sen jälkeen rakennetussa asuin-kerrostalossa, kun ikkunajakoa ei muuteta
5. rakennuksen ikkunoiden ja ovien sivulta auki olevat markiisit
6. aurinkopaneelien tai -keräinten sijoittaminen rakennuksen tai rakennelman katolle. Vapautus koskee myös asemakaavalla suojeltuja pientaloja.
7. ilmalämpöpumpun tai ilmavesilämpöpumpun sijoittaminen rakennukseen, rakennelmaan tai pihamaalle siten, että se ei näy katualueelle. Vapautus koskee myös asemakaavalla suojeltuja pientaloja.



Mainoslaitteita koskevat vapautukset

8. valaistu mainoslaitte, kun se on sijoitettu liikehuoneiston näyteikkunan lasin sisäpuolelle ja kun se peittää korkeintaan puolet ikkunapinta-alasta ja kun mainoslaitte on kooltaan korkeintaan 2 neliometriä. Liikehuoneiston kunkin yksittäisen ikkunan pinta-alasta saa peittää mainostai muussa vastaavassa tarkoituksessa mainoslaitteilla, ikkunateip-pauksilla ja vastaavilla yhteensä enintään puolet.

9. rakennuksen 1. kerroksen liikehuoneiston irtokirjainmainoslaitte, joka on korkeudeltaan enintään 400 mm ja joka sijaitsee välittömästi liikehuoneiston näyteikkunan yläpuolella

10. rakennuksen 1. kerroksen liikehuoneiston näyteikkunan viereen tai yläpuolelle asennettava mainoslaitte, joka on kooltaan enintään 600x600 mm ja joka on julkisivua vasten kohtisuorassa

11. rakennuksen 1. kerroksen julkisivun pintaan kiinnitettävä mainoskilpi, joka on kooltaan enintään 400 x 600 mm

Pihamaalle rakentamista koskevat vapautukset

12. rakennelman, katoksen tai terassin rakentaminen asemakaavassa omakoti- tai paritalotontiksi merkityn tontin pihamaalle, kun rakennelma tai terassi on kooltaan alle 30 neliometriä tai kun katos on kooltaan alle 50 neliometriä, ja kun tontin pinta-alasta käytetään rakennusten, rakennelmien ja terassien rakentamiseen korkeintaan 35 prosenttia

13. rakennelman, katoksen tai terassin rakentaminen asemakaavassa muuksi tontiksi kuin omakoti- ja paritalotontiksi merkityn tontin pihamaalle, kun rakennelma tai terassi on kooltaan alle 30 neliometriä tai kun katos on kooltaan alle 50 neliometriä.

14. jäteaitauksen, -katoksen tai -suojan rakentaminen, kun se on kooltaan alle 30 neliometriä

15. yhden laiturin rakentaminen asuintontin rantaan, kun laituri kelluu ja on kooltaan korkeintaan 50 neliometriä

16. kadun, puiston tai muun vastaavan yleisen alueen vastaisen aidan rakentaminen, kun aita tukimuureineen on katua vasten enintään 1,2 metriä korkea ja puistoa ja muita alueita vasten enintään 1,6 metriä korkea. Aita ja tukimuri perustuksineen on rakennettava kokonaan tontin puolelle

17. tonttien välisen aidan rakentaminen, kun aita tukimuureineen on enintään 1,6 metriä korkea, ja kun naapuritontin omistaja tai haltija hy-



väksyy niiden rakentamisen, sekä tontin sisäisten aitojen ja tukimuurien rakentaminen

Muut vapautukset tonteilla ja asemakaava-alueilla

18. maston tai piipun sekä suurehkon antennin, valaisinpylvään tai vastaavan rakentaminen, kun se on alle 30 metriä korkea, sekä muistomerkin pystyttäminen

19. asemakaavan mukaisen pysäköintialueen, urheilualueen ja lumen vastaanottoaikan rakentaminen

20. ulkotarjoilualueen rakentaminen, kun se on kooltaan korkeintaan 50 neliometriä. Ulkotarjoilualueen on sovelluttava ympäristöönsä eikä se saa aiheuttaa vähäistä suurempaa haittaa ympäristölle

21. laitureiden rakentaminen asemakaavan mukaiselle venesatama-alueelle

Rakennusjärjestyksen 22 §: Vapautukset toimenpideluvan hakemisesta pientalotontilla

Rakennusjärjestyksen 22 § kumotaan, koska vapautusmääräykset on siirretty 21 §:ään.

Rakennusjärjestyksen 28 §: Suunnittelutarvealue

Rakennusjärjestyksen 28 §:n suunnittelutarvemääräys uudistetaan. Rakennusjärjestyksen 28 § kuuluu seuraavasti:

Koko Helsingin kaupungin asemakaavoittamaton alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta.

Rakennusjärjestyksen 31 §: Tontin luonnon- ja kulttuuriarvojen huomioonottaminen rakentamisessa

Rakennusjärjestyksen 31 §:n 1 momenttia muutetaan siten, että siihen lisätään vaatimus luonnon- ja kulttuuriarvoista laadittavasta selvityksestä, jos tontin asemakaava on ollut voimassa yli 13 vuotta sekä siten, että määräyksen sanamuotoja tarkennetaan.

Rakennusjärjestyksen 31 §:ää muutetaan siten, että sen 2 ja 3 momenttien keskinäistä järjestystä vaihdetaan ja entisen 3 momentin eli ehdotuksen 2 momentin sanamuotoja tarkennetaan.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 31 § kuuluu seuraavasti:

Tontin ja rakennusten rakentaminen on suunniteltava ja toteutettava siten, että tontin kasvillisuus, pinnanmuodot sekä erityiset luonnon- ja



02.02.2023

kulttuuriarvot säilyvät, ellei asemakaavasta muuta johdu. Rakennettaessa uudis- tai lisärakennus sellaiselle tontille, jonka asemakaava on ollut voimassa yli 13 vuotta, on lupahakemukseen liitettävä selvitys tontin luonnon- ja kulttuuriarvoista.

Rakennusluvassa, maisematyöluvassa tai muussa luvassa säilytettäväksi merkityt puut ja tontin luonnontilaiset osat on suojattava työmaana aikana huolellisesti. Rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä tai rakennustyötä valvottaessa, että rakennushankkeeseen ryhtyvä laatii tarvittavan suojaussuunnitelman.

Rakennustyön yhteydessä vaurioitunut tai muuten ympäristöä rumentava osa pihamaasta on istutuksin ja alueen käyttöön liittyvin järjestelyin saatettava kokonaisuuteen sopivaan asuun.

Rakennusjärjestyksen 31 a §: Puiden säilyttäminen ja lisääminen tontilla

Lisätään rakennusjärjestykseen uusi 31 a §, joka kuuluu seuraavasti:

Rakennettavalta tontilta saa kaataa vain ne puut, mihin lupapäätöksessä on annettu lupa. Mikäli tontilta on välttämätöntä kaataa puita asemakaavan mukaisen rakentamisen jouduttamiseksi ennen luvan myöntämistä, puiden kaatamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontapalveluille 14 vuorokautta ennen puiden kaatamista. Ilmoitukseen on liitettävä asemapiirros tai vastaava, johon kaadettavat puut on merkitty, sekä muu tarpeellinen selvitys. Ilmoituksen perusteella rakennusvalvontapalvelut arvioi, onko puiden kaataminen esitetyssä laajuudessa välttämätöntä.

Rakennetulta tontilta saa perustellusta syystä, kuten puiden kaatumisvaaran johdosta, kaataa puita ilman maisematyölupaa, mikäli toimenpiteen vaikutukset tontille ja ympäristöön ovat vähäisiä. Tontille on kuitenkin jätävä riittävä määrä puita.

Mikäli rakentamisen johdosta on välttämätöntä kaataa puita lintujen pesimäaikana (1.4.-31.7.), on hankkeeseen ryhtyvän ennen puiden kaatamista tutkittava puut luonnonsuojelulain mukaisen lintujen pesimärauhan varmistamiseksi.

Mikäli rakennusluvassa, maisematyöluvassa tai muussa luvassa myönnetään lupa puiden kaatamiseen, on luvassa tarvittaessa määrättävä puiden lisäistutuksista. Mikäli puita on kaadettu ilman lupaa ja siten, että puiden kaatamisen vaikutukset tontille tai ympäristöön ovat vähäistä suurempia, on tontille istutettava tarpeellinen määrä isokokoisia puita. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa puiden istuttamisesta.



02.02.2023

Rakennusjärjestys 31 b §: Viherkerroin

Lisätään rakennusjärjestykseen uusi 31 b §, joka kuuluu seuraavasti:

Uudis- ja lisärakennuksen rakennuslupahakemuksen mukaan on liitettävä laskelma kaupunkiympäristölautakunnan hyväksymän viherkerroin tavoitetaso täyttymisestä. Laskelmaa ei tarvitse liittää omakoti- tai paritalon rakennuslupahakemukseen.

Omakotitalojen ja paritalojen talousrakennuksiin tulee rakentamisen yhteydessä toteuttaa viherkatto, jollei katolle sijoiteta aurinkopaneeleja tai -keräimiä.

Rakennusjärjestyksen 32 §: Materiaalivalinnat

Rakennusjärjestyksen 32 §:ää muutetaan siten, että siihen lisätään 2 uutta momenttia. Uusi 2 momentti koskee rakennusosien uudelleen käyttämistä ja uusi 6 momentti puurakentamista.

Rakennusjärjestyksen 32 §:ssä mainittu rakennusvalvontavirasto muutetaan rakennusvalvontapalveluiksi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 32 § kuuluu seuraavasti:

Rakentamisessa on käytettävä materiaaleja, joiden kestävydestä, huollettavuudesta, korjattavuudesta ja käytöstä poistamisesta on pitkä kokemus tai luotettavaa tietoa.

Rakentamisessa voidaan käyttää muusta rakennuksesta irrotettuja rakennusosia, mikäli näiden rakennusosien kelpoisuus rakentamisessa on osoitettu eräiden rakennustuotteiden tuotehyväksynnästä annetun lain (21.12.2012/954) mukaisesti.

Koerakentamisessa voidaan käyttää rakennushankkeeseen ryhtyvän vastuulla muitakin materiaaleja edellyttäen, että niiden käyttäytymistä seurataan asiantuntijan laatimalla mittaus-, tarkkailu- ja raportointiohjelmalla. Seurannan tulokset on toimitettava rakennusvalvontapalveluille.

Rakentamiseen ei saa käyttää vaurioituneita eikä kunnostamattomia materiaaleja tai rakennusosia.

Jos asemakaavassa ei ole määräyksiä rakennuksen julkisivumateriaaleista ja ympäristön rakennusten julkisivut ovat pääosin tiilestä muurattuja, on rakennuksen kadun tai muun julkisen kaupunkitilan vastainen julkisivu tehtävä paikalla muuraten. Rakennuksen julkisivu voidaan toteuttaa toisinkin, jos rakennus näin soveltuu ympäröivään alueeseen.



Mikäli rakennettavan tontin ympäristön rakennukset ovat enimmäkseen puurakennuksia, on tontille rakennettavan rakennuksen oltava julkisivuiltaan ja rakenteiltaan pääosin puusta.

Rakennusjärjestyksen 34 §: Rakennuksen tai sen osan purkaminen

Lisätään rakennusjärjestyksen 34 §:ään uusi 3 momentti, joka kuuluu seuraavasti:

Mikäli luvan hakijan toimittaman rakennus- ja purkujäteselvityksen perusteella rakennuksessa on käyttökelpoisia rakennusosia, on ne irrotettava uudelleen käyttöä varten rakennuksen purkamisen yhteydessä, jos se on teknisesti mahdollista eikä siitä aiheudu kohtuuttomia kustannuksia. Käyttökelpoiset rakennusosat on käytettävä ensisijaisesti kyseiselle tontille rakennettavien rakennusten ja rakennelmien rakentamisessa. Mikäli se ei ole teknisesti tai muusta perustellusta syystä mahdollista, on käyttökelpoiset rakennusosat käytettävä muualla tapahtuvassa rakentamisessa, tai jos tämäkään ei ole mahdollista, on materiaali hyödynnettävä muulla tavalla. Loppukatselmuksessa on esitettävä selvitys siitä, mitä käyttökelpoisille rakennusosille on tehty.

Rakennusjärjestyksen 37 §: Julkisen kaupunkitilan rakennelmat ja laitteet

Rakennusjärjestyksen 37 §:ssä mainittu rakennusviraston katu- ja puisto-osasto muutetaan kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalveluiksi. 37 §:n 4 momentti kumotaan, koska määräys on siirretty 9 §:ään.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 37 § kuuluu seuraavasti:

Julkiseen kaupunkitilaan sijoitettavien rakennelmien koko, rakenne ja ulkoasu on suunniteltava ja rakennettava kunkin alueen kaupunkivaan sopivaksi ja siten, etteivät ne muodosta estettä liikkumiselle tai toimimiselle.

Jakokaapit ja muut vastaavat tekniset laitteet on kerrostaloalueilla sijoitettava rakennuksiin. Jollei näin voida menetellä ilman kohtuuttomia vaikeuksia, ne voidaan sijoittaa katu- tai muulle yleiselle alueelle. Laitteiden sijoittamisesta katu- tai muulle yleiselle alueelle on sovittava kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalvelujen kanssa tehtävässä sijoitussopimuksessa.

Laitteen omistajan on pidettävä laite jatkuvasti kunnossa ja ulkonäöltään siistinä.

Rakennusjärjestyksen 42 §: Tapahtumiin liittyvien rakennelmien, aitojen ja mainoslaitteiden pysyttäminen



Rakennusjärjestyksen 42 §:ää muutetaan siten, että rakennelmia, aitoja ja mainoslaitteita voidaan pystyttää tapahtuma-alueelle ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa aiemman kahden viikon sijasta korkeintaan kahdeksi kuukaudeksi, mikäli kyse on tapahtuman järjestämisestä. Määräyksen sanamuotoja tarkennetaan.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 42 § kuuluu seuraavasti:

Rakennelmia, aitoja ja mainoslaitteita voidaan pystyttää tapahtuma-alueelle ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa korkeintaan kahdeksi kuukaudeksi, mikäli kyse on tapahtuman järjestämisestä.

Tapahtuman järjestämiseen kaupungin hallitsemalla maalla on saatava aluetta hallitsevan viranomaisen tai muun vastaavan suostumus.

Rakennelmien on oltava turvallisia käyttäjilleen eikä rakennelmista ja niiden käyttämisestä saa aiheutua vähäistä suurempaa haittaa ympäristölle eikä paikan kasvillisuudelle.

Rakennusjärjestyksen 44 §: Katu- tai muun yleisen alueen käyttäminen

Rakennusjärjestyksen 44 §:ssä mainittu rakennusviraston katu- ja puisto-osasto muutetaan kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalveluiksi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 44 § kuuluu seuraavasti:

Kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalvelut voi myöntää oikeuden määrääjäksi käyttää katu- tai muuta yleistä aluetta työmaata ja sen huoltotiloja varten.

Käyttöoikeuden hakijan on sisällytettävä ilmoitukseen tarpeelliset suunnitelmat työmaan aitaamisesta, jätehuollon, ajoneuvo- ja jalankulkuliikenteen järjestämisestä sekä melu-, pöly- ja muiden haittojen rajoittamisesta. Ilmoituksen johdosta tehdään päätös ja alueen käyttämisestä peritään kaupungin hyväksymän taksan mukainen maksu.

Rakennusjärjestyksen 45 §: Tilapäiset työmaarakennukset

Rakennusjärjestyksen 45 §:ssä mainittu rakennusviraston katu- ja puisto-osasto muutetaan kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalveluiksi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 45 § kuuluu seuraavasti:

Työmaata varten voidaan rakennettavalle tontille taikka siihen välittömästi liittyvälle katu- tai muulle yleiselle alueelle, jolle kaupunkiympäris-



tön toimialan asukas- ja yrityspalvelut on 44 §:n nojalla myöntänyt käyttöoikeuden, sijoittaa tarvittavia tilapäisiä työmaarakennuksia.

Rakennusjärjestyksen 46 §: Kaivaminen yleisellä katu- ja liikennealueella

Rakennusjärjestyksen 46 §:ssä mainittu rakennusviraston katu- ja puisto-osasto muutetaan kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalveluiksi.

Muutoksen jälkeen rakennusjärjestyksen 46 § kuuluu seuraavasti:

Kaivaminen ja louhiminen kaupungin hallitsemalla katu- tai muulla yleisellä alueella edellyttää ilmoitusta kaupunkiympäristön toimialan asukas- ja yrityspalveluille. Ilmoituksesta säädetään kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa (31.8.1978/669). Satama-alueilla kaivamiseen ja louhimiseen on haettava lupa Helsingin Satama Oy:ltä.

Lukujen IV ja VI otsikot

Rakennusjärjestyksen IV luvun otsikko siirretään 21 §:n ja 23 §:n otsikoksi ja otsikko muutetaan kuulumaan seuraavasti:

IV luku

Toimenpidelupavapautukset ja kunnossapito

Rakennusjärjestyksen VI luvun otsikko muutetaan kuulumaan seuraavasti:

VI luku

Luonnonarvojen huomioonottaminen rakentamisessa ja rakennuksen elinkaari

Vireillä olevat asiat

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esittää kaupunkiympäristölautakunnalle, että tämän rakennusjärjestyksen muutoksen voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän rakennusjärjestyksen voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä.

Esittelijän perustelut

Rakennusjärjestyksen muuttaminen

Helsingin kaupunginvaltuusto hyväksyi 13.10.2021 uuden kaupunkistrategian "Kasvun paikka" vuosiksi 2021 - 2025. Strategian mukaan kasvun näkyvä ilmentyminen on rakentaminen, ja strategian painopis-



teitä ovat muun muassa kunnianhimoinen ilmastovastuu ja luonnon-suojelu, taide ja kulttuuri hyvän elämän mahdollistajina sekä toimiva ja kaunis kaupunki.

Voimassa oleva rakennusjärjestys, jonka kaupunginvaltuusto on 22.9.2010 hyväksynyt, ja joka on tullut voimaan 1.11.2010, on kaupunkistrategiassa asetettujen tavoitteiden vuoksi muutettava.

Maankäyttö- ja rakennuslain 14 §:n mukaan kunnassa tulee olla rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla. Rakennusjärjestyksessä annetaan paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset. Rakennusjärjestyksen määräykset eivät saa olla maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuuttomia (5.2.1999/132).

Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, rakennuksen sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelemistä sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja.

Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvai-
kutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamis-
määräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty.

Toimenpidelupavapautukset (21 §)

Vapautukset toimenpideluvan hakemisesta vähentävät rakennushank-
keeseen ryhtyvän kustannuksia ja nopeuttavat suunnitellun toimenpi-
teen toteutusta. Vapautukset myös mahdollistavat sen, että rakennus-
valvontapalvelujen lupakäsittelijät voivat keskittyä sellaisten lupahake-
musten käsittelyyn, joissa tarvitaan ennakkollista viranomaisvalvontaa.

Vapautukset kannustavat rakennusten kunnossapitoon ja korjaami-
seen, mikä on muun muassa ilmastotavoitteiden kannalta myönteistä.
Ympäristöllisiltä ja kaupunkikuvallisilta vaikutuksiltaan vapautusten kat-
tamat rakentamistoimenpiteet ovat Helsingin olosuhteissa vähäisiä.

Vapautukset eivät koske suojeltuja tai muutoin arvokkaita rakennuksia
eivätkä eräitä rakennuskiellossa olevilla alueilla sijaitsevia rakennuksia.
Tällä rajauksella varmistetaan, että tontilla ei tehdä muutoksia, jotka
vaarantaisivat asemakaavan muutoksen laatimisen ja hyväksytyyn ase-
makaavan tai asemakaavan muutoksen noudattamisen.



Tapahtumien järjestäminen (42 §)

Voimassa olevan rakennusjärjestyksen määräys, jolla on vapautettu toimenpideluvan hakeminen tapahtumaan liittyvien rakennelmien pysyttämiseen julkiseen kaupunkitilaan korkeintaan kahdeksi viikoksi, on osoittautunut olevan liian lyhyt aika. Määräaika ehdotetaan pidennettäväksi kahteen kuukauteen eli nelinkertaiseksi. Kahta kuukautta pidempi tapahtuma voidaan järjestää hakemalla siihen liittyvälle rakentamiselle rakennusvalvonnan toimenpidelupa. Lupaprosessissa otetaan muun muassa huomioon tapahtumaan liittyvän rakentamisen vaikutukset ympäristöön, luontoon ja maankäyttöön sekä kuullaan naapureita, jolloin heidän huomautuksensa voidaan päätöksenteossa ottaa huomioon. Jos tapahtumaan liittyvälle rakennustoimenpiteelle ei tarvitse hakea rakennusvalvontaviranomaisen lupaa, kaupunki ei kuule naapureita eikä heillä ole mahdollisuutta vaikuttaa asiaan.

Luonnonarvojen huomioiminen rakentamisessa (13 §, 16 §, 31 §, 31 a §, 31 b §)

Rakennusjärjestysehdotus sisältää useita tonttien luonnonarvojen tunnistamista, huomioimista, säilyttämistä ja lisäämistä koskevia määräyksiä. Määräysehdoituksilla osataan pannaan täytäntöön kaupungin ilmasto- ja luontotavoitteita siten, kun ne on kuvattu kaupunkistrategiasa.

13 §:ään lisättävä määräys on vakiintunut kaavamääräys uusissa asemakaavoissa. Kun määräys otetaan rakennusjärjestykseen, se koskee myös niitä tontteja, jotka sijaitsevat sellaisten vanhojen asemakaavojen alueilla, joissa määräystä ei ole.

16 §:ään lisättävä määräys hulevesien viivyttämisestä on kaupungin hulevesistrategian mukaista ja tämä hulevesien käsittelymuoto on imeyttämisen lisäksi keskeinen keino käsitellä hulevedet tontilla. 16 §:ään lisättävällä määräyksellä pihamaan pintamateriaaleista mahdollistetaan hulevesien imeytys ja hallinta tontilla, millä seikalla on lisäksi myönteinen vaikutus tontin kasvillisuudelle.

31 §:ään lisättävä selvitys tontin luonnon- ja kulttuuriarvoista antaa työkalun arvioida, mitä tontin kasvillisuudesta, pinnanmuodoista sekä erityisistä luonnon- ja kulttuuriarvoista olisi arvokasta säilyttää.

Uusi 31 a § puiden kaatamisesta ja säilyttämisestä vähentää puiden kaatamista tonteilla, mikä on ilmasto- ja luontotavoitteiden kannalta yleensä aina parempi ratkaisu kuin puiden kaataminen ja kasvillisuuden poistaminen. Tontille rakennettaessa puita joudutaan yleensä kaatamaan, mutta nykyistä tarkemmalla säätelyllä ja ohjauksella puiden kaatamista pystytään vähentämään.



Uusi 31 b § koskee viherkerrointa. Viherkerroimen käyttäminen on vaikiintunut Helsingin asemakaavoituksessa ja sen käyttäminen on kaupungin strategisten ilmasto- ja luontotavoitteiden mukaista. Viherkerroimen käyttämisestä on perusteltua määrätä rakennusjärjestyksessä, jotta kyseistä kaavamääräystä ei tarvitse käyttää kussakin asemakaavassa ja jotta kyseinen määräys saadaan koskemaan vanhoja asemakaavoja, joissa määräystä ei ole käytetty. Omakoti- ja paritalojen rakentamisen yhteydessä ei ole perusteltua ottaa viherkerrointa käyttöön. Näiden tonttien osalta on kuitenkin perusteltua määräys, jonka mukaan talousrakennuksiin tulee rakentamisen yhteydessä toteuttaa viherkatto, jollei katolle sijoiteta aurinkopaneeleita tai aurinkokeräimiä. Talousrakennusten viherkattoa koskeva määräys toteuttaa Helsingin viherkatto- linjausta, ottaen kuitenkin huomioon uusiutuvan energian tuottamisen mahdollisuuden.

Rakennusosien kierrätys (32 § ja 34 §)

Ilmastotavoitteiden kannalta purettavan tai korjattavan rakennuksen käyttökelpoisten rakennusosien irrottaminen ja uudelleen käyttäminen rakentamisessa on perusteltua.

32 §:ään lisättävällä määräyksellä selvennetään rakennustuotteiden tuotehyväksynnästä annetun lain soveltamista. 32 §:ään ja 34 §:ään lisättävillä määräyksillä kannustetaan rakennusosien uudelleen käyttämiseen. Rakennusosien uudelleen käyttö rakennettavassa rakennuksessa tulee vähentämään rakennettavan rakennuksen hiilijalanjälkeä, josta on ilmastotavoitteiden lisäksi myös taloudellista hyötyä.

Puurakentaminen (32 §)

32 §:ään lisättävällä, puurakentamista koskevalla määräyksellä edistetään rakennusten soveltumista rakennettuun ympäristöön ja maisemaan puurakennusvaltaisilla alueilla. Kyse on lähinnä vanhoista pientaloalueista, kuten rintamamiestaloalueista.

Mainoslaitteet (9 §, 21 §)

Mainoslaitteita koskevilla määräysehdotuksilla vähennetään kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston päätösten mukaisesti digitaalisista mainoslaitteista aiheutuvaa häiriövaloa. Tällä on monenlaisia myönteisiä, esimerkiksi terveyteen liittyviä vaikutuksia.

Osoitenumerointi (13 §)

Osoitenumerointia koskevan muutoksen tarkoituksena on varmistaa, että muun muassa pelastus- ja muut hälytysajoneuvot löytävät oikean



huoneiston ilman turhaa viivettä. Muutos selkeyttää asuntojen nume-
rointia etenkin tonteilla, jotka sijaitsevat katujen risteyksessä ja joilla on
näin ollen useita katuosoitteita.

Suunnittelutarvealue (28 §)

Rakennusjärjestyksen määräys alueen osoittamisesta suunnittelutar-
vealueeksi on voimassa enintään 10 vuotta kerrallaan. Helsingin voi-
massa olevan, 1.11.2010 voimaan tulleen, rakennusjärjestyksen 28 §:n
mukaan koko Helsingin kaupungin asemakaavoittamaton alue on
maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta.
Rakennusjärjestyksen määräys on, oltuaan 10 vuotta voimassa, rau-
ennut. Rakennuksen rakentaminen Helsingin alueelle siten, että samal-
la varmistetaan kasvavan kaupungin maankäytön kehitystarpeet, edel-
lyttää asemakaavaa tai suunnittelutarveratkaisua. Suunnittelematto-
mien haja-asutusalueiden muodostuminen vaikeuttaa kaavoitusta ja
heikentää luontoarvoja. Näin ollen myös uudessa rakennusjärjestyk-
sessä on perusteltua määrätä, että koko Helsingin kaupungin asema-
kaavoittamaton alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaista
suunnittelutarvealuetta.

Lukujen otsikot

Lukujen IV ja IV otsikot on perusteltua muuttaa vastaamaan muutettuja
ja lisättyjä määräyksiä.

Rakennusjärjestysehdotuksen valmistelu

Rakennusjärjestysehdotus on valmisteltu kaupunkiympäristön toimialan
ja kaupunginkanslian yhteisessä työryhmässä.

Työryhmän puheenjohtajana on toiminut rakennusvalvontapalvelujen
rakennetun ympäristön valvontayksikön päällikkö Pentti Ruuska. Jäse-
ninä ovat toimineet rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 2 päällikkö
Salla Mustonen, asemakaavoituspalvelun läntisen yksikön päällikkö
Tuomas Eskola ja asemakaavakoordinointiyksikön päällikkö Tuomas
Hakala. Ympäristöpalvelujen jäsen työryhmässä on ollut ympäristötar-
kastaja Leona Silberstein ja kaupunginkansliasta jäsenenä on ollut
kaupunginsihteerin Tanja Sippola-Alho. Sihteerinä on toiminut rakennus-
lakimies Ulpu Juvalainen rakennusvalvontapalvelujen rakennetun ym-
päristön valvontayksiköstä.

Rakennusjärjestysehdotus asetettiin nähtäville kaupunkiympäristön
toimialan internet-sivuilla 29.9. - 28.10.2022 väliseksi ajaksi, jotta kun-
nan jäsenillä ja osallisilla olisi mahdollisuus tehdä muistutus rakennus-
järjestysehdotuksesta. Ehdotuksesta pyydettiin lausunnot maankäyttö-



ja rakennusasetuksen 6 §:n mukaisesti Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Uudenmaan liitolta sekä naapurikunnilta.

Saaduista lausunnoista ja muistutuksista on laadittu vuorovaikutusraportti ja rakennusjärjestysehdotusta on joiltakin osin muutettu. Muutokset käyvät ilmi yleisperusteluista ja vuorovaikutusraportista.

Rakennusjärjestysehdotuksen hyväksyminen ja voimaantulo

Maankäyttö- ja rakennuslain 15 §:n mukaan rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto. Kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt rakennusjärjestysehdotuksen, kaupunginhallitus päättää valtuuston tekemän päätöksen täytäntöönpanosta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla kaupunginhallitus voi määrätä rakennusjärjestyksen tulemaan voimaan osaksi tai kokonaan ennen kuin valtuuston päätös on saanut lainvoiman.

Rakennusvalvontapalveluissa rakennusjärjestyksen muutoksen voimaantulohetkellä vireillä olevat lupahakemukset on perusteltua ratkaista lupahakemuksen vireilletulohetkellä voimassa olleen rakennusjärjestyksen määräysten mukaisesti. Tästä on perusteltua määrätä kaupunginvaltuuston päätöksessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rakennusjärjestysehdotus, yleisperustelut
- 2 Rakennusjärjestysehdotus, yksityiskohtaiset perustelut
- 3 Rakennusjärjestysehdotus, rinnakkaistekstit
- 4 Vuorovaikutusraportti

Oheismateriaali

- 1 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 2 Nähtävänä ollut ehdotus, rinnakkaistekstit
- 3 Lausunto, Espoon kaupunki, 26.10.2022
- 4 Lausunto, Uudenmaan ELY-keskus, 27.10.2022
- 5 Muistutus, Clear Channel Suomi Oy, 28.10.2022
- 6 Muistutus, Green Building Council Finland, 21.10.2022
- 7 Muistutus, Helsingin kaupunginmuseo, 27.10.2022
- 8 Muistutus, Helsingin seudun kauppakamari, 28.10.2022
- 9 Muistutus, Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry ja Hel-



02.02.2023

10	singin luonnonsuojeluyhdistys ry, 28.10.2022 Muistutus, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä, 21.10.2022
11	Muistutus, Helsingin Yrittäjät ry, 28.10.2022
12	Muistutus, HELY-työryhmä, 26.10.2022
13	Muistutus, IAB Finland ry, 26.10.2022
14	Muistutus, JCDecaux Finland Oy, 24.10.2022
15	Muistutus, Kanta-Helsingin Omakotiyhdistys ry, 26.10.2022
16	Muistutus, Kiinteistöliitto Uusimaa, 28.10.2022
17	Muistutus, Kiinteistönomistajat ja rakennuttajat Rakli ry, 28.10.2022
18	Muistutus, Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry, 27.10.2022
19	Muistutus, Outdoor Finland – Suomen Ulkomainosliitto ry, 28.10.2022
20	Muistutus, Pientaloteollisuus PTT ry, 28.10.2022
21	Muistutus, Rakennusteollisuus RT ry, 28.10.2022
22	Muistutus, yksityishenkilö, 28.10.2022
23	Muistutus, yksityishenkilö, 23.10.2022
24	Muistutus, yksityishenkilö, 27.10.2022
25	Muistutus, yksityishenkilö, 30.9.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 19.01.2023 § 3



§ 14

Naapurin oikaisuvaatimus koulurakennuksen laajentamista ja osittaista peruskorjausta koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Isokaari 19

HEL 2022-014808 T 10 04 03

31-2727-22-B, 31-0019-22-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Asunto Oy Puistokaari 1:n oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalveluiden lupayksikkö 2:n läntisen lupatiimin päällikön tekemästä koulurakennuksen laajentamista ja osittaista korjausta koskevasta rakennuslupapäätöksestä 22.11.2022 § 766, lupatunnus 31-2727-22-B.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusvalvonnan läntisen lupatiimin päällikkö on 22.11.2022 § 766 kohdalla tekemällään päätöksellä myöntänyt hakijalle, Lauttasaaren yhteiskoulun kannatusyhdistys ry:lle rakennusluvan koulurakennuksen laajentamiselle ja osittaiselle korjaamiselle osoitteessa Isokaari 19, kiinteistötunnus 91-31-84-8, lupatunnus 31-2727-22-B.

Vuonna 1968 valmistunutta Lauttasaaren yhteiskoulua laajennetaan ja sisätiloihin tehdään tarvittavia muutoksia henkilökunnan ja oppilasmäärän kasvaessa. Tontin luoteispuolella sijaitsevaa 1-kerroksista rakennuksen osaa korotetaan Isokaaren puolella yhdellä ja Myllykallion puolella kahdella kerroksella. Kerrokseen sijoittuu uusia perusopetustiloja, erikoisopetustiloja ja niihin liittyviä varastotiloja sekä opinto-ohjaajien ja oppilashuollon tiloja. Ensimmäisessä kerroksessa ruokalan keittiötä ja opettajien työtiloja laajennetaan sisäpihan suuntaan. Kellariin rakennetaan uusi väestönsuojatila, joka toimii normaalioloissa bänditilana. Lisäksi rakennetaan uusi porrashuone ja henkilöhissi, jolla rakennuksen yhteyksiä uusiin tiloihin sekä esteettömyyttä parannetaan.

Korotettavien rakennusmassojen uusien julkisivujen pääasiallinen materiaali on lasi. Rakennuksen vanhimman osan julkisivuverhous ja ikkunat uusitaan. Tiilimuurauksessa käytetään alkuperäisen kaltaista tiiltä, limitystä ja muuraustekniikkaa. Jälkikäteen ikkunajärjestelmään asennetut luokkakohtaisen ilmanvaihdon laitteistot siirretään ylimmän kerroksen vesikatolle ja samassa yhteydessä osittain umpinaisiksi



muutetut ikkunan osat poistetaan ja ikkunat uusitaan palauttaen ikkuna-aukkojen jaottelu, sekä alkuperäisen julkisivun sommittelu.

Nykyistä pihaa pienennetään ruokalan laajennuksen verran. Pihaluokalle rakennetaan tarvittava määrä uusia auto- ja polkupyöräpaikkoja.

Asunto Oy Puistokaari 1:n oikaisuvaatimus

Rakennuspaikan viereisen tontin haltija Asunto Oy Puistokaari 1 on 5.12.2022 rakennusvalvontaan saapuneella kirjelmällään vaatinut oikaisua mainittuun päätökseen. Oikaisuvaatimuksessa todetaan muun ohella seuraavaa.

Vaadimme että rakennuslupapäätös 22.11.2022 § 766 kumotaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 118 pykälässä veloitetaan rakentamiseen ja rakennuksiin liittyvien toimenpiteiden yhteydessä huolehtimaan siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella.

Helsingin kaupungin 2000-luvun alussa tekemän koulurakennusten suojeluarvoja koskevan selvityksen arvioinnin mukaan Lauttasaaren yhteiskoulun koulurakennus kuuluu arvoluokkaan, johon liittyviä koulurakennusten kunnossapitoa ja perusparannusta koskevia tavoitteita ovat: Julkisivut ja vesikatto sekä ikkunat tulee säilyttää alkuperäisinä tai alkuperäisen kaltaisina; Rakennustekniset ominaispiirteet sekä alkuuperäiset tilalliset ja toiminnalliset ratkaisut tulee pääosin säilyttää; keskeisten sisätilojen pintamateriaalit, kiinteä kalustus ja merkittävimmät yksityiskohdat tulee säilyttää; Alkuperäiset värit tulee säilyttää.

Myönnetyn rakennusluvan mukaisessa suunnitelmassa ei ole noudatettu MRL 118§:n veloitteita. Esitetty suunnitelma turmelee Heikki ja Kaija Sirenin suunnitteleman koulurakennuksen massoittelem, vesikaton, julkisivut sekä korotettavan rakennuksen alkuperäisen osan ylimmän kerroksen kattokuvilla valaistun interiöörin.

Tontin asemakaava on vuodelta 1987 ja rakennetun kulttuuriperinnön varjelu näkökulmasta vanhentunut. Tontille aiemmin tehdyissä mittavissakin laajennuksissa on kunnioitettu Sirenen suunnitteleman vuonna 1968 valmistuneen rakennuksen alkuperäistä kouluarkkitehtuuria. Asunto Oy Puistokaari 1 on aiemmissa yhteydenotoissaan sekä lupahakemuksesta naapurin kuulemisen yhteydessä antamassaan kirjallisessa kannanotossa pitänyt koulun lisärakentamista kannatettavana, mutta esittänyt merkittävän suomalaisen, helsinkiläisen ja lauttasaarelaisen arkkitehtipariskunnan suunnitteleman arvokkaan koulurakennuk-



sen suojeluarvot huomioon ottavan vaihtoehtoisen sijoituspaikan lisärakennukselle.

Kun arkkitehtikilpailu on mahdollistanut MRL 118 §:n asettamien tavoitteiden vastaisen ratkaisun, jossa Heikki ja Kaija Sirenin suunnitteleman koulurakennuksen alkuperäinen hahmo menetetään, voidaan perustellusti todeta, että kilpailuohjelma on näiltä osin ollut puutteellinen, jopa virheellinen. Osaavalla suunnittelulla ja ratkaisuilla, joissa laajennusosa esitetyllä vaihtoehtoisella paikalla esimerkiksi osittain tai kokonaan nostetaan pilarien varaan, on mahdollista ohittaa rakennusluvan hakijan mainitsemat vaikeudet. Kadun varteen rakennettu liikuntahalliosa on ilman ongelmia toteutettu vuonna 2018 myönnetyn rakennusluvan perusteella asemakaavaan merkityn rakennusalan ulkopuolelle.

Lauttasaaren yhteiskoulun kannatusyhdistys ry:n vastine

Rakennushankkeeseen ryhtyvä on antanut vastineen oikaisuvaatimuksen johdosta. Vastineessa todetaan muun ohella seuraavaa.

Aiemmassa vastauksessa As Oy Puistokaari 1:lle olemme tuoneet esille vaikeuden toteuttaa hanke koulun sisäpihalle. Koulun takana oleva Myllykallio on merkittävä luontoelementti, joka halutaan säästää. As Oy Puistokaari 1:n ehdottama rakennuspaikka on kaavan mukaisen rakennusalueen ulkopuolella ja sitä kautta asemakaavan vastainen. Lisäksi koulun piha on pieni ja pelastustiekäytössä, joten sille alueelle ei voida toteuttaa lisärakennusta. Suunniteltu laajennus parantaa huomattavasti koulun esteettömyyttä palvelen oppilaita. Rakennusta ei ole suojeltu. Lainvoimainen asemakaava sallii korotuksen ja siihen on kysytty myös kaupunginmuseon kanta. Myös rakennusoikeutta on käytettäväksi riittävästi.

Laajennuksen suunnittelussa on tiedostettu alkuperäisen rakennuksen rakennustaiteelliset arvot ja haluttu arvostaa Sirenien suunnittelemaa alkuperäistä arkkitehtuuria. Laajennuksella korostetaan alkuperäistä ulkoarkkitehtuuria tuomalla vanhojen punatiilisten julkisivujen rinnalle mahdollisimman eleetön ja kontrastoiva lisäkappale. Koulun alkuperäiset julkisivut kunnostetaan ja alkuperäiset nauhaikkunat palautetaan alkuperäiseen muotoonsa. Vanha vesikattolinja jää julkisivuihin näkyväksi laajennusosan lasisen sekä alkuperäisen tiilisen julkisivupinnan liittymäkohdassa. Sisätiloissa pyritään korostamaan alkuperäisiä pintoja.

Laajennuksella arvostetaan rakennuksen alkuperäistä massoittelematonta jatkamalla koulun nykyisen 3. kerroksisen osan horisontaalista linjaa. Laajennuksen massoittelematonta porrastuu kadulle päin 2. kerroksiseksi, liittyen lähelle nykyisen liikuntasalin korkomaailmaa. Asunto Oy Puisto-



kaaren viittaaman Maankäyttö- ja rakennuslain 118 § pykälän mukaisesti hankkeen vaikutuksia alkuperäiseen rakennukseen ja kaupunkikuvaan on arvioitu rakennuslupaprosessin yhteydessä. Hanke on saanut kaupunkikuvatoimikunnan ja kaupunginmuseon puoltavat lausunnot. Jatkosuunnittelu tehdään kaupunginmuseon kanssa yhteistyössä lupaehtojen mukaisesti, jotta lopputulos on MRL 118 § pykälän mukainen. Hanketta ei ole tehty Maankäyttö- ja rakennuslain 118 § pykälän vastaisesti, kuten Asunto Oy Puistokaari oikaisupyyntössään esittää.

Alkuperäisessä rakennuksessa tilat kiertyvät sisäpihan ympärille, missä keskeisesti sijaitsevat sisäpiha-, ruokala- ja aulatilat toimivat kokoavina alueina. Rakentamalla laajennus ruokalan vesikaton päälle pystytään liittymään luontevasti lähelle nykyisiä opetus-, ruokala- ja yhteistiloja, muuttamatta koulun alkuperäistä toiminnallista ajatusta. Viemällä laajennus Asunto Oy Puistokaaren esittämälle alueelle, ei laajennuksen opetustiloja saada liittymään lähelle oleellisia yhteistiloja. Samalla pilataisiin Myllykallion rooli sisäpihaa rajaavana elementtinä, mikä nähdään suojeltavana osana Sirenien alkuperäistä ajatusta rakennuksen sovitamisesta ympäristöönsä. Kallioinen piha-alue on pystytty säilyttämään vapaana rakentamisesta liikuntasalin ja auditorion laajennuksien yhteydessä eikä opetustilojen laajennuksen yhteydessäkään haluta tilanetta muuttaa. Suunniteltu laajennushanke tukee arvokkaan viherkäytävän säilyttämistä nykyisessä laajuudessaan rannalta Myllykalliolle asti.

Asunto Oy Puistokaari epäilee oikaisuvaatimuksessaan hankkeen alkuvaiheessa järjestetyn arkkitehtuurikilpailun kilpailuohjelmaa puutteelliseksi ja virheelliseksi. Arkkitehtuurikilpailun tarkoituksena oli tutkia eri mahdollisuudet lisälaajennuksen toteutukselle. Kunnioittaakseen alkuperäisten arkkitehtien työtä, oli arkkitehtuurikilpailun valitsijatiimin jäsenenä Sirenien arkkitehtuuria hyvin tunteva arkkitehti. Hanketta on jatkajalostettu kilpailun jälkeen yhteistyössä Lauttasaaren yhteiskoulun ja Helsingin kaupungin kanssa.

Päätöksen perustelut

Alueella on voimassa asemakaava nro 9239, joka on tullut voimaan 12.10.1987. Koulurakennus sijoittuu opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueelle (YO). Rakennusta ei ole asemakaavassa suojeltu. Asemakaavassa on määritelty rakennusalan rajat. Rakennuslalla jolle laajennus sijoittuu, ei ole rajattu rakennuksen korkeutta tai kerroslukua.

Koulurakennuksen etäisyys oikaisuvaatimuksen tekijän tontin rajasta on noin 19 metriä. Oikaisunhakijan rakennus on noin 9 metrin etäisyy-



02.02.2023

dellä rajasta. Koulurakennus ja siten suunniteltu laajennusosa sijaitsee siis noin 28 metrin etäisyydellä oikaisunhakijan rakennuksesta.

Lauttasaaren yhteiskoulu on Arkkitehtitoimisto Heikki ja Kaija Sirenin vuonna 1966 suunnittelema. Rakennus valmistui vuonna 1968 peruskoulun ja lukion opetuskäyttöön.

Helsingin kaupunginmuseon tekemässä Lauttasaaren rakennusinventoinnissa vuosilta 2001-2002 Lauttasaaren yhteiskoulu on merkitty kulttuurihistoriallisesti merkittäväksi rakennukseksi: "Rakennuksen arkkitehtuuri on harkittua ja viimeisteltyä. Rakennukseen liittyy paikallishistoriallisia arvoja. Rakennus on säilynyt hyvin alkuperäisessä asussaan tai tehdyt muutokset ovat onnistuneesti sopeutettu olemassa olevaan rakennukseen."

Rakennushistoriallisen selvityksen mukaan nykyinen rakennus kiertyy J-mallisen sisäpihan ympärille. Liikuntasalin laajennuksen, joka on vuodelta 2019, myötä koulun sisäpihasta tuli suljetumpi. Vuosien 1969 ja 1998 välisenä aikana rakennukseen on tehty joitakin muutoksia. Rakennuksen alkuperäiset räystäspellitykset on ajan saatossa vaihdettu profiililtaan korkeammiksi. Nauhaikkunarivistö ei ole säilynyt alkuperäisessä muodossaan, sillä tuuletusikkunoita on korvattu umpiosilla ilmanvaihtomuutosten takia. Sisäpihalla yläpihan betonikiveys, alapihan asfalttipinnat ja portaikon istutusaltaat ovat säilyneet ja alapihalle on lisätty pyörätelineitä ja -katoksia sekä ulkoliikuntavälineitä. Rakennuksen Isokaaren puoleiset pitkänomaiset rakennusmassat on pidetty matalana, minkä ansiosta sisäpiha pysyy valoisana avautuen kohti Myllykalliota. Koulun sisätilojen alkuperäinen ilme on säilynyt nykypäivään.

Helsingin kaupunginmuseo on rakennuslupahakemuksen johdosta antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että nyt kyseessä oleva koulu on arvotettu Opintiellä-selvityksessä v. 2004 helsinkiläisten koulurakennusten joukossa luokkaan 2, arkkitehtuuriltaan laadukas koulu. Koulua on laajennettu vuonna 1998 auditoriosivellä, sekä uudella liikuntasalimassalla vuonna 2017. Nyt hankkeessa laajennetaan Lauttasaaren yhteiskoulun rakennusta, kunnostetaan julkisivurakennetta sekä tehdään sisätilamuutoksia. Rakennus muuntuu ilmeeltään transformatiivisesti. Muutoksessa pyritään huomioimaan kohteen alkuperäiseen arkkitehtuuriin liittyviä periaatteita, sisäpihan ympärille kiertyviä rakennusmassoja, tiilimateriaalia julkisivuissa ja nauhaikkunamalliin perustuva modernia julkisivuarkkitehtuuria. Kaupunginmuseo näkee tavoitteellisena sisätilojen kunnostuksen yhteydessä alkuperäisratkaisujen ylläpitämistä, sekä tarpeellisesti ennallistavia uudismateriaaleja. Julkisivut kunnostetaan uudella tiilimuurauksella, joka toteutetaan alkuperäisen kaltaisella tiilimateriaalilla. Kaupunginmuseo osallistuu soveltu-



van tiilimateriaalin katselmukseen. Kaupunginmuseolla ei ole muuta huomautettavaa hankkeesta.

Kaupunkikuvatyöryhmä on käsitellyt hanketta ja antanut siitä lausuntonsa. Lausunnossa todetaan, että uudisosan suuret lasipinnat muodostavat perustellun kontrastin vanhojen tiilijulkisivujen kanssa. Tiilipäädyt liittyvät laajennuksen kuitenkin luontevasti vanhan rakennuksen materiaalivalikoimaan. Massoittelussa ongelmana on, että laajennusosa kohoo häiritsevällä tavalla nykyisten rakennusmassojen yläpuolelle. Jatkosuunnittelussa tulee tutkia voisiko olemassa olevan rakennuksen vaakalinjan saada jatkumaan myös laajennusosan julkisivussa esimerkiksi uudisosan vähäisellä sisäänvedolla ja räystäsratkaisua uudelleenmuotoilemalla. Julkisivuissa keskeisessä asemassa ovat laajat lasipinnat, mikä asettaa suuria vaatimuksia ikkunarakenteiden detailjoinnille ja suunnitteluratkaisuille. Lasipinnan taakse jäävien laajojen umpiosien värisävyn määrittely on tehtävällä huolella, jotta vältetään häiritsevältä vaakaraitavaikutelmalta julkisivussa. Uudisosan julkisivutiilet tulee valita mallin avulla alkuperäisten tiilijulkisivujen kanssa yhteensopiviksi. Jatkosuunnittelussa on panostettava piha-alueen ulkovalaistuksen ja pimeän ajan näkymän suunnitteluun. Hanketta puolletaan edellä mainituin huomioin.

Suunnitelmia on muutettu kaupunkikuvatyöryhmän lausunnon edellyttämällä tavalla; uudisosalle on pääpiirustuksissa tehty vähäinen sisäänveto, jolloin räystäslinja on samassa korossa nykyisen rakennuksen räystään kanssa. Lopullinen lasijulkisivun värisävy on ilmoitettu hyväksyttävään rakennusvalvonnan viranomaisilla. Laajennuksen ja nykyisen rakennuksen julkisivuverhous ilmoitetaan tehtävän samalla tiilellä. Tiili valitaan mahdollisimman lähelle nykyistä tiiltä ja valittu tiili hyväksytetään rakennusvalvonnalla. Ulkovalaistus huomioidaan jatkosuunnittelussa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n mukaan rakentamisessa, rakennuksen korjaus- ja muutostyössä ja muita toimenpiteitä suoritettaessa samoin kuin rakennuksen tai sen osan purkamisessa on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella.

Hallituksen esityksessä maankäyttö- ja rakennuslaiksi (101/1998) pykälän 118 perusteluissa todetaan, että pykälässä tarkoitettu turmelemiskiello tarkoittaisi rakentamisen ajallisen kerrostuneisuuden kunnioittamista. Sen arvottamisen perusteet luonnollisesti voisivat ajan myötä vaihdella. Kysymys olisi kuitenkin yhtä hyvin rakentamisen arvokkaiden yksityiskohtien kuin rakennetun ympäristön kokonaiskuvan vaalimisesta.



02.02.2023

Nyt kyseessä oleva Lauttasaaren yhteiskoulun rakennus on maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n mukainen historiallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokas rakennus. Rakennusta ei ole asemakaavassa suojeltu. Helsingin kaupungin museo ja kaupunkikuvatyöryhmä ovat lausunnoissaan katsoneet, että rakennuksen korottaminen ei turmele rakennusta.

Esitettyjen selvitysten sekä hyväksytyjen pääpiirustusten perusteella rakennuksen laajennuksen voidaan katsoa soveltuvan rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttävän kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Hanke on asemakaavan mukainen. Rakennuksen arvokkaita yksityiskohtia säilytetään ja korjataan. Suunnittelussa voidaan katsoa otetun huomioon rakennuksen alkuperäisen arkkitehtuurin periaatteet ja rakennustaiteellinen arvo, ajallinen kerrostuneisuus sekä rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet. Suunnitelmien ei voida katsoa johtavan historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaan rakennuksen tai kaupunkikuvan turmelemiseen.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että laajennus sijoitettaisiin rakennuksen kaakkoispuolelle. Siinä tapauksessa laajennus sijoittuisi asemakaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle. Rakennusvalvonta ei voi esittää tai vaatia tällaista poikkeamista asemakaavasta.

Asiassa ei ole esitetty tai tullut ilmi mitään sellaista uutta asiaan vaikuttavaa, jonka nojalla annettua päätöstä tulisi muuttaa tai jonka nojalla päätös tulisi kumota. Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n mukaan rakentamisessa, rakennuksen korjaus- ja muutostyössä ja muita toimenpiteitä suoritettaessa samoin kuin rakennuksen tai sen osan purkamisessa on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 § 1 momentin mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. 2 momentin mukaan rakennus on suunniteltava ja rakennettava ja rakennuksen muutos- ja korjaustyöt tehtävä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutos toteutettava siten, että rakennus täyttää siihen yleisesti ennakoitavissa oleva kuormitus ja rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen 117 a–117 l §:ssä tarkoitettut olennaiset tekniset vaatimukset. 3 momentin mukaan rakennuksen tulee olla tarkoitustaan vastaava, korjattavissa, huollettavissa ja muunneltavissa sekä, sen mukaan kuin rakennuksen käyttö edellyttää, soveltua myös sellaisten henkilöiden käyttöön, joiden kyky liikkua tai toimia on rajoittunut. Pykälän 4 momentin mukaan korjaus- ja



02.02.2023

muutostyössä tulee ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön. Muutosten johdosta rakennuksen käyttäjien turvallisuus ei saa vaarantua eivätkä heidän terveydelliset olonsa heikentyä. Rakentamisessa tulee lisäksi muutoinkin noudattaa hyvää rakennustapaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
 - 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
 - 3) rakennus soveltuu paikalle;
 - 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
 - 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
 - 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.
- Edellä 125 §:n 3 ja 5 momentissa tarkoitettuja korjaus- ja muutostöitä koskevaa lupaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä rakennusluvan edellytyksistä säädetään.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|----|---------------------------------|
| 1 | Asemakaava 9239 |
| 2 | Kantakartta |
| 3 | Sijaintikartta |
| 4 | Ilmakuva |
| 5 | Oikaisuvaatimus |
| 6 | Vastine oikaisuvaatimukseen |
| 7 | Rakennuslupapäätös 31-2727-22-B |
| 8 | Rakennushistoriallinen selvitys |
| 9 | Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto |
| 10 | Kaupunginmuseon lausunto |
| 11 | 01-01 Asemapiirustus |
| 12 | 03-00 Kellari |
| 13 | 03-01 1. Kerros |
| 14 | 03-02 2. Kerros |
| 15 | 03-03 3. Kerros |
| 16 | 03-04 Vesikatko |
| 17 | 04-01 Leikkaus A - A |



02.02.2023

18	04-02 Leikkaus B - B
19	04-03 Leikkaus C - C
20	05-01 Julkisivu Luoteeseen
21	05-02 Julkisivu Lounaaseen
22	05-03 Julkisivu Kaakkoon
23	05-04 Julkisivu Koilliseen
24	05-05 JS_t sisapihalle- Kaakkoon ja Lounaaseen
25	05-06 JS sisapihalle- Koilliseen
26	05-07 Osajulkisivu Koilliseen
27	Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan lausunto
28	Kaupunkiympäristön toimialan lausunto
29	Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisunhakija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen
Luvanhakija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

1	Asemakaava 9239
2	Kantakartta
3	Sijaintikartta
4	Ilmakuva
5	Oikaisuvaatimus
6	Vastine oikaisuvaatimukseen
7	Rakennuslupapäätös 31-2727-22-B
8	Rakennushistoriallinen selvitys
9	Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto



10	Kaupunginmuseon lausunto
11	01-01 Asemapiirustus
12	03-00 Kellari
13	03-01 1. Kerros
14	03-02 2. Kerros
15	03-03 3. Kerros
16	03-04 Vesikatto
17	04-01 Leikkaus A - A
18	04-02 Leikkaus B - B
19	04-03 Leikkaus C - C
20	05-01 Julkisivu Luoteeseen
21	05-02 Julkisivu Lounaaseen
22	05-03 Julkisivu Kaakkoon
23	05-04 Julkisivu Koilliseen
24	05-05 JS_t sisäpihalle- Kaakkoon ja Lounaaseen
25	05-06 JS sisäpihalle- Koilliseen
26	05-07 Osajulkisivu Koilliseen
27	Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan lausunto
28	Kaupunkiympäristön toimialan lausunto
29	Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen
Luvanhakija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen



§ 15

Velvoitteen asettaminen pientalotonttien pihamaan maanpinnan painumisasiassa, Marjaniemi

HEL 2022-005484 T 10 04 10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa tontin ***** omistajat ***** mittaamaan vuosittain keväällä 1.6. mennessä tontin pohjaveden korkeuden ja toimittamaan mittaustulokset rakennusvalvontapalveluihin ja tässä päätöksessä mainituille naapureille.

Pöytäkirjanotteet saantitodistuksella asianosaisille.

Perustelut

Rakennusvalvontaviraston lupaosaston yliarkkitehti on 9.8.2005 (§ 364) myöntänyt rakennusluvan kahden kaksikerroksisen kellarillisen pientalon rakentamiselle tontille *****

Pientalojen kellarit sijoittuvat pohjavesipinnan alapuolelle. Tämän vuoksi pientalojen rakentamisen yhteydessä rakennusten ympärille on toteutettu patoseinärakenne, jotta patoseinän sisäpuolelta voidaan pumpata pohjavesiä patoseinämän ulkopuolelle imeytettäväksi tontilla olevaan imeytyskaivoon.

Pientalot on hyväksytty käyttöön osittaisessa loppukatselmuksessa 29.06.2006. Rakennusluvasta on 22.11.2018 pidetty lopullinen loppukatselmus. Loppukatselmuksen pöytäkirjaan on tällöin kirjattu kohtaan huomautukset: "Patoseinärakenteen toimivuutta on seurattava vuosittain. Pohjavedenpinnan tasoa ei saa hallitsemattomasti laskea patoseinärakenteen ulkopuolella."

Vuonna 2005 tontin pohjaveden pinnantasoa on ollut tasossa noin +0.20 (NN-korkeusjärjestelmä), joka vastaa nykyisessä vuonna 2012 käytössä otetussa N2000-korkeusjärjestelmässä tasoa +0.50. 17.2.2022 ja 4.5.2022 tehtyjen mittausten mukaan pohjavedenpinta (N2000) oli +0,11 ja +0,14, eli 39 ja 36 cm alempana kuin vuonna 2005 (+0,50).

Kun patoseinärakenne sijaitsee maan alla, niin sen tiiviystä ei ole tietoa. Havaintojen ja ilmoitusten perusteella maanpinta on jonkin verran painunut tällä tontilla ja eräillä naapuritonteilla.



02.02.2023

Tontin omistajalta saadun tiedon mukaan pääpumppu on otettu käyttöön vasta vuoden 2020 marraskuussa. Pumpun pumppaamat hulevedet on käyttöönoton jälkeen imeytetty tontilla patoseinän ulkopuolella olevaan imeytyskaivoon. Pohjavesiä on tätä ennen pumpattu varapumpun kautta kadulla kulkevaan viemäriin ja näitä vesiä ei ole imeytetty tontilla.

Edellä mainittu on saattanut osaltaan johtaa pohjavesipinnan alenemiseen ja naapuritonteilla havaittuihin painumiin. Rakennusvalvonta ei pysty tätä kuitenkaan todentamaan.

Ottaen huomioon, että havaintojen ja ilmoitusten perusteella pumppausvedet tällä hetkellä imeytetään omalla tontilla rakennusluvan mukaisesti, niin asiassa ei ole perusteita muuhun kuin määrätä tontin omistajat vuosittain mittauksin seuramaan pohjaveden pinnan tasoa tontilla ja toimittamaan mittauksia rakennusvalvontapalveluihin ja naapureille. Mittaukset ovat tarpeen, koska mikäli pohjavedenpinta edelleen alenee, niin asiassa on ryhdyttävä jatkotoimenpiteisiin.

Tapahtuneiden painumien osalta kyse saattaa olla lain eräistä naapurussuhteista mukaisesta asiasta, jossa toimivalta on käräjäoikeudella, eikä rakennusvalvonnalla.

Toimenpidepyyntö ILM 45-214-20

***** on tehnyt rakennusvalvontaan 12.11.2020 päivätyn toimenpidepyynnön tontista ***** Toimenpidepyynnön mukaan naapurin tontilla pumpataan pohjavettä sadevesiviemäriin, jonka johdosta ilmoittajan tontti on vajonnut jo vuodesta 2007 lähtien, aiheuttaen pahoja ongelmia esim. ilmoittajan viemäreiden kanssa. Vuoden 2014 perustamistapalausunnon täydennyksen mukaan luonnollista vajoamista ei pitäisi juurikaan enää tapahtua, mutta ilmoittajan tontti vajoaa edelleen, esim. vuonna 2019 joutui ilmoittaja nostamaan pihakivetystä. Kapillaarisora talon ympärillä vaatii jatkuvaa täyttöä. Ilmoituksen mukaan on asia ollut vireillä rakennusvalvonnassa jo vuodesta 2007 alkaen. Asia on myös ollut Helsingin poliisilaitoksen käsiteltävänä. Ilmoituksen tekijän asema on rajanaapuri.

Ilmoitusta on täydennetty sähköposteissa 26.7.2021 (viitattu rakennusvalvonnan käytössä olevaan aineistoon ilmoituksen tekijän tontista), 18.8.2021 (viitattu ***** kanssa käytyyn keskusteluun pihan pumppuista) sekä 20.3.2022 (kerrottu maan painumista taas havaittavissa).

Toimenpidepyyntö ILM 45-211-20



02.02.2023

***** on tehnyt rakennusvalvontaviranomaiselle 12.11.2020 päivätyn toimenpidepyynnön tontista ***** jonka mukaan ilmoituksen tekijän tontin maa on painautunut ilmoituksen tekijän ja naapurin ***** rajalla, ilmoituksen tekijän tontin puolella. Painaumia on myös 5 metrin päässä rajalta olevan ilmoituksen tekijän ulkorakennuksen seinustalla ja ilmoituksen tekijän asuinrakennuksen yhdessä kulmassa. Naapurin ***** puolella on ollut pohjaveden hallintaongelmia, jotka ilmeisesti nyt toistuneet, ja vaarana on, että ilmoittajan vesi- ja viemärijohtodot painuvat. Näissä on jo noin 20 cm painauma, ja mahdollinen lisäpainuma tukkisi ilmoituksen tekijän viemäriputken. Ilmoituksessa on pyydetty tarkastamaa naapurintontin ***** tilanne. Ilmoituksen mukaan asia ollut vireillä rakennusvalvonnassa 2010-luvulla ja viime keväänä rakennusvalvonta/rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri on kehottanut keskustelemaan naapurin kanssa. Ilmoituksen tekijän asema on rajanaapuri.

Ilmoitusta on täydennetty sähköposteissa 19.7.2021 (kerrottu että pohjavesi on edelleen alentunut, koska ILM 45-214-20 tekijän omistaman kiinteistön ***** puolella kaivo on tyhjentyt), 26.7.2021 (kerrottu että naapureilta on ennen lopullista hyväksymistä edellytetty suunniteltua toimenpidettä pohjaveden pinnan muutoksen hallitsemiseksi, koska painumat ovat kuitenkin jatkuneet on ensisijaisesti epäily siitä, että toimenpiteet kiinteistöllä ***** eivät ole olleet riittävät), 19.8.2021 (tässä katsottu että rakennusvalvonnan tulisi pyytää selvitys ilmoittajan naapureilta siitä, miten pohjavesi ongelma on käytännössä ratkaistu, ja sen jälkeen arvioida ovatko toimenpiteet riittäviä ja onko rakennusvalvonnalla ollut riittävät ja oikeat tiedot lopputarkastuksessa käytettävissä), 25.6.2022 (viitattu ***** kiinteistöllä rakennusvalvonnan toimesta pidettyyn katselmukseen 20.10.2009, jolloin todettu, että rakennustyöt pohjaveden pinnan tason osalta on toteutettu ilman rakennusvalvontavirastolle toimitettuja rakennussuunnitelmia eikä töiden tekemisestä oltu yhteydessä rakennusvalvontavirastoon vaikka virasto oli tätä nimenomaan edellyttänyt. Näin ollen tarkkaa kuvaa siitä, miten hallintasuunnitelma on toimeenpantu, ei ole saatavilla) sekä 14.12.2022 (tässä katsottu että kiistatonta on, että pohjaveden pumppaus jatkuu eikä pohjaveden vajenemisen estämiseksi toteutettujen toimenpiteiden toivuudesta ole täyttä varmuutta, sekä kerrottu 11.12.2022 viemäritukoksesta tonttia vastapäätä sijaitsevan ***** varrella, jota on avattu myös sen kaivon kautta, johon ***** kiinteistön jätevedet laskevat).

Toisen naapurintontin omistajan kirjelmä

***** on 21.3.2022 toimittanut rakennusvalvontaan sähköpostin maaperän vajoamiseen liittyvistä havainnoista. Yhteydenottaja on kuullut, että ongelmat liittyisivät jonkinlaiseen taloon rakennettuun



02.02.2023

pumppaamoon, osoitteessa ***** jonka takia maaperä ympärillä kuivuu ja alkaa vajoamaan. Sähköpostissa on mm. kerrottu että yhteydenottajan pihan toinen reuna on vajonnut huomattavasti viime vuosien aikana. Kylpyhuoneremontin edetessä on havaittu, että maaperä on vajonnut myös alapohjalaatan alta 10-20 cm. Alapohjalaatan alta maan vajoamisesta saatiin varmistus poraamalla muutama reikä laattaan. Yhteydenottaja on huolissaan maapohjan vajoamisesta ja sen aiheuttamasta mahdollisesta ongelmasta rakennuksen perustuksille ja etenkin vanhoille puupaaluille. Tontilla on myös kaivo, josta voi suorittaa tarvittaessa mittauksia liittyen pohjaveden korkeuteen. Sähköpostissa on esitetty vanhoista piirustuksista poimittuja korkotietoja. Yhteydenottajan mukaan esitetyt seikat olisi hyvä ottaa huomioon rakennusvalvonnassa vireillä olevassa asiassa. Yhteydenottaja on pyytänyt mahdollisimman pikaista yhteydenottoa sen pohtimiseksi, miten asiassa tulisi edetä.

Yhteydenottaja on teettänyt ammattilaisen toimesta pohjaveden pinnanmittauksen ***** tontilla olevasta kaivosta sekä toimittanut mittaustuloksen rakennusvalvontapalveluille 26.7.2022. Tämän mukaan pohjaveden pinnan korkeusasema osoitteessa on ***** on +0,01 metriä (N2000) 22.7.2022.

Asian käsittely rakennusvalvonnassa

Rakennusvalvontapalveluiden rakennetun ympäristön valvontayksikön valvontainsinööri on pyytänyt 13.1.2021 lähetetyssä sähköpostissa ***** omistajilta määräjassa kirjallisia vastauksia kysymyksiin kiinteistön patoseinärakenteen toimivuuden vuosiseurannasta sekä kiinteistön pohjavesien pysymisestä patoseinärakenteen sisäpuolella.

Valvontainsinööri on sähköpostissa 22.1.2021 pyytänyt kiinteistön omistajilta määräjassa kirjallisia lisävastauksia kysymyksiin kiinteistön pohjaveden hallintajärjestelmästä sekä esittänyt, että kiinteistön omistajat teettävät asian selvittämiseksi lausunnon ja selvityksen ulkopuolisella asiantuntijalla.

***** on vastannut valvontainsinöörille sähköpostitse 18.1.2021, 22.1.2021 ja 1.2.2021.

Sähköposti 18.1.2021

***** A-talon kaivossa on kamera, jonka kanssa pohjaveden tasoa on seurattu kuukausittain. Pohjaveden taso ei ole A-talon kaivossa laskenut nykyisten omistajien asuin aikana laskenut, hetkittäin päinvastoin.



02.02.2023

***** B-talon pumppu on kytketty vasta syksyllä 2020. Koitimme tarkkailla tätä pohjavedenhallinta- asiaa vuoden 2019 ja 2020, minkä yhteydessä selvisi että pumpun sähköjä ei ole koskaan kytketty. Pohjaveden pintaa seurataan taas säännöllisesti, kunhan lumet sulavat.

Omistajien käsityksen mukaan maa on painunut alueella aina (näin on ainakin B-taloa ostaessa annettiin ymmärtää), koska alue on vanhaa merenpohjaa.

***** asukkaiden mukaan heidän tontilleen on tuotu ainakin kaksi kertaa lisämaata (ko. kiinteistöt arviolta 70-/80-luvulla rakennettuja).

Sähköposti 1.2.2022

Väite siitä, että ***** ”kumpikin pumppaa pohjavettä”, on virheellinen. Väite 2-5 cm vajoamista vuodessa kuulostaa todella hurjalta lukemalta, tämä tarkoittaisi tuon 2014 lokakuun (liittämäsi Pohjatekniikka Oy:n lausunto) jälkeen 150-300 mm kokonaisvajoamaa (jos olettaa, että ainakin yhtenä vuotena tuo 5 cm pitää paikkansa).

***** tontilla vastaavia maanvajoamia ei ole havaittu, ja edellistenkin asukkaiden mukaan maa ei ole vajonnut normaalista poikkeavasti enää vuosiin. Ohessa vielä kertauksena tiedot pumppauksesta:

***** Pohjavettä pumpattu suunnitelman mukaisesti patoseinäarakenteen sisäpuolelta patoseinäarakenteen ulkopuolella sijaitsevaan imeytyskaivoon (ei jätevesiviemäriin, kuten toimenpidepyynnössä väitetään). Pohjaveden pintaa seurataan kameravalvonnalla. Ongelmia tontilla on aiheutunut siitä, että kaupungin hulevesiviemäriin ja imeytyskaivoon (josta on ylikaato hulevesiviemäriin) välillä ei ole toimivaa takaiskuventtiiliä à kaupungin hulevesi on useamman kerran tulvinut tontin kivoihin (tämän voisi kuvitella ennemminkin nostavan pohjavedenpintaa kuin laskevan sitä)

***** Tontilla sijaitsevaan pumppuun on kytketty ensimmäistä kertaa sähköt lokakuussa 2020 à ei ole tätä ennen ikinä pumpannut yhtään mitään. Pohjaveden pintaa pystytään tarkastuskaivosta mittamaan taas kun lumet sulavat.

Sähköposti 11.10.2022

***** pumppu ei ole ollut kytkettynä ennen lokakuuta 2020, koska sitä ei oltu ikinä liitetty talon sähköpääkeskukseen. Tämän jälkeen pumppu on ollut päällä (ja pitänyt meteliä, pumppu tullaan huoltamaan jotta se ei aiheuta meluhaittaa naapureille). Pumppausta on nyt sään-



02.02.2023

nöllisesti seurattu sekä todettu että imeytyskaivon pinta ei nouse lähellekään ylikaatoa kaupungin viemäriin.

Taloa ostaessa asia on selvitetty ostajille siten, että maanvajoamaa oli tapahtunut (minkä vuoksi se patoseinärakenne bentoniittieristyksellä oli tehty) ja tämä maanvajoama sen 100-150 mm hieman paikasta riipuen. Tämä oli havaittavissa muun muassa autotallin (B) edustalla, jossa kiveys painunut n. 15 cm eikä autotalliin päässyt ajaman sisään. Tämä ollaan korjaamassa piharemontin yhteydessä. B asukkaiden asumisaikana ei ole lisääntyntä vajoamista tapahtunut, ja kuten valvontainsinöörin lähettämä pohjaveden hallintasuunnitelmassa lukee(kohdassa "Arvio pohjavedenpinnan laskemisen vaikutuksista" sivu 11- 12) "Maanpinnan painuma, savikerrostuman kuivumisen johdosta, on kuivumisen vaikutusalueella 100-150 mm luokkaa". Tämän perusteella itse oletamme, että riskiä maanvajoamiselle ei tontillamme olisi.

Noin vuosi sitten eräs ***** asukas keräsi adressia kaupungille liittyen ongelmiin kaupungin hulevesiviemäriin kanssa, osittain liittyen ***** päässä olevaan tulvavalliin ja siellä kaupungin toimesta tapahtuvaan pumppaukseen nyt tulvavalli näyttää olevan remontissa koko matkalta Puotilan rantaan asti. Vastaavasti toisessa ***** rakennuksessa näyttää silmämääräisesti maa painuneen autotallin edustalta jonkin verran (vastaavasti kuin yllä kuvattu tilanne ***** osalta).

Rakennusvalvonnan valvontainsinöörin antama kehoitus

Asiassa on 29.9.2021 annettu kehoitus kiinteistön omistajille, sillä rakennusvalvontaan ei ole määräaikaan mennessä toimitettu valvontainsinöörin pyytämää ulkopuolisen asiantuntijan laatimaa lausuntoa tai selvitystä.

Rakennusvalvonnan valvontainsinöörin antama kehotuksessa on todettu, että rajanaapureiden rakennusvalvontaan tekemissä toimenpitepyynnöissä (45-211-20-ILM ja 45-214-20-ILM) väitetään, että rajanaapureiden tonttien maanpinta on viimeisten vuosien aikana painunut. Maan painuminen on alueella myös todettu tonteilla rakennusvalvonnan ottamien valokuvien perusteella. Kiinteistön osittaisen rakennusluvan loppukatselmuksessa 6.3.2014 on mm. määrätty: "Patoseinärakenteen toimivuutta on seurattava vuosittain. Pohjavedenpinnan tasoa ei saa hallitsemattomasti laskea patoseinärakenteen ulkopuolella." ***** rakennuslupahakemuksen (45-2437-05-A) liitteenä on mm. Insinööritoimisto Pohjatekniikka Oy:n pohjaveden hallintasuunnitelma. Pohjaveden korkeus on tontilla suoritettussa mittauksessa 2.6.2005 ollut +0,22 eli noin 0,5...0,8 metriä maanpinnan alapuolella.



Osittaisen loppukatselmusehtojen määräysten perusteella, kiinteistön omistajien on seurattava patoseinärakenteen toimivuutta ja pohjavedenpinnan tasoa. Toimenpidepyyntöjen tekijät epäilevät, että alueen pohjaveden tasoa on laskettu rakennusluvan mukaisesta tasosta. Näistä syistä rakennusvalvontaviranomainen pyytää kiinteistön omistajia mittauttamaan kiinteistön pohjaveden korkeuden ulkopuolisella asiantuntijalla, ja toimittamaan tämän asiantuntijan laatiman mittausraportin rakennusvalvontaan 30.11.2021 mennessä.

Rakennusvalvonnan tarkastuslausunto

Asiassa on laadittu 19.1.2022 päivätty tarkastuslausunto, sillä rakennusvalvonnan valvontainsinöörin 29.9.2021 antamaa kehotusta ei ole noudatettu.

Tarkastuslausunnon mukaan rakennusvalvonta on 29.9.2021 päivätyllä kirjeellään kehottanut kiinteistön omistajia mittauttamaan kiinteistön pohjaveden tämän hetkisen korkeuden ulkopuolisella asiantuntijalla, ja toimittamaan asiantuntijan laatiman mittausraportin rakennusvalvontaan. Rakennusvalvontaan ei ole määräaikaan mennessä toimitettu pyydettyä raporttia. Kiinteistön osittaisessa loppukatselmuksessa on määrätty, että pohjavedenpinnan tasoa ei saa hallitsemattomasti laskea patoseinärakenteen ulkopuolella. Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, esittämään, että tontin nykyisille haltijoille asetetaan velvoite toimittaa rakennusvalvontaan asiantuntijan laatima pohjaveden mittausraportti. Tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

Rakennusvalvonnalle 6.5.2022 annetut mittauttulokset valvontakohteesta

***** on 6.5.2022 toimittanut rakennusvalvontapalveluille Tuusulan maaperätutkimus Oy:n tekemät mittauttulokset 17.2.2022 ja 4.5.2022 tehdyistä mittauksista. Pohjavedenpinta (N2000) oli +0,11 ja +0,14.

***** on 6.5.2022 sähköpostissa rakennusvalvontapalveluille todennut seuraavaa: "Ohessa mittauttulokset 17.2.2022 ja 4.5.2022 tehdyistä mittauksista. Pohjavedenpinta (N2000) oli +0,11 ja +0,14, eli 39 ja 36 cm alempana kuin vuonna 2005 (+0,50). Tulokset eivät mielestämme selitä edes meidän tontilla talojen rakentamisen jälkeen tapahtunutta (n. 10-15 cm) maanvajoamaa. Pohjatekniikka Oy:n Pohjaveden hallintasuunnitelmassa (2.9.2005, johon myös Rakennusvirasto on viittannut) sanotaan "Pohjavettä tullaan pumppaamaa noin tasolta -1,0. Pohjavedenpinnan nykyinen taso on noin +0,2, joten pohjavedenpinta alenee 1,2 m." ja "Maanpinnan painuma, savikerrostuman kuivumisen johdosta, on kuivumisen vaikutusalueella 100-150 mm luokkaa". Eli tuo



100-150 mm vajoama saavutettaisiin 1.2 m pohjavedenpinnan alenemalla.

Olemme koittaneet keksiä syytä pohjaveden pinnan pienelle alenemalle (kuten aiemmin mainittu, emme itsekään halua tonttiemme/viemäriemme vajoavan). Näissä pohdinnoissa olemme päätyneet seuraaviin mahdollisiin syihin:

***** pumppua (järjestelmän pääpumppu, pumppaa imeytyskaivoon) ei oltu ikinä kytketty edellisten asukkaiden toimesta, ja tämän vuoksi varapumppu ***** on jonkin verran vettä pumpannut hulevesiviemäriin. Otimme ***** pumpun käyttöön 6.11.2020, heti kun tämän puuttuvan kytkennän löysimme (liitteenä Sähköpalvelu Kipinän lasku ja kommentti työstä) n. 14 vuotta kaivossa ruostunut pumppu hajosi varsin nopeasti à uusi vastaava tilattu ja asennettu (käyttökato marraskuu 2021 – maaliskuu 2022). Uusi pumppu pumppaa lähes jatkuvasti vettä imeytyskaivoon, mutta imeytyskaivo ei ylikaa kaupungin viemäriin. Yleinen maanvajoaminen/pohjaveden pinnan muutokset alueella vuoden 2005 jälkeen Niittyrannan tulvavallin ja pumppaamon vaikutukset alueen pohjavesiin (nytkin siellä tehty talven ja kevään aikana paljon korjaustöitä ja pumput pumppaavat valtavia määriä vettä mereen)".

Rakennusvalvontapalveluiden paikallakäynnit

Rakennusvalvontapalveluiden valvontainsinööri on suorittanut asiantilan toteamista koskevia paikalla käyntejä valvontakohteessa 5.5.2021, 17.9.2021 ja 30.5.2022.

Rakennusvalvontapalveluiden valvontakäynti

Rakennusvalvontapalveluiden valvontainsinööri on 30.5.2022 suorittanut valvontakäynnin ***** tontilla, paikalla olivat valvontainsinöörin lisäksi *****

Valvontainsinööri on kuvannut valvontakäyntiä 2.6.2022 sähköpostissaan valvontakohteen kiinteistön omistajille seuraavasti: 30.5.2022 suoritettulla valvontakäynnillä on ensimmäiseksi tarkistettu pääpumpun kaivoa, joka pumppasi jatkuvasti vettä viereiseen imeytyskaivoon. Pintavesikaivon pumppu ei käynnin aikana pumpannut vettä tarkastuskaivon kautta HSL:n hulevesiviemäriin. Valvontainsinöörin käynnillä tekemät muistiinpanot löytyvät sähköpostin liitteestä. Valvontainsinöörin näkemyksen mukaan pohjaveden pumppauskaivot on rakennettu voimassa olevan rakennusluvan mukaisesti. Tontin mitattu pohjaveden korkeus (0,11 ja 0,14) on hyvin lähellä, vuoden 2005 mitattua pohjaveden korkeutta (0,22). Talojen kellaritilojen ympäröivän vesitiivistä kau-



02.02.2023

kaloa ei voitu paikallakäynnillä tarkistaa. Valvontakäynnin jälkeen ILM 45-214-20 tekijä lähetti valvontainsinöörille sähköpostin missä hän mm väittää, että tontin itäpuoleinen kaukatorakenne ei olisi rakennettu rakennusluvan suunnitelmien mukaisesti vesitiiviiksi.

Kaupunkiympäristön toimialan maa- ja kallioperäyksikön lausunto asiassa

Rakennusvalvontapalvelut on pyytänyt kaupunkiympäristön toimialan maa- ja kallioperäyksikön lausuntoa asiassa.

Lausuntopyynnössä on pyydetty arvioimaan vuoden 2022 mittaustuloksia peilaten aikaisempiin mittaustuloksiin. Lähtötiedoiksi on annettu rakennuslupapäätös 9.8.2005, osittaisen loppukatselmuspöytäkirjan 22.11.2018 huomautus "Patoseinärakenteen toimivuutta on seurattava vuosittain. Pohjavedenpinnan tasoa ei saa hallitsemattomasti laskea patoseinärakenteen ulkopuolella" ja ***** pohjaveden hallintasuunnitelman mittaustulokset vuodelta 2005, jonka mukaan pohjaveden pinnantasoo on ollut +0.20 eli N2000 korkeusjärjestelmässä +0.50 sekä muu asiakirja-aineisto soveltuvien osien.

Lausuntopyynnön liitteenä on ollut ***** rakennuslupapäätös 9.8.2005 § 364, sadevesisuunnitelma päivätty 29.6.2011, pintavesisuunnitelma päivätty 29.6.2011, pohjarakennepiirustus päivätty 20.7.2005, Insinööritoimisto Pohjatekniikka Oy:n laatima pohjaveden hallintasuunnitelma päivätty 2.9.2005, Insinööritoimisto Pohjatekniikka Oy:n laatima pohjaveden hallintasuunnitelman täydennys laadittu 8.9.2005, katselmuspöytäkirja 23.10.2009 §, Raksystems Anticimex laatima tutkimusseloste pohjaveden korkeuden seuranta betoniittipadon ulkopuolella päivätty 2.4.2011, Kalarannan kairaus ja rakennus Oy:n lausunto 5.9.2012, hulevesikartta, loppukatselmuspöytäkirja 22.11.2018, mittaustulokset 17.2.2022 ja 4.5.2022 tehdyistä mittauksista, mittaustulokset 30.5.2022 valvontakäynniltä.

Maa- ja kallioperä-yksikön rakennusgeologi on 5.7.2022 antanut rakennusvalvontapalveluille seuraavan lausunnon:

"Vaikka tuossa mainitaan, että viimeisimmät mittaustulokset ovat korkeusjärjestelmässä N+2000, jää tuosta epätietoisuus mihin tietoon perustuu mikäkin korkotaso. Mikäli on edelleen käytetty tuota samaa puuhun naulattua korkeusmerkkiä, niin silloin kaikki korkeudet olisivat vanhassa korkeusjärjestelmässä. Käsin kirjoitetussa paperissa ei ole eritelty tietojen olevan eri korkeusjärjestelmissä. Myös tuossa alla olevasta kuvasta ei pysty tarkkaan toteamaan mitä tuossa on mitattu, toinen mitaus näyttäisi viittaavan kaivoon?"



02.02.2023

Alueelta ei ole olemassa luontaisen pohjaveden vaihteluvälin tietoja, maa- ja kallioperäyksiköllä ei ole tuolta alueelta omia mittauksia. Kuitenkin korkeusjärjestelmä ja muut mittaukseen liittyvät epävarmuudet huomioiden, ei alueen pohjaveden tasossa ole havaittavissa merkittäviä kuivatuksen vaikutuksia."

Rakennusgeologi on liittänyt lausumaan kuvan ***** 17.2.2022 ja 4.5.2022 mittaustulokset Tuusulan maaperätutkimus Oy

Kuuleminen maa- ja kallioperäyksikön lausunnosta

Rakennusvalvontapalvelut on varannut ***** sekä viereisen alueen omistajille, toimenpidepyynnön tekijöille ***** tilaisuuden lausua kaupunkiympäristön toimialan maa- ja kallioperäyksikön antamasta lausunnosta asiassa.

Lausunto on toimitettu tiedoksi *****

***** eivät ole lausuneet maa- ja kallioperäyksikön lausunnosta asiassa. ILM 45-211-20 tekijä ***** on 31.8.2022 lausunut lausunnosta seuraavaa; "Kuten maa- ja kallioperäyksikön asiantuntija on todennut jää mittaustuloksista epätietoisuus mihin tietoon perustuu mikäkin korkotaso. En tiedä mitä tarkoitetaan lausumassa puuhun naulatulla korkeusmerkillä, mutta 30.5.22 rakennusvalvonnan suorittaman tarkastuksen pohjalta käsin tehdyssä paperissa on mittaustuloksia kahdesta mittauspaikasta. Vanhemmat tontin luoteiskulmassa olleesta havaintoputkesta ja tämä vuoden tulokset kaivosta, jonne pumpataan vettä savipatjan sisäpuolelta. Lausumassa todetaan, että korkeusjärjestelmä ja muut mittaukseen liittyvät epävarmuudet huomioiden ei alueen pohjaveden tasossa ole havaittavissa merkittäviä kuivatuksen vaikutuksia, Lopputoteama vaikuttaa erikoiselta ottaen huomioon, että lausunnon antajalle on jäänyt epätietoisuus siitä mihin tietoon perustuu mikäkin korkotaso. Kiistatonta on kuitenkin nähdäkseni se, että painumia on nähtävissä silmämääräisestikin ***** kiinteistöllä ja niitä oli myös ***** puolella ennen pihan parannustöitä ja nämä on myös rakennusvalvonnan edustaja havainnut ja kuvannut. Mielestäni tilannetta tulee edelleen rakennusvalvonnan toimesta seurata ja hyödyntää myös kiinteistön ***** kaivoon kuluvan kesän aikana tehtyä veden pinnan korkeusmääritystä, joka on myös rakennusvalvonnan käytössä. Korostan edelleen myös Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen määräyksiä pohjaveden alentamiskiellosta alueella, jossa vanhojen rakennusten alla on puupaalutus ***** ja mahdollisesti myös oma kiinteistömme *****

Sovelletut oikeusohjeet



02.02.2023

Maankäyttö- ja rakennuslain 166.1 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Helsingin rakennusjärjestyksen 53 §:n mukaan rakentamista suunniteltaessa on tarvittaessa tutkittava rakentamisen vaikutukset pohjaveden laatuun, korkeusasemaan ja virtausmahdollisuuksiin. Tutkimus on liitettävä lupahakemukseen.

Pohjaveden pysyvä alentaminen edellyttää aina asiantuntijan laatimaa pohjaveden hallintasuunnitelmaa. Suunnitelmasta on käytävä ilmi pohjaveden alentamisen vaikutukset ympäristön rakenteisiin, kasvillisuuteen ja kunnallistekniikkaan.

Helsingin rakennusjärjestyksen 55 §:n mukaan alueilla, joilla on käytetty rakennusten perustamiseen puupaalutusta tai muita pussia rakenteita, rakentamisella ei saa haitallisesti muuttaa vallitsevia pohjaveden pinnan tasoja eikä estää pohjaveden virtausmahdollisuuksia. Rakennustyön aikaiset pohjaveteen kohdistuvat lyhytaikaiset muutokset edellyttävät asiantuntijan laatimaa pohjaveden hallintasuunnitelmaa ja siihen liittyvää pohjaveden tarkkailuohjelmaa. Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava suunnitelman ja ohjelman asianmukaisesta toteuttamisesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, rakennuslakimies, puhelin: 310 23638
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Toimenpidepyyntö 45-214-20-ILM
- 2 Toimenpidepyyntö 45-211-20-ILM
- 3 Kehotuskirje_45-0016-21-KMK_20210929140809776
- 4 Tarkastuslausunto_45-0001-22-HAL_20220119105857077
- 5 Sijaintikartta Marjaniemi
- 6 Rakennusvalvontaan 6.5.2022 toimitetut mittaustulokset



7	Valvontakäynti 30.5.2022
8	Lausuntopyyntö asiassa 45-0001-22-HAL
9	Maa- ja kallioperäyksikön lausunto ja kuulemiseen saatu vastaus
10	Rakennuslupapäätös_45-2437-05-A (rakennuslupapäätös)
11	Loppukatselmuspöytäkirja_05-2437-A_20210111092859340
12	Tarkastuskooste_45-2915-05-RAM_20210407135845403
13	Sähköpostit valvontakohteen kiinteistön omistajien ja rakennusvalvonnan välillä
14	Sähköpostit rakennusvalvonnan ja ILM 45-214-20 tekijän välillä
15	Sähköpostit rakennusvalvonnan ja ILM 45-211-20 tekijän välillä
16	Sähköpostit rakennusvalvonnan ja valvontakohteen kiinteistön rajaa vinosti rajaavan naapurin välillä
17	Mittaustulokset liittyen liitteeseen nro 16
18	Valokuvat Marjaniemi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Toimenpidepyynnön tekijät	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Valvontakohteen omistajat	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Tiedoksisaaja	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, rakennuslakimies, puhelin: 310 23638
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1	Toimenpidepyyntö 45-214-20-ILM
2	Toimenpidepyyntö 45-211-20-ILM
3	Kehotuskirje_45-0016-21-KMK_20210929140809776
4	Tarkastuslausunto_45-0001-22-HAL_20220119105857077
5	Sijaintikartta Marjaniemi
6	Rakennusvalvontaan 6.5.2022 toimitetut mittaustulokset
7	Valvontakäynti 30.5.2022
8	Lausuntopyyntö asiassa 45-0001-22-HAL
9	Maa- ja kallioperäyksikön lausunto ja kuulemiseen saatu vastaus



02.02.2023

- 10 Rakennuslupapäätös_45-2437-05-A (rakennuslupapäätös)
- 11 Loppukatselmuspöytäkirja_05-2437-A_20210111092859340
- 12 Tarkastuskooste_45-2915-05-RAM_20210407135845403
- 13 Sähköpostit valvontakohteen kiinteistön omistajien ja rakennusvalvonnan välillä
- 14 Sähköpostit rakennusvalvonnan ja ILM 45-214-20 tekijän välillä
- 15 Sähköpostit rakennusvalvonnan ja ILM 45-211-20 tekijän välillä
- 16 Sähköpostit rakennusvalvonnan ja valvontakohteen kiinteistön rajaa vinosti rajaavan naapurin välillä
- 17 Mittaustulokset liittyen liitteeseen nro 16
- 18 Valokuvat Marjaniemi

Oheismateriaali

- 1 Pohjatekniikka Oy perustamistapalausunnon täydennys_ILM tekijän kiinteistöön liittyen
- 2 Pohjarakennepiirustus_valvontakohde
- 3 Pientalon maaperätutkimus
- 4 Pihapiirros, pintavesisuunnitelma
- 5 Pihapiirros, pintavesisuunnitelma
- 6 Pohjaveden hallintasuun. 02.09.2005
- 7 Pohjaveden hallintasuun. 08.09.2005
- 8 Pohjapiirrokset
- 9 Leikkaukset, asuinrakennukset
- 10 hki-geotoopit

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Toimenpidepyynnön tekijät	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Valvontakohteen omistajat	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Tiedoksisaaja	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



§ 16

Rakennuslupahakemus, päiväkotirakennus, päiväkodin piha, huoltopiha, pysäköintialue, ulkorakennus ja maalämpökaivot, tontti 462/22, Kutomokuja 3, hakija Kiinteistö Oy Helsingin Kutomokuja c/o Hoivatilat Oyj

HEL 2022-014738 T 10 04 03

Facta 46-3031-22-A, Lupapiste LP-091-2022-06198

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Kutomokuja c/o Hoivatilat Oyj:lle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 46-3031-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Haettu lupa myönnettiin ja esitetyt pääpiirustukset hyväksyttiin jäljempänä mainituin määräyksin. Maankäyttö- ja rakennuslain 117 k §:n mukaisesti vahvistetaan kokoontumistiloissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismääräksi 25, 45+40, 80 ja 30 henkilöä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulla Vahtera, arkkitehti, puhelin: 310 26324
ulla.vahtera(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti



Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeama on todettavissa hyväksyttävästi perustelluksi ja vähäiseksi.

Naapurin huomautukset on huomioitu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-k §:t, 125 §, 131 §, 133 § ja 135 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulla Vahtera, arkkitehti, puhelin: 310 26324
ulla.vahtera(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet



02.02.2023

Asia/6

Hakija

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 17

Rakennuslupahakemus, kaksikerroksisen päiväkodin (0810) ja piha- rakennusten rakentaminen sekä maalämpökaivojen poraaminen, 47203/19, Korvatunturintie 7, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäris- tön toimiala

HEL 2022-013510 T 10 04 03

Facta 47-2803-22-A, Lupapiste LP-091-2021-10931

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala, rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus, tilat -palvelulle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 47-2803-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja ase-
tetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



02.02.2023

Asia/7

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-i §, 125 §, 133 §, 135 §, 150b §, 171 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 KKT lausunto 23.05.2022 47-1045-22-E
- 4 Poikkeamispäätös 47-0041-23-S

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



02.02.2023

§ 18

Rakennuslupahakemus, Tilapäisen päiväkotirakennuksen rakentaminen, aloittamisoikeus, 14515/1, Mäntymäentie 1, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala, Tilat-palvelu,

HEL 2023-001145 T 10 04 03

Facta 14-0200-23-A, Lupapiste LP-091-2022-06476

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää tilapäisen päiväkotirakennuksen rakentamiselle haetun rakennusluvan aloittamisoikeudella liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 14-0200-23-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Käsittely

Esittelijä muutti päätösehdotuksessa mainittua liitettä 1 (Facta-asiakirja) seuraavasti: Lisätään lupamääräys:

Ennen käyttöönottoa on esitettävä ympäristöpalvelun puoltava kannanotto hankkeesta.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Atte Kiianen, arkkitehti, puhelin: 310 26496
atte.kiianen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää tilapäisen päiväkotirakennuksen rakentamiselle haetun rakennusluvan aloittamisoikeudella liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 14-0200-23-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 125 §, 133 §, 135 §, 176 §, 217 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Atte Kiianen, arkkitehti, puhelin: 310 26496
atte.kiianen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Lausunto asemakaavoitus
- 4 Savilan pumppaamo_pima-paatos_040722



02.02.2023

Asia/8

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1



§ 19

Rakennuslupahakemus, uuden määräaikaisen liikuntahallin (käyttötarkoituusluokka 0743) rakentaminen, 40 /110/6, Tapulikaupungintie 4, Helsingin Mailapelikeskus Oy

HEL 2022-015124 T 10 04 03

Facta 40-3145-22-A, Lupapiste LP-091-2020-09525

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin Mailapelikeskus Oy:lle osoitteeseen Tapulikaupungintie 4 haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 40-3145-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pekka Niemonen, lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 32385
pekka.niemonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää määräaikaisen luvan myöntämisen edellytykset. PVC-kangaspäällysteinen hallirakennus ei täytä pysyvän rakennuksen ominaisuuksia.

Hanke on poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a - i §:t, 117 k §, 125 §, 133 §, 135 § ja 141 §

Laki laajarunkoisten rakennusten rakenteellisen turvallisuuden arvioinnista 300/2015

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pekka Niemonen, lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 32385
pekka.niemonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimieliimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



02.02.2023

Asia/9

koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 20

Rakennuslupahakemus, leikkipuistorakennuksen purkaminen, uudisrakennuksen ja maalämpökaivojen rakentaminen, 59903/103, Tehtaankatu 23a, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2022-014889 T 10 04 03

Facta 5-3032-22-A, Lupapiste LP-091-2022-05673

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön toimialalle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 5-3032-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulla Vahtera, arkkitehti, puhelin: 310 26324
ulla.vahtera(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muuta poikkeamista asemakaavasta tai rakentamisen säädöksestä ei ole.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-i §:t, 118 §, 125 § ja 133 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulla Vahtera, arkkitehti, puhelin: 310 26324
ulla.vahtera(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



02.02.2023

§ 21

Rakennuslupahakemus, kolme asuinkerrostaloa ja maanalainen pysäköintilaitos, tontti 29186/6, osoite Laurinmäenkuja 3, hakija Kiinteistö Oy Laurinmäenkuja 3.

HEL 2022-015059 T 10 04 03

Facta 29-3096-22-A, Lupapiste LP-091-2022-04109

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Laurinmäenkuja 3:lle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 29-3096-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolo päivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt asemakaavasta poikkeamiset koskien sallitun kerrosalan ylitystä, autopaikoituksen sijoitusta pihakannella, pihakan-
nen istuttamisvelvoitetta, hulevesien viivytyksen määrää sekä pihakan-
nen portaan toteuttamista avoportaana ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 121 §, 125 §, 133 §, 135 §, 153 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 22

Syriana Finland Oy:n oikaisuvaatimus elintarviketurvallisuusyksikön päällikön päätöksestä

HEL 2022-012409 T 11 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti muuttaa kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden elintarviketurvallisuusyksikön päällikön 15.11.2022, 39 § Syriana Finland Oy:lle antamassa päätöksessä määräykselle nro 1 annettua määräaikaa seuraavasti:

1. Elintarvikehuoneiston rikkiäiset ja kuluneet pinnat on korjattava. Eri-tyisesti rikkiäiset lattiat on korjattava siten, että ne ovat ehjiä ja helpos- ti puhtaana pidettäviä.

Määräystä on noudatettava 31.5.2023 mennessä mahdollisesta muu- toksenhausta huolimatta, jollei valituksen käsittelevä viranomainen (Helsingin hallinto-oikeus) toisin määrää.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö antoi Syriana Finland Oy:lle (y- tunnus 2639255-9) elintarvikelain 55 §:n nojalla määräyksiä. Määräyk- set koskivat Syriana Finland Oy:n Levant Lauttasaari - elintarvikehuoneistoa osoitteessa Veneentekijäntie 4, 00210 Helsinki. Määräykset olivat seuraavat:

1. Elintarvikehuoneiston rikkiäiset ja kuluneet pinnat on korjattava. Eri- tyisesti rikkiäiset lattiat on korjattava siten, että ne ovat ehjiä ja helpos- ti puhtaana pidettäviä.

2. Elintarvikehuoneisto on siivottava perusteellisesti. Elintarvikehuo- neiston puhtaudesta on huolehdittava jatkossa säännöllisellä siivouk- sella.

Määräyksiä tuli päätöksen mukaan noudattaa 28.2.2023 mennessä mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Määräykset annettiin 6.10.2022 tehdyn tarkastuksen johdosta. Tarkas- tuksella havaittiin, että elintarvikehuoneiston tilat ovat monin paikoin huonokuntoiset ja likaiset.

Oikaisuvaatimus



Syriana Finland Oy teki oikaisuvaatimuksen 12.12.2022 elintarvikeeturvallisuuspäällikön antaman määräyksen kohdan 1 elintarvikehuoneiston huonokuntoisten pintojen korjausaikataulua koskien. Oikaisuvaatimuksen mukaan Syriana Finland Oy on muuttamassa uusiin toimintaan soveltuviin tiloihin 31.5.2023 mennessä, minkä vuoksi Syriana Finland Oy pitää elintarvikeeturvallisuusyksikön päällikön määräyksessä annettua korjausaikataulua (28.2.2023) kohtuuttomana.

Kuuleminen

Syriana Finland Oy:lle varattiin mahdollisuus antaa vastineensa ennen päätöksentekoa kuulemiskirjeellä 21.12.2022. Syriana Finland Oy toimitti 5.1.2023 selvityksen nykyisen osoitteessa Veneentekijäntie 4, 00210 Helsinki sijaitsevan toiminnan muuttamisesta toiseen elintarvikehuoneistoon. Syriana Finland Oy:n toimittaman selvityksen ja vuokrasopimuksen mukaan elintarvikehuoneiston toiminta tulee siirtymään nykyisistä tiloista osoitteeseen Melkonkatu 8 C 52, 00210 Helsinki. Selvityksen mukaan vuokrasopimus astuu voimaan 1.5.2023.

Päätöksen perustelut

Hallintolain (434/2002) 49 g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Elintarvikelain (297/2021) 55 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä toimijan korjaamaan epäkohdan, jos:

- 1) elintarvike tai elintarvikekontaktimateriaali, elintarvikehuoneisto tai alkutuotantopaikka taikka elintarvike- tai kontaktimateriaalitoiminta voi aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle tai ne ovat muutoin elintarvikesäännösten vastaisia; tai
- 2) elintarvikkeesta tai elintarvikekontaktimateriaalista annetut tiedot voivat aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle tai johtaa kuluttajaa harhaan.

Elintarvikesäännösten vastaisuus on määrättävä korjattavaksi välittömästi tai valvontaviranomaisen asettamassa määräajassa.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 852/2004 liitteen II luvun I kohtien 1 ja 2 a-c mukaan elintarvikehuoneistot on pidettävä puhtaina ja hyvässä kunnossa. Elintarvikehuoneistojen on oltava pohjapiirrokseltaan, suunnittelultaan, rakennustavaltaan, sijainniltaan ja kooltaan sellaiset, että a) ne voidaan asianmukaisesti huoltaa, puhdis-



taa ja/tai desinfioida, niissä voidaan ehkäistä tai vähentää ilman kautta tulevaa saastumista ja niissä on riittävät työtilat kaikkien toimien suorittamiseksi hygieenisesti, b) voidaan torjua likaantuminen, joutuminen kosketuksiin myrkyllisten materiaalien kanssa, hiukkasten variseminen elintarvikkeisiin ja kosteuden tiivistyminen ja haitallisen homeen muodostuminen pinnoille, c) ne mahdollistavat hyvän elintarvikehygieniakäytännön noudattamisen, myös saastumiselta suojaamisen ja erityisesti tuhoeläinten torjunnan.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 852/2004 liitteen II luvun II, kohdan 1 mukaan elintarvikkeiden valmistuksessa, käsittelyssä tai jalostuksessa käytettävät tilat (ruokailutiloja ja III luvussa määritellyjä tiloja lukuun ottamatta mutta kuljetusvälineissä olevat tilat mukaan lukien) on suunniteltava ja sijoiteltava niin, että niissä voidaan noudattaa hyvää elintarvikehygieniakäytäntöä ja ehkäistä saastuminen eri toimien välillä ja niiden aikana. Erityisesti: a) lattiapinnat on pidettävä hyvässä kunnossa, ja niiden on oltava helposti puhdistettavat ja tarvittaessa desinfioidut. Tämä edellyttää vedenpitävien, nestettä hylkivien, pestävien ja myrkyttömien materiaalien käyttöä, jollei elintarvikealan toimija pysty osoittamaan toimivaltaisille viranomaisille, että muut käytetyt materiaalit ovat soveltuvia. Lattioissa on tarpeen mukaan oltava asianmukaiset lattiakaivot; b) seinäpinnat on pidettävä hyvässä kunnossa, ja niiden on oltava helposti puhdistettavat ja tarvittaessa desinfioidut. Tämä edellyttää vedenpitävien, nestettä hylkivien, pestävien ja myrkyttömien materiaalien käyttöä ja sileää, toimintojen kannalta sopivalle korkeudelle ulottuvaa pintaa, jollei elintarvikealan toimija pysty osoittamaan toimivaltaisille viranomaisille, että muut käytetyt materiaalit ovat soveltuvia; c) sisäkattojen (tai jos sisäkattoja ei ole, ulkokaton sisäpinnan), välikattojen ja kattoritilöiden on oltava sellaisella tavalla rakennetut ja viimeistellyt, että ne estävät lian kerääntymisen ja vähentävät kosteuden tiivistymistä, haitallisen homeen muodostumista ja hiukkasten varisemista; d) ikkunoiden ja muiden aukkojen on oltava sellaisella tavalla rakennetut, että ne estävät lian kerääntymisen. Ulkoikkunoissa on tarvittaessa oltava hyönteissuojat, jotka voidaan puhdistamista varten helposti irrottaa. Jos ikkunoiden avaaminen saattaisi aiheuttaa saastumisen, ikkunat on pidettävä suljettuina ja lukittuina tuotannon aikana; e) ovien on oltava helposti puhdistettavat ja tarvittaessa desinfioidut. Tämä edellyttää sileiden ja nestettä hylkivien pintojen käyttöä, jollei elintarvikealan toimija pysty osoittamaan toimivaltaisille viranomaisille, että muut käytetyt materiaalit ovat soveltuvia; ja f) elintarvikkeiden käsittelyalueiden pinnat (mukaan lukien laitteiden pinnat) ja erityisesti elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuvat pinnat on pidettävä hyvässä kunnossa, ja niiden on oltava helposti puhdistettavia ja tarvittaessa desinfioidavia. Tämä edellyttää sileiden, pestävien, ruostu-



02.02.2023

mattomien ja myrkyttömien materiaalien käyttöä, ellei elintarvikealan toimija pysty osoittamaan toimivaltaisille viranomaisille, että muut käytetyt materiaalit ovat soveltuvia.

Syriana Finland Oy:lle annettiin elintarvikeeturvallisuusyksikön päällikön määräys, koska osoitteessa Veneentekijäntie 4, 00210 Helsinki oli monin paikoin rikkinäisiä ja huonokuntoisia pintoja. Määräyksen määräaika katsottiin kuitenkin kohtuulliseksi pidentää, koska toimija antoi selvityksen elintarvikehuoneiston muuttamisesta uusiin tiloihin 1.5.2023 alkaen.

Selvyyden vuoksi todetaan, ettei tämä päätös koske elintarvikeeturvallisuusyksikön päällikön määräystä nro 2 eikä sille annettua määräaika, joka pysyy voimassa yksikön päällikön päätöksen mukaisesti.

Sovellettavat oikeusohjeet

Elintarvikelaki (297/2021) 1, 55, 75 ja 78 §
Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004, Yleinen elintarvikehygieniasetus), liite II luku I kohdat 1 ja 2 a-c, luku II kohta Hallintolaki (434/2003) 34, 36, 49 a, 49 f ja 49 g §

Tiedoksiantotapa

Pöytäkirjanote haastetiedoksiantona Syriana Finland Oy:lle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Hanna-Kaisa Mäkelä, elintarvikeurkustaja, puhelin: +358 9 310 31528
hanna-kaisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarkastuskertomus Levant Lauttasaari 6.10.2022
- 2 Syriana Finland Oy Oikaisuvaatimus 12.12.2022
- 3 Kuuleminen oikaisuvaatimukseen liittyen 21.12.2022
- 4 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, jaoston oikaisuvaatimusta koskeva päätös

Otteet

Ote
Syriana Finland Oy

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, jaoston oikaisuvaatimusta



02.02.2023

Asia/12

koskeva päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Hanna-Kaisa Mäkelä, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 31528
hanna-kaisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarkastuskertomus Levant Lauttasaari 6.10.2022
- 2 Syriana Finland Oy Oikaisuvaatimus 12.12.2022
- 3 Kuuleminen oikaisuvaatimukseen liittyen 21.12.2022
- 4 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, jaoston oikaisuvaatimusta koskeva päätös

Otteet

Ote
Syriana Finland Oy

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, jaoston oikaisuvaatimusta
koskeva päätös

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalvelut Elintarviketurvallisuusyksikkö Yksikön päällikkö 15.11.2022 § 39



§ 23

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuosille 2023-2025

HEL 2022-011791 T 11 00 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä liitteen 1 mukaisen ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjauksen vuosille 2023–2025.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Katariina Serenius

Lisätiedot

Tuukka Tonteri, vs. Tiimipäällikkö, puhelin: 310 42137
tuukka.tonteri(a)hel.fi
Kyösti Kanerva, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 23897
kyosti.kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuosille 2023–2025
- 2 Vastine - Stadion-säätiö
- 3 Vastine - Fullsteam Agency Oy
- 4 Kesän 2022 palautteet tapahtumapaikoittain

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ulkoilmakonserttien melu-ilmoitusvelvollisuus

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukainen melua tai ääntä aiheuttava tilapäinen toiminta vaatii kirjallisen ilmoituksen tekemisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jos melun tai äänen on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää. Tällaisia toimintoja ovat mm. ulkoilmakonsertit.

Helsingin 15.7.2019 (kaupunkiympäristölautakunta, ympäristö- ja lupajaosto) päivitettyjen ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti melu-ilmoitusvelvollisuus on vain niillä ulkoilmakonserteilla tai muilla yleisöta-



02.02.2023

pahtumilla, jossa käytetään äänenvahvistimia kello 22–7. Näin ollen päivääikaan (kello 7–22) järjestettävillä ulkoilmakonserteilla ilmoitusvelvollisuutta ei ole.

Ympäristönsuojeluviranomaisen on meluilmoituksen johdosta annettava päätös. Helsingissä päätösvalta on delegoitu ympäristöpalveluiden ympäristöseuranta ja -valvonta yksikön päällikölle. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Määräykset koskevat usein toiminta-aikoja, meluntorjunta toimenpiteitä sekä melulle asetettuja raja-arvoja. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille. Yöaikaan päättyvien konserttien määräykset koskevat tyypillisesti päättymisaikaa, melumittausta ja asukastiedotusta. Meluhaitan kohtuullisuutta arvioidaan melulle eniten altistuvien asukkaiden kannalta. Viranomaisen voi kieltää toiminnan, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää.

Taustaa

Päättymisajan rajaaminen on kaikkein vaikuttavin keino vähentää konserttimelun häiritsevyyttä. Häiritsevyys kasvaa mitä myöhempään konsertti jatkuu. Ennen vuotta 2016 pääsääntönä yöaikaan (kello 22–7) päättyville konserteille oli, että yksipäiväisten konserttien tuli päättyä kello 23.00 ja monipäiväisten kello 22.00 mennessä. Lisäksi kussakin tapahtumapaikassa sallittiin yksi edellä mainittuja päättymisaikoja pidempään kestänyt tapahtuma. Strategian perustuen linjausta oli kuitenkin tarpeen päivittää. Silloinen Helsingin kaupungin ympäristökeskus toteutti yhteistyössä kaupunginkanslian kanssa vuonna 2015 laajan asukaskyselyn ulkoilmakonserttien vaikutuksista viiden suosituksen tapahtumapaikan lähistön asukkaille. Kyselyssä selvitettiin asukkaiden suhtautumista esimerkiksi konserttien vaikutuksiin kaupunginosan elävöittäjänä kuin myös häiriövaikutuksia, jotka liittyvät mm. meluun ja roskaantumiseen. Kyselyn mukaan suurin osa tapahtuma-alueiden lähiasukkaista piti sopivana tapahtumien päättymisaikana kello 23 arkisin ja kello 24 viikonloppuisin. Sopivimpana myöhäisten tapahtumien esiintymistiheytenä pidettiin joko joka toista viikonloppua tai yhtä viikonloppua kuukaudessa.

Kyselyn pohjalta ympäristönsuojeluosasto laati tammikuussa 2016 päättymisaikalinjauksen yöaikaan jatkuville ulkoilmakonserteille. Linjauksessa määriteltiin tapahtumapaikoittain enimmäismäärät kello 22 jälkeen jatkuville tapahtumapäiville. Määrittelyssä on tapahtumapaikka-kohtaisten kyselytulosten lisäksi otettu huomioon alueen sijainti suh-



02.02.2023

teessa asutukseen sekä olosuhteet melun leviämiseksi. Tapahtumapaikoiksi kirjattiin ne alueet, joilla konsertteja aiempina vuosina oli järjestetty ja joiden arvioitiin tulevaisuudessakin kiinnostavan tapahtumajärjestäjiä. Vuonna 2017 ei päättymisaikalinjauksiin tehty muutoksia. Vuonna 2018 päättymisaikalinjaukset laajennettiin koskemaan suurempaa määrää tapahtumapaikoista.

Vuonna 2018 uusittiin laaja asukaskysely. Kyselyn tulosten mukaan suurin osa lähialueen asukkaista suhtautui edelleen myönteisesti tapahtumien järjestämiseen. Myönteisesti suhtautuvien määrä oli kuitenkin laskenut noin kymmenellä prosenttiyksiköllä vuoden 2015 kyselystä. Musiikki melua piti vähintäänkin melko häiritsevänä yli 50 % vastaajista, kun vuonna 2015 vastaava luku oli noin 40 %. Myös tapahtumien määrän lisääntymiseen myönteisesti suhtautuvien määrä oli laskenut aiemmasta kyselystä. Sopivimpina pidettiin edelleen kello 23 ja 24 päättymisaikoja, joskin päättymisaikoihin suhtauduttiin hieman tiukemmin kuin aiemmassa kyselyssä. Vuoden 2018 kyselyn tulokset osoittavat siten, että konserttien katsotaan edelleen tuovan kaupungille hyvää mainetta ja edistävän kaupungin taloutta. Kuitenkin konsertteihin liittyvä häiriön kokeminen on lisääntynyt jonkin verran.

Vuodelle 2019 päättymisaikalinjaukset pidettiin ennallaan. Tapahtumallisuuden edistämiseksi päädyttiin vuodelle 2020 esittämään aiempaa enemmän kello 24 soittoaikoja. Samalla tapahtuma-alueiden määrää vähennettiin ja päättymisaikalinjaukset rajattiin koskemaan vain niitä tapahtuma-alueita, joilla oli aiempien vuosien toteutuneiden tapahtumien perusteella todellinen tarve ennakkolisesti rajoittaa tapahtumien määrää. Vuoden 2021 soittoaikalinjaukset pidettiin muilta osin ennallaan, mutta peräkkäisten yökonserttien määrää rajattiin siten, että yksittäisellä tapahtumalla sai olla enintään kaksi kello 22 jälkeen päättyvää tapahtumapäivää.

Vuosina 2013–2021 Ulkoilmakonserttien aiheuttamista meluhaitoista on tullut ympäristöseuranta- ja -valvonta -yksikköön (tai sen edeltäjiin) palautetta vaihtelevasti määrin. Vuosina 2021 ja 2020 palautteita ei käytännössä tullut lainkaan koronaepidemian vuoksi ja myös vuonna 2014 palautteita tuli vähän. Vuosien 2015, 2016 ja 2018 suuret palautemäärät taas johtuivat suurelta osin Helsingissä järjestetyn Weekend-festivaalin aiheuttamista meluhaitoista. Useimmiten valitukset koskevat bassoaltaista musiikkia etenkin ilta- ja yöaikaan. Negatiivisten asukaspalautteiden määrä on ollut tyypillisesti sitä suurempi, mitä myöhempään konsertti on kestänyt. Lisäksi osassa palautteissa on tuotu esiin puutteellinen tiedotus, liikennejärjestelyt, roskaantuminen sekä häiriökäyttäytyminen.



Päätymisaikalinjaus vuonna 2022

Koronaviruspandemiasta johtuvien rajoitusten vuoksi Helsingissä ei kuitenkaan järjestetty vuosina 2020 ja 2021 käytännössä lainkaan tapahtumia. Näiden kahden hiljaisemmän vuoden jälkeen päätymisaikalinjauksia päivitettiin vuodelle 2022 seuraavasti:

1. Malmin entiselle lentokentälle lisättiin kaksi kappaletta 22–01 soittoaikaa.
2. Olympiastadionin kello 22–00 päättyvien ulkoilmakonserttien määrää lisättiin 16 kappaleeseen. Tämän lisäksi tapahtumiin on mahdollista tarvittaessa saada lisälupia hakemalla.

Olympiastadionin kohdalla linjaus ei koske urheilutapahtumia, koska urheilutapahtumien (esim. jalkapallo-otteluiden) erilaisen luonteen huomioiden häiritsevän melun voidaan olettaa jäävän vähäisemmäksi kuin musiikitapahtumien kohdalla

3. Useampipäiväisten tapahtumien kello 22.00 jälkeen päättyvien tapahtumapäivien määrää lisättiin yhdellä kappaleella kolmeen siten, että kolmannen tapahtumapäivän on päätyttävä kello 23.00.

Useamman peräkkäisen tapahtumapäivän kohdalla käytetään tapauskohtaista harkintaa, jossa huomioidaan mm. tapahtuman kokonaiskesto, muiden alueelle hyväksytyjen yöaikaisten tapahtumien määrä ja tapahtumasta aiheutuva melutaso.

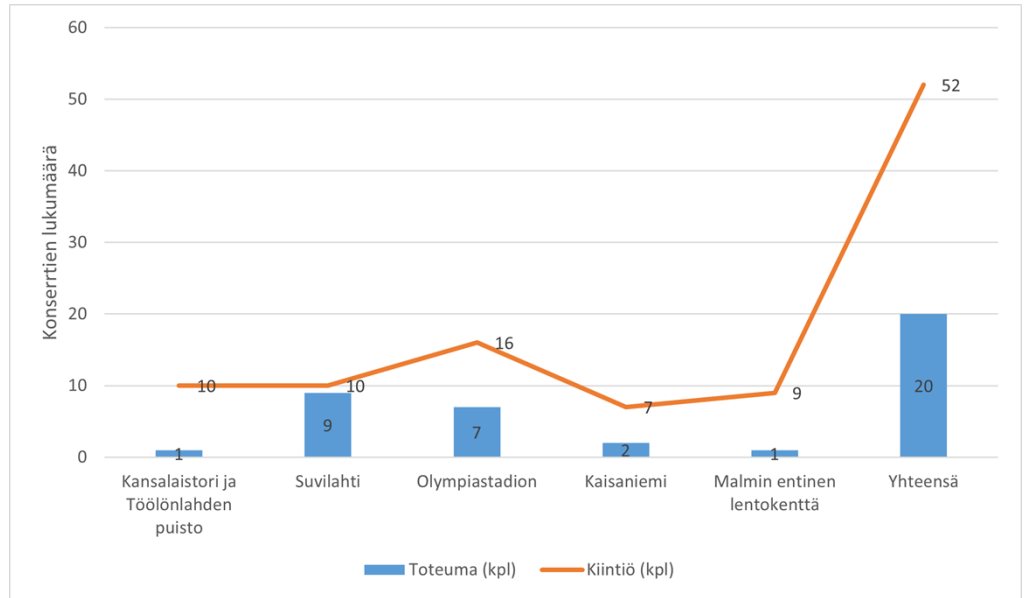
Vuoden 2022 päätymisaikalinjauksen valmistelun yhteydessä ympäristöseuranta- ja -valvonta -yksikkö lähetti tapahtuma-alueiden ympäristön asukasyhdistyksille kuulemiskirjeen päätymisaikalinjausehdotuksesta. Asukasyhdistykset eivät kuitenkaan jättäneet asiasta mielipiteitä, mikä osoittaa, että vuoden 2021 mallin mukaisesti laadittu esitys oli asukasyhdistysten kannalta hyväksyttävissä.

Soittoaikakiintiöiden käyttö vuonna 2022

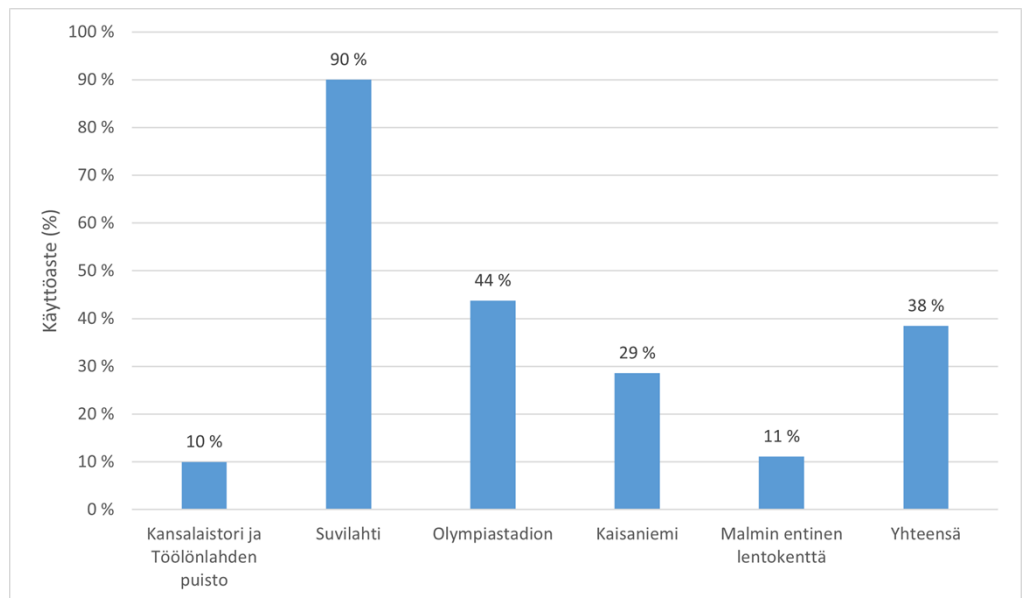
Vuoden 2022 päätymisaikalinjaus mahdollisti yhteensä 52 kello 22.00 jälkeen päättyvän ulkoilmakonsertin järjestämisen Helsingissä. Päätymisaikalinjauksen piirissä olevilla tapahtuma-alueilla järjestettiin vuonna



2022 yhteensä 20 ulkoilmakonserttia, jotka jakautuivat eri tapahtuma-alueille Kuvan 1. mukaisesti.



Kuva 1. Soittoaikojen toteuma suhteessa kiintiöihin sekä kokonaiskapasiteetin toteuma.



Kuva 2. Tapahtuma-alueiden käyttöasteet sekä kokonaiskapasiteetin käyttöaste (%).

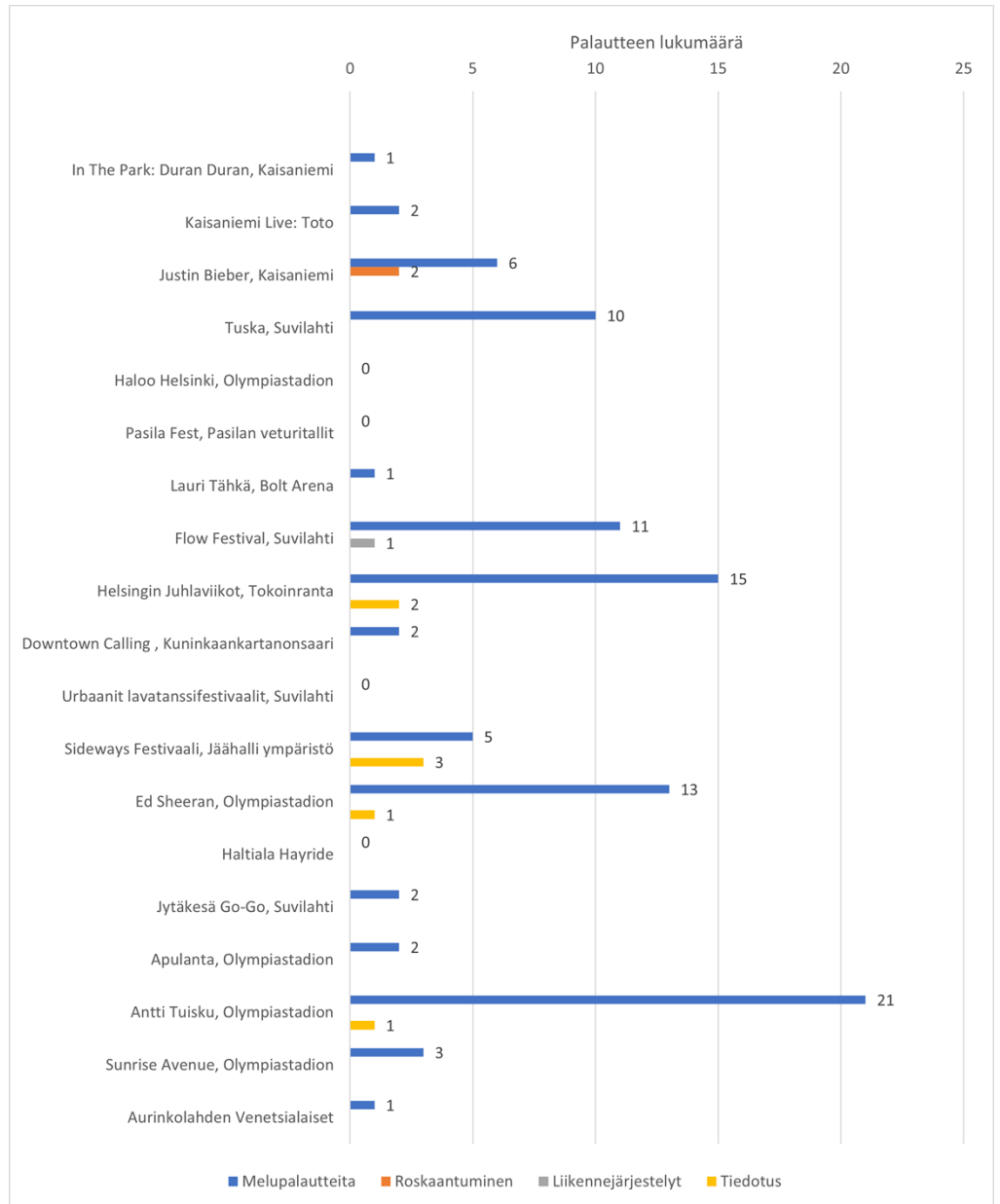
Käyttöasteella mitattuna vuonna 2022 päättymisaikalinjauksen mukaisesta kokonaiskapasiteetista käytettiin 38%. Tapahtuma-alueiden välil-



lä vaihtelu oli suurta ja esimerkiksi Suvilahdessa käyttöaste oli 90 %, kun se jäi Kansalaistorilla ja Töölönlahden puistossa sekä Malmin entisellä lentokentällä noin 10 %:iin. Olympiastadionin osalta käyttöaste oli 44 %, mutta tähän lukuun sisältyvät vain ulkoilmakonsertit. Näiden lisäksi Olympiastadionilla järjestettiin useita urheilutapahtumia, jotka eivät vuoden 2022 päättymisaikalinjauksen mukaisesti kuluta Olympiastadionin kiintiötä.

Yhteenveto kesän 2022 palautteista

Ympäristöseuranta- ja valvontayksiköön saapui vuonna 2022 95 palautetta, jotka koskivat päättymisaikalinjauksessa olevien tapahtuma-alueiden konsertteja. Näistä palautteista yksi palaute oli luonteeltaan positiivinen. Negatiivinen palaute kohdistui enimmäkseen konserttien äänitasoihin tai matalien bassotaajuuksien häiritsevyyteen. Yksittäisissä palautteissa mainittiin melun lisäksi roskaantuminen, tilapäiset liikennejärjestelyt tai puutteellinen tiedottaminen. Kuvassa 3. on eritelty tarkemmin eri tapahtumien palautteen määrät. Huomattavaa on Tokoinrannassa järjestetyn Helsingin Juhlaviikkojen Huvila-teltan aiheuttaman palautteen määrä.

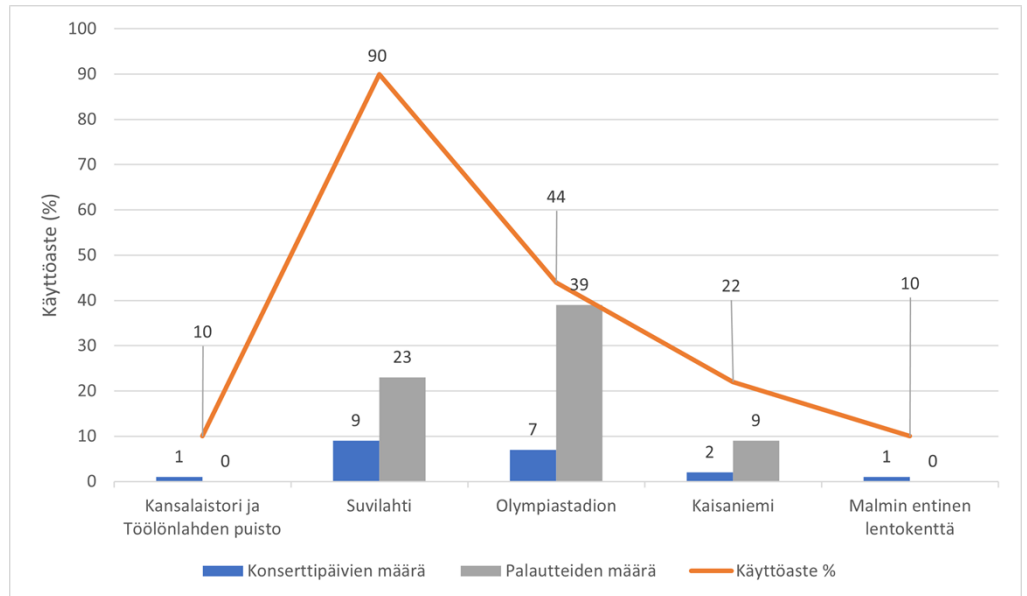


Kuva 3. Tapahtumakohtainen palaute (kaikki meluilmoitusvelvolliset tapahtumat).

Tapahtumista ja tapahtuma-alueista eniten palauksia aiheuttivat Olympiastadionin konsertit (Antti Tuisku ja Ed Sheeran) ja Suvilahden konsertit (Flow-festival ja Tuska). Muiden tapahtuma-alueiden tapahtumista Ympäristöseuranta- ja -valvonta -yksikköön tuli huomattavasti vähemmän. Kuvassa 4. on esitetty palautteen määrä suhteessa kunkin tapahtuma-alueen toteutuneisiin konserttipäiviin ja käyttöasteeseen.

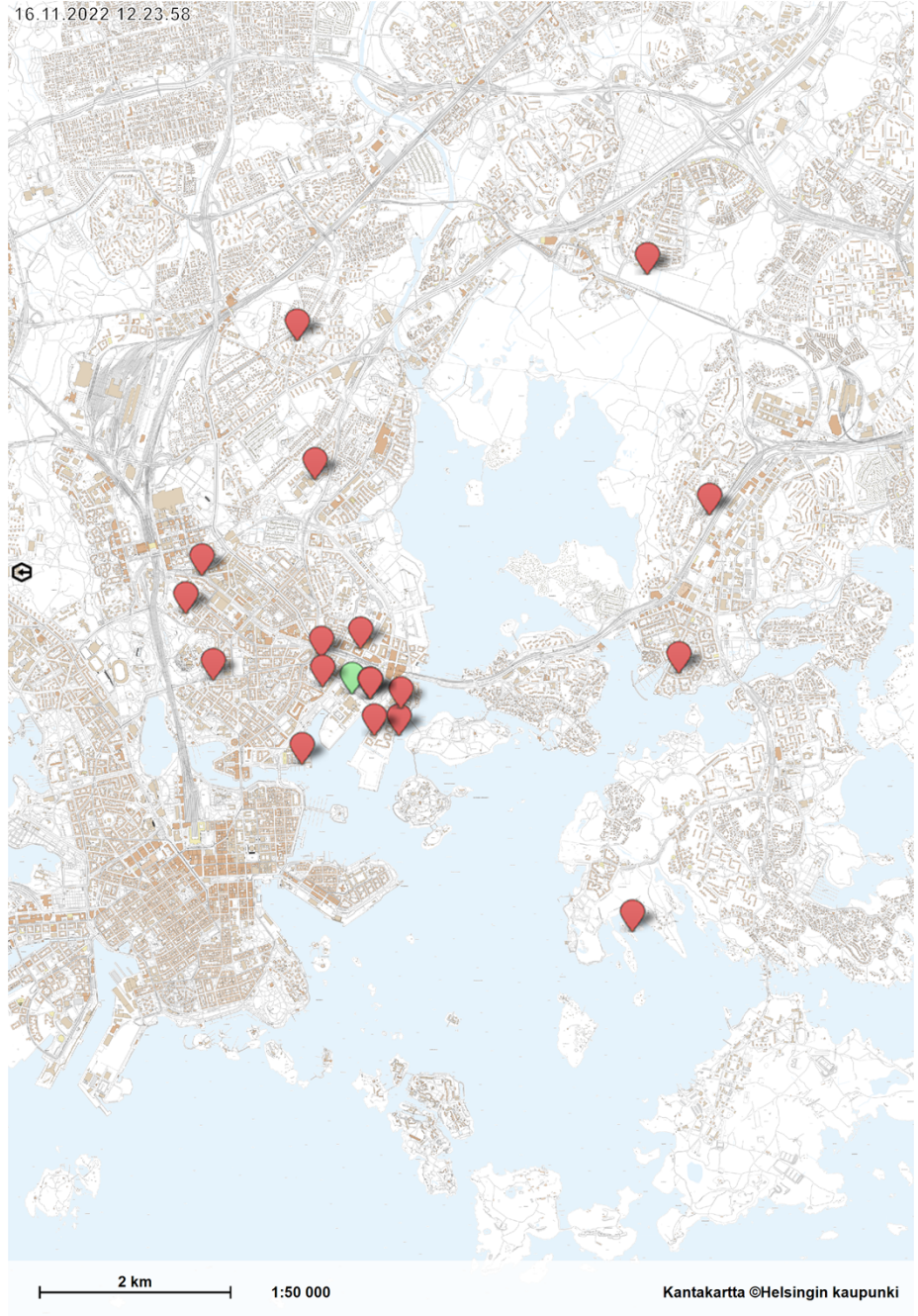


02.02.2023



Kuva 4. Palautteen määrä suhteessa konserttipäivien määrän ja käyttöasteeseen

Suvilahden tapahtumien aiheuttamia meluhaittoja koettiin alueen lähiympäristössä ja toisaalta kauempana alueilla joihin melu pääsee leviämään esteettä meren ylitse (Kuva 5.).

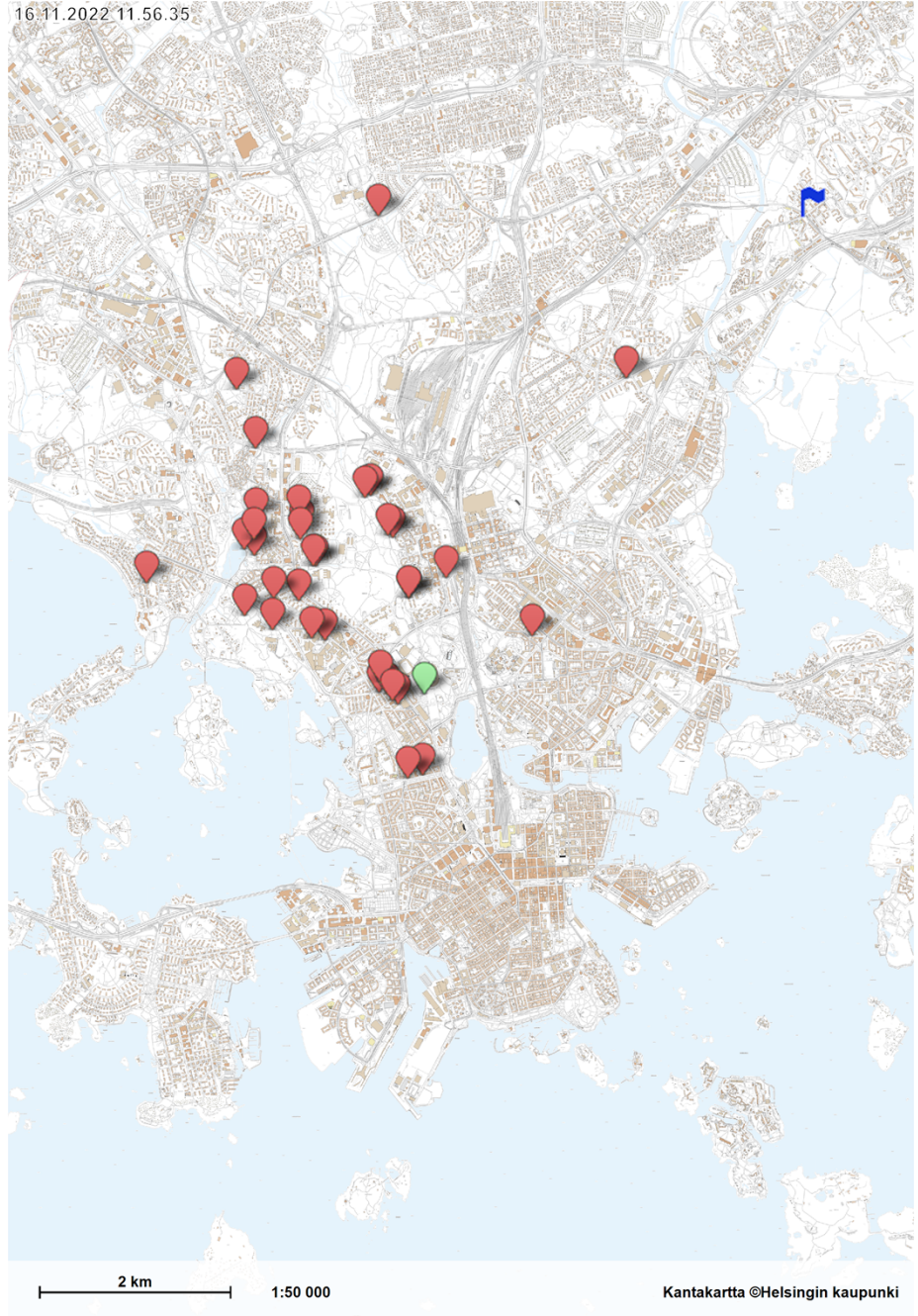


Kuva 5. Suvilahden ulkoilmakonserteista annettujen palautteiden sijain-
ti. Symboli vasemmassa reunassa esittää yhtä Espoosta tullutta palau-
tetta.



Olympiastadion paluu ulkoilmakonserttien käyttöön näkyy myös palautteessa. Yksittäisistä Olympiastadionin tapahtumista Antti Tuiskun konsertit tuottivat eniten palautetta. Toisaalta Haloo Helsingin ja Apulannan konserteista palautetta tuli hyvin vähän tai ei lainkaan. Olympiastadionin konserttien meluhaittoja koetaan eniten stadionin välittömässä läheisyydessä ja toisaalta Meilahdessa, Ruskeasuolla ja Pasilassa.

Kansalaistorin ja Töölönlahden puiston, Kaisaniemen ja Malmin entisen lentokentän tapahtumien osalta palautteen määrä oli niin vähäinen, ettei niiden osalta tehty vastaavaa karttatulkintaa.

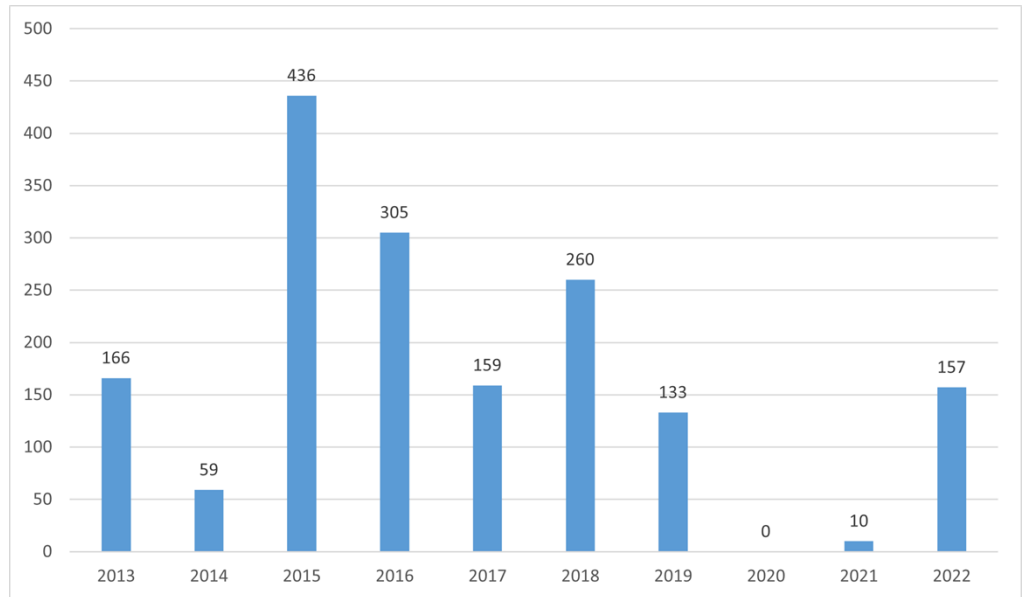


Kuva 6. Olympiastadionin ulkoilmakonserteista annettujen palautteiden sijainti. Sininen lippu kuvaa positiivista palautetta.

Kokonaisuudessaan ympäristöseuranta- ja valvontayksikköön tuli vuonna 2022 157 palautetta, jotka koskivat ulkoilmakonsertteja. Kah-



den hiljaisemman koronavuoden jälkeen vuoden 2022 ulkoilmakonserttien määrä palautui aikaisempien vuosien tasolle (Kuva 7). Vuosien 2015, 2016 ja 2018 korkeat palautemäärät selittyvät Helsingissä järjestetyn Weekend-festivalin aiheuttaman palautteen määrällä. Kaikista näiden vuosien palautteesta ko. festivaali on aiheuttanut yli 75 %.



Kuva 7. Ulkoilmakonserttien palautemäärät vuosittain.

Asukaskysely 2022

Toteutus

Taloustutkimus Oy toteutti syksyllä 2022 ympäristöpalveluiden toimeksiannosta asukaskyselyn ulkoilmakonserttien vaikutuksista. Tutkimus selvittää Kaisaniemen, Olympiastadionin, Suvilahden ja Tokoinrannan tapahtuma-alueilla kesäkaudella 2022 järjestettyjen ulkoilmakonserttien vaikutuksia. Alueista Kaisaniemi ja Suvilahti olivat samoja kuin aiemmassa vuonna 2018 tehdyssä selvityksessä. Kysely kohdistettiin kesäkauteen 2022, sillä koronapandemian vuoksi ulkoilmakonsertteja ei järjestetty vuosina 2020 ja 2021.

Tutkimuksen vastaajajoukon muodostivat Kaisaniemen, Suvilahden, Olympiastadionin ja Tokoinrannan tapahtuma-alueiden olevat taloudet. Kyselyalueisiin otettiin mukaan tapahtuma-alueiden lähimpien asuinrakennusten asunnot. Digi- ja väestötietovirasto toimitti osoitetietojen (katu ja katunumero) pohjalta yhteystiedot, satunnaisesti valittu henkilö/asunto. Otoksen koko oli yhteensä 2785 henkilöä.



02.02.2023

Tutkimuksen tiedonkeruumenetelmänä oli kirjekysely ja internet-kysely. Taloustutkimus postitti kohderyhmään kuuluville lomakkeen ja saатteen 21.10.2022. Yhteensä postitettiin 2785 lomaketta. Muistutuspostitus lähetettiin 8.11.2022. Saatteessa kerrottiin mahdollisuudesta vastata nettilomakkeelle. Kyselylomake lähetettiin suomenkielisille suomeksi ja ruotsinkielisille ruotsiksi. Sähköiseen kyselyyn oli mahdollista vastata myös englanniksi.

Kyselyyn saatiin yhteensä 475 vastausta paperilomakkeella. Netin kautta vastanneita oli 378. Tuplavastaukset poistettiin ja aineistoon hyväksyttiin yhteensä 805 vastausta. Vastausprosentti oli 28,9 %.

Tulokset

Asukaskyselyn tulosten perusteella vastanneista suurin osa kokee konserttien elävöittävän omaa kaupunginosaa, edistävän kaupungin, kaupan ja palveluiden taloutta sekä parantavan kaupungin mainetta. Edelliseen asukaskyselyyn (2018) verrattuna ulkoilmakonserttien järjestäminen nähtiin myönteisemmin ja häiritsevyys oli vähäisempää. Kyselyalueet poikkesivat käytettyjen konserttialueiden vuoksi vuoden 2018 kyselystä, mikä tulee ottaa huomioon tutkimusten tuloksia tarkastellessa.

Konserttien meluhaitat korostuivat niiden tapahtuma-alueiden ympäristössä, jossa on asutusta lähellä konserttipaikkaa ja häiritsee vastausten perusteella eniten nukkumista ja rentoutumista. Vastaajista ainoastaan kolmasosa ei kokenut konserttialueelta kuuluvaa melua lainkaan häiritsevänä, kiusallisena tai ärsyttävänä, kun vuonna 2018 vain viidesosa vastaajista koki konserttien melun tällaisena. Äärimmäisen häiritsevänä, kiusallisena tai ärsyttävänä konserttimelun kokee 6 % vastanneista, kun se vuonna 2018 luku oli 3 %. Häiritseväksi melu koetaan, jos se kuuluu ikkunan tai parvekeoven läpi asunnon sisälle. Vähiten melusta aiheutuvia häiriöitä koetaan Tokoinrannassa ja eniten Olympiastadionin ja Suvilahden alueilla. Ulkoilmakonserttien melun häiritsevyys on kuitenkin vähäisempää kuin vuoden 2018 kyselyn mukaan ja vastaavat vuoden 2015 tuloksia, vaikka konserttimelun äärimmäisen häiritseväksi kokevien osuus on noussut. Eniten ulkoilmakonserttien melun koettiin häiritsevän nukkumista, rentoutumista ja parvekkeella ja pihalla oleskellua.

Lisäksi ulkoilmakonserttien aiheuttama häiritsevyys kohdistuu erilaisiin lieveilmiöihin, kuten tapahtuma-alueiden roskaantumiseen, virtsaamiseen tapahtumapaikan ympäristössä, julkiseen päihteiden käyttöön ja yleiseen metelöintiin. Lieveilmiöistä yleisön metelöinti, ympäristöön kuuluva konserttien musiikki, kuulutukset ja suosionosoitukset korostu-



vat häiritsevinä Olympiastadionin lähiasukkailla. Kaisaniemessä korostuu päihteiden käytön häiritsevyys ja Suvilahdessa roskaantuminen.

Ulkoilmakonserttien määrän lisäämistä asuntoa lähimmällä konsertti-paikalla kannattaa tutkimuksen mukaan 57 % vastaajista, kun vuonna 2018 luku oli 45 %. Tapahtuma-alueittain enemmän konsertteja voisi järjestää Tokoinrannassa (59 % kannatus), Kaisaniemessä (57 %), Suvilahdessa (56 %) ja Olympiastadionilla (51 %). Ulkoilmakonserteille sopivimpina päättymisaikakoina pidettiin edelleen viikolla (sunnuntai-torstai) kello 22 ja 23 päättymisaikaa (yht. 61 %) ja viikonloppuisin (perjantai-lauantai) kello 24 ja 23 päättymisaikoja (yht. 51). Myöhäisiä päättymisaikoja viikonloppuisin (kello 01 tai 02) kannatti vastaajista vain noin kymmenen prosenttia. Kesäkaudella (toukokuu-syyskuu) sopiva määrä konsertteja on vastaajista 36 % mielestä joka toinen viikonloppu ja noin neljäsosan mielestä sekä yhtenä viikonloppuna että yhtenä viikonloppuna kuukaudessa.

Kuuleminen

Päättymisaikalinjauksen valmistelun yhteydessä ympäristöseuranta- ja valvontayksikkö varasi toiminnanharjoittajille mahdollisuuden esittää mielipiteensä valmisteltavasta linjauksesta. Kuulemiskirje lähetettiin suurimmille yksityisille toiminnanharjoittajille, Stadionsäätiölle, Helsingin tapahtumasäätiölle ja kaupunginkanslian brändiyksikölle. Kuulemiskirje lähetettiin sähköpostitse 22.12.2022 ja määräaikaan 8.1.2023 mennessä mielipiteensä oli esittänyt Stadionsäätiö. Fullsteam Agency Oy:n vastine saapui 9.1.2023 ja muut toimijat eivät jättäneet vastinetta valmistella olevasta linjauksesta. Tämän voidaan nähdä osoittavan, että nyt valmisteilla oleva linjaus on suurimpien tapahtumajärjestäjien osalta hyväksyttävissä.

Kuulemiskirje lähetettiin seuraaville toimijoille:

- Finnish Metal Events Oy
- Flow Festival Oy
- Fullsteam Agency Oy
- Helsingin tapahtumasäätiö sr
- Live Nation Finland Oy
- Sanoma Media Finland Oy
- Stadion-säätiö sr
- Warner Music Finland Oy
- Kaupunginkanslian brändiyksikkö

Stadion-säätiön vastineen mukaan nyt esitetty päättymisaikalinjaus on pääsääntöisesti hyväksyttävissä ja Olympiastadionille todennäköisesti



02.02.2023

riittää linjauksen mukainen määrä ulkoilmakonsertteja, kun urheilutapahtumat eivät kuluta annettua kiintiötä.

Fullsteam Agency:n kuulemisvastineessa esiin tuodut huomiot ovat jo nykyisellään huomioitu tapauskohtaisessa harkinnassa jota meluilmotusmenettelyssä sovelletaan. Lisäksi ympäristönsuojelulaissa on tarkasti määrätty melua ja ääntä aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevan ilmoituksen käsittelyä.

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuosille 2023–2025

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjauksen tavoitteena on edistää tapahtumamyönteisyyttä ottaen huomioon lähialueen asukkaisiin kohdistuvat vaikutukset ja lisätä läpinäkyvyyttä meluilmotusten viranomaiskäsitteilyssä. Samalla pystytään ennakolta tiedottamaan tapahtuma-alueiden vuokraajia, tapahtumajärjestäjiä ja asukkaita tulevan kesän myöhään kestävien tapahtumapäivien enimmäismääristä tietyillä tapahtumapaikoilla. Päättymisaikakiintiöitä on asetettu vain sellaisille tapahtumapaikoille, joihin on keskittynyt paljon tapahtumia. Muilla tapahtumapaikoilla sovelletaan tapauskohtaista harkintaa.

Kaupunkistrategian mukaan tapahtumilla on merkittävä rooli Helsingin viihtyisyyden, elinvoiman ja vetovoimaisuuden rakentamisessa. Helsinki haluaa olla tapahtumallisuuden vastuullinen kehittäjä, luotettava ja innostava kumppani sekä toimiva tapahtumien alusta. Tapahtumajärjestäjien taloudellisten intressien kannalta eduksi olisi vapaa ja laaja mahdollisuus järjestää tapahtumia. Osallistujien kannalta toivottavaa olisi monipuolinen ja laaja tapahtumatarjontaa. Vastaavasti tapahtuma-alueen lähiasukkaiden kannalta olennaista on terveellinen, turvallinen ja viihtyisä asuinympäristö. Päättymisaikalinjaus on kompromissi, jossa on pyritty ottamaan huomioon sekä asukkaiden että tapahtuman järjestämisen näkökulmat niin, että asukkaille aiheutuva meluhaitta jäisi kohtuulliselle tasolle. Päättymisaikalinjaus ei estä kolmi- tai useampipäiväisten tapahtumien järjestämistä, vaan rajaa ainoastaan kello 22 jälkeisten peräkkäisten soittoaikojen määrän kolmeen.

Helsingin tärkeimpien tapahtuma-alueiden soittoaikakapasiteetti mahdollistaa siis nykyistä suuremman määrän yöaikaan päättyviä tapahtumia tai konsertteja kaikilla muilla tapahtuma-alueilla paitsi Suvilahdessa. Suvilahden kohdalla korkea käyttöaste näkyy myös melupalautteiden kohdalla ja alueen ympäristön asuntorakentamisen reipas jatkuminen tulee todennäköisesti tulevaisuudessa lisäämään haitankärsijöiden määrää. Olympiastadionin ulkoilmakonserttien aiheuttaman palautteen ja käyttämättä jääneen kapasiteetin huomioiden myöskään Olympiastadionin soittoaikojen lisääminen ei ole suositeltavaa. Lisäksi Olympias-



tadionin tapauksessa tapahtumiin on mahdollista tarvittaessa saada lisälupia hakemalla, jos soittoaikojen määrä uhkaa stadionilla loppua kesken.

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuodelle 2023–2025 on liitteenä. Esitetyt periaatteet vastaavat pitkälti vuoden 2022 linjausta. Näitä ovat mm. meluilmoituksen edellyttäminen vain yöaikaiselta (kello 22–7) äänentoiston käytöltä ja tällöin äänitasoa on mitattava koko tapahtuman ajan. Käyttämättömän kapasiteetin suuresta määrästä johtuen ympäristöseuranta- ja valvontayksikkö ei näe tarpeellisena tehdä suurempia muutoksia soittoaikojen vuosittaisiin määriin.

Verrattuna vuoden 2022 linjaukseen Suvilahden kello 22–24 päättyvien tapahtumapäivien määrää on nostettu kahdella kymmeneen kappaleeseen. Ulkoilmakonserttipaikkojen ympäristön asukkaita tulee linjauksissa kohdella tasavertaisesti eli mitä kovempi musiikkimelua sitä vähemmän pitäisi linjauksissa sallia yöaikaisia konsertteja. Musiikkimelutaso on asuinrakennusten julkisivuilla Suvilahden ympäristössä 70–75 dB (määrä 2+8), Olympiastadionin ympäristössä 75–80 dB (0+16) ja Kaisaniemessä 80–85 dB (0+7). Jos Suvilahden konserttien määrää nostetaan kahdella (2+10), linjauksia voidaan pitää edelleen tasapuolisina asukkaiden kannalta.

Lisäksi yksittäisissä tapauksissa kolmen perättäisen tapahtumapäivän linjauksesta voidaan poiketa käyttäen tapauskohtaista harkintaa. Tässä harkinnassa huomioidaan mm. tapahtuman luonne ja kokonaiskesto, muiden alueelle hyväksytyjen yöaikaisten tapahtumien määrä sekä tapahtumasta aiheutuva melutaso.

Viranomaistoiminnan ennustettavuuden ja johdonmukaisuuden kannalta nyt esitetyt muutokset päättymisaikalinjaukseen ovat perusteltuja ja luonteeltaan vähäisiä. Ehdotettu linjaus noudattelee aikaisempien vuosien päättymisaikalinjausta ja on siten sovellettavissa vuosille 2023–2025

Esittelijä

yksikön päällikkö
Katariina Serenius

Lisätiedot

Tuukka Tonteri, vs. Tiimipäällikkö, puhelin: 310 42137
tuukka.tonteri(a)hel.fi
Kyösti Kanerva, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 23897
kyosti.kanerva(a)hel.fi

Liitteet

1 Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuosille 2023–2025



02.02.2023

- 2 Vastine - Stadion-säätiö
- 3 Vastine - Fullsteam Agency Oy
- 4 Kesän 2022 palautteet tapahtumapaikoittain

Oheismateriaali

- 1 Ulkoilmakonserttien vaikutukset - asukaskysely 2022
- 2 Ulkoilmakonserttien vaikutukset - asukaskysely 2018
- 3 Ulkoilmakonserttien vaikutukset - asukaskysely 2015
- 4 Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaukset 2016-2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



02.02.2023

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 11, 12, 13 ja 23 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 14 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa



02.02.2023

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000



02.02.2023

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



02.02.2023

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 15 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannu-



02.02.2023

saatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);



02.02.2023

3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700



02.02.2023

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 16, 17, 18, 19, 20 ja 21 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



02.02.2023

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.



02.02.2023

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 22 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätös-



02.02.2023

tä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitustusoikeudesta laissa erikseen säädetään sekä viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



02.02.2023

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00–16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.



02.02.2023

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



02.02.2023

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Saana Rossi
puheenjohtaja

Nina Crow
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Coel Thomas

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 07.02.2023.