



§ 166
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginhallitus 21.6.2021

§ 489 Kansallisen kaupunkipuiston esiselvitys ja jatkotoimenpiteet

[Pöytäkirja](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.6.2021, Kuusiniementie 29c

Rakennusvalvonnan viranhaltija oli myöntänyt hakijalle luvan asuinpientalon rakentamiseen osoitteessa Kuusiniementie 29c. Rakennuspaikan naapuri vaati oikaisua rakennuslupapäätökseen. Ympäristö- ja lupajaosto hylkäsi oikaisuvaatimuksen. Naapuri valitti jaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Naapuri perui valituksensa 15.6.2021 hallinto-oikeuteen toimittamallaan kirjelmällä. Helsingin hallinto-oikeus on tämän vuoksi päätöksensä todennut, että asian käsittely raukeaa.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.6.2021, Kuusiniementie 29d

Rakennusvalvonnan viranhaltija oli myöntänyt hakijalle luvan asuinpientalon rakentamiseen osoitteessa Kuusiniementie 29d. Rakennuspaikan naapuri vaati oikaisua rakennuslupapäätökseen. Ympäristö- ja lupajaosto jätti oikaisuvaatimuksen liian myöhään tehtynä tutkimatta. Naapuri valitti jaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Naapuri perui valituksensa 15.6.2021 hallinto-oikeuteen toimittamallaan kirjelmällä. Helsingin hallinto-oikeus on tämän vuoksi päätöksensä todennut, että asian käsittely raukeaa.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.6.2021, Kuusiniementie 29e

Rakennusvalvonnan viranhaltija oli myöntänyt hakijalle luvan asuinpientalon rakentamiseen osoitteessa Kuusiniementie 29e. Rakennuspaikan naapuri vaati oikaisua rakennuslupapäätökseen. Ympäristö- ja lupajaosto jätti oikaisuvaatimuksen liian myöhään tehtynä tutkimatta. Naapuri valitti jaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Naapuri perui valituksensa 15.6.2021 hallinto-oikeuteen toimittamallaan kirjelmällä. Helsingin hallinto-oikeus on tämän vuoksi päätöksensä todennut, että asian käsittely raukeaa.



Helsingin hallinto-oikeuden päätös 8.6.2021

Helsingin hallinto-oikeus on hylännyt Helsinki-Seura ry:n ja Rakennustaiteen Seura ry:n tekemän valituksen rakennusvalvontapäällikön 12.5.2020 tekemästä poikkeamispäätöksestä, jolla on myönnetty poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä siten, että Suomen Kansallisteatterin Suuren näyttämön ja Pienen näyttämön välissä sijaitseva 1930-luvulla rakennettu työ- ja varastotiloja käsittävä osa sallitaan purkaa.

Perusteluja

Hankkeessa on tarkoitus purkaa Suomen Kansallisteatterin rakennukseen kuuluva vuonna 1930 rakennettu laajennusosa ja vähäisiä osia vuoden 1902 alkuperäisestä teatterirakennuksesta. Koko Suomen Kansallisteatterin teatterirakennus on suojeltu voimassa olevassa asemakaavassa. Asemakaavan suojelumääräyksen mukaan rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksen osien purkaminen on näin ollen asemakaavan suojelumääräyksen vastaista ja hanke edellyttää poikkeamista asemakaavasta.

Helsingin kaupungin rakennusvalvontapäällikkö on valituksenalaisella päätöksellään myöntänyt haetun poikkeamisen teatterirakennuksen osien purkamiseen. Valituksenalainen poikkeamispäätös ei koske teatterirakennuksen suunniteltua uudisrakentamista eikä korjaus- ja muutostöitä.

Hallinto-oikeus katsoo, että poikkeamishakemuksessa tarkoitettujen tilojen purkaminen ei vaikuta sillä tavoin Suomen Kansallisteatterin teatterirakennuksen ulkoasuun, että se merkittävästi vaarantaisi rakennuksen asemakaavassa osoitetun suojelun tavoitteita.

Hallinto-oikeus katsoo, ettei hakemuksen hyväksyminen aiheuta maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentissa tarkoitettua haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeamisen myöntäminen ei myöskään vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai aiheuta muitakaan pykälän 2 momentissa tarkoitettuja kiellettyjä seurauksia. Suomen Kansallisteatterin toimintaedellytysten turvaamista voidaan pitää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentissa tarkoitettuna erityisenä syynä poikkeamisen myöntämiselle. Myönnetty poikkeaminen täyttää siten poikkeamiselle maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä säädetyt edellytykset. Helsingin kaupungin rakennusvalvontapäällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.



Vaasan hallinto-oikeuden päätös nro 21/0107/3

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto valitti Vaasan hallinto-oikeudelle Etelä-Suomen aluehallintoviraston 6.3.2020 tekemästä päätöksestä nro 89/2020 Dnro ESA-VI/26700/2018. Päätöksessä aluehallintovirasto myönsi jätteenkäsittelytoimintaa koskevan ympäristöluvan DP Recycling Oy:lle osoitteeseen Akkutie 2 a, 00770 Helsinki. Myös Uudenmaan ELY-keskus valitti lupapäätöksestä. Vaasan hallinto-oikeus hyväksyi valitukset, kumosi lupapäätöksen ja palautti asian aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi. Vaasan hallinto-oikeus hylkäsi DP Recycling Oy:n oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 18.6.2021 8/1/20 (HEL 2018-009771)

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 18.6.2021 hylännyt Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukonaisuuden ympäristöjohtajan tekemän kunnallisvalituksen koskien Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 3.12.2019 nro 19/0795/5. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto oli 15.2.2019 (11 §) valittanut Helsingin hallinto-oikeudelle Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymän hallituksen päätöksestä 18.1.2019, § 2 (757/06.060.601.6010/2018), joka koski Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen uusien jätehuoltomääräysten hyväksymistä. Valitus koski jätteen kuormausaikojen muutosta, jonka mukaan jätteiden kuormaaminen on sallittua Helsingin erikseen määritellyllä kantakaupungin alueella (ns. ympäristövyöhyke) maanantaista perjantaihin kello 5 - 22 sekä muualla pääkaupunkiseudulla ja Kirkkonummella kello 6 – 22. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valituksen päätöksellään 3.12.2019 nro 19/0795/5.

Helsingin hallinto-oikeuden päätökset 14.7. ja 15.7.2021

Ympäristö- ja lupajaosto oli 19.11.2020 § 231 tekemällään päätöksellä myöntänyt hakijalle, Asunto Oy Töölön Castellumille rakennusluvan kolmen asuinkerrostalon sekä autohallin rakentamiselle osoitteessa Topeliuksenkatu 16. Naapurit, Asunto Oy Sinikkala sekä Asunto Oy Mikael Lybeckinkatu 10 valittivat rakennuslupapäätöksestä hallinto-oikeuteen. Molemmat valittajat peruivat myöhemmin valituksensa. Helsingin hallinto-oikeus totesi tämän johdosta päätöksissään, että asian käsittely raukeaa.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 6.8.2021 H2762/2021

Korkein hallinto-oikeus hylkäsi pientalon rakennuslupaa koskevan valituslupahakemuksen eikä siten antanut ratkaisua valitukseen. Valituslu-



19.08.2021

pahakemus koski Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 17.11.2020, jolla hallinto-oikeus hylkäsi hankkeeseen ryhtyvien valituksen ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä 26.9.2019 § 183. Jaoston päätös koski hankkeeseen ryhtyvien omasta rakennusluvastaan tekemää oikaisuvaatimusta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 31507

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 31507

Oheismateriaali

- 1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.6.2021 Kuusiniementie 29c
- 2 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.6.2021 Kuusiniementie 29d
- 3 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.6.2021 Kuusiniementie 29e
- 4 Hallinto-oikeuden päätös 8.6.2021
- 5 Helsingin HaO päätös 14.7.2021, Asunto Oy Sinikkalan vastaus
- 6 Helsingin HaO päätös 15.7.2021, As Oy Mikael Lybeckinkatu 10 valitus
- 7 Päätös 6.8.2021, Kho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano