

## **Jätkäsaari Mobility Lab verkkosivut ja visuaalinen ilme tarjousten sanallinen arviointi**

### **Yhteenveto**

Jätkäsaari Mobility Lab verkkosivujen ja visuaalisen ilmeen tarjouspyyntö lähetettiin viidelle toimittajalle. Tarjousten määräaikaan mennessä saatiin tarjoukset kolmelta toimittajalta. Kaikkien toimittajien tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön ehdot ja olivat siten tarjouspyynnön mukaisia. Toimittajat asetetaan paremmuusjärjestykseen kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella. Kokonaistaloudellinen edullisuus arvioidaan kriteereiden hinta (painoarvo 50 %) ja projektisuunnitelman laatu (50 %) perusteella. Tarjoajien väliset hintaerot jäivät vähäisiksi, mutta projektisuunnitelman laatua arvioitaessa erot olivat merkittävämpiä. Tarjoajista Kubo oli omaksunut toimeksiannon sisällön parhaiten ja vastannut tilaajaan toiveisiin yksilöidyn tarkasti, uskottavalla aikataululla ja riittävällä resursoinnilla.

### **Yksityiskohtaiset perustelut**

#### **Kubo**

Kubo Oy:n tarjous on kokonaisuutena vahvin. Sen sisältö vastaa hyvin laadittua tarjouspyyntöä ja elementit on jäsenneilty selkeästi. Alustava ehdotus sivustorakenteesta vaikuttaa toimivalta ja luo uskoa toimittajan kykyyn suunnitella lopullinen sivustorakenne. Työn aikataulutus ja resursointi ovat uskottavia ja mahdollistavat työn suorittamisen määräaikaan mennessä. Kubon referenseissä korostuu raikas ja visuaalinen ilme, joka vastaa luonteeltaan hyvin hankkeen tavoitteita. Referenssit tuovat esiin vahvaa brändiosaamista, joka on erityisen tärkeää Mobility Labin ilmeen luomisessa, ja jonka merkitystä tarjouspyynnössäkkin on korostettu. Projektisuunnitelma on yksityiskohtainen ja se sisältää useita tapaamisia, lisäksi tarjoukseen kuuluu hakukoneoptimointi, joka koetaan arvokkaana. Tarjouksen heikkoutena on sen kallein kokonaishinta ja powerpoint/word pohjien puute, joka oli mukana muissa tarjouksissa. Hinnan osalta on tosin havaittava, että työtuntiperustaisesti se on varsin hyvin linjassa muiden tarjousten kanssa.

#### **Tweed Agency**

Tweed Agencyn tarjous vastaa hyvin esitettyä tarjouspyyntöä. Toimisto tuo ilmeen kehittämiseen suurimman tarjoajista suurimman tiimin ja toimistolla itsellään löytyy brändiosaamista, joka on keskeistä tämän toimeksiannon toteuttamisessa. Työn aikataulutus on tiukka, mutta realistinen, se kuitenkin herättää pieniä huolia mahdollisten muutosten aiheuttamista hidasteista. Tweedin vahvuutena on pidettävä tarjoukseen sisältyviä sosiaalisen median elementtejä, mutta myös tarjottua word ja powerpoint pohjia, jotka Kubolta puuttuivat. Lisäksi erityisen hyvänä pidetään tilaajan oikeuksia lopputuotteisiin. Tarjoukseen sisällytetty verkkosivun rakenne-ehdotus on selkeä ja hyvä pohja jatkotyölle. Projektisuunnitelma on selkeästi laadittu ja uskottava, ja tarjoukseen on sisällytetty myös optioita, mikä monipuolistaa tarjousta. Referensseinä tuodut visuaaliset ilmeet ovat hillittyjä, eivätkä parhaalla tavalla edusta Mobility Labin tarvitsemää myynnillisyyttä. Korjauskierrosten määrä on tarjouksessa vahvasti rajattu, joka auttaa tiukan aikataulun toteuttamista, mutta samalla sitoo tilaajan varsin vahvasti alustaviin kommentteihin ja jättää vain vähän varaa yhteiskehittämiselle. Nämä seikat lisäävät riskiä lisäyötarpeelle, jolloin työn kokonaishinta nousee.

## Mediapool

Mediapoolin tarjous on kokonaishinnaltaan edullisin ja se täyttää tarjouspyynnön vaatimukset. Projektisuunnitelman rakenne on selkeä, mutta siinä on monin paikoin otettu vain päällisin puolin kantaa tilaajan toiveisiin verkkosivun rakenteesta. Tarkempi rakenteen työstö jätetään sopimuskaudelle, joka vaikeuttaa tilaajan kykyä arvioida toimittajan näkemystä tarvittavasta kokonaisuudesta; toimittajan käyttämä projektimalli mahdollistaa kuitenkin hyvin joustavan ja vuorovaikutteisen kehittämisen, joka luo uskoa siihen, että lopputuloksesta saataisiin hyvä. Samalla on kuitenkin huomattava, että toimittajan tarjoama aikataulu on tiukka, joka voi vaikeuttaa yhteiskehittämisen toteuttamista. Toisaalta tarjouksessa on todettu, että ”vesiputousmallissa painotus on ennakkosuunnittelussa, jonka jälkeen muutokset saattavat aiheuttaa viivästyksiä tai lisäkustannuksia projektiin”. Ennakkosuunnittelun ollessa tässä tarjouksessa puutteellisin vertailluista, tilaajalle jää merkittävä riski mahdollisista lisäkustannuksista ja viivästyksistä. Edelleen tarjoajan käyttämä projektitiimi on tarjoajista suppein, joka lisää riskiä mahdollisiin viivästyksiin. Toteuttavan henkilöstön taustaa ei myöskään ole kuvattu, joka vaikeuttaa henkilöstön kompetenssien arviointia suhteessa tehtävään työhön. Toimittaja tarjoaa mahdollisuuden aikataulun tarkentamiseen, mutta tilaajan puolelta projektin loppuaikataulut on tiukka.

Tarjoaja ei ole tuonut tarjouksessaan esille riittävästi visuaalisen ilmeen osaamista ja tarjous jää varsin tekniseksi. Muihin tarjoajiin verrattuna myös brändiosaaminen jää avoimeksi, joka on hankkeen kannalta keskeinen asia. Tämä yhdistettynä puutteelliseen kuvaukseen sisältörakenteesta vaikeuttaa tilaajan kykyä arvioida tarjoajan sopivuutta kyseisen sivun tuottajaksi. Immateriaalioikeuksien osalta on viitattu IT2018EJT, jotka koskevat ohjelmistojärjestelmiä ja jättävätkin avoimeksi visuaalisten elementtien oikeudet. Kokonaisuutena mediapoolin tarjous on selkeä ja uskottava, mutta puutteet yksityiskohdissa ja ennakkorakenteessa yhdistettynä tiukkaan aikatauluun ja suppeaan resursointiin lisäävät toimeksiannon toteutukseen liittyviä riskejä.

## Jätkäsaari Mobility Lab verkkosivut ja visuaalinen ilme, tarjousten numeerinen arvostelu

Arvostelija 1					
Mobility Lab verkkosivut ja visuaalinen ilme tarjousvertailu	Hinta EUR	Painoarvo 50%	Projektisuunnitelman laatu (0-50)	Painoarvo 50%	Yhteensä 100 %
Kubo	14400	41,66666667	45	50	91,66666667
Mediapool	12000	50	30	33,33333333	83,33333333
Tweed	12680	47,31861199	35	38,88888889	86,20750088
Arvostelija 2					
Mobility Lab verkkosivut ja visuaalinen ilme tarjousvertailu	Hinta EUR	Painoarvo 50%	Projektisuunnitelman laatu (0-50)	Painoarvo 50%	Yhteensä 100 %
Kubo	14400	41,66666667	45	50	91,66666667
Mediapool	12000	50	25	27,77777778	77,77777778
Tweed	12680	47,31861199	40	44,44444444	91,76305643
Arvostelija 3					
Mobility Lab verkkosivut ja visuaalinen ilme tarjousvertailu	Hinta EUR	Painoarvo 50%	Projektisuunnitelman laatu (0-50)	Painoarvo 50%	Yhteensä 100 %
Kubo	14400	41,66666667	40	50	91,66666667
Mediapool	12000	50	35	43,75	93,75
Tweed	12680	47,31861199	35	43,75	91,06861199
<u>Tarjoajat paremmuusjärjestyksessä</u>					
	Yhteenlasketut pisteet	Keskiarvo			
Kubo	275	91,66666667			
Tweed	269,0391693	89,6797231			
Mediapool	254,8611111	84,9537037			