



09.10.2018

Asia/9

## § 255

### Oikaisuvaatimus koskien virkasuhteen purkamista koeaikana

HEL 2018-008558 T 01 01 04 02

#### Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hylätä \*\*\*\*\* perheoikeudellisten asioiden päällikön päätöksestä 30.7.2018 § 5 tekemän oikaisuvaatimuksen.

#### Esittelijä

vs. sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja  
Tiina Mäki

#### Lisätiedot

Maija Vailaranta, lakimies, puhelin: 310 24630  
maija.vailaranta(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Perheoikeudellisten asioiden päällikön päätös 30.7.2018 § 5
- 2 Salassa pidettävä (Tietosuoja-asetus 9 artikla 1 kohta)
- 3 Salassa pidettävä (Tietosuoja-asetus 9 artikla 1 kohta)
- 4 Kuulemista koskeva muistio 22.8.2018
- 5 Perheoikeudellisten asioiden päällikön päätös 23.1.2018 § 2

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on oikaisuvaatimuksessaan 9.8.2018 ja sitä täydentävässä \*\*\*\*\* 24.8.2018 vaatimuksessa esittänyt, että Helsingin kaupunki kumoaa perheoikeudellisten asioiden päällikön päätöksen 30.7.2018 § 5 elatusturvasihteerin virkasuhteen purkamisesta koeajalla. Vaatimuksen mukaan virka tulee palauttaa \*\*\*\*\* ja viranhoidon tulee katsoa jatkuneen katkeamattomana.



Perheoikeudellisten asioiden päällikön koeaikapurkua koskeva päätös on tämän asian liitteenä 1. Oikaisuvaatimus ja sen täydennys ovat tämän asian liitteenä 2 ja 3.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty perusteluita koeaikapurun epäasiallisuudelle. Lisäksi vaatimuksessa on vedottu siihen, että koeaikapurku on toimitettu liian myöhään.

#### Koeaikapurulle esitetyn syyn asiallisuus

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, jäljempänä viranhaltijalaki) 8 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen otettaessa voidaan määrätä virantoimituksen aloittamisesta alkavasta enintään kuuden kuukauden koeajasta. Koeajan tarkoituksena on antaa molemmille osapuolille aikaa harkita, vastaako virkasuhde etukäteisodotuksia.

Viranhaltijalain 8 §:n 3 momentin mukaan koeajan kuluessa virkasuhde voidaan molemmin puolin purkaa päättymään välittömästi. Purkamisen ei saa tapahtua syrjivillä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla. Työnantajalla on asiassa laaja harkintavalta. Laajasta harkintavallasta huolimatta työnantajan on esitettävä näkemys objektivisesti hyväksyttävä peruste, jos työnantaja katsoo virkasuhteen koeaikapurun edellytysten täyttyvän.

Elatusturvasihteerin virkaan on haettu henkilöä, jolla on monipuolinen kokemus toimistotyöstä, sosiaalialan tuntemus sekä tietotekninen osaaminen. Henkilön ominaisuuksina on arvostettu yhteistyökykyä ja tarkkuutta, oma-aloitteisuutta sekä hyviä vuorovaikutustaitoja.

Elatusturvasihteerin tehtävänä ovat mm. sijoitettujen lasten perintäpäätökset, vanhempien kanssa tehtävien elatusapuserävalmisteiden valmistelu sekä valvottujen tapaamisten järjestäminen ja laskutukseen liittyvät tehtävät. Työtehtäviin kuuluu asiakirjojen laatimista ja kirjeenvaihtoa. Kaikki elatusturvasihteerin käsittelemät asiat ovat arkaluonteisia.

Kuulemista koskevasta muistiosta (liite 4) käy ilmi, että \*\*\*\*\* työtehtävien hoidossa on ollut jatkuvasti huomautettavaa. Vaikka työtehtävissä asiat toistuvat pääosin samanlaisina, hän ei ole oppinut hahmottamaan pääprosesseja ja prosesseissa tarvittavia asiakirjoja.

Esiin tulleista puutteista on keskusteltu 6.6.2018, mutta selkeät huolimattomuusvirheet ovat jatkuneet tämänkin jälkeen. \*\*\*\*\* ei ole aina hahmottanut, mistä asiasta on kulloinkin kyse eikä ole osoittanut olevansa riittävän huolellinen tehtäviensä hoidossa. \*\*\*\*\* on kysynyt neuvoa samanlaisissa asioissa lähes päivittäin.



\*\*\*\*\* on saanut perehdytystä tehtävänsä päivittäin toisen elatus-  
turvasihteerin toimesta. Alun perin häntä pyydettiin kysymään kaikissa  
asioissa neuvoa esimieheltään elatusturva-asiantuntija Tuija Mietttilältä,  
mutta hän ei tehnyt tätä kuitenkaan kuin harvoin. Perintäprosessista on  
laadittu ohjeistusta, jota \*\*\*\*\* on käynyt esimiehensä ja kollegansa  
kanssa läpi.

Edellä mainitun perusteella virkasuhteen purkaminen koeajalla ei ole  
tapahtunut syrjivillä eikä muutoinkaan koeajan tarkoitukseen nähden  
epäasiallisilla perusteilla.

#### Koeaikapurun toimittamisajankohta

\*\*\*\*\* on esittänyt oikaisuvaatimuksessaan, että hän on tosiasias-  
sa aloittanut viranhoidon jo 29.1.2018. Hänelle tehtiin viranhoitomääräys  
ajalle 29. - 31.1.2018, minkä jälkeen hän aloitti vakinaisesti virassa  
1.2.2018. Koska työskentely on tosiasias-  
sa aloitettu kolme päivää en-  
nen päätöksen mukaisen virkasuhteen alkamista, tulisi koeajan oikaisu-  
vaatimuksen mukaan olla 29.1. - 29.7.2018. Koska koeaikapurku on  
suoritettu 30.7.2018, purkaminen on toimitettu oikaisuvaatimuksen mu-  
kaan lainvastaisesti koeajan päättymisen jälkeen.

\*\*\*\*\* on valittu elatusturvasihteerin virkaan 1.2.2018 lukien perheoi-  
keudellisten asioiden päällikön päätöksellä 23.1.2018 § 2 (liite 5). Vir-  
kaanottopäätöksen mukaan virkaan on määrätty koeaika 1.2. -  
31.7.2018.

\*\*\*\*\* on ilmoittanut työnantajalle, että hän olisi tulossa töihin jo  
29.1.2018, minkä työnantaja on sallinut. \*\*\*\*\* tehtiin viranhoitomää-  
räys ajalle 29. - 31.1.2018 ennen virkaanottopäätöksen mukaisen tois-  
taiseksi voimassa olevan virkasuhteen alkamista 1.2.2018.

Viranhaltijalain 8 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen otettaessa  
voidaan määrätä virantoimituksen aloittamisesta alkavasta enintään  
kuuden kuukauden koeajasta. Edelleen 8 §:n 2 momentin mukaan, jos  
viranhaltija otetaan saman työnantajan palveluksessa virkasuhteesta  
toiseen, työnantaja voi määrätä koeajan noudatettavaksi uudessa vir-  
kasuhteessa, jos hänen asemassaan tapahtuu huomattava muutos.

Pykälän 2 momenttia koskevien hallituksen esityksen (HE 196/2002)  
yksityiskohtaisten perustelujen mukaan myös niissä tilanteissa, joissa  
määräaikaisessa virkasuhteessa oleva viranhaltija otetaan välittömästi  
toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen, voitaisiin määrätä uusi  
koeaika, vaikka määräaikaisessa virkasuhteessa olisi jo ollut koeaika.  
Koeajan pituus voisi tällöin olla yhteensä enintään kuusi kuukautta, jos  
viranhaltijan tehtävät ja asema pysyvät samana.



Oikeuskäytännössä on katsottu, että siirtyminen vakituiseen virkasuhteeseen on sellainen olennainen muutos, joka sallii koeajan liittämisen toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen koskevaan, vaikka virkaan valitulla olisi ollut määräaikaisia virkasuhteita saman työnantajan kanssa aiemmin (KHO 2017:190).

Oikeuskäytännön mukaan määräaikaisissa virkasuhteissa työskennelleen viranhaltijan ottaminen toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen merkitsee muutosta hänen virkasuhteessaan viranhaltijan siirtymässä vahvemman irtisanomissuojan piiriin. Tähän nähden ja myös julkisen hallinnon luotettavuuden ja kansalaisten oikeusturvan takaamisen vuoksi on tärkeää, että toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen nimitettäessä viranomaisella säilyy viranhaltijain 8 §:n 2 momentissa tarkoitettu oikeus riittävän pituisen koeajan määräämiseen, vaikka viranhaltija olisi määräaikaisessa virkasuhteessa hoitanut samoja tehtäviä kuin vakinaisessa virkasuhteessa. Toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen ottamista on siten pidettävä sellaisena viranhaltijan asemassa tapahtuneena huomattavana muutoksena, jota viranhaltijain 8 §:n 2 momentissa tarkoitetaan.

\*\*\*\*\* tehdyssä lyhytaikaisessa viranhoidomääräyksessä ajalle 29. – 31.1.2018 ei ole määrätty koeaikaa. Hänelle on siten voitu vakinaistamisen yhteydessä 1.2.2018 määrätä kuuden kuukauden koeaika.

Mikäli kuitenkin katsotaan, oikaisuvaatimuksen mukaisesti, että koeaika päättyy 29.7.2018, niin koeaikapurun viimeinen päivä on tällöin sunnuntai.

Viranhaltijain 8 §:n 3 momentin mukaan virkasuhde voidaan purkaa koeajan kuluessa. Viranhaltijalaissa ei ole erityissäännöstä siitä, miten koeajan määräaika on laskettava. Säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain (150/1930, jäljempänä määräaikalaki) 5 §:n mukaan, kun määräpäivä tai määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Seppo Koskinen on artikkelissaan ”Työsopimuslain mukaisista määräajoista – erityisesti koeaikapurun määräajasta viimeisen päivän ollessa sunnuntai” (Edilex 10.12.2014) todennut, että määräaikalaille on laajempi merkitys kuin mitä sen soveltamisäännöksessä on sanottu silloin, jos muuta säädöstä ei ole.

Koskinen toteaa, että määräaikalain 5 §:ää voidaan analogisesti ja tavanomaisen oikeuden nojalla soveltaa muissa kuin kyseisen lain soveltamispiiriin kuuluvissa tilanteissa. Määräaikalaki lähtee Koskisen mukaan pyhäpäivän kunnioittamisesta ja siitä on perinteisesti lähdetty myös työelämässä. Jos kyse on työpaikan näkökulmasta pyhäpäivästä,



09.10.2018

jolloin ei tehdä työtä ja jolloin kunnioitetaan vapaana olemista, on vahvat perusteet sille, että sunnuntairauhaa ei työnantajan tarvitse rikkoa ja koeaikapurku voidaan tehdä vasta maanantaina. Koskisen artikkeli koskee työsuhteisia koeaikapurkuja, mutta on työsopimuslain ja viranhaltijalain koeaikapurkua koskevan sanamuodon ("koeajan kuluessa") yhteneväisyyden vuoksi sovellettavissa myös virkasuhdetta koskevaan koeaikapurkuun.

Elatusturvasihteerin virka on sijoittunut yksikköön, jossa ei tehdä töitä määräaikalain 5 §:ssä säädettyinä päivinä. Edellä mainitun perusteella koeaikapurku on joka tapauksessa voitu toimittaa vielä maanantaina 30.7.2018.

## Johtopäätös

Edellä mainittuun viitaten sosiaali- ja terveyslautakunta katsoo, että perheoikeudellisten asioiden päällikön päätöstä 30.7.2018 § 5 ei ole syytä kumota.

## Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja  
Juha Jolkkonen

## Lisätiedot

Maija Vailaranta, lakimies, puhelin: 310 24630  
maija.vailaranta(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Perheoikeudellisten asioiden päällikön päätös 30.7.2018 § 5
- 2 Salassa pidettävä (Tietosuoja-asetus 9 artikla 1 kohta)
- 3 Salassa pidettävä (Tietosuoja-asetus 9 artikla 1 kohta)
- 4 Kuulemista koskeva muistio 22.8.2018
- 5 Perheoikeudellisten asioiden päällikön päätös 23.1.2018 § 2

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

**Ote**  
Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Tiedoksi

Perheoikeudellisten asioiden yksikkö  
Henkilöstöasiantuntija