



## § 98

### Ilmoitusasiat

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuuston päätös 31.01.2018 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12431, Haaga, Ida Aalbergin tie 1)

Kaupunginvaltuusto on 31.1.2018 (27 §) hyväksynyt 29. kaupunginosan (Haaga, Pohjois-Haaga) korttelin 29139 tontin 2 asemakaavan muutoksen numero 12431 (Ida Aalbergin tie 1).

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 23.3.2018, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 14.02.2018 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12448, Pukinmäki, Asteritie)

Kaupunginvaltuusto on 14.02.2018 (39 §) hyväksynyt 37. kaupunginosan (Pukinmäki) korttelin 37085 tonttien 1 ja 2 sekä katu-, puisto- ja rautatiealueiden asemakaavan muutoksen numero 12448 (Asteritie).

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 6.4.2018, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 28.02.2018 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12455, Pitäjänmäki, Strömbergintie 4)

Kaupunginvaltuusto on 28.02.2018 (54 §) hyväksynyt 46. kaupunginosan (Pitäjänmäki, Pitäjänmäen yritysalue) korttelin 46019 asemakaavan muutoksen numero 12455 (Strömbergintie 4).

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 20.4.2018, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 21.3.2018, diaarinumero 00499/18/4122



18.05.2018

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto velvoitti \*\*\*\*\* Helsingin kaupungin 45. kaupunginosan korttelin nro 191 tontin nro 23, osoite Pulttitie 17, maanvuokraoikeuden haltijana ja sillä olevan rakennuksen omistajana lopettamaan tontilla olevan teollisuusrakennuksen tilojen käyttämisen kuntosalina. Velvoitteen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko. Oy Helsinki Good Life Ltd valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen; jaoston päätöstä on muutettava rakennuslupan hakemisen jatkamiseksi.

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään jättänyt valituksen tutkimatta. Ympäristö- ja lupajaoston päätöstä ei ole kohdistettu Oy Helsinki Good Life Ltd:iin. \*\*\*\*\* maanvuokraoikeuden haltijana ja rakennuksen omistajana kohdistettu päätös ei näin ollen välittömästi koske hallintolainkäyttölain 6 §:ssä tarkoitetulla tavalla yhtiön oikeutta tai etua. Samasta syystä yhtiöllä ei myöskään ole oikeutta valittaa \*\*\*\*\* kohdistetusta päätöksestä. Yhtiö ei ole hallintolainkäyttölain 6 §:ssä tarkoitettussa asemassa silläkään perusteella, mitä valituksessa on esitetty rakennuslupa-asian selvittämisestä ja tarkoituksesta hakea hankkeelle rakennuslupaa. Yhtiöllä ei näin ollen ole asiassa valitusoikeutta, jolloin valitus on jätettävä tutkimatta.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 21.3.2018, diaarinro 3107/17/4113 & 7221/17/4113

Helsingin rakennuslautakunta on 21.3.2017 § 89 tekemällään päätöksellä päättänyt hylätä Asunto Oy Kaskenvaaran ja yksityishenkilön tekemät oikaisuvaatimukset koskien rakennusvalvontaviraston arkkitehdin tekemää myönteistä rakennuslupapäätöstä tontille 91-31-202-5. Samalla rakennuslautakunta myönsi vakuutta vastaan aloitusoikeuden perustusten osalta. Asunto Oy Kaskenvaara ja yksityishenkilö ovat tämän päätöksen osalta vaatineet rakennuslupaa ja aloittamisoikeutta koskevan päätöksen kumoamista.

Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 15.9.2017 § 32 tekemällään päätöksellä myöntänyt muutoslupan tontille 91-31-202-5 myönnettyyn rakennuslupaan. Asunto Oy Kaskenvaara ja yksityishenkilö ovat tämän päätöksen osalta vaatineet muutoslupaa ja aloittamisoikeutta koskevan päätöksen kumoamista.

Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 26.4.2018 numero 6094/1/17

Rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön rakennusmestari on 30.6.2017 rakennuspaikalla 91-40-168-13, Vaskipellontie 13, suorittamassaan loppukatselmuksessa jättänyt hyväksymättä pientalokohteen käyttöön.



Ympäristö- ja lupajaosto on 15.9.2017 tekemällään päätöksellä hylännyt RakPala Oy:n loppukatselmuksesta tekemän oikaisuvaatimuksen.

Helsingin hallinto-oikeus on 9.11.2017 antamallaan päätöksellään jättänyt RakPala Oy:n valituksen jaoston tekemästä päätöksestä tutkimatta. Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti: Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön päällikkö on 13.9.2017 toimitetussa loppukatselmuksessa hyväksynyt nyt kysymyksessä olevan kohteen käyttöön. Valittajalla ei siten voida katsoa olevan oikeussuojan tarvetta jaoston päätökseen nähden.

Korkein hallinto-oikeus on 26.4.2018 antamallaan päätöksellä jättänyt RakPala Oy:n valituksen hallinto-oikeuden päätöksestä osaksi tutkimatta ja osaksi hylännyt valituksen. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

## Oheismateriaali

- 1 Pulttitie 17
- 2 Vaskipellontie 13
- 3 Asunto Oy Kaskenvaara

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano