

Helsingin osallistuminen kansainvälisille kiinteistö -messuille: historia ja vaikuttavuuden arviointi

TARJOUSTEN VERTAILU

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisen edullisuuden arvioinnissa tarjoukset pisteytetään seuraavalla tavalla:

Työsuunnitelma (max. 70 pistettä)

Arviointikriteerit

- **Miten hyvin esitetty työsuunnitelma kokonaisuutena vastaa tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin?** (max. 40 p.)
 - 40 pistettä: Esitetty työsuunnitelma vastaa tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin erittäin hyvin,
 - 30 pistettä: Esitetty työsuunnitelma vastaa tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin vakuuttavasti,
 - 20 pistettä: Esitetty työsuunnitelma vastaa tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin kohtuullisen hyvin,
 - 10 pistettä: Esitetty työsuunnitelma vastaa tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin melko heikosti,
 - 0 pistettä: Esitetty työsuunnitelma vastaa tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin hyvin huonosti tai ei lainkaan.

- **Miten hyvin kuvaus vaikuttavuuden arviointiin käytetystä menetelmästä vastaa tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin** (max. 30 p.)
 - 30 pistettä: Kuvauksesta käy selvästi ilmi erinomainen ymmärrys vaikuttavuuden arvioinnista ja ehdotus soveltuu erinomaisesti tarjouspyynnössä kuvattuun tarpeeseen,
 - 20 pistettä: Kuvauksesta käy ilmi hyvä ymmärrys vaikuttavuuden arvioinnista ja ehdotus soveltuu hyvin tarjouspyynnössä kuvattuun tarpeeseen,
 - 10 pistettä: Kuvauksesta käy vain osittain ilmi ymmärrys vaikuttavuuden arvioinnista ja ehdotus soveltuu osin tarjouspyynnössä kuvattuun tarpeeseen,
 - 0 pistettä: Kuvauksesta ei käy ilmi riittävä ymmärrys vaikuttavuuden arvioinnista tai ehdotus ei sovellu tarjouspyynnössä kuvattuun tarpeeseen

Hinta (max. 30 pistettä)

Arviointikriteerit:

Hintavertailussa kokonaishinnaltaan edullisin tarjous saa 30 pistettä.

Muut tarjoukset lasketaan suhteessa halvimpaan: (halvin hinta / vertailtava hinta) x 30.

ARVIOINTI

JLL Finland Oy

74 p

Työsuunnitelma: 35 p + 25 p = **60 p**

Hinta: (23 002,5 € / 49 300 €) x 30 = **14 p**

Perustelut:

Esitetty työsuunnitelma vastaa tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin vakuuttavasti. JLL:n omaa dataa voidaan hyödyntää markkinatutkimuksessa.

Arviointimenetelmän kuvauksesta käy ilmi hyvä ymmärrys vaikuttavuuden arvioinnista ja ehdotus soveltuu hyvin tarjouspyynnössä kuvattuun tarpeeseen, joskin edellyttää vielä jatkokehittämistä.

KPMG Oy Ab

85 p

Työsuunnitelma: 35 p + 20 p = **55 p**

Hinta: **30 p**

Perustelut:

Esitetty työsuunnitelma vastaa tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin vakuuttavasti. Lisäksi KPMG tuo esiin omaehtoisen kokemuksen ja ymmärryksen arvioinnin kohteena olevista tapahtumista.

Arviointimenetelmän kuvauksesta käy ilmi hyvä ymmärrys vaikuttavuuden arvioinnista ja ehdotus soveltuu hyvin tarjouspyynnössä kuvattuun tarpeeseen.

Ramboll Finland Oy

69 p

Työsuunnitelma: 30 p + 15 p = **45 p**

Hinta: (23 002,5 € / 29 100 €) x 30 = **24 p**

Perustelut:

Esitetty työsuunnitelma vastaa tarjouspyynnössä esitettyihin tarpeisiin vakuuttavasti.

Arviointimenetelmän kuvauksesta käy ilmi hyvä ymmärrys vaikuttavuuden arvioinnista, mutta ehdotus ei sovellu parhaalla mahdollisella tavalla tarjouspyynnössä kuvattuun tarpeeseen.