

**LIITE 3 KYVYKKYYKSIEN PISTEYTYS**

Ehdokkaiden hakemukset on arvioitu osallistumispyynnön liitteen 1 ATC Liite 1 Valintaperusteet, välilehdellä "Ohjeet", "3.Kyvykkyyksien arviointi" ja "4.Kyvykkyyksien arviointiskaala" kuvatulla tavalla. Arviointi ja pisteytys on tehty pohjautuen ehdokkaan kuvauksiin.

Arviointiskaala kyvykkyyksien arvioinnille oli seuraava:

<b>Ehdokkaan kuvaus vastaa arviointikriteerin perusteita:</b>	<b>Pistemäärä</b>	<b>Perusteet</b>
Erinomaisesti	10	Kuvaus täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit erinomaisesti. Kuvauksessa on esitelty kaikki osa-alueet ja siitä käy erinomaisesti ilmi, että toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi. Kuvaus on kokonaisuudessaan ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen. Kuvauksen perusteella tarjoaja tuottaa merkittävää lisäarvoa asiakkaalle.
Hyvin	6	Kuvaus täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit hyvin. Kuvauksessa on esitelty kaikki osa-alueet ja siitä käy ilmi, että toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi. Kuvaus on pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen. Kuvauksen perusteella tarjoaja tuottaa lisäarvoa asiakkaalle.
Tyydyttävästi	2	Kuvaus täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit tyydyttävästi. Kuvauksessa on esitelty joitain pyydetyistä osa-alueista ja siitä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi. Kuvaus on joiltain osin selkeä ja realistinen. Kuvauksen perusteella tarjoaja tuottaa jonkin verran lisäarvoa asiakkaalle.
Ei lainkaan	0	Kuvausta ei ole annettu, se ei sisällä olennaisin osin arvioitavia osa-alueita tai kuvattu toimintamalli on asiakkaalle haitallinen.

## Ehdokas: ryhmittymä Alstom

Kyvykkyys - kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi - kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10 p)	Arviointi kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
Projektinhallintajärjestelmä	Hankkeelle tarkoitettujen projektinhallintajärjestelmän kuvaus	Riskienhallinta	Arviointikriteerit perustuvat laatu-, ympäristö- ja terveys- ja turvallisuusstandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, sekä projektinhallinnan parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	Systemaattinen, johdonmukainen ja proaktiivinen lähestymistapa riskienhallintaan	2	2	4	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Riskienhallinnan vastuut ja velvollisuudet</li> <li>Yhteistyömenetelmien kuvaus</li> <li>Riskienhallinnan prosessi</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Riskienhallinnan organisaatio</li> <li>Riskientunnistus</li> <li>Riskien vaikuttavuuden arviointi</li> <li>Riskien raportointi</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Riskien hallintamenetelmät</li> <li>Jäännösriskien hallinta</li> <li>Riskienhallinnan integraatio projektinhallintaprosessiin</li> <li>Riskienhallinnan integraatio järjestelmäsuunnitteluun</li> <li>Riskienhallintatyökalut, riskirekisteri</li> <li>Riskipuskurien käyttö</li> <li>Riskien hallinnan seuranta</li> <li>Riskivarausten käyttö</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Työturvallisuuden, ympäristön ja laadun (TLY) hallinta	TLY-johtamisprosessit, jotka täyttävät lain vaatimukset ja ovat soveltuvien ISO-	1	6	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>HSEQ - EHS ja Q prosessien kattavuus</li> <li>Ympäristöasioiden hallinta, erityisesti toimitusketjun hallinta</li> <li>Laadun seurannan kattavuus</li> </ul>	

Kyvykkyys - kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi - kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10 p)	Arviointi kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
				standardien mukaisia				<ul style="list-style-type: none"> <li>TLY johtamisprosessien kattavuus</li> <li>sertifikaatit ja standardien kattavuus</li> <li>Laatusuunnitelman laatiminen</li> <li>Turvallisuusjohtaminen</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Henkilöstön osallistuminen työturvallisuuden ja ympäristötoimintojen kehittämiseen</li> <li>Dokumentaatiohallinta</li> <li>Jatkuvan parantaminen</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Suomalaisen lainsäädännön asettamat erityispiirteet</li> <li>H&amp;S monitorointi ja tarkastukset</li> <li>Johtamisjärjestelmän auditointi</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Vaatimusten mukaisuuden hallinta		Vaatimusten mukaisuuden hallintaprosessi tukee projektin tuottavuutta, onnistumista ja järjestelmän laatua.	3	10	30	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimusten mukaisuuden hallinnan organisaatio ja vastuiden määrittely.</li> <li>Vaatimusten mukaisuuden hallinnan prosessi</li> <li>Asiakkaan tarpeiden huomiointi osana vaatimuksenhallintaa</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.</p>
		Poikkeamien hallinta		Systemaattinen ja tehokas lyhyen ja pitkän aikajänteen huomioiva poikkeamien hallintaprosessi.	2	2	4	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Laadunhallinta</li> <li>Prosessi auditointi</li> <li>Roolit ja vastuut</li> </ul>

Kyvykkyyss - kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi - kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10 p)	Arviointi kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yhteistyö ei ole mainittu</li> <li>• Poikkeamien hallintaan liittyvä organisaatio</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poikkeamienhallinta järjestelmän elinkaareen eri vaiheessa</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Aikatauluhallinta		Systemaattinen ja johdonmukainen lähestymistapa aikataulujen hallintaan	3	6	18	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asiakkaan tavoitteiden yhteensovittaminen</li> <li>• Aikataulun johtaminen, roolit ja vastuut</li> <li>• Yhteistyö asiakkaan kanssa</li> <li>• Aikataulutuksen tasot ja järjestelmän kuvaus</li> <li>• Aikataulun työkalut.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aikataulun ositus.</li> <li>• Pelivarat ja kriittinen polku ja Integraatio muihin prosesseihin.</li> <li>• Kuinka eri aikataulut luodaan.</li> <li>• Kuinka edistymä ja suorituskyky mitataan.</li> <li>• Kuinka raportointi tehdään.</li> <li>• Muutosten hallinta.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kuinka horisontaalinen integraatio tehdään.</li> <li>• Kuinka edistymädata hankintaan ja seurataan.</li> <li>• Kuinka muutokset huomioidaan.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Yhteistyö		Miten prosessit	4	6	24	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p>

Kyvykkyys - kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi - kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10 p)	Arviointi kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
				mahdollistavat parhaiden ratkaisujen löytämisen ympäristössä, jossa on useita toimijoita. Millä toimintamallilla pystytään välttämään konflikteja projektitiimissä.				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yhteistyötä edistävien periaatteiden ja arvojen määrittäminen</li> <li>• Yhteisten tavoitteiden määrittäminen ja sitouttaminen, ristiriitaisten tavoitteiden yhteensovittaminen</li> <li>• Yhteistyötä edesauttavat työkalut, prosessit ja käytännön toimet</li> <li>• Konfliktien ja ristiriitojen käsittely</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yhteistyön osapuolten tunnistaminen ja integrointi toimivaksi organisaatioksi</li> <li>• Johtajuus yhteistyön tukena ja edistäjänä sekä osana päätöksentekoa</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Yhteydenpidon hallinta		Miten viestintäsuunnitelma tukee projektinhallintaa, integraatiohallintaa ja varmistaa, että projekti toimii täysin tietoisena suunnasta ja prioriteeteista.	1	6	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yhteydenpito asiakkaaseen</li> <li>• Yhteydenpito sisäisesti.</li> <li>• Käytännön viestitöimet</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viestinnän tavoitteet.</li> <li>• Viestinnän resurssointi.</li> <li>• Kuvaus yleisellä tasolla.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viestinnän luottamuksellisuus.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Kyvykkyyksien hallinta		Kriittisten kyvykkyyksien hallintaprosessien ja varahenkilökytävien realistisuus ja	4	10	40	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kriittisten kyvykkyyksien resurssitarpeen ennustus</li> <li>• Jatkuvuuden varmistaminen</li> <li>• Osaamisen mittaaminen</li> <li>• Osaamisen kehittäminen koulutuksen ja rekrytointien avulla</li> <li>• Osaamisen kehittäminen työssäoppimisen käytäntöjen avulla</li> </ul>

Kyvykkyys - kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi - kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10 p)	Arviointi kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
				tarkoituksen mukaisuus.				<ul style="list-style-type: none"> <li>Kriittisten kyvykkyysien varahenkilökäytännöt</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.</p>
Suunnittelun ohjausjärjestelmä	Hankkeelle tarkoitettun suunnittelun ohjausjärjestelmän kuvaus.	Järjestelmäintegraation hallinta	Arviointikriteerit perustuvat suunnittelustandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, suomalaisten viranomaisten suosituksiin sekä suunnittelun ja suunnittelujohtamisen parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	Nykyisten turvalaitejärjestelmän integrointi Radiojärjestelmän integrointi Systemaattinen lähestymistapa erilaisiin järjestelmiin	4	10	40	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Järjestelmäintegraation hallintaprosessi</li> <li>Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>Nykyisten turvalaitteiden integrointi</li> <li>Radiojärjestelmän integrointi</li> <li>Järjestelmällinen lähestymistapa eri järjestelmiin</li> <li>Integroinnin menetelmät ja työkalut</li> <li>Vaatimusten hallinta</li> <li>Jäljitettävyys</li> <li>Verifikaatio ja validointi</li> <li>Integroinnin seuranta ja ohjaus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.</p>
		Rajapintahallinta		Selkeästi määritelty prosessi, joka huomioi uudet esiintyvät tarpeet ja muutokset.	4	10	40	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rajapintojen hallintaprosessi</li> <li>Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>Rajapintavaatimusten hallinta</li> <li>Verifikaatio ja validointi</li> <li>Rajapintatoteutusten seuranta ja ohjaus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.</p>
		Vaatimusten hallinta		Vastaa EN5012X-vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimuksenhallinnan jäljitettävyys</li> <li>Vaatimuksenhallinnan prosessin yhteys muihin projektinhallinnan prosesseihin</li> <li>Vaatimuksenhallinnan työkalut</li> <li>Vaatimusten luokittelun ja hierarkian kuvaus</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimuksenhallinnan johtaminen, organisaatio ja vastuut</li> <li>Poikkeamien varhainen tunnistaminen</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>

Kyvykkyys - kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi - kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10 p)	Arviointi kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
		Konfiguraation hallinta		ISO 10007 Configuration Management -standardi on referenssi, jota käytetään arvioitaessa kykyä.	1	6	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Selkeästi kuvattu konfigurointihallinta mikä on hyvin linjassa ISO 10007 standardin kanssa</li> <li>Ohjelmiston konfiguraatiohallinta</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Suppeasti kuvatut roolit ja vastuut</li> <li>Konfiguraatiohallinta brownfield hankkeessa</li> <li>Konfiguraatiohallinnan menetelmät ja työkalut</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Muutosten hallinta		Systemaattinen ja selkeä muutostenhallinta, joka huomioi muutoksen suunnittelusta aina tulosten analysointiin (arviointi esim. PMI-prosessit).	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Selkeästi ja kattavasti kuvattu muutostenhallinta</li> <li>Systemaattinen lähestymistapa</li> <li>Prosessi kuvattu hyvin</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaikuttavuuden arviointi ja sen hallinta</li> <li>Muutosten dokumentointi ja seuranta</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Suunnittelun valvontamennettelyt ja prosessit		Vastaa EN5012X-vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	3	10	30	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Suunnittelunohjausjärjestelmän kuvaus</li> <li>Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>Suunnitteluprosessi</li> <li>EN5012X-standardien noudattaminen</li> <li>Verifikaatio ja validointi</li> <li>Suunnittelun seuranta ja ohjaus</li> </ul>

Kyvykkyyss - kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi - kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10 p)	Arviointi kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.
		Luotettavuuden, käytettävyyden ja huollettavuuden hallinta		Vastaa EN50126-vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	1	10	10	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EN50126 standardin huomiointi</li> <li>• Organisaatiomäärittely</li> <li>• Todistusaineisto kyvykkyyksistä</li> <li>• RAM - tehtävien merkittävyyden tunnistus</li> <li>• Linkittyminen muihin tehtäviin</li> <li>• Esimerkkien esitys</li> <li>• Hankkeen elinkaaren merkitys RAM - työlle</li> <li>• RAM tehtävät hankkeessa</li> <li>• RAM tehtävien validointi</li> <li>• RAM-tehtävistä syntyvät toimitukset</li> <li>• RAM tehtävien aikataulu</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.</p>
		Kyberturvan hallinta		IEC 62443-, ISO 50701- ja ISO 27001 -standardien mukaisuus	1	6	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Turvallisen tuotekehityksen elinkaari prosessi</li> <li>• Kyberriskianalyysin kuvaus</li> <li>• Toiminnan ja standardien välinen kyteytyminen</li> <li>• Tietoisuus, opastus ja koulutus</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muutoksen hallinta</li> <li>• Turvallisuuden ylläpitäminen</li> <li>• ISO 27001 sertifiointin huomioiminen</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Teknisen turvallisuuden hallinta		Brownfield-projektista johtuvat tarpeet EN 5012X -	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Turvallisuuden johtamisjärjestelmän kuvaus</li> <li>• Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>• Turvallisuuden varmistusprosessi</li> </ul>



Kyvykkyyss - kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi - kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10 p)	Arviointi kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
				standardien noudattaminen.				<ul style="list-style-type: none"> <li>EN5012X-standardien noudattaminen</li> <li>Brownfield-projektista johtuvat tarpeet</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaarojen tunnistus</li> <li>Vaarojen analysointi</li> <li>Teknisen turvallisuuden seuranta- ja ohjausmekanismit</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
Tuotteen elinkaaren hallinta	Ehdokkaan tuotteen elinkaaren hallintamenettelyjen kuvaus.	Järjestelmätki	Arviointikriteerit perustuvat tuotteen elinkaaren hallintastandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, suomalaisten viranomaisten suosituksiin sekä suunnittelun ja suunnittelujohtamisen parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin.	Ehdotettu toimintamalli järjestelmän ylläpidon asiantuntijaetäuelle on selkeä, tehokas ja tukee Tilaaajan toimintaa.	4	6	24	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on tilaajan toimintaa tukeva toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ylläpidon toiminnot ja toimintatapa laajasti kuvattu.</li> <li>Tukipyyntöjen vaihtoehdot, seuranta ja prosessin kuvaus.</li> <li>Henkilövastuut.</li> <li>24/7 tuki.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Järjestelmän ylläpidon toimet asiakkaan akuuttiin ongelmaan</li> <li>Todellinen tekninen asiantuntemus kaukana Tilaaajasta.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Asiakkaan henkilökunnan koulutus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Tuotteen vanhentuneisuuden hallinta	Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	Ehdotetut vanhentumisjärjestelyt tuotteen elinkaaren tukemiseksi toimitetuille tuotteille on selkeä ja	3	6	18	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vanhentuneisuudenhallinnan prosessi</li> <li>Vanhentuneisuuden seuranta ja kehitys</li> <li>Riskienhallinnan käsittely</li> </ul>

Kyvykkyyden kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi - kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10 p)	Arviointi kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
				huomioi vanhenemisen vaikutusten lieventämisen				<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanhentuneisuuden ennakointi</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ohjelmiston vanhentuneisuudenhallinta</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Koulutuksen tuottaminen		Ehdotetut koulutusjärjestelyt Tilaajan omaisuuden, oidoon, ylläpidon ja liikennöinnin organisaatioiden perehdyttämissä ja kouluttamisessa on tehokas ja tarkoituksen mukainen.	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutus on tarkoituksenmukainen ja se on hyvin kuvattu.</li> <li>Koulutus räätälöity asiakkaan tarpeisiin.</li> <li>Koulutusmateriaalit ja menetelmät.</li> <li>Tavoite osaava asiakas.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kertauskoulutuksen kuvaus.</li> <li>Miten koulutuksen mittaaminen tapahtuu itsenäisessä koulutuksessa.</li> <li>Koulutuksen kohdentaminen käyttäjryhmiin.</li> <li>Koulutuksen aikataulu kuvattu suppeasti.</li> <li>Koulutuksen jälkeen, osaamisen mittaaminen.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Asiakkaan koulutusmenetelmän kuvaus suppea.</li> <li>Aikataulus tarkemmin.</li> <li>Koulutuskieltä ei ole kerrottu.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Elinkaarikustannusten hallinta		Selkeä elinkaarikustannusten hallintaprosessit varmistavat,	3	6	18	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kuvaa selkeästi miten LCC-määritellään ja mitä tekijöitä otetaan huomioon.</li> <li>Kohtuullisen laaja ja yksityiskohtainen kuvaus.</li> </ul>

Kyvykkyys - kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi - kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10 p)	Arviointi kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
				että ehdokkaan toimitus vastaa tarjouksessa esitettyä elinkaarikustannusta.				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esitys on suunnitelmallinen ja harkittu.</li> <li>• Kuvaus kattaa standardienmukaisuuden.</li> <li>• Kustannusten valvonta koko elinkaaren ajan.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Malli ei kata kaikkien materiaalien uusimista.</li> <li>• Sisältää vain osin mitä kustannustekijöitä käytännössä hallitaan.</li> <li>• Esityksen tarkkuudessa puutteita, jonka vuoksi kuvausta vaikea kaikilta osin arvioida.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallintamallin kokonaiskuva ei hahmotu kovin hyvin.</li> <li>• Elinkaarikustannuksen arvio toimituksen osalta.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>

**Pisteet kyvykkyyskokonaisuuksittain (painoarvon mukaisesti):**

- Projektinhallintajärjestelmä (painoarvo 40%): 137,28
- Suunnittelun ohjausjärjestelmä (painoarvo 40%): 174,72
- Tuotteen elinkaarenhallinta (painoarvo 20%): 62,40

**YHTEISPISTEET KYVYKKYYKSIEN ARVIOINNISTA: 374,40**

## Ehdokas: ryhmittymä CAF GROUP

Kyvykkyyss-kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointikriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
Projektinhallintajärjestelmä	Hankkeelle tarkoitettu projektinhallintajärjestelmän kuvaus	Riskienhallinta	Arviointikriteerit perustuvat laatu-, ympäristö- ja terveys- ja turvallisuusstandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, sekä projektinhallinnan parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	Systemaattinen, johdonmukainen ja proaktiivinen lähestymistapa riskienhallintaan	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riskienhallinnan vastuut ja velvollisuudet</li> <li>• Riskienhallinnan prosessi</li> <li>• Riskientunnistus</li> <li>• Riskien vaikuttavuuden arviointi</li> <li>• Jäännösriskien hallinta</li> <li>• Riskienhallinnan integraatio projektihallintaprosessiin</li> <li>• Riskienhallinnan integraatio järjestelmäsuunnitteluun</li> <li>• Riskienhallintatyökalut, riskirekisteri</li> <li>• Riskien raportointi</li> <li>• Esimerkkejä hallittavista riskeistä</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riskienhallinnan seuranta</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riskienhallinnan organisaatio</li> <li>• Yhteistyömenetelmien kuvaus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Työturvallisuuden, ympäristön ja laadun (TLY) hallinta		TLY-johdantamisprosessit, jotka täyttävät lain vaatimukset ja ovat soveltuvien ISO-standardien mukaisia	1	6	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointi- kriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<ul style="list-style-type: none"> <li>HSEQ - EHS ja Q prosessien kattavuus</li> <li>sertifikaatit ja standardien kattavuus</li> <li>TLY johtamisprosessien kattavuus</li> <li>Laatusuunnitelman laatiminen</li> <li>Laadun seurannan kattavuus</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dokumentaatiohallinta</li> <li>Laadun seurannan kattavuus</li> <li>Ympäristöasioiden hallinta</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Suomalaisen lainsäädännön asettamat erityispiirteet</li> <li>Jatkuvan parantaminen</li> <li>Johtamisjärjestelmän auditointi</li> <li>Turvallisuusjohtaminen</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Vaatimustenmukaisuuden hallinta		Vaatimustenmukaisuuden hallintaprosessi tukee projektin tuottavuutta, onnistumista ja järjestelmän laatua.	3	6	18	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimustenmukaisuuden hallinnan prosessi</li> <li>Asiakkaan tarpeiden huomiointi osana vaatimuksenhallintaa</li> <li>Vaatimustenmukaisuuden luokittelu ja hallintatyökalu</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointi- kriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimustenmukaisuuden hallinnan organisaatio ja vastuiden määrittely.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Poikkeamien hallinta		Systemaattinen ja tehokas lyhyen ja pitkän aikajänteen huomioiva poikkeamien hallintaprosessi.	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Poikkeamienhallinta on kuvattu kattavasti</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Roolit ja vastuut</li> <li>Lokitietojen käsittely ja kohtalo</li> <li>Auditointi</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Aikatauluhallinta		Systemaattinen ja johdonmukainen lähestymistapa aikataulujen hallintaan	3	6	18	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Asiakkaan tavoitteiden yhteensovittaminen</li> <li>Aikataulun johtaminen, roolit ja vastuut</li> <li>Horisontaalinen integraatio.</li> <li>Aikataulun työkalut.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aikataulun suunnitteluperiaatteet.</li> <li>Aikataulun tasot.</li> <li>Pelivarat ja kriittinen polku ja Integraatio muihin prosesseihin.</li> <li>Kuinka eri aikataulut luodaan.</li> </ul>

Kyvykkyyss-kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointi-kriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi-kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<ul style="list-style-type: none"> <li>Kuinka edistymä ja suorituskyky mitataan.</li> <li>Kuinka raportointi tehdään.</li> <li>Muutosten hallinta.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pelivarat ja kriittinen polku.</li> <li>Kuinka edistymädatan laatu varmistetaan.</li> <li>Kuinka muutokset huomioidaan.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Yhteistyö		Miten prosessit mahdollistavat parhaiden ratkaisujen löytämisen ympäristössä, jossa on useita toimijoita. Millä toimintamalleilla pystytään välttämään konflikteja projektitiimissä.	4	2	8	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Yhteistyötä edistävien periaatteiden ja arvojen määrittäminen</li> <li>Yhteisten tavoitteiden määrittäminen ja sitouttaminen, ristiriitaisten tavoitteiden yhteensovittaminen</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Yhteistyötä edesauttavat työkalut, prosessit ja käytännön toimet</li> <li>Konfliktien ja ristiriitojen käsittely</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Yhteistyön osapuolten tunnistaminen ja integrointi toimivaksi organisaatioksi</li> <li>Johtajuus yhteistyön tukena ja edistäjänä sekä osana päätöksentekoa</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Yhteydenpidon hallinta		Miten viestintäsuunnitelma tukee projektinhallintaa,	1	2	2	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä</p>

Kyvykkyyss-kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointikriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
				integraatiohallintaa ja varmistaa, että projekti toimii täysin tietoisena suunnasta ja prioriteeteista.				<p>on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yrityksen sisäiset menettelyt.</li> <li>• Pitkä kokemus.</li> <li>• Käytännön viestitoimet</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yhteydenpito asiakkaaseen.</li> <li>• Käytännön viestitoimet.</li> <li>• Kuvaus yleisellä tasolla.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viestinnän luottamuksellisuus.</li> <li>• Viestinnän tavoitteet.</li> <li>• Viestinnän resurssointi.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Kyvykkyyksien hallinta		Kriittisten kyvykkyyksien hallintaprosessien ja varahenkilökäytäntöjen realismi ja tarkoituksenmukaisuus.	4	10	40	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kriittisten kyvykkyyksien resurssitarpeen ennustus</li> <li>• Jatkuvuuden varmistaminen</li> <li>• Osaamisen mittaaminen</li> <li>• Osaamisen kehittäminen koulutuksen ja rekrytointien avulla</li> <li>• Osaamisen kehittäminen työoppimisen käytäntöjen avulla</li> <li>• Kriittisten kyvykkyyksien varahenkilökäytännöt</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.</p>
Suunnittelu- ja ohjausjärjestelmä	Hankkeen toteutuksen	Järjestelmäintegraation hallinta	Arviointikriteerit perustuvat suunnittelustandardeihin,	Nykyisten turvalaitejärjestelmän integrointi	4	6	24	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on</p>



Kyvyykköyys-kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointi-kriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi-kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
			Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, suomalaisten viranomaisten suosituksiin sekä suunnittelun ja suunnittelujohtamisen parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	Radiojärjestelmän integrointi Systemaattinen lähestymistapa erilaisiin järjestelmiin				<p>systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nykyisten turvalaitteiden integrointi</li> <li>Radiojärjestelmän integrointi</li> <li>Järjestelmällinen lähestymistapa eri järjestelmiin</li> <li>Integroinnin menetelmät ja työkalut</li> <li>Vaatimusten hallinta</li> <li>Jäljitettävyys</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Järjestelmäintegraation hallintaprosessi</li> <li>Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>Verifikaatio ja validointi</li> <li>Integroinnin seuranta ja ohjaus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Rajapintahallinta		Selkeästi määritelty prosessi, joka huomioi uudet esiintyvät tarpeet ja muutokset.	4	6	24	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rajapintojen hallintaprosessi</li> <li>Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>Verifikaatio ja validointi</li> <li>Rajapintatoteutusten seuranta ja ohjaus</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rajapintavaatimusten hallinta</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Vaatimusten hallinta		Vastaa EN5012X-vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimuksenhallinnan jäljitettävyys</li> <li>Vaatimuksenhallinnan prosessin yhteys muihin projektinhallinnan prosesseihin</li> <li>Vaatimuksenhallinnan työkalut</li> </ul>

Kyvyykköyys-kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointi-kriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi-kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaatimushallinnan johtaminen, organisaatio ja vastuut</li> <li>• Poikkeamien varhainen tunnistaminen</li> <li>• Vaatimusten luokittelun ja hierarkian kuvaus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Konfiguraation hallinta		ISO 10007 Configuration Management -standardi on referenssi, jota käytetään arvioitaessa kykyä.	1	2	2	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Standardiin pohjautuva konfigurointihallinta</li> <li>• Prosessi kuvattu</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prosessi on otsikkotasolla eikä yksityiskohtia ole kuvattu</li> <li>• Roolit ja vastuut</li> <li>• Menetelmät ja työkalut</li> <li>• Konfiguraatiohallinta projektissa</li> <li>• Konfiguraatiohallinta elinkaaren aikana</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Muutosten hallinta		Systemaattinen ja selkeä muutostenhallinta, joka huomioi muutoksen suunnittelusta aina tulosten analysointiin (arviointi esim. PMI-prosessit).	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Selkeästi ja kattavasti kuvattu muutostenhallinta</li> <li>• Systemaattinen lähestymistapa</li> <li>• Vuokaavio</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toteutusmenetelmät ei ole kuvattu</li> </ul>

Kyvykkyyss-kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointi-kriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi-kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.
		Suunnittelun valvontamenettelyt ja prosessit		Vastaa EN5012X-vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	3	10	30	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suunnittelunohjausjärjestelmän kuvaus</li> <li>• Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>• Suunnitteluprosessi</li> <li>• EN5012X-standardien noudattaminen</li> <li>• Verifikaatio ja validointi</li> <li>• Suunnittelun seuranta ja ohjaus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.</p>
		Luotettavuuden, käytettävyyden ja huollettavuuden hallinta		Vastaa EN50126-vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	1	6	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EN50126 standardin huomiointi</li> <li>• RAM - tehtävien merkittävyyden tunnistus</li> <li>• Esimerkkien esitys</li> <li>• Hankkeen elinkaaren merkitys RAM - työlle</li> <li>• RAM tehtävien validointi</li> <li>• RAM-tehtävistä syntyvät toimitukset</li> <li>• RAM tehtävien aikataulu</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisaatiomäärittely</li> <li>• Todistusaineisto kyvykkyyksistä</li> <li>• Linkittyminen muihin tehtäviin</li> <li>• RAM tehtävät hankkeessa</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Kyberturvan hallinta		IEC 62443-, ISO 50701- ja ISO 27001 -standardien mukaisuus	1	10	10	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kyberriskien arviointiprosessi</li> <li>• IEC 62443 standardin soveltaminen</li> </ul>

Kyvyykköyys-kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointi-kriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi-kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<ul style="list-style-type: none"> <li>• TS 50701 standardin soveltamien</li> <li>• ISO 20071 standardin soveltamien</li> <li>• Tietoturvahäiriöiden käsittely</li> <li>• Haavoittavuuksien ja paikkausten hallinta</li> <li>• Turvallisuuden varmistaminen ja hyväksyminen</li> <li>• Järjestelmän elinkaari</li> <li>• Immateriaalioikeudet</li> <li>• Teknologian hallinnolliset keinot</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.</p>
		Teknisen turvallisuuden hallinta		Brownfield-projektista johtuvat tarpeet EN 5012X -standardien noudattaminen.	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Turvallisuuden johtamisjärjestelmän kuvaus</li> <li>• Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>• Turvallisuuden varmistusprosessi</li> <li>• EN5012X-standardien noudattaminen</li> <li>• Vaarojen analysointi</li> <li>• Turvallisuuden seuranta ja ohjaus</li> <li>• Brownfield-projektista johtuvat tarpeet</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaarojen tunnistus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
Tuotteen elinkaaren hallinta	Ehdokkaan tuotteen elinkaaren hallintamenettelyjen kuvaus.	Järjestelmätuki	Arviointikriteerit perustuvat tuotteen elinkaaren hallintastandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, suomalaisten viranomaisten suosituksiin sekä suunnittelun ja suunnittelujohtamisen parhaisiin käytäntöihin.	Ehdotettu toimintamalli järjestelmän ylläpidon asiantuntijaetäluelle on selkeä, tehokas ja tukee Tilaaajan toimintaa.	4	6	24	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on tilaaajan toimintaa tukeva toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paikallisorganisaation tuki ylläpidon aikana.</li> <li>• Diagnostiikan hyödyntäminen.</li> <li>• Käyttäjien koulutusmalli kuvattu havainnollisesti ja malli tukee Tilaaajan toimintaa</li> </ul>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointi- kriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
			Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.					<p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Järjestelmän ylläpidon valvomotuen kuvaus puuttuu.</li> <li>Miten järjestelmä hoidetaan.</li> <li>Miten esitetty asiakastytyväisyys voidaan todentaa.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Asiakkaan henkilökunnan koulutus jäänyt kuvaamatta.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Tuotteen vanhentuneisuuden hallinta		Ehdotetut vanhentumisjärjestelyt tuotteen elinkaaren tukemiseksi toimitetuille tuotteille on selkeä ja huomioi vanhenemisen vaikutusten lieventämisen.	3	6	18	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vanhentuneisuudenhallinnan menetelmät</li> <li>Vanhentuneisuudenhallinnan työkalut</li> <li>Vanhentuneisuudenhallinnan periaatteet</li> <li>Riskienhallinnan käsittely</li> <li>Vanhentuneisuuden ennakointi</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ohjelmiston vanhentuneisuudenhallinta</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Koulutuksen tuottaminen		Ehdotetut koulutusjärjestelyt Tilaajan	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä</p>

Kyvykkyyss-kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointi-kriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi-kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
				omaisuudenhoidon, ylläpidon ja liikennöinnin organisaatioiden perehdyttämiseksi ja kouluttamiseksi on tehokas ja tarkoituksenmukainen.				<p>on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutus on tilaajalle tarkoituksenmukainen ja se on selvästi ja hyvin kuvattu.</li> <li>• Koulutuksen eteneminen ja aikataulu kuvattu hyvin.</li> <li>• Otettu huomioon rautatiealan pätevyudet ja luvat.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutustapa ja suunnitelma.</li> <li>• Miten mitataan koulutuksen sisäistäminen.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutusten riskit ja mahdollisuudet</li> <li>• Koulutuspaikka ja koulutuskieli.</li> <li>• Miten mitataan osaaminen.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Elinkaarikustannusten hallinta		Selkeä elinkaarikustannusten hallintaprosessit varmistavat, että ehdokkaan toimitus vastaa tarjouksessa esitettyä elinkaarikustannusta.	3	2	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kuvattu hyvin asioita kustannussäästöihin liittyen.</li> <li>• Kuvaus tuo esille standardienmukaisuuden.</li> <li>• Mahdollisuudet vaihtoehtokomponenteille.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nostettu esiin yksittäisiä asioita, mutta ei kuvausta siitä, miten elinkaarikustannusten hallinta kokonaisuudessa toimii.</li> </ul>

Kyvykkyyss-kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointi-kriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi-kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<ul style="list-style-type: none"> <li>Kustannuseurannasta annettu esimerkkejä, mutta prosessinäkökulma vajavainen.</li> <li>Esityksen tarkkuus voisi olla parempi.</li> <li>LCC toiminnan tarkennus.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hallintamallin kokonaiskuva ei hahmotu kovin hyvin.</li> <li>Toimituskohtainen arvio puuttuu.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi..</p>

**Pisteet kyvykkyysskokonaisuuksittain (painoarvon mukaisesti):**

- Projektinhallintajärjestelmä (painoarvo 40%): 120,64
- Suunnittelun ohjausjärjestelmä (painoarvo 40%): 137,28
- Tuotteen elinkaarenhallinta(painoarvo 20%): 52,00

**YHTEISPISTEET KYVYKKYYKSIEN ARVIOINNISTA: 309,92**

## Ehdokas: Ryhmittymä GTS - NRC

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/1 0p)	Arviointikri- teerin painotetut pisteet	Perustelut
Projektinhallintajärjestelmä	Hankkeelle tarkoitettu projektinhallintajärjestelmän kuvaus	Riskienhallinta	Arviointikriteerit perustuvat laatu-, ympäristö- ja terveys- ja turvallisuusstandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, sekä projektinhallinnan parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	Systemaattinen, johdonmukainen ja proaktiivinen lähestymistapa riskienhallintaan	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riskienhallinnan organisaatio</li> <li>• Riskienhallinnan vastuut ja velvollisuudet</li> <li>• Yhteistyömenetelmien kuvaus</li> <li>• Riskienhallinnan prosessi</li> <li>• Riskientunnistus</li> <li>• Riskien hallintamenetelmät</li> <li>• Jännösriskien hallinta</li> <li>• Riskienhallinnan integraatio projektinhallintaprosessiin</li> <li>• Riskienhallinnan integraatio järjestelmäsunnitteluun</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riskien vaikuttavuuden arviointi</li> <li>• Riskienhallintatyökalut, riskirekisteri</li> <li>• Riskien hallinnan seuranta</li> <li>• Riskien raportointi</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerien pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Työturvallisuuden, ympäristön ja laadun (TLY) hallinta	TLY-johtamisprosessit, jotka täyttävät lain vaatimukset ja ovat soveltuvien ISO-standardien mukaisia	1	6	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HSEQ - EHS ja Q prosessien kattavuus</li> <li>• sertifikaatit ja standardien kattavuus</li> <li>• Suomalaisen lainsäädännön asettamat erityispiirteet</li> <li>• Turvallisuustavoitteet</li> <li>• TLY johtamisprosessien kattavuus</li> <li>• Turvallisuusjohtaminen</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p>	



							<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentaatiohallinta</li> <li>• Jatkuvan parantaminen</li> <li>• Laatusuunnitelman laatiminen</li> <li>• Laadun seurannan kattavuus</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aliurakoitsijoiden valintaprosessit</li> <li>• Johtamisjärjestelmän auditointi</li> <li>• H&amp;S monitorointi ja tarkastukset</li> <li>• Suomalaisen lainsäädännön asettamat erityispiirteet</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>	
		Vaativuuden mukaisuuden hallinta		Vaativuuden mukaisuuden hallintaprosessi tukee projektin tuottavuutta, onnistumista ja järjestelmän laatua.	3	6	18	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaativuuden mukaisuuden hallinnan organisaatio ja vastuiden määrittely.</li> <li>• Vaativuuden mukaisuuden hallinta</li> <li>• Vaativuuden mukaisuuden hallinta työkalu</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaativuuden mukaisuuden hallinnan prosessi</li> <li>• Asiakkaan tarpeiden huomiointi osana vaatimuksenhallintaa</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Poikkeamien hallinta		Systemaattinen ja tehokas lyhyen ja pitkän aikajänteen huomioiva poikkeamien hallintaprosessi.	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poikkeamienhallinta ja prosessi</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jatkuva kehittäminen</li> <li>• Hallintaprosessi</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>

		Aikataulhallinta		Systemaattinen ja johdonmukainen lähestymistapa aikataulujen hallintaan	3	2	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asiakkaan tavoitteiden yhteensovittaminen</li> <li>• Aikataulun johtaminen, roolit ja vastuut</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aikataulun suunnitteluperiaatteet.</li> <li>• Yhteistyö asiakkaan kanssa.</li> <li>• Aikataulun tasot ja sitoutuminen.</li> <li>• Pelivarat ja kriittinen polku ja Integraatio muihin prosesseihin.</li> <li>• Aikataulun työkalut.</li> <li>• Kuinka eri aikataulut luodaan.</li> <li>• Kuinka edistymä ja suorituskyky mitataan.</li> <li>• Kuinka raportointi tehdään.</li> <li>• Muutosten hallinta.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aikataulun suunnitteluperiaatteet.</li> <li>• Kuinka edistymädatan laatu varmistetaan.</li> <li>• Kuinka muutokset huomioidaan.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Yhteistyö		Miten prosessit mahdollistavat parhaiden ratkaisujen löytämisen ympäristössä, jossa on useita toimijoita. Millä toimintamalleilla pystytään välttämään konflikteja projektitiimissä.	4	6	24	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yhteistyötä edistävien periaatteiden ja arvojen määrittäminen</li> <li>• Yhteistyötä edesauttavat työkalut, prosessit ja käytännön toimet</li> <li>• Johtajuus yhteistyön tukena ja edistäjänä sekä osana päätöksentekoa</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yhteistyön osapuolten tunnistaminen ja integrointi toimivaksi organisaatioksi</li> <li>• Yhteisten tavoitteiden määrittäminen ja sitouttaminen, ristiriitaisten tavoitteiden yhteensovittaminen</li> <li>• Konfliktien ja ristiriitojen käsittely</li> </ul>

							Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.	
		Yhteydenpidon hallinta		Miten viestintäsuunnitelma tukee projektinhallintaa, integraatiohallintaa ja varmistaa, että projekti toimii täysin tietoisena suunnasta ja prioriteeteista.	1	6	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yhteydenpidon menetelmät ja prosessit.</li> <li>• Tiedonkulku tilaajalle.</li> <li>• Sisäinen viestintä ja sidosryhmät.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viestinnän tavoitteet ja periaatteet.</li> <li>• Resurssit.</li> <li>• Yhteydenpito asiakkaaseen.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viestinnän luottamuksellisuus.</li> <li>• Viestinnän resurssointi.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Kyvykkyyksien hallinta		Kriittisten kyvykkyyksien hallintaprosessien ja varahenkilökäytäntöjen realistisuus ja tarkoituksen mukaisuus.	4	6	24	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kriittisten kyvykkyyksien resurssitarpeen ennustus</li> <li>• Kriittisten kyvykkyyksien varahenkilökäytännöt ja jatkuvuuden varmistaminen</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osaamisen mittaaminen</li> <li>• Osaamisen kehittäminen koulutuksen ja rekrytointien avulla</li> <li>• Osaamisen kehittäminen työssäoppimisen käytäntöjen avulla</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
Suunnittelun ohjausjärjestelmä	Hankkeelle tarkoitettun suunnittelun ohjausjärjestelmän kuvaus.	Järjestelmäintegraation hallinta	Arviointikriteerit perustuvat suunnittelustandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, suomalaisten viranomaisten suosituksiin sekä suunnittelun ja suunnittelujohtamisen parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu	Nykyisten turvalaitejärjestelmän integrointi Radiojärjestelmän integrointi Systemaattinen	4	2	8	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Järjestelmäintegraation hallintaprosessi</li> <li>• Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>• Verifikaatio ja validointi</li> <li>• Integroinnin seuranta ja ohjaus</li> </ul>

		ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	lähestymistä pa erilaisiin järjestelmiin				<p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nykyisten turvalaitteiden integrointi</li> <li>Järjestelmällinen lähestymistapa eri järjestelmiin</li> <li>Integroinnin menetelmät ja työkalut</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimusten hallinta</li> <li>Radiojärjestelmän integrointi</li> <li>Jäljitettävyys</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
	Rajapintahallinta		Selkeästi määritelty prosessi, joka huomioi uudet esiintyvät tarpeet ja muutokset.	4	6	24	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rajapintojen hallintaprosessi</li> <li>Verifikaatio ja validointi</li> <li>Rajapintatoteutusten seuranta ja ohjaus</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>Rajapintavaatimusten hallinta</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
	Vaatimusten hallinta		Vastaa EN5012X-vaatimukseen tehokkaasti ja selkeästi	2	2	4	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimuksenhallinnan työkalut</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimuksenhallinnan johtaminen, organisaatio ja vastuut</li> <li>Vaatimuksenhallinnan prosessin yhteys muihin projektinhallinnan prosesseihin</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimuksenhallinnan jäljitettävyys</li> <li>Poikkeamien varhainen tunnistaminen</li> <li>Vaatimusten luokittelun ja hierarkian kuvaus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>

		Konfiguraation hallinta		ISO 10007 Configuratio n Managemen t -standardi on referenssi, jota käytetään arvioitaessa kykyä.	1	6	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kattavasti kuvattu konfigurointihallinta</li> <li>• Prosessit</li> <li>• Roolit ja vastuut</li> <li>• Työkalut</li> <li>• Asiakastuki</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Muutosten hallinta		Systemaattin en ja selkeä muutostenh allinta, joka huomioi muutoksen suunnittelust a aina tulosten analysointiin (arviointi esim. PMI- prosessit).	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muutostenhallinta on kuvattu kattavasti</li> <li>• Roolit on kuvattu</li> <li>• Työkalu ja menetelmät</li> <li>• Vuorovaikutus asiakkaan ja toimittajan välillä</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muutostenhallinnan organisaatio</li> <li>• Työnkulku ei kuvattu selkeästi</li> <li>• Suppea prosessi kuvaus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Suunnittelun valvontamenettelyt ja prosessit		Vastaa EN5012X- vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	3	6	18	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suunnittelunohjausjärjestelmän kuvaus</li> <li>• Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>• Suunnitteluprosessi</li> <li>• EN5012X-standardien noudattaminen</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verifikaatio ja validointi</li> <li>• Suunnittelun seuranta ja ohjaus</li> </ul>

							Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.
		Luotettavuuden, käytettävyyden ja huollettavuuden hallinta	Vastaa EN50126-vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	1	2	2	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Organisaatiomäärittely</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>EN50126 standardin huomiointi</li> <li>RAM - tehtävien merkittävyyden tunnistus</li> <li>Linkittyminen muihin tehtäviin</li> <li>Hankkeen elinkaaren merkitys RAM - työlle</li> <li>RAM tehtävien validointi</li> <li>RAM-tehtävistä syntyvät toimitukset</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Organisaatiomäärittely</li> <li>Todistusaineisto kyvykkyyksistä</li> <li>RAM tehtävät hankkeessa</li> <li>Työkalujen tunnistus</li> <li>RAM tehtävien aikataulu</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Kyberturvan hallinta	IEC 62443-, ISO 50701- ja ISO 27001 -standardien mukaisuus	1	2	2	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>IEC 62443 soveltaminen</li> <li>Tekninen turvallisuusratkaisun kuvaus</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Käytetyt standardit ja viitekehykset</li> <li>Elinkaarihallinta</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ISO 27001</li> <li>Kyberriskienhallinta</li> <li>Turvallisuuden ylläpitäminen</li> <li>ISO 50701</li> <li>Organisaatiohallinta</li> <li>Haavoittuvuuden hallinta</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Teknisen turvallisuuden hallinta	Brownfield-projektista johtuvat tarpeet EN 5012X -standardien	2	10	20	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Turvallisuuden johtamisjärjestelmän kuvaus</li> <li>Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>Turvallisuuden varmistusprosessi</li> </ul>

				noudattamin en.				<ul style="list-style-type: none"> <li>• EN5012X-standardien noudattaminen</li> <li>• Vaarojen tunnistus</li> <li>• Vaarojen analysointi</li> <li>• Turvallisuuden seuranta ja ohjaus</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.</p>
Tuotteen elinkaaren hallinta	Ehdokkaan tuotteen elinkaaren hallintamenettelyjen kuvaus.	Järjestelmätuki	Arviointikriteerit perustuvat tuotteen elinkaaren hallintastandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, suomalaisten viranomaisten suosituksiin sekä suunnittelun ja suunnittelujohtamisen parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	Ehdotettu toimintamalli järjestelmän ylläpidon asiantuntijae tätuelle on selkeä, tehokas ja tukee Tilaajan toimintaa.	4	2	8	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on tilaajan toimintaa tukeva toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Huoltotasot ja niiden sisältö kuvattu hyvin.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ylläpidon aikaisten tukipalveluiden kuvaus suppea ja yleisluonteinen, jolloin Tilaajan toiminnan tukemista ei ole kaikilta osin mahdollista arvioida.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tukipalveluiden seuranta ja käsittely</li> <li>• 24/7 tuki.</li> <li>• Kuinka korjaushuollon saaminen saavutetaan liikenneohjauksen tarpeisiin.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Tuotteen vanhentuneisuuden hallinta		Ehdotetut vanhentumis järjestelyt tuotteen elinkaaren tukemiseksi toimitetuille tuotteille on selkeä ja huomioi vanhenemisen vaikutusten lieventämisen.	3	6	18	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanhentuneisuudenhallinnan prosessi</li> <li>• Riskienhallinnan käsittely</li> <li>• Ohjelmiston vanhentuminen on huomioitu</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tuotteen elinkaarihallinnan prosessin peruseräpäätökset epäselvät.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
		Koulutuksen tuottaminen		Ehdotetut koulutusjärjestelyt Tilaajan omaisuuden hoidon,	2	10	20	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutusten tuottaminen on tarkoituksenmukaista ja se on erinomaisesti kuvattu.</li> </ul>

				ylläpidon ja liikennöinnin organisaatioiden perehdyttämiseksi ja kouluttamiseksi on tehokas ja tarkoituksen mukainen.				<ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutusten tuottaminen on hyvin aikataulutettu.</li> <li>Osaamisen mittaaminen päättökokeella koulutuksen jälkeen.</li> <li>Koulutuksiin liittyvä dokumentaatio.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutuskieli.</li> <li>Koulutuskuvaus kertauskoulutuksen osalta joiltakin osin yksilöimätön.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.</p>
		Elinkaarikustannusten hallinta		Selkeä elinkaarikustannusten hallintaprosessit varmistavat, että ehdokkaan toimitus vastaa tarjouksessa esitettyä elinkaarikustannusta.	3	2	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>saatavuutta toimittajalta.</li> <li>Lupaa tukea 24/7.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elinkaarikustannusten elementtien erittely vaatimaton.</li> <li>Yksityiskohdat puuttuvat.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Toimittaja lupaa asioita, mutta ei kuvaa selvästi LCC hallintajärjestelmää.</li> <li>Hallinnan kuvaus puuttuu.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>

**Pisteet kyvykkyyssuorituksittain (painoarvon mukaisesti):**

- Projektinhallintajärjestelmä (painoarvo 40%): 112,32
- Suunnittelun ohjausjärjestelmä (painoarvo 40%): 99,84
- Tuotteen elinkaarenhallinta (painoarvo 20%): 45,07

**YHTEISPISTEET KYVYKKYYKSIEN ARVIOINNISTA: 257,23**



## Ehdokas: ryhmittymä Siemens MT

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointi- kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
Projektinhallintajärjestelmä	Hankkeelle tarkoitettun projektinhallintajärjestelmän kuvaus	Riskienhallinta	Arviointikriteerit perustuvat laatu-, ympäristö- ja terveys- ja turvallisuusstandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, sekä projektinhallinnan parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	Systemaattinen, johdonmukainen ja proaktiivinen lähestymistapa riskienhallintaan	2	2	4	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yhteistyömenetelmien kuvaus</li> <li>• Riskienhallinnan prosessi</li> <li>• Riskientunnistus</li> <li>• Riskienhallinnan integraatio projektinhallintaprosessiin</li> <li>• Riskienhallinnan integraatio järjestelmäsunnitteluun</li> <li>• Riskienhallintatyökalut, riskirekisteri</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riskien vaikuttavuuden arviointi</li> <li>• Riskien hallintamenetelmät</li> <li>• Jäännösriskien hallinta</li> <li>• Riskien hallinnan seuranta</li> <li>• Riskien raportointi</li> <li>• Esimerkkejä hallittavista riskeistä</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riskienhallinnan organisaatio</li> <li>• Asiakkaan tavoitteiden ja virstapylväiden huomiointi</li> <li>• Riskienhallinnan vastuut ja velvollisuudet</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Työturvallisuuden, ympäristön ja laadun (TLY) hallinta	TLY-johtamisprosessit, jotka täyttävät lain vaatimukset ja ovat		1	2	2	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista</p>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerian kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikr- iteerin painotetut pisteet	Perustelut
				soveltuvien ISO- standardien mukaisia				<p>tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sertifikaatit ja standardien kattavuus</li> <li>• HSE kattava</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HSEQ - EHS ja Q prosessien kattavuus</li> <li>• Ympäristöasioiden hallinta, erityisesti toimitusketjun hallinta</li> <li>• Laadun seurannan kattavuus</li> <li>• TLY johtamisprosessien kattavuus</li> <li>• Laatusuunnitelman laatiminen</li> <li>• Henkilöstön osallistuminen työturvallisuuden ja ympäristötoimintojen kehittämiseen</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suomalaisen lainsäädännön asettamat erityispiirteet</li> <li>• H&amp;S monitorointi ja tarkastukset</li> <li>• Johtamisjärjestelmän auditointi</li> <li>• Dokumentaatiohallinta</li> <li>• Jatkuva parantaminen</li> <li>• Turvallisuusjohtaminen</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Vaatimustenmukaisuuden hallinta		Vaatimustenmukaisuuden hallintaprosessi tukee projektin tuottavuutta, onnistumista ja järjestelmän laatua.	3	2	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaatimustenhallinnan työkalut</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikr- iteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimustenmukaisuuden hallinnan prosessi</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimustenmukaisuuden hallinnan organisaatio ja vastuiden määrittely.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Poikkeamien hallinta		Systemaattinen ja tehokas lyhyen ja pitkän aikajänteen huomioiva poikkeamien hallintaprosessi.	2	2	4	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Poikkeamienhallintaprosessi</li> <li>Henkilökunnan pätevydenhallinta</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Roolit ja vastuut</li> <li>Dokumentointi ja rekisteri</li> <li>Kehittämisenhallinta keinot</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Auditointi</li> <li>Yhteistyö asiakkaan ja kolmansien osapuolten kanssa.</li> <li>Suunnitteluvaihe</li> <li>Ennaltaehkäisevä keinot</li> <li>Trendianalyysi</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Aikatauluhallinta		Systemaattinen ja johdonmukainen	3	2	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista</p>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointi- kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
				lähestymistapa aikataulujen hallintaan				<p>tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aikataulun suunnitteluperiaatteet.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aikataulun suunnitteluperiaatteet.</li> <li>Aikataulun kuvaus tasot ja sitoutuminen.</li> <li>Pelivarat ja kriittinen polku.</li> <li>Aikataulun työkalut.</li> <li>Kuinka edistymä ja suorituskyky mitataan.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Asiakkaan tavoitteiden yhteensovittaminen.</li> <li>Johtaminen ja roolit.</li> <li>Yhteistyö asiakkaan kanssa.</li> <li>Aikataulujen tasot.</li> <li>Kuinka edistymädatan laatu varmistetaan.</li> <li>Kuinka muutokset huomioidaan.</li> <li>Kuinka eri aikataulut luodaan.</li> <li>Aikataulujen työkalut.</li> <li>Aikataulujen raportointi.</li> <li>Aikataulun muutokset.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Yhteistyö		Miten prosessit mahdollistavat parhaiden ratkaisujen löytämisen ympäristössä, jossa on useita toimijoita. Millä toimintamalleilla pystytään välttämään konflikteja projektitiimissä.	4	2	8	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Yhteistyötä edesauttavat työkalut, prosessit ja käytännön toimet</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Yhteistyön osapuolten tunnistaminen ja integrointi toimivaksi organisaatioksi</li> </ul>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikr- iteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<ul style="list-style-type: none"> <li>Yhteisten tavoitteiden määrittäminen ja sitouttaminen, ristiriitaisten tavoitteiden yhteensovittaminen</li> <li>Konfliktien ja ristiriitojen käsittely</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita: <ul style="list-style-type: none"> <li>Yhteistyötä edistävien periaatteiden ja arvojen määrittäminen</li> <li>Johtajuus yhteistyön tukena ja edistäjänä sekä osana päätöksentekoa</li> </ul> Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.
		Yhteydenpidon hallinta		Miten viestintäsuunnitelma tukee projektinhallintaa, integraatiohallintaa ja varmistaa, että projekti toimii täysin tietoisena suunnasta ja prioriteeteista.	1	2	2	Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi: <ul style="list-style-type: none"> <li>Viestinnän periaatteet.</li> <li>Toteutuksen kuvaus, malli ja kuvaus.</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen: <ul style="list-style-type: none"> <li>Viestinnän prosessit.</li> <li>Luottamuksellisuus.</li> <li>Yhteys hankkeeseen.</li> <li>Tavoiteasettelu ja sitoutuminen.</li> <li>Tiedonkulku.</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita: <ul style="list-style-type: none"> <li>Viestinnän tavoitteet.</li> <li>Viestinnän käytäntö.</li> <li>Yhteistyön johtaminen.</li> <li>Riskien arviointi.</li> </ul> Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.
		Kyvykkyyksien hallinta		Kriittisten kyvykkyyksien hallintaprosessien ja varahenkilökäytäntöjen	4	6	24	Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi:

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikr iteerin painotetut pisteet	Perustelut
				realistisuus ja tarkoituksenmukaisuus.				<ul style="list-style-type: none"> <li>Kriittisten kyvykkyyksien varahenkilökäytännöt ja jatkuvuuden varmistaminen</li> <li>Osaamisen mittaaminen</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriittisten kyvykkyyksien resurssitarpeen ennustus</li> <li>Osaamisen kehittäminen koulutuksen ja rekrytointien avulla</li> <li>Osaamisen kehittäminen työssäoppimisen käytäntöjen avulla</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>
Suunnittelun ohjausjärjestelmä	Hankkeelle tarkoitetun suunnittelun ohjausjärjestelmän kuvaus.	Järjestelmäintegraation hallinta	Arviointikriteerit perustuvat suunnittelustandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, suomalaisten viranomaisten suosituksiin sekä suunnittelun ja suunnittelujohtamisen parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	Nykyisten turvalaitejärjestelmän integrointi Radiojärjestelmän integrointi Systemaattinen lähestymistapa erilaisiin järjestelmiin	4	2	8	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Järjestelmäintegraation hallintaprosessi</li> <li>Nykyisten turvalaitteiden integrointi</li> <li>Radiojärjestelmän integrointi</li> <li>Järjestelmällinen lähestymistapa eri järjestelmiin</li> <li>Integroinnin menetelmät ja työkalut</li> <li>Verifikaatio ja validointi</li> <li>Integroinnin seuranta ja ohjaus</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Integraatiovaatimusten hallinta</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Rajapintahallinta		Selkeästi määritelty prosessi, joka huomioi uudet esiintyvät tarpeet ja muutokset.	4	6	24	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rajapintojen hallintaprosessi</li> <li>Rajapintavaatimusten hallinta</li> <li>Verifikaatio ja validointi</li> </ul>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikr iteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<ul style="list-style-type: none"> <li>Rajapintatoteutusten seuranta ja ohjaus</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen <ul style="list-style-type: none"> <li>Vastuut ja velvollisuudet</li> </ul> Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.
		Vaatimusten hallinta		Vastaa EN5012X-vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	2	6	12	Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella toimittajalla on systematisoitu toimintatapa vaativien projektien läpiviemiseksi: <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimuksenhallinnan johtaminen, organisaatio ja vastuut</li> <li>Vaatimuksenhallinnan prosessin yhteys muihin projektinhallinnan prosesseihin</li> <li>Vaatimuksenhallinnan työkalut</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta pääosin ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen: <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaatimuksenhallinnan jäljitettävyyden</li> <li>Poikkeamien varhainen tunnistaminen</li> <li>Vaatimusten luokittelun ja hierarkian kuvaus</li> </ul> Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.
		Konfiguraation hallinta		ISO 10007 Configuration Management -standardi on referenssi, jota käytetään arvioitaessa kykyä.	1	0	0	Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi: <ul style="list-style-type: none"> <li>Vain lyhyt ylätasoinen kuvaus konfiguraation hallinnasta</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita: <ul style="list-style-type: none"> <li>Jättää avoimeksi ISO 10007 standardin toimintatapojen noudattamisen.</li> <li>Prosessi</li> <li>Työkalut</li> <li>Organisaatio</li> <li>Roolit ja vastuut</li> <li>Konfiguraatiohallinta projektissa</li> <li>Konfiguraatiohallinta elinkaaren aikana</li> </ul>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikr- iteerin painotetut pisteet	Perustelut
								Ehdokkaan kuvaus ei vastaa lainkaan hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita.
		Muutosten hallinta		Systemaattinen ja selkeä muutostenhallinta, joka huomioi muutoksen suunnittelusta aina tulosten analysointiin (arviointi esim. PMI-prosessit).	2	2	4	Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi: <ul style="list-style-type: none"> <li>Vain lyhyt ylätasoinen kuvaus yleisesti muutostenhallinnasta.</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen: <ul style="list-style-type: none"> <li>Prosessi</li> <li>Elinkaari</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita: <ul style="list-style-type: none"> <li>Luokittelu</li> <li>Miten muutoksia hallitaan</li> <li>Vuorovaikutus asiakkaan kanssa</li> </ul> Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.
		Suunnittelun valvontamenettelyt ja prosessit		Vastaa EN5012X-vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	3	6	18	Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi <ul style="list-style-type: none"> <li>EN5012X-standardin mukaisuuden noudattaminen</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen <ul style="list-style-type: none"> <li>Suunnittelunohjausjärjestelmän kuvaus</li> <li>Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>Suunnitteluprosessi</li> <li>Verifikaatio ja validointi</li> <li>Suunnittelun seuranta ja ohjaus</li> </ul> Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.
		Luotettavuuden, käytettävyyden ja huollettavuuden hallinta		Vastaa EN50126-vaatimuksiin tehokkaasti ja selkeästi	1	2	2	Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi <ul style="list-style-type: none"> <li>RAM tehtävien validointi</li> </ul>



Kyvykkyyss-kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointikriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Todistusaineisto kyvykkyyksistä</li> <li>• Linkittyminen muihin tehtäviin</li> <li>• Esimerkkien esitys</li> <li>• Hankkeen elinkaaren merkitys RAM - työlle</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EN50126 standardin huomiointi</li> <li>• Organisaatiomäärittely</li> <li>• RAM - tehtävien merkittävyyden tunnistus</li> <li>• RAM tehtävät hankkeessa</li> <li>• Työkalujen tunnistus</li> <li>• RAM-tehtävistä syntyvät toimitukset</li> <li>• RAM tehtävien aikataulu</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Kyberturvan hallinta		IEC 62443-, ISO 50701- ja ISO 27001 -standardien mukaisuus	1	0	0	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tietoturvasprosessi ylätasolla</li> <li>• Riskipohjainen lähestymistapa</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ISO 27001 vaatimustenmukaisuus</li> <li>• IEC 62443 vaatimustenmukaisuus</li> <li>• ISO 50701 vaatimustenmukaisuus</li> <li>• Turvallisuuden ylläpitäminen</li> <li>• Organisaatiohallinta</li> <li>• Sertifiointi</li> <li>• Teknologiset hallintakeinot</li> <li>• Häiriöhallinta</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus ei vastaa lainkaan hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita.</p>
		Teknisen turvallisuuden hallinta		Brownfield-projektista johtuvat tarpeet EN 5012X -standardien noudattaminen.	2	2	4	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi</p>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointi- kriteerin painotetut pisteet	Perustelut
								<ul style="list-style-type: none"> <li>• ENS012X-standardien noudattaminen</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Turvallisuuden johtamisjärjestelmän kuvaus</li> <li>• Turvallisuuden varmistusprosessi</li> <li>• Vaarojen analysointi</li> <li>• Turvallisuuden seuranta ja ohjaus</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vastuut ja velvollisuudet</li> <li>• Vaarojen tunnistus</li> </ul> Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.
Tuotteen elinkaaren hallinta	Ehdokkaan tuotteen elinkaaren hallintamenettelyjen kuvaus.	Järjestelmätuki	Arviointikriteerit perustuvat tuotteen elinkaaren hallintastandardeihin, Suomen lakien ja asetusten vaatimuksiin, suomalaisten viranomaisten suosituksiin sekä suunnittelun ja suunnittelujohtamisen parhaisiin käytäntöihin. Arviointi perustuu ehdokkaan toimittamiin prosessikuvauksiin. Kuvausten täydellisyys ja uskottavuus tarkistetaan.	Ehdotettu toimintamalli järjestelmän ylläpidon asiantuntijaetäluelle on selkeä, tehokas ja tukee Tilaaajan toimintaa.	4	10	40	Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on systematisoitu toimintatapa projektien läpiviemiseksi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paikallinen tuki ja tukipyyntöjen käsittely.</li> <li>• Tuki paikallisella kielellä</li> <li>• 24/7 tuki suomeksi.</li> <li>• Tukipalveluiden malli hyvin kuvattu.</li> </ul> Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tukipalveluiden kuvaus liian yleisluonteinen, jotta hankintayksikkö voisi arvioida miten toiminta tukisi Tilaaajan toimintaa.</li> </ul> Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita erinomaisesti.
		Tuotteen vanhentuneisuuden hallinta		Ehdotetut vanhentumisjärjestetyt tuotteen elinkaaren tukemiseksi toimitetuille tuotteille on selkeä ja huomioi vanhenemisen	3	2	6	Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seurantamenettely</li> </ul>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikr- iteerin painotetut pisteet	Perustelut
				vaikutusten lieventämisen.				<p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ennaltaehkäisevä vanhenemisen hallinta</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaikuttavuuden arviointi</li> <li>• Ohjelmiston vanhentuneisuudenhallinta</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>
		Koulutuksen tuottaminen		Ehdotetut koulutusjärjestelyt Tilaajan omaisuudenhoidon, ylläpidon ja liikennöinnin organisaatioiden perehdyttämiseksi ja kouluttamiseksi on tehokas ja tarkoituksenmukainen.	2	6	12	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetystä osa-alueesta seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutus on suomen kielellä.</li> <li>• Koulutuksen paikka esitetty.</li> <li>• Koulutuksessa on erilaisia moduuleita, joilla pyritään realistiseen toimintaympäristöön.</li> <li>• Koulutuksen tasot kuvattu ja yksityiskohdat esitetty.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutus- ja simulointi mainitaan, yksityiskohdat puuttuvat.</li> <li>• Miten mitataan koulutuksen sisäistäminen.</li> <li>• Tarkempi kuvaus koulutuksesta.</li> <li>• Dokumentaatio.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvion mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutuksen visuaalisuudessa puutteita, joka vaikeuttaa opetusta.</li> <li>• Kuinka koulutus sopeutetaan kokonaisuikatauluun.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvion mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita hyvin.</p>

Kyvykkyyss- kokonaisuus	Arvioitava dokumentti	Arviointikriteerit	Arviointikriteerien kuvaus	Pisteiden antamisen perusteet	Arviointi- kriteerin painoarvo	Annetut pisteet (0/2/6/10p)	Arviointikr- iteerin painotetut pisteet	Perustelut
		Elinkaarikustannusten hallinta		Selkeä elinkaarikustannusten hallintaprosessit varmistavat, että ehdokkaan toimitus vastaa tarjouksessa esitettyä elinkaarikustannusta.	3	2	6	<p>Kuvauksessa on esitetty pyydetyistä osa-alueista seuraavat aiheet, joiden perusteella hankintayksiköllä on mahdollista tulkita, että toimittajalla on toimintatapa projektien läpiviemiseksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yleisesti ottaen selkeä kuvaus.</li> <li>• Kuvaus esitetty selkeästi huomioiden standardienmukaisuus.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei ole ollut seuraavilta osilta ymmärrettävä, selkeä, realistinen ja muuntautumiskykyinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toiminnan vastuut suurpiirteisiä.</li> <li>• Yksityiskohdat ja prosessikuvaus puuttuvat.</li> </ul> <p>Hankintayksikön arvon mukaan, kuvaus ei sisällä seuraavia aiheita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Miten kustannuksia käytännössä hallitaan.</li> </ul> <p>Ehdokkaan kuvaus vastaa hankintayksikön arvon mukaan arviointikriteerin pisteiden antamisen perusteita tyydyttävästi.</p>

**Pisteet kyvykkyysskokonaisuuksittain (painoarvon mukaisesti):**

- Projektinhallintajärjestelmä (painoarvo 40%): 58,24
- Suunnittelun ohjausjärjestelmä (painoarvo 40%): 74,88
- Tuotteen elinkaarenhallinta (painoarvo 20%): 55,47

**YHTEISPISTEET KYVYKKYYKSIEN ARVIOINNISTA: 188,59**