

Leikkipuisto Ruoholahti

Palautteet puistosuunnitelmaluonnoksesta VIO 6240/1

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä suunnittelun aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta.

Tiedote puistosuunnittelun aloituksesta on lähetetty 19.2.2022 lähikiinteistöjen omistajille ja asukasyhdistykselle.

Puisto- ja katusuunnitelmaluonnokset olivat esillä Helsingin kaupungin verkkosivulla osoitteessa www.hel.fi/suunnitelmat 16.2.2022 – 1.3.2022 välisenä aikana.

Mahdolliset kommentit suunnitelmiin pyydettiin toimittamaan 1.3.2022 mennessä. Kirjallisia palautteita saatiin yhteensä 5 kpl.

Esillä olon lisäksi puiston luonnoksia esiteltiin eri sidosryhmille suunnittelun aikana useissa eri työpajoissa, sekä järjestettiin kysely alueen käyttäjille. Työpajojen sisältöä, kyselyä sekä niissä saatuja kommentteja on myöskin kuvattu tässä vuorovaikutusmuistiossa.

Työpajat ja käyttäjäkysely

Leikkipuiston suunnittelun ympärillä järjestettiin kahdenlaisia työpajoja sekä laaja käyttäjäkysely.

Työpajat lapsille

Ruoholahden ala-asteen koululla, International School of Helsinki -koululla ja Jätkäsaaren peruskoululla järjestettiin yhteensä noin 350 oppilaalle työpajoja. Työpajat järjestettiin marraskuussa 2021 ja maaliskuussa 2022 ja niihin osallistui oppilaita ensimmäisestä viidenteen luokkaan. Koululaiset saivat kuulla puiston suunnittelusta. Lisäksi he piirsivät sekä kirjoittivat ohjatusti omia kokemuksiaan leikistä digitaalisessa ja fyysisessä ympäristössä. Työpajan tuotoksia (tekstejä ja piirroksia) on tarkoitus hyödyntää leikkipuiston viestinnässä.

Työpajat puiston työntekijöille sekä lähi-alueen varhaiskasvattajille

Leikkipuiston työntekijöille ja lähi-alueen varhaiskasvattajille pidettiin työpaja, jossa käsiteltiin puiston nykytilaa, toiveita tulevaisuuden puistolle sekä ideoitiin sitä, miten puisto voisi toimia oppimisympäristönä teknologiataidoille. Työpaja järjestettiin marraskuussa 2021 ja siihen osallistui noin 10 ihmistä. Työpajan aluksi kerättiin kartalle osallistujien hiljaista tietoa esimerkiksi pyörien säilytystiloista, rotista, pulkkamäestä, huvimajan väärinkäytöstä, porttien aukiolosta ja yleisesti yhteisöstä, joka käyttävää puistoa. Tulevaisuuteen katsovassa osiossa suunniteltiin konkreettisia mahdollisuuksia tehdä yhteistyöt alueen eri päiväkotien, eskarien, koulujen ja iltapäiväkerhojen kanssa. Työpajan tuloksia jatkopalostetaan eteenpäin yhdessä Helsingin kasvatuksen ja koulutuksen sekä kaupunkiympäristön toimialan kanssa.

Käyttäjäkysely

Puiston kävijöille tehtiin laaja sidosryhmäkysely. Verkkokysely oli auki 12.11. – 8.12.2022 ja sen pystyi täyttämään suomeksi, englanniksi tai ruotsiksi. Kyselyä mainostettiin sekä alueen

VUOROVAIKUTUSMUISTIO VIO 6240

Facebook-ryhmissä että leikkipuistossa näkyvillä olleilla julisteilla. Lisäksi lähialueen kouluille, päiväkodeille ja kulttuuritoimijoille lähetettiin viesti kyselystä.

Kyselyyn vastasi yhteensä 153 henkilöä (4 ruotsinkieliseen, 19 englanninkieliseen ja 130 suomenkieliseen). Vastaaajista arviolta parikymmentä oli lähikoulujen lapsia. Vastaaajista reilu 40% antoi luvan olla yhteydessä tulevaisuudessa puiston kehittämiseen liittyen. Kyselyn toteutus sai sekä kehuja että kritiikkiä. Kiitosta tuli asukkaiden kuulemisesta, kritiikkiä kyselyn muutaman kysymyksen teknisestä toteutuksesta.

Kyselyn tulokset alla tiivistetysti. Tuloksia hyödynnetään puiston viestinnässä.

Parasta Ruoholahden leikkipuistossa

Avoin kysymys. Vastauksissa korostuivat vihreys, pensaat, kasvit ja puistomaisuus. Pusikoiden seikkailureitit. Nurmikko. Mäki, jossa pulkkailla. Laajuus leikkiä, suuri koko. Erilliset alueet. Se, että pääsee ympäri. Keinut. Erityisesti iso hämähäkikeinu ja se, että isojen keinuja on kaksi.

- “Lähistön ainut pulkkamäki talvella.”
- “Isot nurmialueet sekä pensaat, joiden kätköissä on keksitty monet leikit.”
- “Suojaisa eli autot kaukana. Paljon avointa nurmikenttää ja monta pientä leikkialuetta.”
- “Ilmainen päivätoiminta ja punaiset polkupyörät.”
- “Luonnonläheisyys ja puut, kunnolla aidatut alueet, kuten pieni leikkipiha, liukumäki, hiekkalaatikko, tilan ja alueen avoimuus/ avaruus.”
- “Att området stort och varierat. Därför finns det något både för större och mindre barn, trots att utbudet på klätterställningar och dylikt är rätt sparsamt.”
- “Rope-climb-tree, football field, the hill.”
- “The amphitheater and the playing part for small kids.”

Kehitettävää Ruoholahden leikkipuistossa

Avoin kysymys. Vastauksissa korostui, että kyseessä on toivottu uudistus - maalia, köynnöskatos, huvimaja, parempi valaistus. Kokonaan aidattu, päiväkotiryhmät. Turva-alustoja laitteiden alle. Vessa. Kiihkulauta. Taaperoikäisten kiipeilyteline. Toinen vauvakeinu. Isommille lapsille jotain haasteellisempaa kiipeilytelinettä ja enemmän keinuja. Frisbeegolfkori.

- “Lähistön ainut pulkkamäki talvella.”
- “Isot nurmialueet sekä pensaat, joiden kätköissä on keksitty monet leikit.”
- “Suojaisa eli autot kaukana. Paljon avointa nurmikenttää ja monta pientä leikkialuetta.”
- “Ilmainen päivätoiminta ja punaiset polkupyörät.”
- “Vesileikkejä lisää.”
- “Kaikki, paikka on tosi kulahtanut, eikä houkuttele leikkimään.”
- “Alueen pitäisi olla kokonaan aidattu portteineen pienten lasten karkailun varalta.”
- “Valaistus todella huono pimeällä, ei tee mieli olla puistossa pimeällä.”
- “Aidat reunoille, jotta alue ei ole pyöräilijöiden oikaisureitti.”
- “Kanavan reuna täysin kuollutta tilaa isojen pensaiden piilossa.”
- “Kivityksiä ja asfalttia voisi uusia. Puistoon voisi myös lisätä elementtejä, joilla voisi “parkourata”. Myöskin maahan upotetut minitrampat olisivat hauskoja.”
- Puiston “kukkulaa” voisi myös kehittää talven pulkkaleikkejä ajatellen...”
- Det behövs mera inspirerande och moderna klätter-/ lekställningar. T.ex Vennynpuisto i Kungseken är ett bra exempel på hur man kan göra.”
- “Would be great to have open toilet facilities”

Leikkipuiston suunnittelua ohjaavat periaatteet

Vastaajia pyydettiin valitsemaan listasta kolme itselleen tärkeintä. Vastauksissa korostuivat seuraavat:

- Toimintoja eri-ikäisille (52%)
- Hyvät leikkivälineet (51%)
- Monipuoliset toiminnot (44%)

Lisäksi vastaajia pyydettiin valitsemaan kolme leikkipuiston suunnittelua ohjaavaa arvoa. Vastauksissa korostuivat seuraavat

- Rohkaisee lasta seikkailemaan (69%)
- Eri-ikäisten leikkiin (45%)
- Turvallisuuteen (43%)
- Uuden oppimiseen (43%)

Leikkipuiston yhteisöllisyys

Avoim kysymys. Kahdessa kysymyksessä kysyttiin miten leikkipuiston ulkoalue voisi olla isompi osa perheen tai yhteisön toimintaa sekä kuinka puisto voisi vahvistaa yhteisöllisyyttä Ruoholahden ja Jätkäsaaren alueella. Vastauksissa korostuivat tekeminen: enemmän kirppareita, lasten festivaaleja, temppuratoja. Jotain omaa, joka erottaa muista. Mahdollisuus omiin tapahtumiin. Kanavan puolen katoksen aktivointi. Lisää piknik alueita. Jäätelökioski. Yhteistä tekemistä. Tapahtumia. Kesäruokailu. Vilttikirppis. Tiedotusta jo olemassa olevasta.

- “Det behövs mera inspirerande och moderna klätter-/ lekställningar. T.ex Vennynpuisto i Kungseken är ett bra exempel på hur man kan göra.”
- “Would be great to have open toilet facilities”
- “Siellä ei ole mitään mitä ei ole Hyväntoivonpuistossa, jos siellä olisi jotain “jännempää” tulisi lasten lähdettyä sinnekin.”
- “We love how it is, just need an accessible toilet that we can use when we visit over the weekends.”
- “Tapahtumat: kirpputoritapahtumat, asukkaiden/lasten kahvilatempaukset, yhteiset talkoopäivät esim. lähtö roskankeruukävelyille tms., kaupungin päättäjiä tai stadiluotsi tavattavissa puistossa.”
- “Kerhoja, urheiluvälinevaihtoa, kirppiksiä ja tapahtumia, sesonkijuhlia, sisätilat paremmin käyttöön”
- “(..) puistosta pitäisi tehdä jotenkin sellainen että se tuntuisi uudelta, ei nyt ehkä joka kerta, mutta kuitenkin, että se olisi joko niin monipuolinen tai jotenkin, ainakin ajoittain ”muuttuva””
- “Mahdollisuus järjestää lasten synttäreitä puistossa, lisää roskiksia ja rottien karkoitus”
- “Bringing the community together (parents and children) getting to know different cultures around. An opportunity to integrate into Finnish society. Offering the space to do celebrations from other cultures.”
- “Maybe, somehow including the children into the planning process or having them create something, for example, an art wall with changing theme.
- “It is quite a diverse and multicultural neighbourhood but all/most announcements on the board are in Finnish and thus not inclusive for non-Finnish speaking kids and parents. I wouldn't mind to go to mainly Finnish language activities as the staff is friendly and will translate but to know what is going on, it would be great to have the schedule also in English.”

Lisäksi kysyttiin Ruoholahden leikkipuiston tiedottamisesta. Suurin osa suomalaisista vastaajista (34%) kertoi saavansa tietoa Facebookista, puiston ilmoitustaululta (26%) tai en mistään.

Englanninkielisistä vastaajista sen sijaan suurin osa sai tietoa päiväkodista (31,6%), ystäviltä (15,8%) tai ei mistään.

Puistosuunnitelmaluonnoksista saadut palautteet

Esilläolon aikana saatiin yhteensä 5 kirjallista palautetta. Palautteita saatiin sähköpostitse 4 kpl ja Helsingin kaupungin palautejärjestelmän kautta 1 kpl. Yksi palautteista oli Jätkäsaari-seuran lausunto, jossa nostettiin esiin useita asioita. Palautteet on eritelty alle asiasisällöittäin.

Yleistä palautetta

- Leikkipuiston suunnitelma näyttää hienolta.
- Ruoholahden leikkipuiston peruskorjaus on tervetullut hanke varsinkin, kun Ruoholahden alueen leikkipuistot alkavat olla yli toistakymmentä vuotta vanhoja ja kipeästi peruskorjauksen tarpeessa.
- Tietokoneteemaa pidetään erittäin sopivana kaupunginosalle siksikin, että Jätkäsaaren ja Ruoholahden alueella toimii useita tunnettuja teknologiayhtiöitä, ja tietotekniikkataidot ovat esimerkiksi paikallisten koulujen opetussuunnitelmassa tärkeällä sijalla.

Puiston toiminnallisuus

Palaute:

Puiston peruskorjaus ei saa vaarantaa kesäruokailun ja ohjatun leikkipuistotoiminnan toimintamahdollisuuksia. Ruokailulle, ohjatulle toiminnalle ja leikkivälineiden lainaukselle logistisesti ainoa järkevä paikka on puistorakennuksen edusta. Leikkipuistorakennuksen edusta tulee säilyttää avoimena, eikä edustalta vähentää penkkejä ja pöytiä, jotka ovat oleellinen osa puistoruokailua. Aukiolle suunnitellut kiinteät penkit ovat tarkoitukseen riittämättömiä ja selvästi huonompi ratkaisu kuin siirrettävät penkki- ja pöytäryhmät.

Vastaus:

Leikkipuiston puistoruokailu on otettu huomioon suunnittelussa ja suunnitelmaratkaisuissa on kuultu päiväkodin ja leikkipuiston henkilökuntaa. Puistoruokailussa jaetaan nykyään ja jatkossa ruokaa kahdesta pisteestä, mistä johtuen istuinpaikkoja ja pöytiä on sijoitettu eri puolille puistoa. Rungas istuinpaikkojen lisääminen on nähty positiivisena puistoruokailun kannalta.

Puistoissa käytetään ensisijaisesti kiinteitä kalusteita, jolloin ne ovat vähemmän alttiita ilkeille, eivätkä vaaranna turvallisuutta (irtokalusteita saatetaan siirtää leikkivälineiden turva-alueille tai niitä saatetaan käyttää esim. katoille kiipeämiseen).

Palaute:

Kukkulalla sijaitsevan huvimajan ja päiväkodin pihan portin edessä sijaitsevan nousevan katsomon pienentäminen heikentää puistoruokailun mahdollisuuksia. Huvimaja on lisäksi ollut tärkeä sadesuoja rankan sadekuuron sattuessa kohdalle.

Vastaus:

Sekä katsomo että huvimaja ovat kunnoltaan uusimisen tarpeessa. Suunnitelmassa on esitetty korvaavia rakenteita, jotka vastaavat toiminnoiltaan nykyisiä. Katsomo ja huvimaja ovat kooltaan samaa luokkaa nykyisten kanssa.

Palaute:

VUOROVAIKUTUSMUISTIO VIO 6240

Nykyinen aukio suurine hiekkalaatikoineen on muodostanut puiston toiminnallisen keskuksen ja luonnollisen kohtaamispaikan, joka on ollut vanhempien suosiossa. Ehdotus hajottaa yhteisöllisen paikan eikä ehdotuksissa ole nähtävissä tälle korvaavaa paikkaa.

Vastaus:

Leikkipuistorakennuksen edustan kohtaamispaikka ei ole poistumassa, vaan isojen ja pienempien lasten leikkialueiden kulmaukseen on suunnitelmassa esitetty entistä laadukkaampaa aukiutilaa sekä vanhempien käyttöön erityisen hyvin soveltuvia moneen suuntaan istuttavia penkkejä. Aukion läheisyydessä olevat leikkivälitelineet ovat aukiomaiseen tilaan sopivia esim. tasapainoilulaudat sekä maatrampoliinit, jotka ovat matalia eivätkä estä näkyvyyttä/liikkumista alueella.

Palaute:

Leikkipuistorakennuksen edustan aukio on toiminut vanhempien kokoontumispaikkana mm. siksi, että siellä on ollut helppo oleskella pienempien lasten kanssa samalla kun on valvottu muualla puistossa leikkiviä isompia lapsia. Suoraan aukiolta mäen päälle johtava portaikko on edesauttanut tätä. Portaikon korvaamista istutuksilla pidetään heikennyksenä puiston toimivuuteen.

Vastaus:

Leikkialueiden valvottavuuteen on kiinnitetty suunnittelussa erityistä huomiota ja suunnitelmaratkaisuissa on kuultu päiväkodin ja leikkipuiston henkilökuntaa, jotka valvovat aluetta päivittäin. Vierekkäisten leikkialueiden keskinäistä näkyvyyttä on parannettu mahdollisuuksien mukaan. Leikkipuiston periaatteisiin kuuluu myös kannustaa vanhemman ja lapsen yhteiseen leikkiin. Portaikko on siirretty isojen lasten alueen yhteyteen, jolloin se yhdistää teemaleikkipuiston kohokohta-alueen muuhun puistoon.

Palaute:

Puiston aidan täydentäminen porteilla on tervetullut ja tärkeä uudistus Ruoholahdenkanavan ja autoteiden läheisyyden takia. Palautteessa ihmetellään kuitenkin, miksi kanavan puoleisen pergolan aita ei koroteta samassa yhteydessä täysikorkuiseksi. Aidan tulee ympäröidä puistoalue kokonaan, pensasistutukset eivät tarjoa riittävää estettä. Rakennuksen itänurkalla aidan tulisi ulottua kiinni rakennukseen, jottei pensasalueen kautta pääse poistumaan.

Vastaus:

Leikkipuisto on suunnitelmassa aidattu kauttaaltaan uudella 1,4 m korkealla turvanormit täyttävällä aidalla. Aidassa ei tule olemaan missään kohdassa aukkoja, joissa esteenä olisi pelkkä pensas. Aita päättyy päiväkodin tontin reunoilla päiväkodin aitoihin tai korkeisiin seinämäisiin muureihin, jolloin poispääsyä näiltäkään reunoilta ei ole.

Palaute:

Suunnitelma ei varaudu riittävällä tavalla ilmastonmuutoksen aiheuttamiin helteisiin kesäpäiviin. Puistosta ei tulisi vähentää etenkin varttuneita puita (paitsi huonokuntoiset ja vaaralliset yksilöt), vaikka puut korvattaisiinkin uusilla taimilla. Uusilla istutuksilla kestää liian kauan saavuttaa riittävän suuri koko varjostaakseen leikkialueita, mikä olisi erityisesti päiväkotikäytössä suotavaa. Myös erillisten aurinkokatosten käyttöä tulisi tutkia.

Vastaus:

Leikkipuistoa reunustavat suuriksi kasvaneet puut säilytetään, ja ne luovat puistoon myös varjoisempia alueita. Myös puistoa reunustavat kerrostalot varjostavat leikkialueita. Tulevaisuutta ajatellen puistoon istutetaan myös uusia puita. Aurinkokatokset ovat ilkeävaltaherkkiä ja soveltuvat paremmin piha-alueille kuin yleisille puistoalueille.

Palaute:

VUOROVAIKUTUSMUISTIO VIO 6240

Muovisia päällysteitä tulisi välttää siellä missä ne eivät ole esimerkiksi raskaan kulutuksen takia välttämättömiä. Nurmi on ympäristöystävällisempi vaihtoehto esimerkiksi mikromuovin leviämisen takia.

Vastaus:

Suunnittelun aikana on vertailtu eri pintamateriaalien ominaisuuksia ja päädytty esittämään hiekkatekonurmea ja turvasoraa leikkivälineiden alueelle kestävyuden ja turvallisuuden näkökulmista. Leikkivälineet vaativat ympärilleen riittävän joustavan alustan, mitä nurmi ei ole. Em. lisäksi värikäs tekonurmi mahdollistaa lisäksi alustan kuvioinnin ja sen myötä uuden leikkielementin lapsille.

Kasvillisuus ja luonto**Palaute:**

Alueelta ei tulisi vähentää tai poistaa yhtään olemassa olevaa puustoa tai kasvillisuutta. Puiston ruusupenkit ja puut ovat hyvässä kunnossa ja tärkeitä alueen asukkaille.

Vastaus:

Suunnitelmassa on tarkoitus säilyttää puiston ruusut, mutta koska istutusalueiden rajaukset ja aidat ovat kuntonsa puolesta uusimisen tarpeessa, on ruusuja ajateltu siirrettävän tarpeen ja mahdollisuuksien mukaan. Istutuksia täydennetään lisäksi uusilla pensas- ja perenna-alueilla (esim. opetukselliset istutukset -alue).

Lähtökohtaisesti puiston kasvillisuus säilytetään, mutta muuttuvien toimintojen alueille joitakin massapensaiden sekä pienpuiden poistoja on esitetty. Esitetyillä poistoilla selkiytetään ja yhtenäistetään leikkialuetta sekä parannetaan eri alueiden välistä näkyvyyttä ja sen myötä valvontaa.

Palaute:

Leikkipuiston pohjoisreunassa tulisi säilyttää varpusten suosimat köynnökset sekä varmistettava muun pensaskasvillisuuden riittävyys. Puistossa on ollut linnunpönttöjä ja niitä toivottaisiin kiinnitettävän sopiviin paikkoihin lisää. Lisäksi leikkialueiden rakenteet tulisi toteuttaa linnuille turvallisina, mahdolliset lasit turvakuvioituna, mutta niiden käyttöä on vältettävä.

Vastaus:

Puiston pohjoisreunan alkuperäisille pergolarakenteille on suunnitelu kunnostustoimenpiteitä niiden elinkaaren pidentämiseksi. Jotta teräs- ja puosat saadaan uusittua, joudutaan köynnökset nuorentamaan leikkaamalla ne alas. Köynnökset kasvavat tämän jälkeen uudestaan. Suurin osa puiston pensaista säilytetään. Palautteen johdosta suunnitelmaan lisätään linnunpönttöjä. Leikkivälineissä ei käytetä lasipintoja.

Palaute:

Puiston nykyisiin pensasistutuksiin suhtaudutaan kriittisesti, sillä ne tarjoavat liikaa piilopaikkoja lapsille, jolloin aikuiset eivät pysty heitä valvomaan. Tämä muodostaa todellisen riskin, sillä Ruoholahden kanavan puistoista on löytynyt lapsille vaarallisia roskia, tupakantumpeja ja jopa injektioruiskuja. Lisäksi lapset tekevät yleisesti tarpeitaan pensasiin.

Vastaus:

Puiston nykyiset pensasistutukset jakavat paljon mielipiteitä; osa pitää pensaita myös seikkailuun kannustavina labyrintheinä. Lähtökohtaisesti hyvässä kasvussa olevia pensaita ei poisteta. Alueen turvallisuus ja valvonta lisääntyy peruskorjauksen myötä (valaistus, aidat).

Toiminnot**Palaute:**

VUOROVAIKUTUSMUISTIO VIO 6240

Jätkäsaaren tai Ruoholahden alueelle toivotaan pingispöytiä. Pelipöytiä pidettäisiin hyvänä lisänä vanhemmille lapsille ja aikuisille.

Vastaus:

Leikkipuiston luoteisnurkka on suunniteltu erityisesti vanhempia lapsia ajatellen, mm. areenan ja kuntoiluvälineiden muodossa. Palautteen johdosta tutkitaan, mahtuisiko alueelle myös pingispöytiä. Pingis-pöytiä on tulossa myös Ruoholahdenkanavan toisella puolella kunnostettavalle leikkipaikalle.

Palaute:

Vanhemmille pitäisi olla myös toimintaa, esim. kuntoilulaitteita, joita voisi käyttää samalla kun lapset leikkivät. Ruoholahdesta puuttuu kuntoilupaiikka kokonaan.

Vastaus:

Varsinaisen kuntoilupaikan sijoittamista leikkipuiston aitojen sisäpuolelle ei ole esitetty, koska aidattu alue on suunnattu ensisijaisesti leikkipuistokäyttöön. Puiston luoteisnurkkaan on esitetty joitakin kuntoiluvälineitä vanhempia lapsia, teinejä ja aikuisia ajatellen. Läheisessä Selkämerenpuistossa on kuntoilupaiikka.

Palaute:

Koripallotelineen siirtäminen puistorakennuksen edustalle ei toimi, sillä kyseisessä paikassa on järjestetty lainattavien leikkivälineiden lainausta ja pienten lasten vesileikkejä.

Vastaus:

Koripallotelineen aiheuttama pelailutoiminto nähdään liian vauhdikkaana sisääntuloalueelle, joka toimii puiston tärkeänä solmukohtana ja kohtaamispaikkana. Palautteen perusteella suunnitelmaa muutetaan siten, että koripallokorit lisätään uuteen areenaan.

Palaute:

Kanavanpuoleisen pergolakäytävän alue on ollut toimimaton ja pahasti vajaakäytöllä. Myöskään suunnitelmassa aluetta ei hyödynnetä niin paljon kuin tila antaisi myöten. Esimerkiksi suunnitelmassa leikkipuistorakennuksen eteen sijoitettuja leikkivälineitä voisi sijoittaa pergolan puolelle, jolloin aukio voisi palvella paremmin leikkipuistotoimintoja.

Vastaus:

Pergoloiden alustan käsittelyä ja toimintoja tutkitaan. Leikkipuiston edustalle sijoitetut leikkivälineet ovat luontevimpia leikkipuistorakennuksen ja leikkialueiden yhteydessä.

Palaute:

Nykyisten kuumien keskien johdosta nykyisten vesileikkivälineiden poistamiseen suhtaudutaan varauksella. Vesileikkimahdollisuus on kesäisin ollut ahkerassa käytössä ja yksi puiston suosituimpia piirteitä. Vesileikkiä pidetään merelliseen ympäristöön sopivana elementtinä; kaupunginosassa ei ole uinti- tai kahluupaikkoja lapsille.

Vastaus:

Vesileikkivälineiden tekniikka on tullut käyttöikänsä päähän, eikä ole ollut toiminnassa muutama vuoteen. Uudessa puistossa on päätetty panostaa teemallisiin leikkivälineisiin, mutta vesiaiheen uusimista tutkitaan.

Palaute:

Puiston kukkula on sen verran korkea, että siitä saa kovan vauhdin niin talvisin pulkalla kuin kesäisin lainattavilla polkuautoilla. Puistossa on loukkaantumisvaaran takia kielletty kukkulalle ajaminen polkuautoilla. Kehämäisen puistokäytävän merkitseminen ajotien kaltaiseksi antaa tässä suhteessa väärän signaalin. Kehän risteykset puiston poikki kulkevan käytävän kanssa ovat

VUOROVAIKUTUSMUISTIO VIO 6240

vaarallisia heikon näkyvyyden takia, ja näiden turvallisuutta tulisikin parantaa esimerkiksi poistamalla pensaita risteyksen läheltä.

Vastaus:

Nurmialuetta kiertävän reittiin on tarkoitus suunnitella erilaisia pelejä ja muita kuvioita, jotka kannustavat leikkiin eli varsinaista ajoratamaalausta ei ole tarkoitus tehdä. Suunnitelman esitystekniikkaa tarkennetaan. Palautteen johdosta värikkäät tarrat/maalaukset tehdään siten, etteivät ne muodosta yhtenäistä ketjua, vaan ne ovat eri puolilla reittiä liittymättä toisiinsa. Risteysalueisiin kiinnitetään erityistä huomiota jatkosuunnittelussa.

Palaute:

Nurmikentälle ehdotettu frisbeegolf-kori on tervetullut idea, mutta korin tulisi olla nurmikentän käyttömahdollisuuksien parantamiseksi siirrettävä, ei kiinteä. Talvisin kukkula on ahkerassa mäenlaskukäytössä ja vauhti riittää koko nurmikentän yli, minkä takia kiinteä kori aiheuttaa törmäysvaaran.

Vastaus:

Jatkosuunnittelussa päädyttiin ratkaisuun, että frisbeegolfkoria ei esitetä lisättäväksi puistoon turvallisuuden vuoksi, koska se rajoittaisi kesälläkin suhteettoman paljon nurmikon ja lähiympäristön muuta käyttöä.

Palaute:

Peruskorjauksessa olisi toivottavaa säilyttää riittävästi yksinkertaisia perinteisiä leikkipuistovälineitä kuten suuri hiekkalaatikko ja perinteisiä rengaskeinuja. Esimerkiksi hiekkalaatikko ei kiinnosta vain pieniä lapsia, vaan riittävän suuri hiekkalaatikko tarjoaa runsaasti leikkimahdollisuuksia kouluikäisillekin. Myös rengaskeinuja puistossa on perinteisesti koettu olevan liian vähän. Perinteiset leikkivälineet myös kestävät hyväkuntoisina pitkään ja niitä on helppo huoltaa ja uusia.

Vastaus:

Leikkipuistosta tulee löytymään jatkossakin perinteisiä välineitä; luonnoksessa leikkialueilta löytyy mm. hiekkalaatikko, erilaisia keinuja, liukumäkiä ja jousikiikkuja. Palautteen johdosta hiekkalaatikon suurentamista tutkitaan. Perinteisempiä välineitä täydennetään lisäksi uudenlaisilla monitoimileikkivälineillä. Osa välineistä toteutetaan erikoisvalmisteisina Leikkipuisto Ruoholahteen erityisesti suunniteltuina, mutta myös näiden vaatimukset huollettavuuden ja turvallisuuden näkökulmista ovat vastaavat kuin valmisvälineiden.

Valaistus**Palaute:**

Valosaastetta tulisi vähentää. Valotehon ja kohdistuksen lisäksi tarpeetonta valoa pitäisi välttää (esim. automaattinen katkaisu). Minimaaliseen yövalaistukseen lämpimät värisävyt <2000 K ilman sinisiä aallonpituuksia sisältävää spektriä.

Vastaus:

Leikkipuiston valaistus suunnitellaan voimassa olevan Helsingin yleisten alueiden suunnitteluohjeen mukaan luokkaan P2 (valaistusvoimakkuuden keskiarvo 10 luksia). Helsingin linjauksen mukaan valaistuksesta tulee lämpimän sävyinen 3000K ja yöllä (klo 22-06) valaistus himmennetään 20% tehoon. Valaistuksessa on huomioitu turvallisuus, viihtyvyys ja energiansäästö.

Palaute:

Peruskorjauksen yhteydessä puiston valaistusta ollaan parantamassa lisävaloilla, mutta puiston keskiosan nurmikenttä jää edelleen hämäräksi, mikä heikentää kentän käytettävyyttä esimerkiksi

VUOROVAIKUTUSMUISTIO VIO 6240

talviaikaan. Toivotaan, että nurmikentän valaistusta voitaisiin parantaa esimerkiksi reunalle sijoitettavilla kohdevaloilla.

Vastaus:

Nurmialuetta kiertävälle reitille on lisätty uudet valaisinpylväät, joiden myötä keskialueen valaistus paranee huomattavasti nykytilanteesta. Keskialueen valaistus jää uudella valaistuksella hämärämmäksi kuin ympäröivä alue, mutta ympäröivän reitin hyvä valaistus auttaa havaitsemaan liikkuvat lapset. Palautteen johdosta reunakäytävälle lisätään yksi valaisin lisää. Talvella lumen heijastusvaikutus tuo alueelle runsaasti lisävalaistusta pulkkailua varten.

Alueen keskelle ei voida sijoittaa valaisimia pulkkailun törmäysvaaran takia. Kohdevalaisimet vaatisivat noin 10 m korkuiset pylväät, jotteivät ne häikäisisi, ja näitä pidetään liian hallitsevana päivänäkymässä.

Projektinjohtaja

Jere Saarikko

Tiedoksi

Palautteen antajat