

Vertailutaulukko

382057 / Suun terveydenhuollon moniammatillisen yhteiskehitysprojektin hankinta

Hinnan painoarvo (30 pistettä)

Kokonaishinnat ja hintapisteet (hintojen ja vertailupisteiden laskenta tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti)

	Cinia Oy	Solita Oy
Kokonaishinta yhteensä (€/euroa)	97 680	114 885
Hintavertailupisteet:	30	25,51

Laadun painoarvo (yhteensä 70 pistettä)

Laatupisteyttävien vertailukohteiden arviointi suoritettiin osana tarjousten vertailua. Yhteiskehitysprojektin toteutussuunnitelma ja referenssit arvioitiin tarjouspyynnössä esitettyjen kohtien ja kriteerien mukaisesti. Liiketalousasiain säilyttämisen vuoksi tähän dokumenttiin on kerätty vain oleellimmat vertailuun vaikuttavat havainnot. Dokumentista on jätetty pois tarkempi kohdekohtainen pisteytys sekä tarkemmat tiedot tarjoajien esittämistä kuvauksista ja ratkaisuksista.

Laatupisteytys ja laatuvertailupisteet (tarjouspyynnössä ilmoitettujen vertailuperiaatteiden mukaisesti)

	Cinia Oy	Solita Oy
Yhteiskehitysprojektin toteutussuunnitelma (max. 50 pistettä)	40	31
Laatuvertailupisteet:	50	38,75
Tiivistelmä vertailusta	Tarjoaja osoittaa ymmärtäneensä tilaajan tavoitteen ja tarpeen kehitysprojektille.	Tarjoaja osoittaa ymmärtäneensä Tilaaajan tavoitteen ja tarpeen kehitysprojektille.
	Projektiorganisaatio, projektiin osallistuvien sekä ohjausryhmän roolit ja vastuut kuvattu selkeästi ja yksityiskohtaisesti.	Projektiorganisaatio, projektiin osallistuvien sekä ohjausryhmän roolit ja vastuut on kuvattu.
	Suunnitelmasta saa hyvin käsityksen siitä, mitä Tarjoaja näkee syntyvän kehitysprojektin konseptisuunnittelu- ja prototyypivaiheen lopputulemana.	Kehitysprojektin toteutus ja onnistumisen kriteerit on kuvattu ainoastaan yleisellä tasolla.
	Tilaaajan ja tarjoajan työpanos kehitysprojektin eri vaiheissa on eritelty selkeästi.	Tarjoajan työmäärät on kuvattu ja tilaajalta edellytetty työpanos on kuvattu tehtävinä, mutta työmääräarviota ei ole annettu.
	Palvelumuotoilu on integroitu vahvasti suunnitelmiin.	Käyttöliittymäsuunnittelun tavoitteet on kuvattu hyvin.
	Kehitysprojektin eri vaiheet, niiden johtaminen ja laadunvarmistus on kuvattu tarkasti.	Kehityksen vaiheita ja johtamista on suunnitelmassa kuvattu yleisellä tasolla. Yhteissuunnittelun tavoitteita on kuvattu hyvin. Kehitysprojektin laadunvarmistuksen osalta kuvauksessa on puutteita.
	Kehitysprojektin riskejä on laajasti tunnistettu.	Kehitysprojektin riskejä on tunnistettu.

	Viestintä ja dokumentaatio on kuvattu, mutta niistä puuttuu mm. kuvaus ohjausryhmä- ja sidosryhmäviestinnän toteutuksesta.	Suunnitelmassa viestintä ja dokumentaatio on erityisen hyvin kuvattu.
	Projektin aikataulu on tilaajan resurssit huomioiden realistinen. Projekti etenee vaiheittain, mutta eteneminen mahdollistaa prototyypivaiheen aloittamisen rinnakkain konseptivaiheen aikana.	Projektin toteutus on ketterä ja aikataulu nopea. Prototyypin toteutus aloitetaan rinnakkain konseptivaiheessa.
Yhteenveto yhteiskehitysprojektin toteutussuunnitelmasta	Hankintayksikkö arvioi, että Cinia Oy:n suunnitelma oli vertailussa mukana olleista suunnitelmista yksityiskohtaisempi. Suunnitelmassa selkeämpi kuvaus projektin eri vaiheista, vaiheiden sisällöstä sekä tarkastelupisteitä ja vaiheiden odotetuista tuloksista. Tilaajan osallistuminen projektiin ja sen vaatima työaika eri projektin eri vaiheissa oli myös kuvattu selkeämmin.	

Referenssit (max. 20 pistettä)	14	10
Laatuvertailupisteet:	20	14,29
Tiivistelmä vertailusta ja yhteenveto	<p>Cinia Oy referenssikuvauksessa osoittaa, että sillä on terveydenhuoltoalan toimintaympäristön tuntemusta. Hankintayksikön arvioinnin perusteella kaikki kolme Cinia Oy:n referensseinä esittämistä asiakas- ja kehittämisprojekteista vastaavat sisällöltään suun terveydenhuollon kehitysprojektin tarpeita. Referensseinä esitetyt kohteet ovat laajalti käytössä olevia ratkaisuja ja sisältävät integraatioita terveydenhuollon järjestelmiin.</p>	<p>Solita Oy referenssikuvauksessa osoittaa, että sillä on terveydenhuoltoalan toimintaympäristön tuntemusta. Hankintayksikön arvioinnin perusteella Solita Oy:n referensseinä esittämistä asiakas- ja kehittämisprojekteista kaksi vastaa sisällöltään suun terveydenhuollon kehitysprojektin tarpeita. Kaikki kolme referenssiä kuitenkin täyttävät referensseille asetetut vaatimukset. Referensseinä esitetyt ratkaisut sisältävät integraatioita terveydenhuollon järjestelmiin.</p>

	Cinia Oy	Solita Oy
Hintapisteet	30	25,51
Laatupisteet	70	53,04
Kokonaispisteet yhteensä	100	78,55