



08.09.2022

Asia/4

§ 93

Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 6.5.2022

§ 24

HEL 2022-003291 T 03 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksen Staran kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 6.5.2022 § 24.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatypko(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 19.5.2022

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.



Hakija on toimittanut Helsingin kaupungin kirjaamoon 19.5.2022 oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 6.5.2022 § 24, jolla yksikönjohtaja hylkäsi asianosaisen korvaushakemuksen kiinteistövuuriosta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty edellä mainittu viranhaltijapäätös muutoksenhakuohjeineen 6.5.2022. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisen määräajan kuluessa kaupungin kirjaamoon.

Oikaisuvaatimuksen perusteluista

Korvauksenhakijan näkemys Staran korvausvastuusta perustuu siihen, että koska katualueen kunnossapito kuuluu kaupungille, sen tai ali-hankkijan kunnossapitokalusto on vaurioittanut siirtolapuutarhan huoltoportin. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa hakija vaatii oikaisua saamaansa hylkäävään vahingonkorvauspäätökseen, ja että Ruskeasuon siirtolapuutarhayhdistykselle tulee korvata kadun auraustyössä portille ja aidalle Staran aiheuttamaksi epäilty vauriot, jotka on havaittu jälkikäteen vasta 11.2.2002 iltapäivällä. Korvauksenhakija epäilee Staran tai sen aliurakoitsijan kasanneen runsaslumisena talvena Paraistentieltä lunta myös siirtolapuutarhan huoltoporttia ja aittaa vasten siten, että portti on murtunut ja aitatolpat ovat vääntyneet. Vääntyneen aidan ja portin korjaaminen tulee tarjouksen mukaan maksamaan noin 2500 euroa arvonlisäveroineen. Korjauskustannukset käsittävät kolme tolppaa, uudet portit, pikabetonin, harjateräksen ja asennustyön.

Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Staran kaupunkitekniikan ylläpidon työnjohto on kiistänyt ko. vahingon aiheuttamisen, ja on todennut, että työkoneiden kuljettajia oli nimenoimaan ohjeistettu siitä, ettei lunta tule kasata siirtolapuutarhan aittaa vasten eikä huoltoportin eteen. Vakiintuneen käytännön mukaan Staran työkoneiden kuljettajien tulee myös välittömästi ilmoittaa työssä aiheutuneista vahingoista sekä työnjohdolle että vahingonkäräjälle. Tämän kaltaisista vahingoista työssä ei koidu seuraamuksia ilmoittajalle.

Staralla ei ole tietoa todellisesta vahingon aiheuttajasta, mutta kuluneena runsaslumisena talvena on ollut sängen mahdollista, että samassa kaupunginosassa toimivat kiinteistöhuoltoyritykset ovat saattaneet



08.09.2022

Asia/4

kasata lumikuormiaan talojen pihoista kadulle ja talvisin suljetun siirtolapuutarhan portin luokse.

Yleisen vahingonkorvusoikeudellisen periaatteen mukaan vahinkoa kärsineen tulee vahingon määrän lisäksi osoittaa vahingonaiheuttajaksi epäillyn toiminnan ja mainitun vahingon välinen syy-yhteys. Ottaen huomioon sen, että Staran työnjohto ei ole saanut kuljettajiltaan ilmoituksia työssä aiheutuneesta vahingosta, ja sen ettei kohteen vaurioitumisella ole silminnäkijää, Staralle ei ole näytön puuttuessa syntynyt korvauksenhakijan edellä mainituin tavoin päättelemää korvausvelvollisuutta.

Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia asian ratkaisun kannalta merkityksellisiä seikkoja tai näyttöä, joiden perusteella Staran korvausvastuuta tulisi arvioida toisin ja yksikönjohtajan päätös kumota.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatypko(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 19.5.2022

Oheismateriaali

1 Vahingonkorvausvaatimus 1.3.2022, saate 2.3.2022
2 Vahingonkorvausvaatimus 1.3.2022
3 Vahingonkorvausvaatimus 1.3.2022 , liite, valokuva 1
4 Vahingonkorvausvaatimus 1.3.2022 , liite, valokuva 2
5 Vahingonkorvausvaatimus 1.3.2022 , liite, valokuva 3

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1



08.09.2022

Asia/4

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 06.05.2022 § 24

Postiosoite

PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite

Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin

+358 9 310 17000

Faksi**Y-tunnus**

0201256-6

Tilinro

F17081199710000581

Alv.nro

F102012566