



## § 488

### Oikaisuvaatimus lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvaus- päätöksestä 29.1.2018 § 21

HEL 2017-012908 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 29.1.2018 (21 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on hylännyt Kaarelassa Uurtajantiellä tapahtuneeseen auton vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvaushakemuksen.

#### Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Kaarelassa Uurtajantiellä tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Vahingonkorvaushakemuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko on aiheutunut kaupungin katujen kunnossapitotoimenpiteiden laiminlyönnistä.

Hakija on 20.6.2017 noin kello 9 ollut ajamassa pitkin Uurtajantietä. Risteykseen tullessaan hakija on ajanut kadussa olleeseen kuoppaan, jota hakija ei ole voinut väistää. Syvä kuoppa on ollut keskellä katua. Kuopan väistäminen oli mahdotonta siksi, että vastaan tuli toinen auto. Ajoneuvo on ollut hakijan hallinnassa ja ajonopeus sopiva, koska hakija oli juuri tulossa risteykseen. Tiessä on myös kyseisessä kohdassa hidaste, joka myös rajoittaa ajonopeutta.

Auton rengas tyhjjeni heti kuoppaan ajon jälkeen. Hakija on heti pysähtynyt läheiselle huoltoasemalle laittamaan ilmaa renkaaseen. Auton rengas on kuitenkin ollut niin rikki, että siinä ei ole ilma enää pysynyt. Hakija on heti tehnyt ilmoituksen kaupungille kuopasta.

Hakijan mukaan rengas on rikkoutunut kaupungin huolimattomuudesta ja tien kunnossapidon laiminlyönnistä. Hakija vaatii kaupungilta hänelle uuden renkaan hankkimisesta aiheutuneita kuluja eli 287,40 euroa.

#### Päätöksen perustelut

##### Saadut selvitykset



Hakija on ajanut 20.6.2017 noin kello 9 autollaan Uurtajantietä pitkin ja tullessaan risteykseen ajanut auton renkaan kuoppaan. Rengas on vaurioitunut ja tyhjentynt.

Valokuvista on nähtävissä, että kuoppa on ollut keskellä tietä, joten se olisi ollut väistettävissä. Kesäkuussa noin kello 9 aikaan aamulla on ollut valoisaa. Kuoppa on edellä olevan perusteella ollut hyvin sekä havaittavissa että väistettävissä.

Tieliikennelain mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Lain mukaan ajoneuvon kuljettajan on kyettävä pysäyttämään tien näkyvällä osalla tai väistämään tiellä mahdollisesti olevaa estettä, kuten esimerkiksi kuoppaa.

Kunnossapitopiirin antaman selvityksen mukaan kuoppa on paikattu heti saman päivän aikana, kun tieto kuopasta on saatu. Kaupunki on näin ollen ryhtynyt välittömin toimenpiteisiin heti kuopasta tiedon saatuaan.

Kaupunki ei ole laiminlyönyt kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisia vastuitaan. Kaupunki ei ole vastuussa kuopasta aiheutuneista vahingoista.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

Tieliikennelaki (267/1981) 3.1 §, 23.1 §.

#### Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa hakijan ajoneuvon vaurioitumisesta. Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin toimenpiteistä. Kunnossapitopiiri on ryhtynyt kuopan suhteen toimenpiteisiin heti tiedon siitä saatuaan.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön vs. toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen



Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813  
matti.laihonen(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 1.2.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 19.2.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön vs. toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813  
matti.laihonen(a)hel.fi

**Oheismateriaali**

1 Oikaisuvaatimus 19.2.2018.pdf



- 2 Vahingonkorvausvaatimus 28.11.2017
- 3 Valokuva, Uurtajantie
- 4 Valokuva kuopasta
- 5 Valokuva 3

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 29.01.2018 § 21