

Pysäköintitutkimus 2020

Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala

17.12.2020

MIKKO ULANDER
WILHELM NOTH
MARIA LEVOLA

Sisällysluettelo

- **Yleistä tutkimuksesta**
 - Taustatiedot
 - Tutkimustulokset
 - Asukkaiden pysäköinti
 - Toimitilapysäköinti
 - Autottomat korttelit
 - Yleisen pysäköinnin arviointi
 - Pysäköintimaksut ja pysäköinnin valvonta
 - Talvikauden vuoropysäköinti
 - Kehitysehdotukset
 - Johtopäätökset
-

Yleistä tutkimuksesta

- Tutkimuksen tavoitteina oli selvittää:
 - Millä kulkuvälineillä ja mihin ihmiset kulkevat
 - Mielipide autopaikkojen löytymisen läheisyydestä, helppoudesta ja kustannuksista
 - Arvio Helsingin pysäköintipolitiikan nykytilasta
- Tutkimus toteutettiin paneelikyselynä marras-joulukuussa 2020. Raportissa vertaillaan soveltuvin osin tuloksia vuoden 2013 tutkimukseen.
- Kohderyhmän muodosti helsinkiläiset autoilevat ja ei autoilevat asukkaat sekä Espoo/Vantaa asukkaat, jotka autoilevat Helsingissä.
- Tutkimus perustuu 1 224 vastaukseen (2013: 1 787 kpl), jakautuen seuraavasti:
 - Helsingissä asuvia, auto käytössä 764 kpl (2013: 803 kpl)
 - Helsingissä asuvia, ei autoa käytössä 260 kpl (2013: 496 kpl)
 - Espoossa/Vantaalla asuvia, Helsingissä autoilevia 200 kpl (2013: 488 kpl)
- Tässä raportissa esitetään tutkimuksen päätulokset. Kaikki tulokset esitetään Innolinkin tutkimusjärjestelmässä.

Taustatiedot

- Yleistä tutkimuksesta
- **Taustatiedot**
- Tutkimustulokset
 - Asukkaiden pysäköinti
 - Toimitilapysäköinti
 - Autottomat korttelit
 - Yleisen pysäköinnin arviointi
 - Pysäköintimaksut ja pysäköinnin valvonta
 - Talvikauden vuoropysäköinti
 - Kehitysehdotukset
- Johtopäätökset

Vastaajien taustatiedot

Vastaustapa	2020	2013
paneeli	100,0% (1224)	86,8% (1551)
identifioimaton linkki (2013)	0,0% (0)	13,2% (236)
Yhteensä	100,0% (1224)	100,0% (1787)

Vastaajaryhmä	2020	2013
Helsinki	83,7% (1024)	72,7% (1299)
Espoo, Vantaa	16,3% (200)	27,3% (488)
Yhteensä	100,0% (1224)	100,0% (1787)

Sukupuoli	2020	2013
nainen	54,7% (668)	51,8% (922)
mies	44,7% (546)	48,2% (859)
muu	0,4% (5)	0,0% (0)
en halua sanoa	0,2% (3)	0,0% (0)
Yhteensä	100,0% (1222)	100,0% (1781)

Ikä	2020	2013
18-19 vuotta	3,3% (41)	3,0% (53)
20-29 vuotta	24,7% (302)	22,5% (402)
30-39 vuotta	20,8% (254)	27,8% (496)
40-49 vuotta	14,9% (182)	21,2% (378)
50-59 vuotta	11,0% (135)	12,8% (228)
60+ vuotta	25,3% (310)	12,7% (226)
Yhteensä	100,0% (1224)	100,0% (1783)

Vastaajaryhmä - Helsinki, tarkenne:	2020	2013
Helsinki, auto käytössä	74,6% (764)	61,8% (803)
Helsinki, ei autoa käytössä	25,4% (260)	38,2% (496)
Yhteensä	100,0% (1024)	100,0% (1299)

Asutko Helsingissä?	2020	2013
kyllä	83,7% (1024)	100,0% (1172)
en	16,3% (200)	0,0% (0)
Yhteensä	100,0% (1224)	100,0% (1172)

Asioitko usein Helsingissä autolla?	2020	2013
kyllä	100,0% (200)	100,0% (615)
Yhteensä	100,0% (200)	100,0% (615)

Jako postinumeron perusteella	2020	2013
Helsinki	84,5% (1024)	73,2% (1297)
Espoo	8,5% (103)	13,8% (245)
Vantaa	7,0% (85)	12,0% (212)
Kirkkonummi (2013)	0,0% (0)	1,1% (19)
Yhteensä	100,0% (1212)	100,0% (1773)

Jako postinumeron perusteella - Helsinki, tarkenne	2020	2013
asukaspsyäkointitunnus on nykyisin alueella käytössä	38,6% (395)	27,8% (361)
asukaspsyäkointitunnus ei ole nykyisin alueella käytössä	61,4% (629)	72,2% (936)
Yhteensä	100,0% (1024)	100,0% (1297)

Vastaajien taustatiedot

Huom! Raportissa vertailuja sen mukaan, onko autoa käytössä (= 1 auto, 2 autoa, 3 autoa tai enemmän & satunnaisesti auto käytössä) / ei autoa käytössä. Vuonna 2013 tämä kysytty kyllä/ei -kysymyksenä ja tänä vuonna kysytty käytössä olevien autojen lukumäärää.

Kuinka monta autoa taloudessa käytössä?	2020
1 auto	51,6% (632)
2 autoa	14,1% (172)
3 autoa tai enemmän	3,1% (38)
satunnaisesti auto käytössä	9,9% (121)
ei ole autoa käytössä	21,3% (261)
Yhteensä	100,0% (1224)

Käytän autoa:	2020
päivittäin	40,9% (462)
viikoittain	30,3% (342)
kuukausittain	7,9% (89)
vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)	20,9% (236)
Yhteensä	100,0% (1129)

Vaikuttaako joukkoliikenteen/ pyöräilyolosuhteiden kehittäminen vähentävästi autoiluun?	2020
kyllä	45,9% (556)
ei	41,3% (501)
en osaa/ halua vastata	12,8% (155)
Yhteensä	100,0% (1212)

Työ-/ opiskelupaikka sijaitsee:	2020	2013
Helsingissä	54,5% (661)	67,8% (1168)
muualla kuin Helsingissä	14,1% (171)	23,3% (401)
teen töitä tai opiskelen etänä	5,6% (68)	0,0% (0)
en käy töissä tai opiskele	24,1% (292)	0,0% (0)
en osaa/ halua vastata	1,7% (20)	8,9% (154)
Yhteensä	100,0% (1212)	100,0% (1723)

Kulkuväline, jolla liikkuu töihin/ opiskelupaikkaan:	2020	2013
omalla autolla	41,2% (443)	39,2% (669)
kävellen	8,8% (94)	6,0% (102)
pyörällä	6,1% (66)	9,0% (154)
joukkoliikennevälineillä (metro, raitiovaunu, juna, linja-auto)	41,4% (445)	43,2% (737)
yhteiskäyttöautolla	0,7% (7)	0,0% (0)
muulla tavoin	1,8% (19)	2,5% (43)
Yhteensä	100,0% (1074)	100,0% (1705)

Onko käytössä työnantajan maksama pysäköintipaikka?	2020
kyllä	31,3% (345)
ei	68,7% (757)
Yhteensä	100,0% (1102)

Kulkuväline, jolla liikkuu vapaa-aikana:	2020	2013
omalla autolla	43,6% (530)	47,4% (845)
kävellen	15,9% (193)	10,9% (195)
pyörällä	8,2% (100)	10,9% (195)
joukkoliikennevälineillä (metro, raitiovaunu, juna, linja-auto)	31,0% (377)	29,1% (520)
yhteiskäyttöautolla	0,6% (7)	0,0% (0)
muulla tavoin	0,7% (9)	1,6% (29)
Yhteensä	100,0% (1216)	100,0% (1784)

Asukkaiden pysäköinti

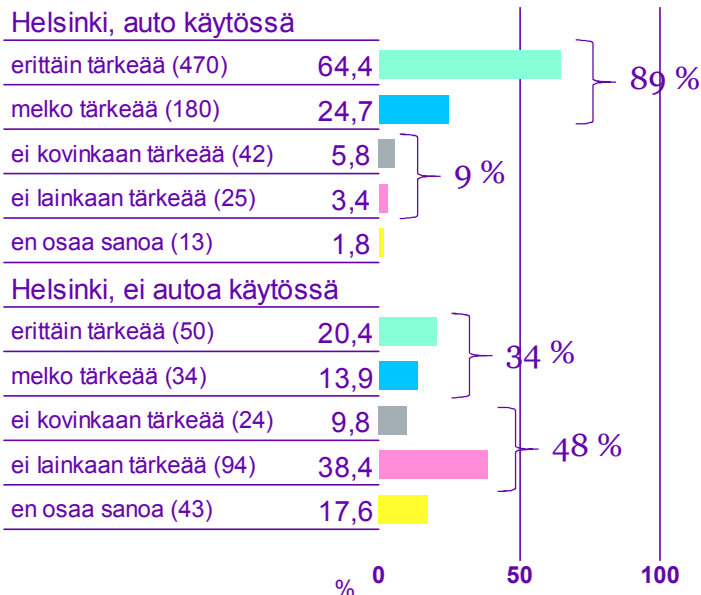
(kysytty vain Helsingissä asuville)

- Yleistä tutkimuksesta
- Taustatiedot
- Tutkimustulokset
 - **Asukkaiden pysäköinti**
 - Toimitilapysäköinti
 - Autottomat korttelit
 - Yleisen pysäköinnin arviointi
 - Pysäköintimaksut ja pysäköinnin valvonta
 - Talvikauden vuoropysäköinti
 - Kehitysehdotukset
- Johtopäätökset

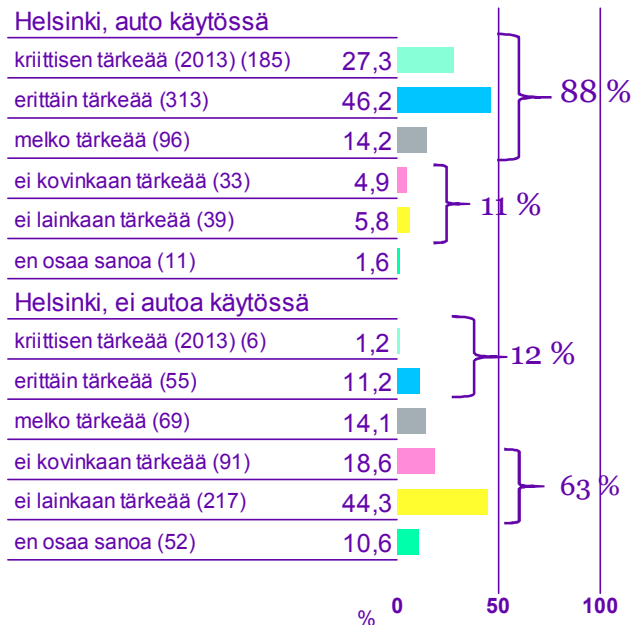
Kodin läheisen pysäköintipaikan merkitys

Kuinka tärkeää sinulle on saada pysäköintipaikka läheltä kotia?

2020:



2013:



Huom! Vuonna 2013 ollut mukana vaihtoehto ”kriittisen tärkeää”, joten tulokset eivät ole täysin vertailtavissa.

Kodin läheisen pysäköintipaikan merkitys

Kuinka tärkeää sinulle on saada pysäköintipaikka läheltä kotia?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
erittäin tärkeää	69,0% (339)	72,2% (78)	57,9% (11)	37,5% (42)	20,4% (50)
melko tärkeää	22,8% (112)	23,1% (25)	10,5% (2)	36,6% (41)	13,9% (34)
ei kovinkaan tärkeää	4,7% (23)	1,9% (2)	10,5% (2)	13,4% (15)	9,8% (24)
ei lainkaan tärkeää	2,0% (10)	0,9% (1)	21,1% (4)	8,9% (10)	38,4% (94)
en osaa sanoa	1,4% (7)	1,9% (2)	0,0% (0)	3,6% (4)	17,6% (43)
Yhteensä	100,0% (491)	100,0% (108)	100,0% (19) ●	100,0% (112)	100,0% (245)

Vertailu auton käytön mukaan:

	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
erittäin tärkeää	71,9% (223)	67,4% (180)	52,9% (45)	27,3% (63)
melko tärkeää	22,6% (70)	23,2% (62)	29,4% (25)	22,9% (53)
ei kovinkaan tärkeää	2,6% (8)	5,6% (15)	9,4% (8)	13,0% (30)
ei lainkaan tärkeää	1,9% (6)	2,2% (6)	5,9% (5)	26,0% (60)
en osaa sanoa	1,0% (3)	1,5% (4)	2,4% (2)	10,8% (25)
Yhteensä	100,0% (310)	100,0% (267)	100,0% (85)	100,0% (231)

● = huom.
pieni n-määrä

Perustelut (otteita)

(n=476)

Otteisiin on valikoitu samoja teemoja toistavia avoimia palautteita sekä yksilöllisiä, mielenkiintoisia, palautteita.

Erittäin / melko tärkeää:

- *Helppo liikkua autolla paikasta toiseen ilman parkkipaikan etsintää*
- *Ostosten raahaaminen pitkiä matkoja ei onnistu muuten.*
- *Helpottaa lapsiperheen arkea huomattavasti*
- *Alueella on liian vähän pysäköintipaikkoja ja kaupunki on surkeilla toimillaan vähentänyt niitä*
- *Autosta ei ole hyötyä, jos joutuu parkkeeraamaan ties minne.*
- *Autoa käytetään sen takia ettei tule pitkiä kävelymatkoja. Varsinkin kauppakassien kantaminen kaukaa on hankalaa.*
- *Olen liikuntarajoitteinen*
- *Auto on pakollinen työssä, joten parkkipaikka oltava.*
- *Autoilun, kun se on tarpeellista ja välttämätöntä, tulisi olla helppoa.*
- *Eläkeläisen liikkuminen, lähipysäköinti on tarpeen.*
- *Esimerkiksi kauppakassien kantaminen helpompaa. Ilkivallan ym takia.*
- *Invalidi, liikkuminen hankalaa.*
- *Näkee, että auto on turvassa ja kunnossa.*
- *Helppous, ajansäästö, stressin väheneminen, turvallisuus.*

Ei kovinkaan / lainkaan tärkeää:

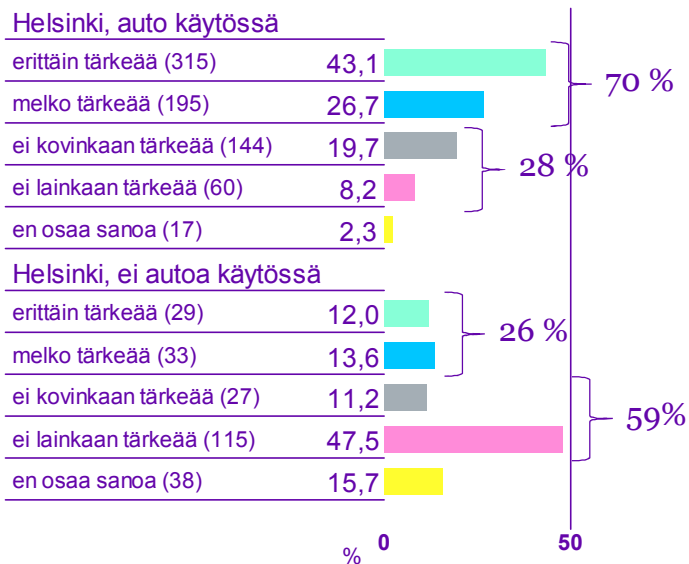
- *Ei ole omaa autoa*
- *Minulla on oma hallipaikka käytössä eli kodin lähellä ei ole tarvetta pysäköinnille kadulla*
- *Auton käyttö suht vähäistä, niin paikan sijainnilla ei suurta merkitystä.*
- *Autot pysäköidään omalle tontille*
- *pieni kävely autossa istumisen jälkeen tekee vain hyvää*
- *Kantakaupungissa ei voi olettaa, että pääsee parkkeeraamaan kotitalon eteen*
- *Voin kävellä hyvin parkkipaikalle pidemmän matkan koska auto ei oma ja pääsääntöisesti vain vkl käytössä.*
- *On tallipaikka lähellä*
- *En omista autoa enkä aio hankkia autoa tulevaisuudessakaan.*
- *Oma autotalli*
- *En tarvitse autoa säännöllisesti.*
- *En omista nyt tai aio omistaa autoa tulevaisuudessa. Haluan asua kantakaupungissa, jossa autoa ei tarvitse.*
- *Ei omaa autoa jatkuvasti käytössä Hyvät joukkoliikenneyhteydet*
- *Ei niin tärkeää.*
- *En omista autoa enkä tarvitse pysäköintipaikkaa.*

Asiaa tärkeänä pitävien vastaajien perusteluissa esiinty mm. kaupassa käyminen / yleinen helppous ja turvallisuustekijät.

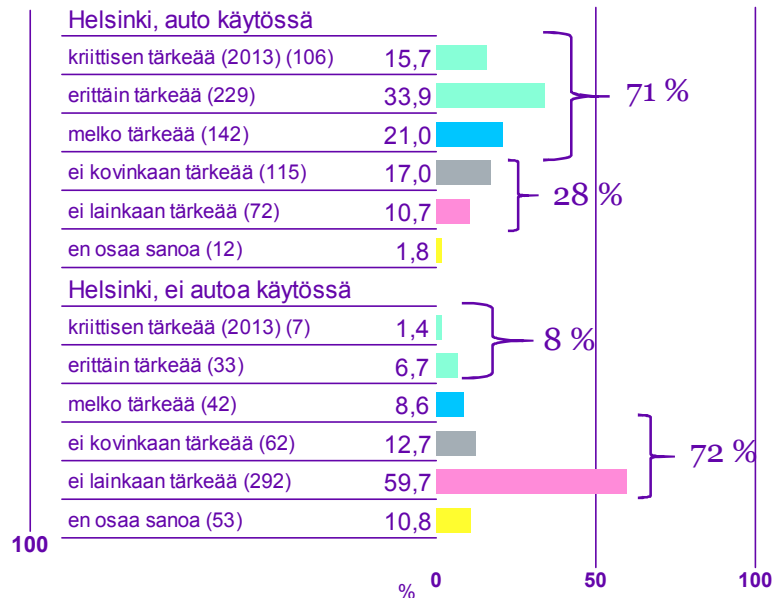
Vain omaan käyttöön varatun autopaikan merkitys

Kuinka tärkeää sinulle on saada käyttöösi vain sinulle varattu autopaikka?

2020:



2013:

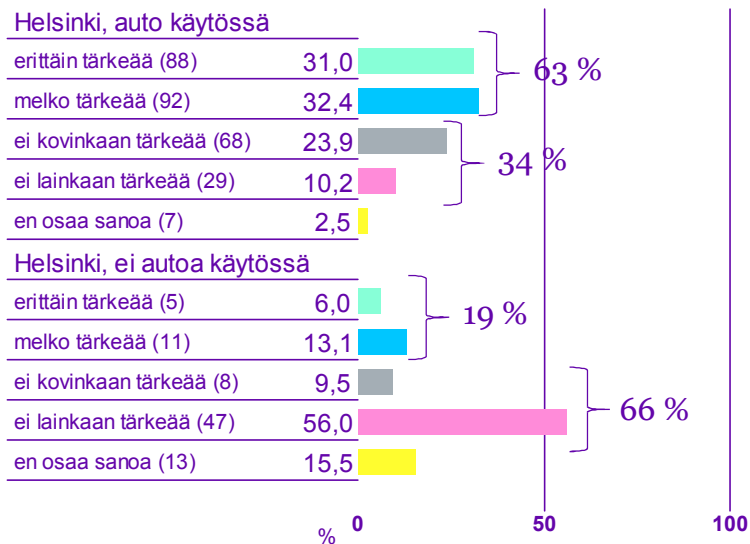


Huom! Vuonna 2013 ollut mukana vaihtoehto ”kriittisen tärkeää”, joten tulokset eivät ole suoraan täysin vertailukelpoisia.

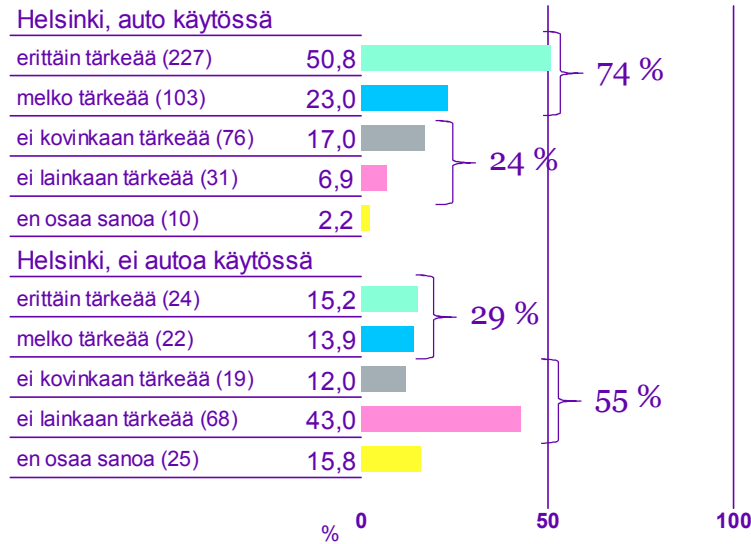
Vain omaan käyttöön varatun autopaikan merkitys

Kuinka tärkeää sinulle on saada käyttöösi vain sinulle varattu autopaikka?
Vertailu asukaspysäköintitunnuksen alueella käytössä olon mukaan.

Asukaspysäköintitunnus on nykyisin alueella käytössä:



Asukaspysäköintitunnus ei ole nykyisin alueella käytössä:



Vain omaan käyttöön varatun autopaikan merkitys

Kuinka tärkeää sinulle on saada käyttöösi vain sinulle varattu autopaikka?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
erittäin tärkeää	48,7% (239)	51,4% (56)	42,1% (8)	10,7% (12)	12,0% (29)
melko tärkeää	26,3% (129)	28,4% (31)	15,8% (3)	28,6% (32)	13,6% (33)
ei kovinkaan tärkeää	16,5% (81)	15,6% (17)	26,3% (5)	36,6% (41)	11,2% (27)
ei lainkaan tärkeää	5,9% (29)	2,8% (3)	15,8% (3)	22,3% (25)	47,5% (115)
en osaa sanoa	2,6% (13)	1,8% (2)	0,0% (0)	1,8% (2)	15,7% (38)
Yhteensä	100,0% (491)	100,0% (109)	100,0% (19) ●	100,0% (112)	100,0% (242)

Vertailu auton käytön mukaan:

	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
erittäin tärkeää	53,9% (167)	43,3% (116)	25,9% (22)	15,2% (35)
melko tärkeää	26,8% (83)	28,4% (76)	23,5% (20)	19,6% (45)
ei kovinkaan tärkeää	14,8% (46)	19,0% (51)	32,9% (28)	18,3% (42)
ei lainkaan tärkeää	2,6% (8)	7,8% (21)	11,8% (10)	37,8% (87)
en osaa sanoa	1,9% (6)	1,5% (4)	5,9% (5)	9,1% (21)
Yhteensä	100,0% (310)	100,0% (268)	100,0% (85)	100,0% (230)

● = huom.
pieni n-määrä

Perustelut (otteita)

(n=437)

Otteisiin on valikoitu samoja teemoja toistavia avoimia palautteita sekä yksilöllisiä, mielenkiintoisia, palautteita.

Asiaa tärkeänä pitävien vastaajien perusteluissa helppous ja mukavuus yhtenäisenä teemana.

Erittäin / melko tärkeää:

- *Olen liikuntaesteinen*
- *Ajansäästö on suuri kun on oma autopaikka lähellä.*
- *Aina vapaana itselleni*
- *Haluan olla varma siitä että pystyn pysäköimään autoni lähelle kotiani.*
- *Koen sen mahdollistavan autoiluni, mikä on vaatimus työssäni. Jos pysäköintiä rajoitetaan, on minun muutettava Helsingistä.*
- *Auton on oltava viikot turvallisessa ja lämpimässä paikassa.*
- *Löytyypä aina "vapaa paikka", oma, kun tarvitsen*
- *Jos olisi oma parkkipaikka, kaikenlainen turha parkkipaikan etsintä ja kortteliralli jäisi pois.*
- *Se helpottaa, että tietää aina saavansa auton parkkeerattua.*
- *Ei tule ylimääräistä säätämistä ja on helpompi asioidakin, kun tietää luotettavan paikkansa.*
- *Tietää, että parkkipaikka on, eikä joudu asiaa jännittämään*
- *Oma, pysyvä, lähellä kotiovea oleva paikka - liikkuminen hankalaa.*
- *Jotta saisin auton mahdollisimman lähelle kotia tavaroiden kantamista helpottamaan.*

Ei kovinkaan / lainkaan tärkeää:

- *Jos kadulla on tilaa pysäköidä se riittää.*
- *käytän autoa satunnaisesti enkä ole siksi ostanut omaa paikkaa*
- *Kotikadullani on yleensä tilaa*
- *kunhan paikka varmasti on lähellä, niin di tarvitse olla oma*
- *Pysäköintilupa riittää*
- *Aina kadun varrelta on löytynyt paikka, vaikka ei aina ns. oven edestä, muttei kuitenkaan toisesta kaupunginosasta*
- *Pääasia että parkkipaikkoja on.*
- *Kunhan kaikille paikat löytyvät, ei väliä mikä paikoista on oma.*
- *Omalla parkkiruudulla ei ole merkitystä, kunhan parkkipaikka löytyy lähistöltä.*
- *Sinänsä kiva jos auto aina samassa paikkaa, mutta en halua maksaa siitä ylimääräistä.*
- *Ei tärkeää, jos muita paikkoja löytyy helposti. Jos ei löydy, niin tärkeys kasvaa.*
- *Jos on varmuus, että pysäköintipaikan saa, ts niitä on riittävästi, ok. Nykyisin ei toimi.*
- *Tärkeintä on, että vapaa paikka löytyy. Ei tarvitse olla varattu.*
- *Kaikki paikat käy*

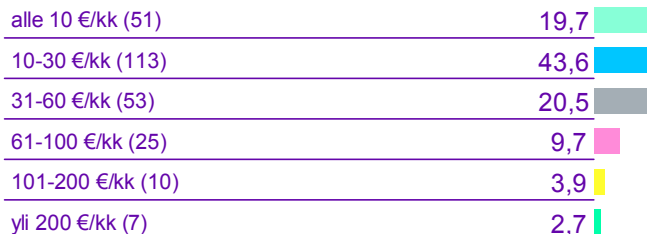
Asiaa vähemmän tärkeänä pitävät vastaajat kertovat, että oma paikka ei ole tärkeä, kunhan se ei ole yleisesti pysäköinti-paikkojen saatavuudesta pois.

Pysäköintipaikasta maksaminen asuinalueella

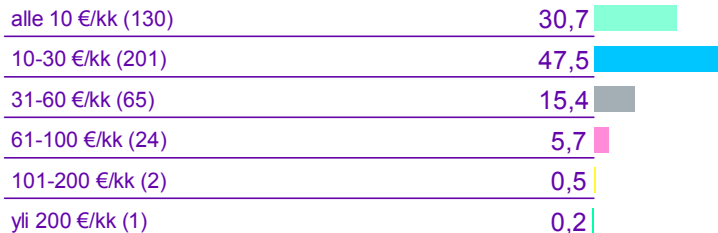
Jos sinulla on pysäköintipaikka asuinalueellasi, kuinka paljon maksat siitä tällä hetkellä?

2020:

asukaspysäköintitunnus on nykyisin alueella käytössä



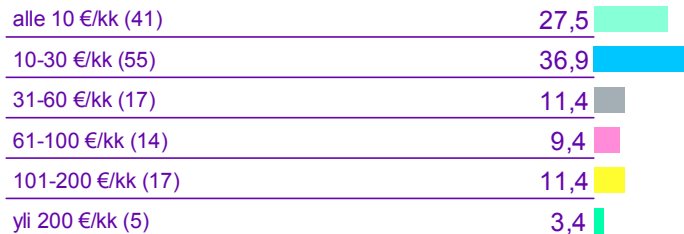
asukaspysäköintitunnus ei ole nykyisin alueella käytössä



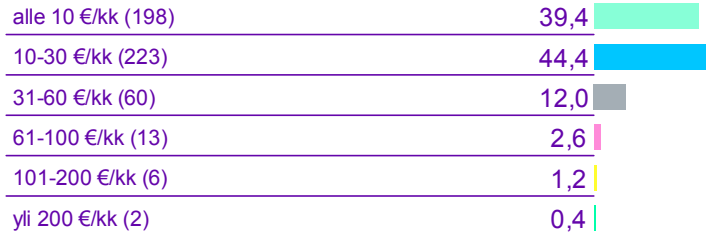
% 0

2013:

asukaspysäköintitunnus on nykyisin alueella käytössä



asukaspysäköintitunnus ei ole nykyisin alueella käytössä



% 0

50

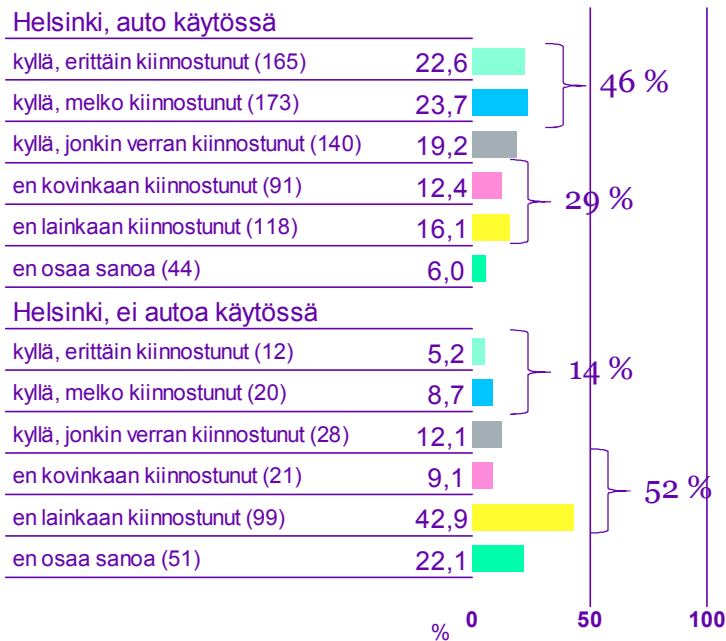
100

Halvimman ja kalleimman maksuluokan osuus vähentynyt ja keskimaksuluokkien osuus noussut.

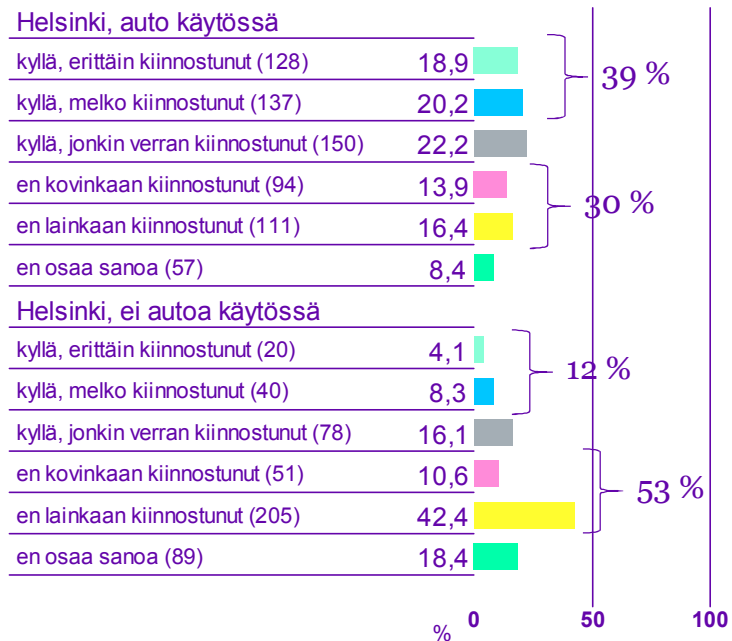
Kiinnostus asukaspysäköintiin yksityisessä pysäköintihallissa

Olisitko kiinnostunut asukaspysäköintipaikasta yksityisessä pysäköintihallissa, jos hinta olisi kohtuullinen?

2020:



2013:



Kiinnostus asukaspysäköintiin pysäköintihallissa

Olisitko kiinnostunut asukaspysäköintipaikasta yksityisessä pysäköintihallissa, jos hinta olisi kohtuullinen?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
kyllä, erittäin kiinnostunut	22,2% (109)	37,6% (41)	26,3% (5)	8,9% (10)	5,2% (12)
kyllä, melko kiinnostunut	24,4% (120)	23,9% (26)	5,3% (1)	23,2% (26)	8,7% (20)
kyllä, jonkin verran kiinnostunut	18,9% (93)	15,6% (17)	21,1% (4)	23,2% (26)	12,1% (28)
en kovinkaan kiinnostunut	12,0% (59)	7,3% (8)	21,1% (4)	17,9% (20)	9,1% (21)
en lainkaan kiinnostunut	16,7% (82)	12,8% (14)	21,1% (4)	16,1% (18)	42,9% (99)
en osaa sanoa	5,7% (28)	2,8% (3)	5,3% (1)	10,7% (12)	22,1% (51)
Yhteensä	100,0% (491)	100,0% (109)	100,0% (19) ●	100,0% (112)	100,0% (231)

Vertailu auton käytön mukaan:

	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
kyllä, erittäin kiinnostunut	33,2% (103)	17,2% (46)	14,3% (12)	6,2% (14)
kyllä, melko kiinnostunut	24,2% (75)	26,5% (71)	17,9% (15)	12,8% (29)
kyllä, jonkin verran kiinnostunut	18,7% (58)	19,0% (51)	25,0% (21)	15,9% (36)
en kovinkaan kiinnostunut	7,1% (22)	15,3% (41)	19,0% (16)	14,6% (33)
en lainkaan kiinnostunut	12,6% (39)	16,8% (45)	14,3% (12)	31,9% (72)
en osaa sanoa	4,2% (13)	5,2% (14)	9,5% (8)	18,6% (42)
Yhteensä	100,0% (310)	100,0% (268)	100,0% (84)	100,0% (226)

● = huom.
pieni n-määrä

Perustelut (otteita)

(n=380)

Otteisiin on valikoitu samoja teemoja toistavia avoimia palautteita sekä yksilöllisiä, mielenkiintoisia, palautteita.

Erittäin / melko kiinnostunut:

- tuntuisi turvallisemmalta
- Edullisuus aina plussaa.
- Haluaisin saada autoni pysäköityä sisätiloihin.
- pysäköintihallissa auto on suojassa sateilta ja lumelta, sekä tietysti ilkvallan riski huomattavasti pienempi
- Turvallinen vaihtoehto eli ei tarvitsisi pelätä ilkvallaa
- Talvella hyvä
- Auto olisi suojassa säältä ja ilkvallalta.
- Kaikki kohtuuhintaiset pysäköintipaikat ovat tarpeen
- Haluaisin pitää autoa lämpimässä hallissa
- Talvella helpottaa elämää.
- Halpoja pysäköintipaikkoja tarvitaan
- Siellä auto olisi turvassa, ja ja suojassa säältä
- Hinta ja sijainti ratkaisee kiinnostuksen.
- Lämmiin autopaikka olisi hyvä
- Olisi mukavaa olla katettu pysäköintipaikka.
- Kun pysäköintipaikkoja olisi tarjolla hyvin ja voisin varmistaa oman paikkani, se kiinnostaa. Turvallisuus olisi myös yksi tekijä.
- Hallipaikka parempi kuin ulkona ihan jo sään takia
- Halli tarjoaisi enemmän suojaa ilkvallalta, kuin kadun varrella oleva parkkipaikka.

Ei kovinkaan / lainkaan kiinnostunut:

- Kadunvarsi riittää pysäköimiseeni.
- Asun omakotitalossa, auton saa pihaan.
- Minulla on jo autopaikka kodin yhteydessä
- Nykyinen ulkopaikka toimii kohtuullisen hyvin, kun luntakaan ei ole tullut aikoihin. Autotalli olisi kuitenkin matkan takana.
- Kiinnostaa vaihtoehtona jos tosi edullinen. Mutta sen pitäisi olla aivan asunnon vieressä. Nykyinen oma pysäköintipaikka on aivan oman talon vieressä.
- Hallien sijainti ei ole lähellä.
- Minulla on oma kylmä autotallipaikka.
- Tuskinpa halli olisi hyvin lähellä kotiovea.
- Omassa pihassa oleva parkkiruutu toimii meillä parhaiten, uudemmilla alueilla voisin harkita parkkihalliakin jos sellainen olisi vaihtoehtona. Muutto ei kyllä ole suunnitelmassa
- Kohtuullinenkin hinta on todennäköisesti paljon ja hallista kotiin olisi matkaa.
- Minulla on oma katettu autopaikka omassa taloyhtiössämme. Tuskin parkkihalli tarjoaisi tätä parempaa vaihtoehtoa.
- Minulla on taloyhtiön omistama parkkialue jossa on tietty määrä paikkoja meidän taloyhtiöllä

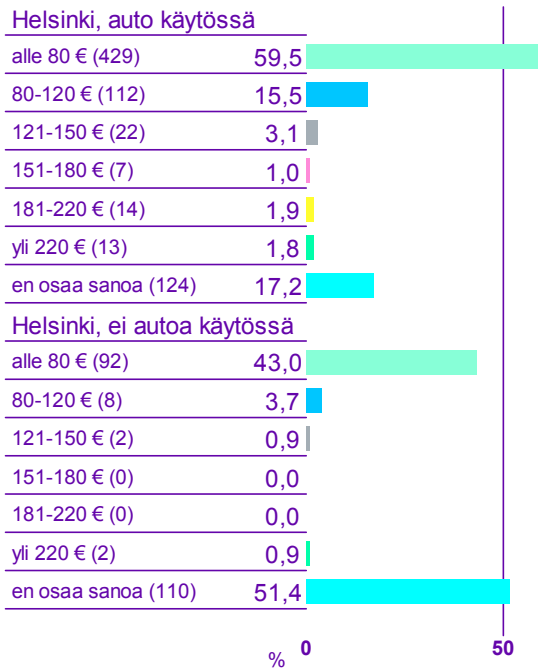
Kriittiset vastaajat eivät pidä pysäköintihallia riittävän helppona/edullisena ratkaisuna, jotta nykyisestä asukas-pysäköinti paikasta olisi välttämättä syytä luopua.

Pysäköintihallin asukas-pysäköinnistä kiinnostuneet vastaajat kertovat syiksi turvallisuudentunteen ja suojan mm. sääolosuhteilta, sekä edullinen hinta lisäksi kiinnostusta.

Asukaspysäköinnistä pysäköintilaitoksessa maksaminen

Uusi kysymys, ei kysytty vuonna 2013.

Paljonko olisit korkeintaan valmis maksamaan asukaspysäköintipaikasta yksityisessä pysäköintilaitoksessa kuukaudessa?



Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
alle 80 €	60,8% (296)	50,5% (54)	33,3% (6)	67,0% (73)	43,0% (92)
80-120 €	14,6% (71)	28,0% (30)	11,1% (2)	8,3% (9)	3,7% (8)
121-150 €	3,1% (15)	3,7% (4)	16,7% (3)	0,0% (0)	0,9% (2)
151-180 €	0,8% (4)	2,8% (3)	0,0% (0)	0,0% (0)	0,0% (0)
181-220 €	2,5% (12)	1,9% (2)	0,0% (0)	0,0% (0)	0,0% (0)
yli 220 €	0,8% (4)	4,7% (5)	11,1% (2)	1,8% (2)	0,9% (2)
en osaa sanoa	17,5% (85)	8,4% (9)	27,8% (5)	22,9% (25)	51,4% (110)
Yhteensä	100,0% (487)	100,0% (107)	100,0% (18) ●	100,0% (109)	100,0% (214)

Vertailu auton käytön mukaan:

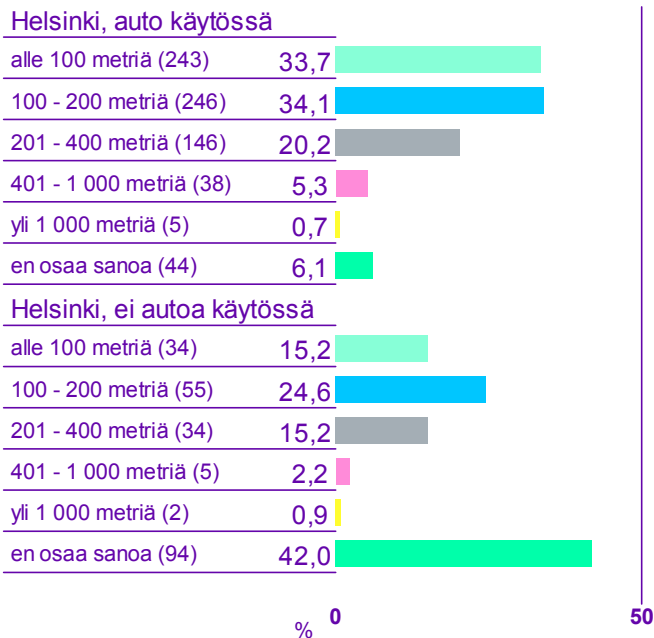
	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
alle 80 €	58,3% (179)	59,2% (157)	68,2% (58)	52,3% (114)
80-120 €	20,8% (64)	13,2% (35)	7,1% (6)	6,9% (15)
121-150 €	3,9% (12)	2,6% (7)	1,2% (1)	1,8% (4)
151-180 €	2,0% (6)	0,4% (1)	0,0% (0)	0,0% (0)
181-220 €	2,6% (8)	1,9% (5)	1,2% (1)	0,0% (0)
yli 220 €	2,0% (6)	1,9% (5)	1,2% (1)	1,4% (3)
en osaa sanoa	10,4% (32)	20,8% (55)	21,2% (18)	37,6% (82)
Yhteensä	100,0% (307)	100,0% (265)	100,0% (85)	100,0% (218)

● = huom. pieni n-määrä

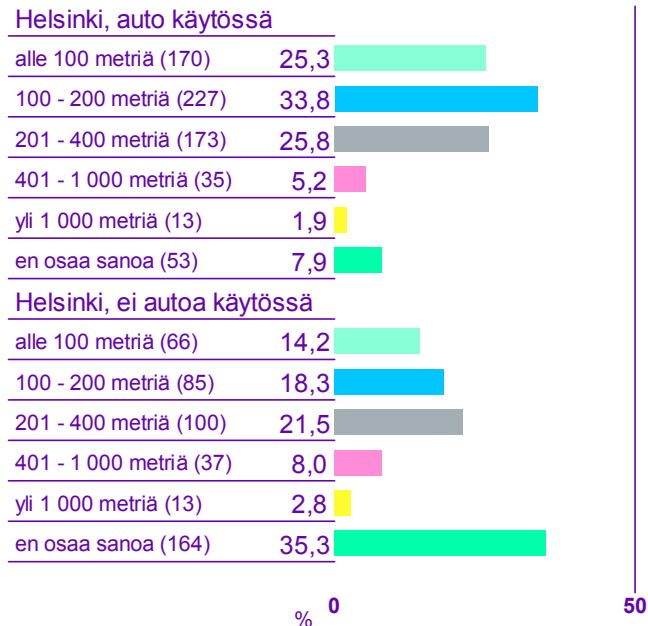
Pysäköintipaikan sijainti asukaspysäköintitunnuksella

Jos asukaspysäköintitunnus takaisi aina pysäköintimahdollisuuden, kuinka kaukana pysäköintipaikka saa olla kodistasi?

2020:



2013:



Pysäköintipaikan sijainti asukaspysäköintitunnuksella

Jos asukaspysäköintitunnus takaisi aina pysäköintimahdollisuuden, kuinka kaukana pysäköintipaikka saa olla kodistasi?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
alle 100 metriä	35,9% (175)	28,7% (31)	33,3% (6)	28,4% (31)	15,2% (34)
100 - 200 metriä	32,4% (158)	38,9% (42)	16,7% (3)	39,4% (43)	24,6% (55)
201 - 400 metriä	19,7% (96)	24,1% (26)	22,2% (4)	18,3% (20)	15,2% (34)
401 - 1 000 metriä	5,1% (25)	2,8% (3)	16,7% (3)	6,4% (7)	2,2% (5)
yli 1 000 metriä	0,6% (3)	0,9% (1)	5,6% (1)	0,0% (0)	0,9% (2)
en osaa sanoa	6,2% (30)	4,6% (5)	5,6% (1)	7,3% (8)	42,0% (94)
Yhteensä	100,0% (487)	100,0% (108)	100,0% (18) ●	100,0% (109)	100,0% (224)

Vertailu auton käytön mukaan:

	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
alle 100 metriä	39,6% (122)	29,4% (78)	21,4% (18)	22,8% (51)
100 - 200 metriä	33,8% (104)	33,6% (89)	44,0% (37)	25,9% (58)
201 - 400 metriä	18,2% (56)	22,6% (60)	22,6% (19)	19,2% (43)
401 - 1 000 metriä	4,5% (14)	5,7% (15)	3,6% (3)	4,5% (10)
yli 1 000 metriä	1,0% (3)	0,8% (2)	0,0% (0)	0,9% (2)
en osaa sanoa	2,9% (9)	7,9% (21)	8,3% (7)	26,8% (60)
Yhteensä	100,0% (308)	100,0% (265)	100,0% (84)	100,0% (224)

● = huom.
pieni n-määrä

Asukaspysäköintitunnuksen hinta

Huom! Vuonna 2013 ollut mukana vaihtoehdot ”alle 20 euroa”, ”20-30 euroa” ja ”yli 100 euroa”.

Jos asukaspysäköintitunnus takaisi aina pysäköintimahdollisuuden, paljonko olisit korkeintaan valmis maksamaan tunnuksesta kuukaudessa?

2020:

Helsinki, auto käytössä

alle 30 euroa (333)	46,1	<div style="width: 46.1%;"></div>
30 - 50 euroa (197)	27,2	<div style="width: 27.2%;"></div>
51 - 75 euroa (50)	6,9	<div style="width: 6.9%;"></div>
76 - 100 euroa (17)	2,4	<div style="width: 2.4%;"></div>
101 - 125 euroa (21)	2,9	<div style="width: 2.9%;"></div>
yli 125 euroa (18)	2,5	<div style="width: 2.5%;"></div>
en osaa sanoa (87)	12,0	<div style="width: 12.0%;"></div>

Helsinki, ei autoa käytössä

alle 30 euroa (62)	28,1	<div style="width: 28.1%;"></div>
30 - 50 euroa (39)	17,6	<div style="width: 17.6%;"></div>
51 - 75 euroa (10)	4,5	<div style="width: 4.5%;"></div>
76 - 100 euroa (0)	0,0	<div style="width: 0.0%;"></div>
101 - 125 euroa (1)	0,5	<div style="width: 0.5%;"></div>
yli 125 euroa (2)	0,9	<div style="width: 0.9%;"></div>
en osaa sanoa (107)	48,4	<div style="width: 48.4%;"></div>

2013:

Helsinki, auto käytössä

alle 20 euroa (2013) (228)	33,9	} 59 %
20 - 30 euroa (2013) (171)	25,4	
30 - 50 euroa (110)	16,4	
51 - 75 euroa (41)	6,1	
76 - 100 euroa (24)	3,6	
yli 100 euroa (2013) (19)	2,8	
en osaa sanoa (79)	11,8	

Helsinki, ei autoa käytössä

alle 20 euroa (2013) (92)	19,9	} 38 %
20 - 30 euroa (2013) (82)	17,7	
30 - 50 euroa (39)	8,4	
51 - 75 euroa (25)	5,4	
76 - 100 euroa (14)	3,0	
yli 100 euroa (2013) (23)	5,0	
en osaa sanoa (188)	40,6	

Asukaspysäköintitunnuksen hinta

Jos asukaspysäköintitunnus takaisi aina pysäköintimahdollisuuden, paljonko olisit korkeintaan valmis maksamaan tunnuksesta kuukaudessa?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
alle 30 euroa	49,5% (241)	30,6% (33)	22,2% (4)	50,0% (55)	28,1% (62)
30 - 50 euroa	25,1% (122)	37,0% (40)	22,2% (4)	28,2% (31)	17,6% (39)
51 - 75 euroa	6,6% (32)	13,0% (14)	11,1% (2)	1,8% (2)	4,5% (10)
76 - 100 euroa	2,5% (12)	2,8% (3)	5,6% (1)	0,9% (1)	0,0% (0)
101 - 125 euroa	2,5% (12)	7,4% (8)	0,0% (0)	0,9% (1)	0,5% (1)
yli 125 euroa	1,8% (9)	2,8% (3)	16,7% (3)	2,7% (3)	0,9% (2)
en osaa sanoa	12,1% (59)	6,5% (7)	22,2% (4)	15,5% (17)	48,4% (107)
Yhteensä	100,0% (487)	100,0% (108)	100,0% (18) ●	100,0% (110)	100,0% (221)

Vertailu auton käytön mukaan:

	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
alle 30 euroa	45,1% (139)	46,0% (122)	44,7% (38)	36,5% (81)
30 - 50 euroa	30,8% (95)	25,7% (68)	25,9% (22)	21,2% (47)
51 - 75 euroa	8,8% (27)	6,4% (17)	7,1% (6)	4,5% (10)
76 - 100 euroa	2,6% (8)	2,3% (6)	1,2% (1)	0,9% (2)
101 - 125 euroa	3,9% (12)	2,6% (7)	1,2% (1)	0,9% (2)
yli 125 euroa	2,6% (8)	1,9% (5)	1,2% (1)	2,7% (6)
en osaa sanoa	6,2% (19)	15,1% (40)	18,8% (16)	33,3% (74)
Yhteensä	100,0% (308)	100,0% (265)	100,0% (85)	100,0% (222)

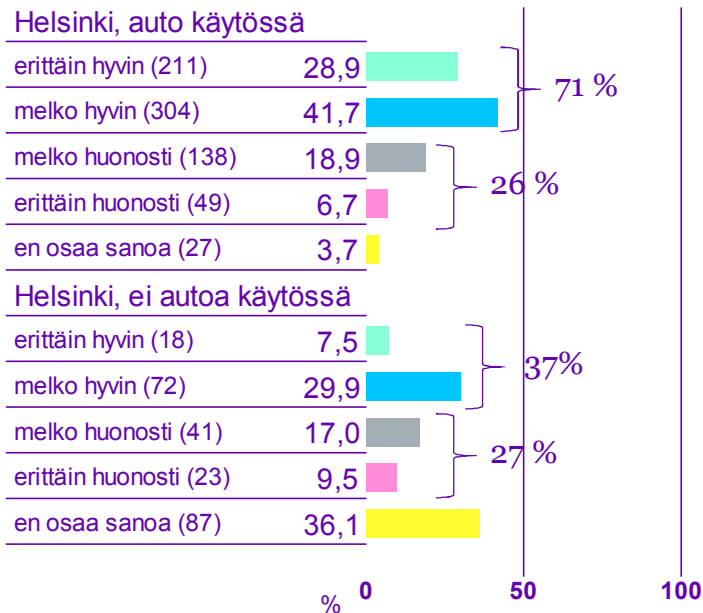
● = huom.
pieni n-määrä

Pysäköinnin toimiminen tällä hetkellä

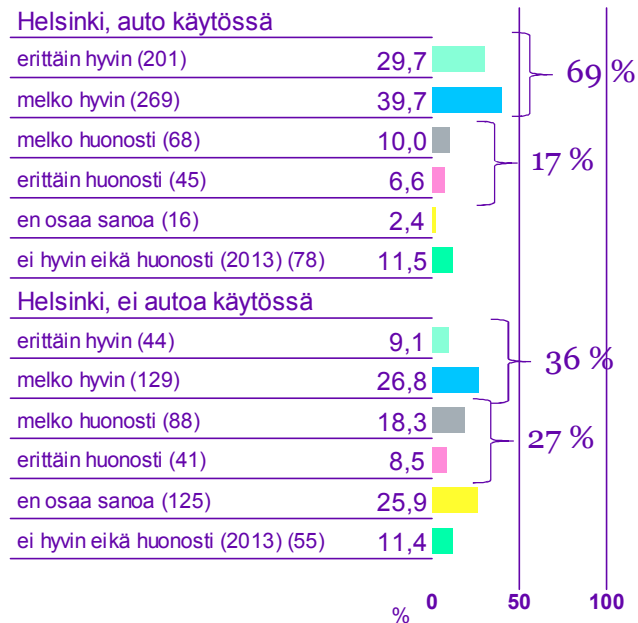
Miten tällä hetkellä mielestäsi pysäköinti toimii omalla asuinalueellasi?

Huom! Vuonna 2013 ollut mukana vaihtoehto ”ei hyvin eikä huonosti”.

2020:



2013:



Pysäköinnin toimiminen tällä hetkellä

Miten tällä hetkellä mielestäsi pysäköinti toimii omalla asuinalueellasi?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
erittäin hyvin	30,6% (150)	42,2% (46)	27,8% (5)	8,9% (10)	7,5% (18)
melko hyvin	42,7% (209)	30,3% (33)	38,9% (7)	49,1% (55)	29,9% (72)
melko huonosti	16,9% (83)	18,3% (20)	22,2% (4)	27,7% (31)	17,0% (41)
erittäin huonosti	6,5% (32)	7,3% (8)	5,6% (1)	7,1% (8)	9,5% (23)
en osaa sanoa	3,3% (16)	1,8% (2)	5,6% (1)	7,1% (8)	36,1% (87)
Yhteensä	100,0% (490)	100,0% (109)	100,0% (18) ●	100,0% (112)	100,0% (241)

Vertailu auton käytön mukaan:

	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
erittäin hyvin	35,9% (111)	28,4% (76)	14,1% (12)	11,0% (25)
melko hyvin	39,5% (122)	42,2% (113)	47,1% (40)	35,1% (80)
melko huonosti	15,9% (49)	18,7% (50)	22,4% (19)	22,8% (52)
erittäin huonosti	7,8% (24)	6,3% (17)	7,1% (6)	8,3% (19)
en osaa sanoa	1,0% (3)	4,5% (12)	9,4% (8)	22,8% (52)
Yhteensä	100,0% (309)	100,0% (268)	100,0% (85)	100,0% (228)

● = huom.
pieni n-määrä

Perustelut (otteita)

(n=367)

Otteisiin on valikoitu samoja teemoja toistavia avoimia palautteita sekä yksilöllisiä, mielenkiintoisia, palautteita.

Erittäin / melko hyvin:

- yleensä löytyy paikkoja, vain tapahtumien aikoihin vaikea löytää paikkaa
- Vapaat tienvarsipaikat talon edessä. Siihen voi pysäköidä kuka tahansa milloin tahansa joten aina ei riitä paikat. Ja jotkut seisottaa romuautoja siinä.
- Parkkipaikka melkein oven vieressä
- Parkkitilaa löytyy taloyhtiöille halleista, kadunvarressa tilaa liian vähän esim. vieraille
- Omat pihat kaikilla
- Yleensä aina löytyy talon vierestä paikka
- Itsellä oma hallipaikka, kaikissa alueen liikkeissä pysäköintitilaa riittävästi sisätiloissa, ei tarvitse mennä ulos kauppakäynneillä.
- Pysäköinti sijaitsee aivan kotipihani vieressä, joten matka kotiovelle on hyvin lyhyt.
- Toistaiseksi olen parkkipaikan löytänyt ja vielä suhteellisen läheltä kotiani, mutta tilanne tuntuu huonontuvan ...
- Pysäköintipaikkoja on melko helppo löytää.
- Täällä on ajateltu asukkaita eikä ainoastaan kaupungin mahdollisuutta rahastaa kaikesta
- Koska taloyhtiöllä on parkkipaikka omassa pihassa. Kapealla tiellä tienvarsipysäköinti molemmin puolin on huono ajatus

Erittäin / melko huonosti:

- Paikkoja liian vähän asukkaille. Yrityspysäköintilupia pitäisi karsia ja niiden hintaa korottaa merkittävästi.
- Katuremontti hankaloittaa
- Katuparkkipaikkoja on vähän, mutta pysäköintitaloja on paljon.
- Ilta-aikaan katujen varsilta ei löydy vapaata paikkaa. Talon asukkaille varattavia omia paikkoja ei riitä kaikille halukkaille.
- Pysäköintitilaa todella vähän alueella, joka syrjässä kävelyetäisiltä palveluilta
- Kotikatuni reunat on aina täynnä autoja, hyvä että liikenne mahtuu sekaan
- Aina ei ole paikkoja ja taloyhtiöllä on 3 autopaikkaa.
- ainoastaan lyhytaikaiseen parkkeeraukseen löytyy paikkoja
- Paljon autoja pienellä alueella, toisinaan vaikea löytää parkkipaikkaa.
- Paikkoja on rajoitetusti. Eikä paikkaa saa helposti läheltä asuntoa.
- Parkkihallit harvassa, täytyy löytää paikka tien varresta.
- Jopa nimetyille paikoille pysäköidään, oven edessä säilytetään autoja, vieraspaikoilla on samat autot vuodesta toiseen

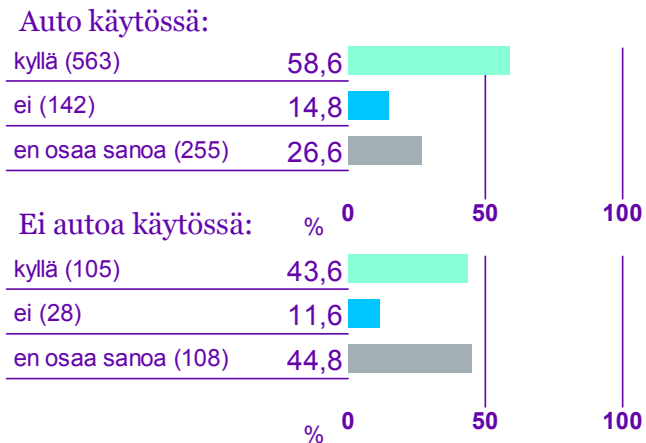
Toimitila- pysäköinti

- Yleistä tutkimuksesta
- Taustatiedot
- Tutkimustulokset
 - Asukkaiden pysäköinti
 - **Toimitilapysäköinti**
 - Autottomat korttelit
 - Yleisen pysäköinnin arviointi
 - Pysäköintimaksut ja pysäköinnin valvonta
 - Talvikauden vuoropysäköinti
 - Kehitysehdotukset
- Johtopäätökset

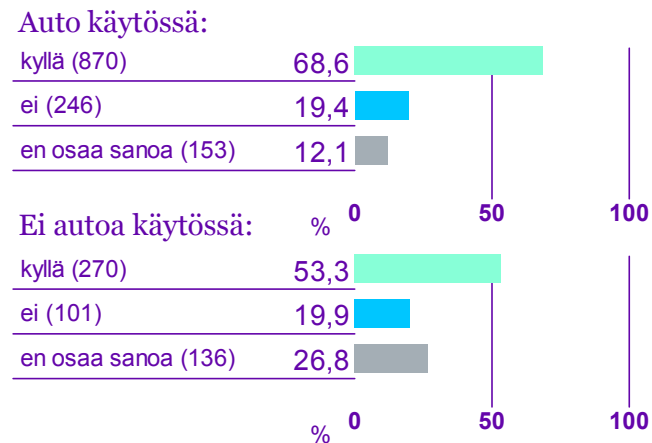
Lyhytaikaisen pysäköinnin hinta keskustan ja kantakaupungin alueella

Pitäisikö keskustan ja kantakaupungin lähistöllä lyhytaikaisen pysäköinnin olla suhteessa halvempaa kuin pitkäaikaisen pysäköinnin, jotta asiointipysäköinnille löytyisi helpommin vapaita paikkoja?

2020:



2013:



Lyhytaikaisen pysäköinnin hinta keskustan ja kantakaupungin alueella

Pitäisikö keskustan ja kantakaupungin lähistöllä lyhytaikaisen pysäköinnin olla suhteessa halvempaa kuin pitkäaikaisen pysäköinnin, jotta asiointipysäköinnille löytyisi helpommin vapaita paikkoja?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
kyllä	59,4% (374)	66,3% (114)	59,5% (22)	43,8% (53)	43,6% (105)
ei	14,6% (92)	12,2% (21)	18,9% (7)	18,2% (22)	11,6% (28)
en osaa sanoa	26,0% (164)	21,5% (37)	21,6% (8)	38,0% (46)	44,8% (108)
Yhteensä	100,0% (630)	100,0% (172)	100,0% (37)	100,0% (121)	100,0% (241)

Vertailu auton käytön mukaan:

	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
kyllä	66,5% (306)	56,4% (193)	46,1% (41)	44,9% (105)
ei	13,0% (60)	15,5% (53)	20,2% (18)	13,7% (32)
en osaa sanoa	20,4% (94)	28,1% (96)	33,7% (30)	41,5% (97)
Yhteensä	100,0% (460)	100,0% (342)	100,0% (89)	100,0% (234)

Vertailu alueen mukaan (rajattu vastaajiin, joilla auto käytössä):

	Helsinki	Espoo, Vantaa
kyllä	56,1% (427)	68,3% (136)
ei	15,2% (116)	13,1% (26)
en osaa sanoa	28,6% (218)	18,6% (37)
Yhteensä	100,0% (761)	100,0% (199)

Perustelut (otteita)

(n=358)

Otteisiin on valikoitu samoja teemoja toistavia avoimia palautteita sekä yksilöllisiä, mielenkiintoisia, palautteita.

Kyllä:

- *Tyhmä maksaa kallista parkkia nopeiden pyrähdysten takia.*
- *Olisi järkevämpää että lyhytaikainen pysäköinti maksaisi vähemmän, kun sitä tarvitsee vain vähemmäksi ajaksi.*
- *Ärsyttää kun pitäisi jossain asioida 5 min ja joutuu maksamaan siitä hirveän hinnan*
- *Pysäköinti ja autoliikenne on elinehto Helsingille, jos se olisi halvempaa ja yleisempää, niin kaupungin talous kohenisi.*
- *Nyt on vaikeaa löytää pysäköintipaikkoja kaupungissa, tulisi enemmän vaihtoa ja kokopäivä-pysäköinti vähenisi.*
- *Asiointi helpottuisi paljon*
- *Esim. Sairaaloiden ja terveyskeskusten lähellä halvempia pysäköintipaikkoja!*
- *Löytyisi helpommin ja nopeammin vapaita paikkoja.*
- *Se helpottaisi nopeita käyntejä keskustassa*
- *Säästäisi aikaa jos löytäisi pysäköintipaikan lähempää pikaista asiointia varten.*
- *Ja varsinkin nyt korona aikaan kun julkiset on tautipesäkkeitä.*
- *Autolla pitää päästä liikkumaan toimivassa kaupungissa*
- *Silloin myös kaupan kannattavuus pysyisi*
- *Voisi käyttää kivistä jalkakauppoja paremmin*

Ei:

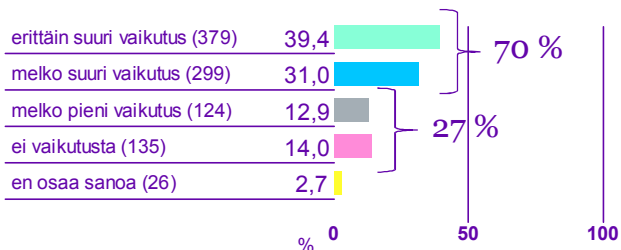
- *Tämä on aivan järjetön idea, täysin päinvastoin*
- *Asiointipysäköinti on usein lyhytaikaista ja epäsäännöllistä, siitä voi maksaa hiukan, ei haittaa. Joidenkin on pakko pitää autoa kaupungissa, sellainen pysäköinti ei tulisi olla kallista.*
- *keskustassa ja kantakaupungissa on hyvät julkisen liikenteen yhteydet asiointia varten*
- *Helsingissä on toimiva joukkoliikenne.*
- *Lyhytaikainen vie paikkoja esim. kokopäivätoissa käyville*
- *Ensisijaisesti paikka asukaspaikoille, kun siitä maksaa.*
- *Keskustaan pääsee erittäin hyvin julkisilla. Autolla voi käydä vaikka ostoskeskuksissa, joita on jo miljoona.*
- *Ehkä mieluummin toisinpäin. Monet asioinnit hoituvat julkisilla kulkuvälineillä.*
- *Joukkoliikenteellä pääsee keskustaan.*
- *Autoilua keskustan alueella tulisi vähentää.*
- *Ne joilla vakipaikka, niin niiden pysäköinti edullisempaa*
- *Molempia tarvitaan*
- *Tällöin lyhyille oleskeluille (esim. kaverin luona käynti, leffassa käynti jne.) tulisi isompi houkutus valita auto julkisen sijaan.*
- *Asiointipysäköinnin kalleus auttaa lisäämään julkisten kulkuvälineen käyttöä.*

Pysäköintipaikan hinnan / saatavuuden vaikutus ostospaikan valintaan

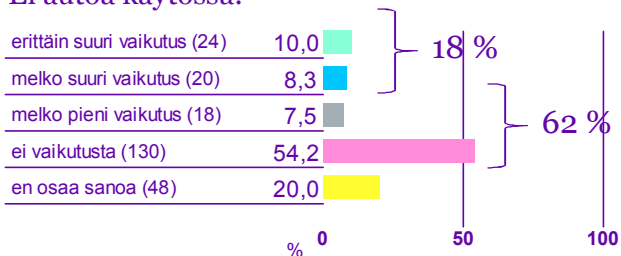
Kuinka suuri vaikutus pysäköintipaikan hinnalla tai saatavuudella on siihen, missä käyt kaupassa?

2020:

Auto käytössä:

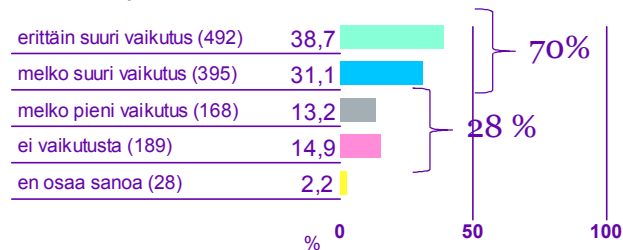


Ei autoa käytössä:

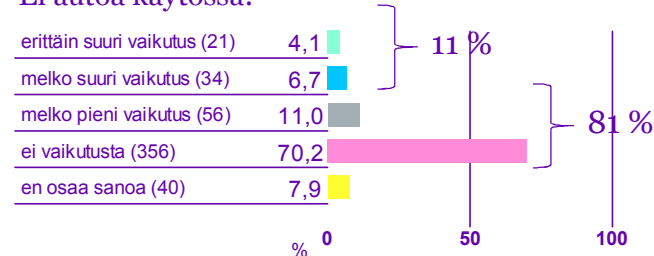


2013:

Auto käytössä:



Ei autoa käytössä:



Pysäköintipaikan hinnan / saatavuuden vaikutus ostospaikan valintaan

Kuinka suuri vaikutus pysäköintipaikan hinnalla tai saatavuudella on siihen, missä käyt kaupassa?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
erittäin suuri vaikutus	41,9% (265)	45,9% (79)	39,5% (15)	16,5% (20)	10,0% (24)
melko suuri vaikutus	30,7% (194)	36,0% (62)	34,2% (13)	24,8% (30)	8,3% (20)
melko pieni vaikutus	13,1% (83)	11,0% (19)	10,5% (4)	14,9% (18)	7,5% (18)
ei vaikutusta	12,5% (79)	5,8% (10)	13,2% (5)	33,9% (41)	54,2% (130)
en osaa sanoa	1,7% (11)	1,2% (2)	2,6% (1)	9,9% (12)	20,0% (48)
Yhteensä	100,0% (632)	100,0% (172)	100,0% (38)	100,0% (121)	100,0% (240)

Vertailu auton käytön mukaan:

	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
erittäin suuri vaikutus	48,1% (222)	37,7% (129)	21,3% (19)	12,4% (29)
melko suuri vaikutus	30,7% (142)	34,8% (119)	28,1% (25)	13,2% (31)
melko pieni vaikutus	12,6% (58)	11,7% (40)	14,6% (13)	12,0% (28)
ei vaikutusta	8,0% (37)	12,6% (43)	24,7% (22)	49,6% (116)
en osaa sanoa	0,6% (3)	3,2% (11)	11,2% (10)	12,8% (30)
Yhteensä	100,0% (462)	100,0% (342)	100,0% (89)	100,0% (234)

Vertailu alueen mukaan (rajattu vastaajiin, joilla auto käytössä):

	Helsinki	Espoo, Vantaa
erittäin suuri vaikutus	35,6% (272)	53,8% (107)
melko suuri vaikutus	30,9% (236)	31,7% (63)
melko pieni vaikutus	13,5% (103)	10,6% (21)
ei vaikutusta	17,0% (130)	2,5% (5)
en osaa sanoa	3,0% (23)	1,5% (3)
Yhteensä	100,0% (764)	100,0% (199)

Perustelut (otteita) (n=399)

Otteisiin on valikoitu samoja teemoja toistavia avoimia palautteita sekä yksilöllisiä, mielenkiintoisia, palautteita.

Eniten vaikutusta kokevat vastaajat kertovat, että kaupoilla käydessä on oltava maksuton pysäköinti.

Erittäin / melko suuri vaikutus:

- *En halua ylimääräisiä kustannuksia*
- *Pysäköinnistä tulee helposti melkoinen menoerä, jos se on maksullinen. Kannattaa olla tarkkana.*
- *Miksi kaupassakäynnistä pitäisi bensan lisäksi maksaa vielä pysäköinnistä.*
- *Kaupassa asioinnin pysäköinti kuuluu olla ilmaista*
- *Vantaalla kauppakeskuksissa ilmaista ja paikkoja on*
- *Hyvät ja ilmaiset paikoitustilat ehdoton edellytys.*
- *Kauppojen pysäköinti on yleensä ilmaista, tosin pysäköinti-aika on yleensä 2 tuntia mutta se riittää hyvin.*
- *Saatavuus tärkeä kun on suurempia ostoksia/ostokasseja. Ei tarvitse raahata pitkiä matkoja.*
- *Päivittäiset ostokset ovat sen verran pienet, että muutamakin euro kustannuksia pysäköintiin lisää kokonaislaskua suhteessa huomattavasti.*
- *Käyn vain sellaisissa kaupoissa, joissa pysäköinti on maksutonta. Autoilijoita riistetään aivan liikaa.*
- *Pysäköintipaikan hinta on ratkaiseva, koska päivittäin joutuu pysähtymään useampaan paikkaan.*
- *Maksuton pysäköinti ohjaa valitsemaan ostoskohteen!*
- *Välttelen asioimasta paikoissa, joissa joutuu maksamaan pysäköinnistä*
- *Ilmainen pysäköinti on edellytys kaupassa käynnille.*

Melko pieni vaikutus / ei vaikutusta:

- *Keskustassa pääse joka kauppaan kävelen.*
- *Enemmän sillä on vaikutusta, missä suuria automarketteja sattuu sijaitsemaan.*
- *Vantaalla kaupoissa ja ostareissa on riittävästi ilmaisia pysäköintipaikkoja.*
- *Minulla on invatunnus*
- *Kauppa on lähellä, kävelymatkan päässä*
- *Autoilu on lähinnä vapaa-ajan matkoja varten, kauppareissut sujuu julkisilla, pyörällä tai jalan!*
- *Vantaan Jumbon kauppakeskuksessa parkkipaikkoja löytyy aina.*
- *Käyn kävelen kaupassa omalla alueella. Jos kävisin automarketeissa niin odottaisin ilmaista/edullista ja helppoa pysäköintiä.*
- *Kauppakeskukset tarjoaa ilmaisparkin kun ostaa jotakin.*
- *Käyn tiettyssä kaupassa parkkipaikasta riippumatta.*
- *Käyn kaupassa kävelen joten valitsen kaupan etäisyyden perusteella.*
- *Käyn julkisilla tai kävelen.*
- *Käytän julkisia tai kuljen polkupyörällä tai kävelen.*
- *Matka kauppoihin on noin 150 metriä, en tarvitse siis autoa kauppamatkoihin*
- *En omista autoa.*

Vähiten vaikutusta tuntevat vastaajat kertovat suosivansa muita liikkumismuotoja, kuten joukkoliikennettä tai kävelyä.

Autottomat korttelit

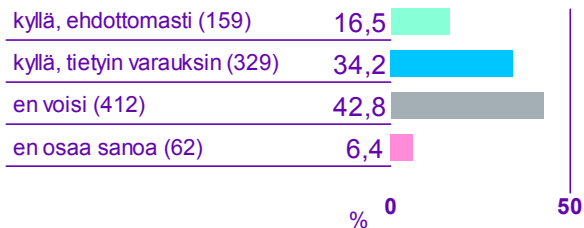
- Yleistä tutkimuksesta
- Taustatiedot
- Tutkimustulokset
 - Asukkaiden pysäköinti
 - Toimitilapysäköinti
 - **Autottomat korttelit**
 - Yleisen pysäköinnin arviointi
 - Pysäköintimaksut ja pysäköinnin valvonta
 - Talvikauden vuoropysäköinti
 - Kehitysehdotukset
- Johtopäätökset

Autottomaan kortteliin muuttaminen

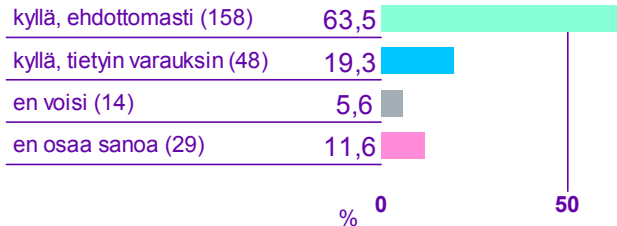
Voisitko muuttaa autottomaan kortteliin, jossa ei ole lainkaan pysäköintipaikkoja, mutta joukkoliikennepalvelut ovat hyvät?

2020:

Auto käytössä:

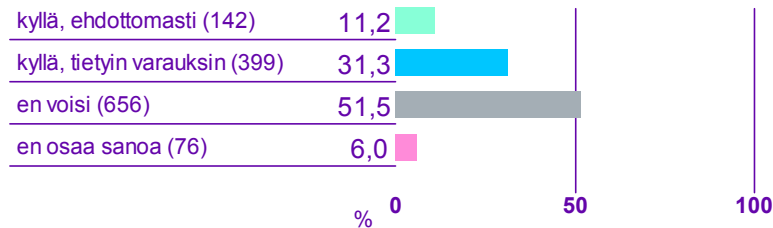


Ei autoa käytössä:

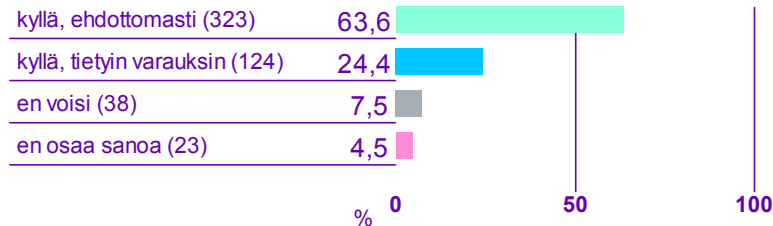


2013:

Auto käytössä:



Ei autoa käytössä:



Muuttamiselle autottomaan kortteliin ollaan entistä avoimempia autollisten vastaajien keskuudessa.

Autottomaan kortteliin muuttaminen

Voisitko muuttaa autottomaan kortteliin, jossa ei ole lainkaan pysäköintipaikkoja, mutta joukkoliikennepalvelut ovat hyvät?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
kyllä, ehdottomasti	13,8% (87)	10,5% (18)	7,9% (3)	42,1% (51)	63,5% (158)
kyllä, tietyin varauksin	34,2% (216)	28,5% (49)	42,1% (16)	39,7% (48)	19,3% (48)
en voisi	44,5% (281)	55,8% (96)	47,4% (18)	14,0% (17)	5,6% (14)
en osaa sanoa	7,4% (47)	5,2% (9)	2,6% (1)	4,1% (5)	11,6% (29)
Yhteensä	100,0% (631)	100,0% (172)	100,0% (38)	100,0% (121)	100,0% (249)

Vertailu auton käytön mukaan:

	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
kyllä, ehdottomasti	10,8% (50)	14,6% (50)	37,1% (33)	51,9% (122)
kyllä, tietyin varauksin	30,5% (141)	36,0% (123)	41,6% (37)	28,5% (67)
en voisi	52,6% (243)	42,1% (144)	11,2% (10)	11,1% (26)
en osaa sanoa	6,1% (28)	7,3% (25)	10,1% (9)	8,5% (20)
Yhteensä	100,0% (462)	100,0% (342)	100,0% (89)	100,0% (235)

Vertailu alueen mukaan (rajattu vastaajiin, joilla auto käytössä):

	Helsinki	Espoo, Vantaa
kyllä, ehdottomasti	19,3% (147)	6,0% (12)
kyllä, tietyin varauksin	36,6% (279)	25,1% (50)
en voisi	38,4% (293)	59,8% (119)
en osaa sanoa	5,8% (44)	9,0% (18)
Yhteensä	100,0% (763)	100,0% (199)

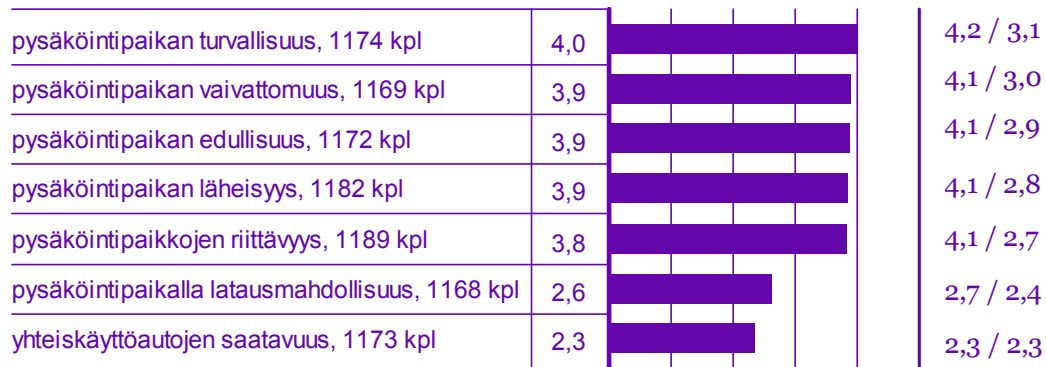
Yleisen pysäköinnin arviointi

- Yleistä tutkimuksesta
- Taustatiedot
- Tutkimustulokset
 - Asukkaiden pysäköinti
 - Toimitilapysäköinti
 - Autottomat korttelit
 - **Yleisen pysäköinnin arviointi**
 - Pysäköintimaksut ja pysäköinnin valvonta
 - Talvikauden vuoropysäköinti
 - Kehitysehdotukset
- Johtopäätökset

Toiminnan tekijöiden merkitys

Arvioi, miten merkittäviä seuraavat pysäköinnin osa-alueet ovat itsellesi.

Auto käytössä / ei autoa käytössä:



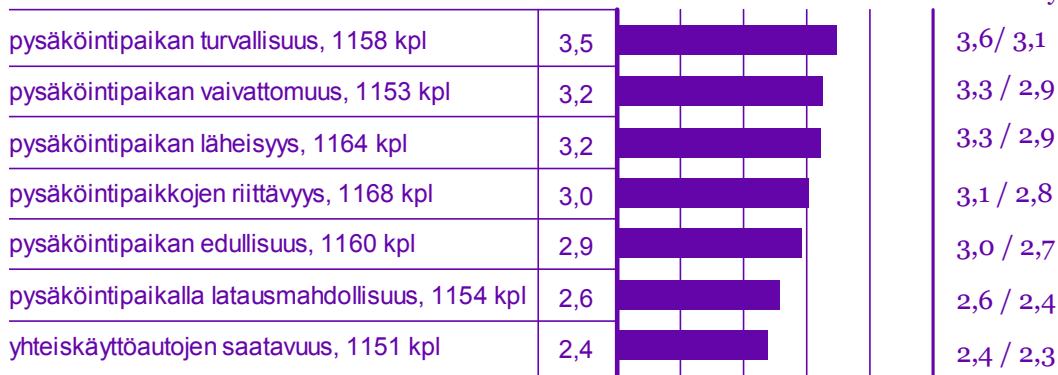
max 5

Vertailu alueen mukaan (rajattu vastaajiin, joilla auto käytössä):

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=963	Helsinki N=764	Espoo, Vantaa N=199
pysäköintipaikkojen riittävyys	4,1	4,0	4,4
pysäköintipaikan läheisyys	4,1	4,1	4,2
pysäköintipaikan edullisuus	4,1	4,1	4,3
pysäköintipaikan turvallisuus	4,2	4,2	4,2
pysäköintipaikan vaivattomuus	4,1	4,1	4,2
pysäköintipaikalla latausmahdollisuus	2,7	2,8	2,2
yhteiskäyttöautojen saatavuus	2,3	2,5	1,8
Kaikkien kriteerien keskiarvo	3,66	3,67	3,62

Toiminnan tekijöiden onnistuminen

Arvioi kokemustesi mukaan miten hyvin näissä osa-alueissa nykyisin onnistutaan Helsingissä? Voit arvioida myös omien mielikuviesi perusteella.



Auto käytössä / ei autoa käytössä:

max 5

Vertailu alueen mukaan (rajattu vastaajiin, joilla auto käytössä):

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskisarvo N=963	Helsinki N=764	Espoo, Vantaa N=199
pysäköintipaikkojen riittävyys	3,1	3,2	2,8
pysäköintipaikan läheisyys	3,3	3,4	2,9
pysäköintipaikan edullisuus	3,0	3,1	2,5
pysäköintipaikan turvallisuus	3,6	3,6	3,6
pysäköintipaikan vaivattomuus	3,3	3,4	3,1
pysäköintipaikalla latausmahdollisuus	2,6	2,7	2,4
yhteiskäyttöautojen saatavuus	2,4	2,4	2,2
Kaikkien kriteerien keskiarvo	3,03	3,10	2,75

Asteikko on 1 = onnistuminen erittäin heikkoa ...
5 = onnistuminen erittäin vahvaa

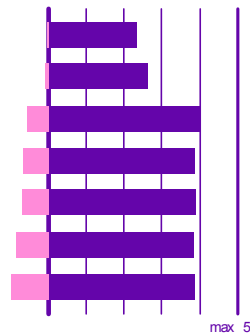
Kuiluanalyysin kuvaus

- Kuiluanalyysin avulla voidaan tutkia vastaajien tyytyväisyyteen vaikuttavia toiminnan tekijöitä. Kuiluanalyysi kertoo, kuinka hyvin tarkasteltu organisaatio on onnistunut vastaamaan vastaajien odotuksiin.
- Kuiluanalyysissä sininen pylväs (pitkä, oikealle osoittava pylväs) kuvaa kunkin arvioidun tekijän merkitystä vastaajille. Jos sininen pylväs on pitkä, kyseinen tekijä on vastaajalle tärkeä ja jos pylväs on lyhyt, ei tekijällä ole paljoakaan merkitystä. Lyhyempi punainen pylväs kuvaa puolestaan annetun onnistumisarvosanan ja merkitysarvosanan erotusta (kuilua).
- Positiiviset (oikealle osoittavat) punaiset pylväät osoittavat tekijät, joissa onnistuminen on arvioitu korkeammaksi kuin merkitys. Nämä saattavat olla ylipanostustekijöitä. Negatiiviset (vasemmalle osoittavat) punaiset pylväät osoittavat tekijät, joissa onnistuminen on arvioitu heikommaksi kuin merkitys. Mitä pidemmälle vasemmalle tekijän punainen pylväs ulottuu, sitä kriittisempi tekijä on kyseessä.
- Tutkimusraportissa toiminnan tekijät luokitellaan kuiluanalyysin perusteella kolmeen luokkaan seuraavasti:
 - **Onnistuneet tekijät** = kuilu -0,4 tai parempi
 - **Parantamisen varaa -tekijät** = kuilu -0,5 - -0,9
 - **Kriittiset tekijät** = kuilu -1,0 tai heikompi
- Tärkeää on reagoida tekijöihin, joiden merkitys on korkea ja joissa on suurehko negatiivinen kuilu.

Toiminnan tekijöiden kuiluanalyysi

Kuiluanalyysi, kokonaistulos:

yhteiskäyttöautojen saatavuus, 1179 kpl	0,0	2,3
pysäköintipaikalla latausmahdollisuus, 1179 kpl	-0,1	2,6
pysäköintipaikan turvallisuus, 1182 kpl	-0,5	4,0
pysäköintipaikan läheisyys, 1187 kpl	-0,6	3,9
pysäköintipaikan vaivattomuus, 1180 kpl	-0,7	3,9
pysäköintipaikkojen riittävyys, 1190 kpl	-0,8	3,8
pysäköintipaikan edullisuus, 1181 kpl	-0,9	3,9



Mitä suurempi tekijän negatiivinen kuilu on, sitä heikommin tekijässä ollaan onnistuttu.

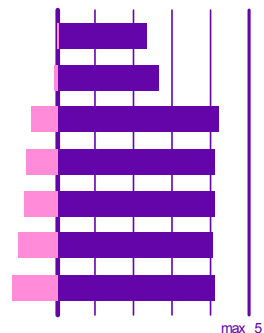
Onnistuneet tekijät: negatiivinen kuilu on alle 0,5 yksikköä tai kuilu on positiivinen.

Parantamisen varaa -tekijät: kuilu on 0,5 - 0,9 yksikköä.

Kriittiset tekijät: negatiivisen kuilun arvo on vähintään 1,0 yksikköä.

Kuiluanalyysi, rajattu vastaajiin, joilla auto käytössä:

yhteiskäyttöautojen saatavuus, 955 kpl	0,0	2,3
pysäköintipaikalla latausmahdollisuus, 955 kpl	-0,1	2,7
pysäköintipaikan turvallisuus, 957 kpl	-0,6	4,2
pysäköintipaikan vaivattomuus, 956 kpl	-0,8	4,1
pysäköintipaikan läheisyys, 960 kpl	-0,8	4,1
pysäköintipaikkojen riittävyys, 961 kpl	-1,0	4,1
pysäköintipaikan edullisuus, 955 kpl	-1,1	4,1



Vertailut tautamuuttujittain

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=1224	1 auto N=632	2 autoa N=172	3 autoa tai enemmän N=38	satunnaisesti auto käytössä N=121	ei ole autoa käytössä N=261
pysäköintipaikkojen riittävyys	-0,8	-1,0	-1,1	-0,9	-0,7	0,0
pysäköintipaikan läheisyys	-0,6	-0,8	-1,0	-0,6	-0,6	0,1
pysäköintipaikan edullisuus	-0,9	-1,1	-1,2	-1,1	-1,2	-0,2
pysäköintipaikan turvallisuus	-0,5	-0,7	-0,5	-0,5	-0,7	0,0
pysäköintipaikan vaivattomuus	-0,7	-0,8	-0,8	-0,6	-0,7	-0,1
pysäköintipaikalla latausmahdollisuus	-0,1	-0,1	0,1	0,3	-0,1	0,0
yhteiskäyttöautojen saatavuus	0,0	0,0	0,2	0,4	-0,3	0,0
Kaikkien kriteerien keskiarvo	-0,51	-0,65	-0,62	-0,42	-0,60	-0,02

Vertailu auton käytön mukaan:

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=1224	päivittäin N=462	viikoittain N=342	kuukausittain N=89	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat) N=236
pysäköintipaikkojen riittävyys	-0,8	-1,1	-1,1	-0,7	-0,3
pysäköintipaikan läheisyys	-0,6	-0,9	-0,8	-0,4	-0,3
pysäköintipaikan edullisuus	-0,9	-1,1	-1,2	-1,2	-0,5
pysäköintipaikan turvallisuus	-0,5	-0,6	-0,7	-0,5	-0,4
pysäköintipaikan vaivattomuus	-0,7	-0,8	-0,9	-0,6	-0,4
pysäköintipaikalla latausmahdollisuus	-0,1	-0,1	0,0	-0,2	-0,1
yhteiskäyttöautojen saatavuus	0,0	0,1	0,1	-0,1	-0,2
Kaikkien kriteerien keskiarvo	-0,51	-0,63	-0,66	-0,50	-0,32

Mitä suurempi tekijän negatiivinen kuiluvarvo on, sitä heikommin tekijässä ollaan onnistuttu.

Onnistuneet tekijät: negatiivinen kuilu on alle 0,5 yksikköä tai kuilu on positiivinen.

Parantamisen varaa -tekijät: kuilu on 0,5 - 0,9 yksikköä.

Kriittiset tekijät: negatiivisen kuilun arvo on vähintään 1,0 yksikköä.

Vertailu alueen mukaan (rajattu vastaajiin, joilla auto käytössä):

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=963	Helsinki N=764	Espoo, Vantaa N=199
pysäköintipaikkojen riittävyys	-1,0	-0,8	-1,7
pysäköintipaikan läheisyys	-0,8	-0,7	-1,3
pysäköintipaikan edullisuus	-1,1	-1,0	-1,8
pysäköintipaikan turvallisuus	-0,6	-0,6	-0,7
pysäköintipaikan vaivattomuus	-0,8	-0,7	-1,1
pysäköintipaikalla latausmahdollisuus	-0,1	-0,1	0,1
yhteiskäyttöautojen saatavuus	0,0	0,0	0,3
Kaikkien kriteerien keskiarvo	-0,63	-0,57	-0,87

Vertailu tutkimusajankohdan mukaan

Vertailuissa mukana ainoastaan vertailukelpoiset tekijät.

Vertailu tutkimusajankohdan mukaan, **kokonaistulokset:**

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=3011	2013 N=1787	2020 N=1224	Muutos
pysäköintipaikkojen riittävyys	-0,7	-0,7	-0,8	-0,1
pysäköintipaikan läheisyys	-0,6	-0,5	-0,6	-0,1
pysäköintipaikan edullisuus	-0,8	-0,8	-0,9	-0,1
pysäköintipaikan turvallisuus	-0,5	-0,4	-0,5	-0,1
pysäköintipaikan vaivattomuus	-0,6	-0,6	-0,7	-0,1
Kaikkien kriteerien keskiarvo	-0,64	-0,60	-0,71	-0,11

Mitä suurempi tekijän negatiivinen kuilu on, sitä heikommin tekijässä ollaan onnistuttu.

Onnistuneet tekijät: negatiivinen kuilu on alle 0,5 yksikköä tai kuilu on positiivinen.

Parantamisen varaa -tekijät: kuilu on 0,5 - 0,9 yksikköä.

Kriittiset tekijät: negatiivisen kuilun arvo on vähintään 1,0 yksikköä.

Vertailu tutkimusajankohdan mukaan, **auto käytössä:**

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=2237	2013 N=1274	2020 N=963	Muutos
pysäköintipaikkojen riittävyys	-1,0	-1,0	-1,0	0,0
pysäköintipaikan läheisyys	-0,8	-0,8	-0,8	0,0
pysäköintipaikan edullisuus	-1,1	-1,1	-1,1	0,0
pysäköintipaikan turvallisuus	-0,6	-0,6	-0,6	0,0
pysäköintipaikan vaivattomuus	-0,8	-0,8	-0,8	0,0
Kaikkien kriteerien keskiarvo	-0,87	-0,87	-0,87	0,00

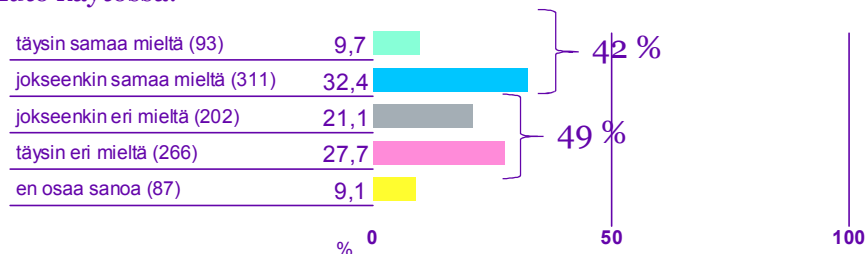
Pysäköinti- maksut ja pysäköinnin valvonta

- Yleistä tutkimuksesta
- Taustatiedot
- Tutkimustulokset
 - Asukkaiden pysäköinti
 - Toimitilapysäköinti
 - Autottomat korttelit
 - Yleisen pysäköinnin arviointi
 - **Pysäköintimaksut ja pysäköinnin valvonta**
 - Talvikauden vuoropysäköinti
 - Kehitysehdotukset
- Johtopäätökset

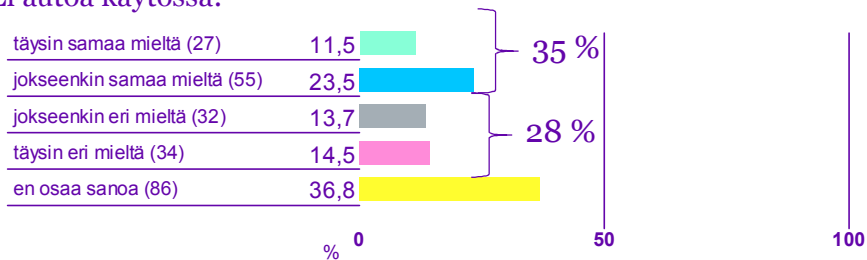
Korkeammat pysäköintimaksut

Olisitko valmis maksamaan korkeampia pysäköintimaksuja, jos korkeammalla hinnoittelulla edistetään kestäviä liikkumismuotoja ja vähennetään liikenteen ympäristövaikutuksia (ilmapäästöt, ilmanlaatu, melu)?

Auto käytössä:



Ei autoa käytössä:



Korkeammat pysäköintimaksut

Olisitko valmis maksamaan korkeampia pysäköintimaksuja, jos korkeammalla hinnoittelulla edistetään kestäviä liikkumismuotoja ja vähennetään liikenteen ympäristövaikutuksia (ilmapäästöt, ilmanlaatu, melu)?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä	ei ole autoa käytössä
täysin samaa mieltä	9,5% (60)	12,3% (21)	5,3% (2)	8,3% (10)	11,5% (27)
jokseenkin samaa mieltä	30,2% (190)	32,2% (55)	28,9% (11)	45,5% (55)	23,5% (55)
jokseenkin eri mieltä	20,8% (131)	19,9% (34)	44,7% (17)	16,5% (20)	13,7% (32)
täysin eri mieltä	29,4% (185)	31,6% (54)	18,4% (7)	16,5% (20)	14,5% (34)
en osaa sanoa	10,0% (63)	4,1% (7)	2,6% (1)	13,2% (16)	36,8% (86)
Yhteensä	100,0% (629)	100,0% (171)	100,0% (38)	100,0% (121)	100,0% (234)

Vertailu auton käytön mukaan:

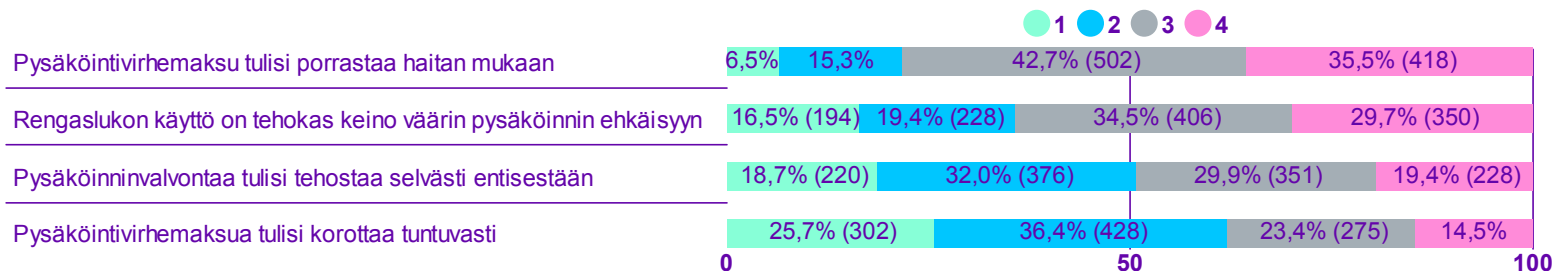
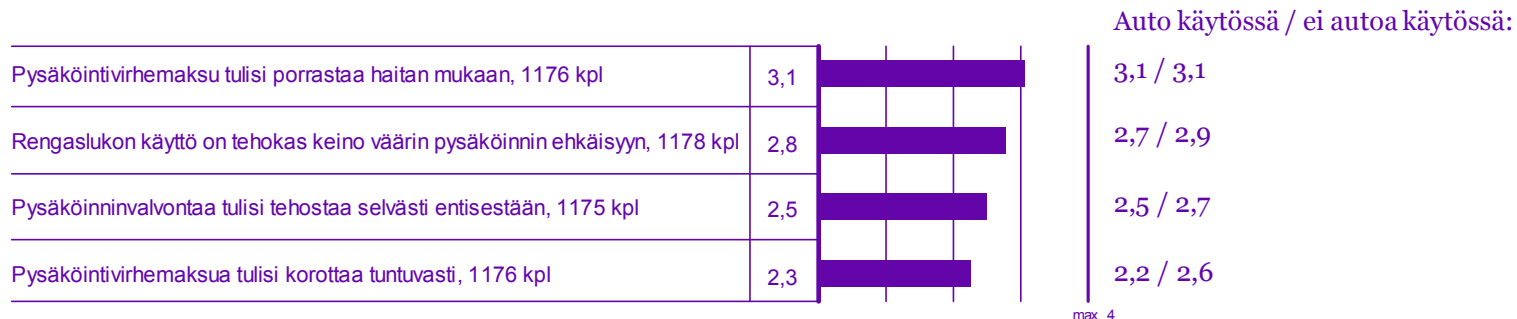
	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
täysin samaa mieltä	11,9% (55)	7,0% (24)	11,2% (10)	10,4% (24)
jokseenkin samaa mieltä	28,2% (130)	32,8% (112)	39,3% (35)	33,9% (78)
jokseenkin eri mieltä	21,7% (100)	22,0% (75)	20,2% (18)	16,5% (38)
täysin eri mieltä	32,1% (148)	27,0% (92)	16,9% (15)	15,2% (35)
en osaa sanoa	6,1% (28)	11,1% (38)	12,4% (11)	23,9% (55)
Yhteensä	100,0% (461)	100,0% (341)	100,0% (89)	100,0% (230)

Vertailu alueen mukaan (rajattu vastaajiin, joilla auto käytössä):

	Helsinki	Espoo, Vantaa
täysin samaa mieltä	11,3% (86)	3,5% (7)
jokseenkin samaa mieltä	35,3% (268)	21,6% (43)
jokseenkin eri mieltä	19,1% (145)	28,6% (57)
täysin eri mieltä	24,9% (189)	38,7% (77)
en osaa sanoa	9,5% (72)	7,5% (15)
Yhteensä	100,0% (760)	100,0% (199)

Pysäköinninvalvonnan arviointi

Arvioi seuraavia pysäköinninvalvontaan liitettyjä väittämiä omasta näkökulmastasi.



Pysäköinninvalvonnan arviointi

Arvioi seuraavia pysäköinninvalvontaan liitettyjä väittämiä omasta näkökulmastasi.

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=1224	1 auto N=632	2 autoa N=172	3 autoa tai enemmän N=38	satunnaisesti auto käytössä N=121	ei ole autoa käytössä N=261
Rengaslukon käyttö on tehokas keino väärin pysäköinnin ehkäisyyn	2,8	2,7	2,6	2,9	2,8	2,9
Pysäköintivirhemaksua tulisi korottaa tuntuvasti	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,6
Pysäköintivirhemaksu tulisi porrastaa haitan mukaan	3,1	3,0	3,1	3,2	3,1	3,1
Pysäköinninvalvontaa tulisi tehostaa selvästi entisestään	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,7
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,65	2,62	2,56	2,67	2,63	2,82

Vertailu auton käytön mukaan:

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=1224	päivittäin N=462	viikoittain N=342	kuukausittain N=89	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat) N=236
Rengaslukon käyttö on tehokas keino väärin pysäköinnin ehkäisyyn	2,8	2,7	2,7	2,9	2,9
Pysäköintivirhemaksua tulisi korottaa tuntuvasti	2,3	2,2	2,2	2,4	2,4
Pysäköintivirhemaksu tulisi porrastaa haitan mukaan	3,1	3,0	3,1	3,2	3,2
Pysäköinninvalvontaa tulisi tehostaa selvästi entisestään	2,5	2,4	2,4	2,6	2,7
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,65	2,58	2,59	2,76	2,78

Pysäköinninvalvonnan arviointi

Arvioi seuraavia pysäköinninvalvontaan liitettyjä väittämiä omasta näkökulmastasi.

Vertailu alueen mukaan (rajattu vastaajiin, joilla auto käytössä):

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=963	Helsinki N=764	Espoo, Vantaa N=199
Rengaslukon käyttö on tehokas keino väärin pysäköinnin ehkäisyyn	2,7	2,8	2,6
Pysäköintivirhemaksua tulisi korottaa tuntuvasti	2,2	2,3	2,0
Pysäköintivirhemaksu tulisi porrastaa haitan mukaan	3,1	3,1	3,1
Pysäköinninvalvontaa tulisi tehostaa selvästi entisestään	2,5	2,5	2,2
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,61	2,65	2,49
2013:	2,90	2,94	2,81

Vertailu tutkimusajankohdan mukaan:

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=3011	2013 N=1787	2020 N=1224	Muutos
Rengaslukon käyttö on tehokas keino väärin pysäköinnin ehkäisyyn	3,0	3,2	2,8	-0,4
Pysäköintivirhemaksua tulisi korottaa tuntuvasti	2,4	2,6	2,3	-0,3
Pysäköintivirhemaksu tulisi porrastaa haitan mukaan	3,2	3,3	3,1	-0,2
Pysäköinninvalvontaa tulisi tehostaa selvästi entisestään	2,7	2,8	2,5	-0,3
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,83	2,94	2,65	-0,29

Talvikauden vuoropysäköinti

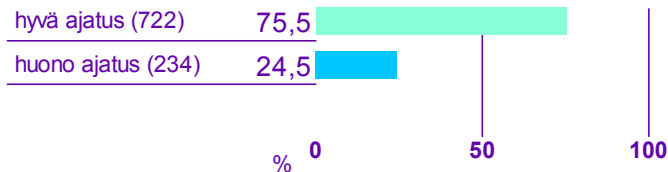
- Yleistä tutkimuksesta
- Taustatiedot
- Tutkimustulokset
 - Asukkaiden pysäköinti
 - Toimitilapysäköinti
 - Autottomat korttelit
 - Yleisen pysäköinnin arviointi
 - Pysäköintimaksut ja pysäköinnin valvonta
 - **Talvikauden vuoropysäköinti**
 - Kehitysehdotukset
- Johtopäätökset

Talvikauden vuoropysäköinti

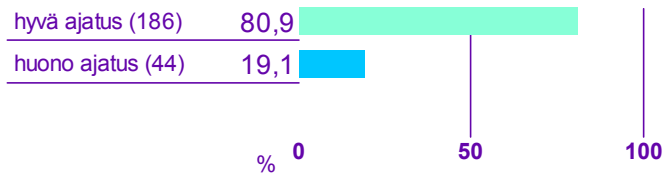
Miten suhtaudut ajatukseen, että talvikaudella käytössä olisi ns. vuoropysäköinti, jossa vuoropäivinä kadun eri reunat olisivat pysäköintikäytössä mm. talvikunnossapidon helpottamiseksi?

2020:

Auto käytössä:

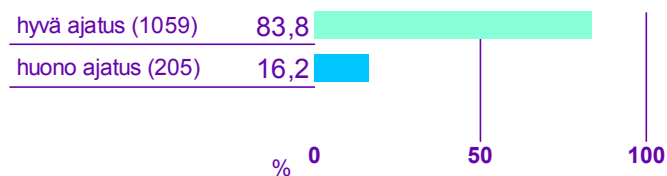


Ei autoa käytössä:

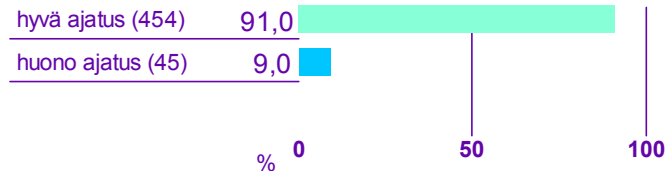


2013:

Auto käytössä:



Ei autoa käytössä:



Talvikauden vuoropysäköinti

Miten suhtaudut ajatukseen, että talvikaudella käytössä olisi ns. vuoropysäköinti, jossa vuoropäivinä kadun eri reunat olisivat pysäköintikäytössä mm. talvikunnossapidon helpottamiseksi?

Vertailu autojen lukumäärän mukaan:

	1 auto	2 autoa	3 autoa tai enemmän	satunnaisesti auto käytössä
hyvä ajatus	72,2% (454)	82,4% (140)	83,3% (30)	81,0% (98)
huono ajatus	27,8% (175)	17,6% (30)	16,7% (6)	19,0% (23)
Yhteensä	100,0% (629)	100,0% (170)	100,0% (36)	100,0% (121)

Vertailu auton käytön mukaan:

	päivittäin	viikoittain	kuukausittain	vain osan vuodesta (esimerkiksi mökkimatkat)
hyvä ajatus	75,8% (345)	73,6% (245)	77,9% (60)	78,7% (70)
huono ajatus	24,2% (110)	26,4% (88)	22,1% (17)	21,3% (19)
Yhteensä	100,0% (455)	100,0% (333)	100,0% (77)	100,0% (89)

Vertailu alueen mukaan (rajattu vastaajiin, joilla auto käytössä):

	Helsinki	Espoo, Vantaa
hyvä ajatus	74,6% (565)	78,9% (157)
huono ajatus	25,4% (192)	21,1% (42)
Yhteensä	100,0% (757)	100,0% (199)

Sanapilvi: Hyvä ajatus, miksi?

(n=466)



Otteita avoimista:

- *Helpottaisi aurausta.*
- *Katujen kunnossapito on tärkeää.*
- *Helpottaisi kunnossapitoa, kaikkien etu.*
- *Kadut olisi helpompi pitää puhtaina.*
- *Turvallinen vaihtoehto*
- *Talvella lumenpoisto kaduilta on helpompaa vuoropysäköinnissä.*
- *Katujen talvikunnossapito olisi ehkä paremmin hoidettu*
- *Katujen siistiminen ja huolto helpottuisi.*
- *Talvikunnossapito on erittäin tärkeää kaupunkialueella*
- *Auraus helpompaa*
- *Lumihaitat vähenisi.*

Tutkimuksen avointen kysymysten vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön. Mitä kookkaampana sana tai vastaus esitettyyn kysymykseen näyttyy, sitä useammin kyseinen sana on esiintynyt vastauksissa.

Kehitysehdotukset

- Yleistä tutkimuksesta
 - Taustatiedot
 - Tutkimustulokset
 - Asukkaiden pysäköinti
 - Toimitilapysäköinti
 - Autottomat korttelit
 - Yleisen pysäköinnin arviointi
 - Pysäköintimaksut ja pysäköinnin valvonta
 - Talvikauden vuoropysäköinti
 - **Kehitysehdotukset**
 - Johtopäätökset
-

Sanapilvi: Mitä kehitysehdotuksia sinulla on pysäköintipolitiikan parantamiseen Helsingin alueella? (n=448)



Tutkimuksen avointen kysymysten vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön. Mitä kookkaampana sana tai vastaus esitettyyn kysymykseen näyttää, sitä useammin kyseinen sana on esiintynyt vastauksissa.

Mitä kehitysehdotuksia sinulla on pysäköintipolitiikan parantamiseen Helsingin alueella? (otteita) (n=448)

- *Enemmän mahdollisuuksia pysäköidä turvallisesti, eli esimerkiksi parkkihalleihin.*
- *Lähiöihin lisää pysäköintipaikkoja, sillä on ihmisiä kuten minä, jotka eivät voi liikkua ilman omaa autoa ja joille käveleminen on vaikeaa.*
- *Enemmän pysäköintipaikkoja ja järkevämpää hinnoittelua esimerkiksi onko tarkoitus vain pysäköidä pikaisesti vai kauemmin.*
- *Parkkitaloja ja -halleja lisää eri puolille ja erityisesti aktiivisimmelle asiointialueille.*
- *Jokaiselle asukkaalle oma ja riittävästi vieraspaikkoja. Näin ei ainakaan Lallukankujalla ole. Joutomaata on voimalinjan alla jota voisi mielestäni hyödyntää.*
- *Pysäköinninvalvontaa tulisi lisätä lähiöissä. Päivittäin näkee väärin/laittomasti pysäköityjä autoja.*
- *Asukaspysäköinti myös esikaupunkien katuverkkoon.*
- *Toivoisin enemmän ilmaisia pysäköintipaikkoja lyhytaikaista asiointia varten*
- *Pysäköintipolitiikasta voi ottaa mallia muista, menestyneistä valtioista ja esimerkeistä ongelmakohtiin törmätessä. Ei kehitysehdotuksia.*
- *Pysäköintimaksuja pitäisi korottaa ja virheellisesti pysäköinnistä maksua voisi nostaa. On väärin että se on halvempaa kuin liputta maksaminen joukkoliikenteessä.*
- *Asukaspysäköintialueiden laajentaminen enemmän keskustan ulkopuolelle*
- *Keskustassa olisi hyvä saada maksuttomia paikkoja kauppojen ja virastojen yms. eteen, jotta on helpompaa käydä asioilla.*
- *Nettisovellus missä pysäköintipaikkoja on ja onko niitä vapaana.*
- *Enemmän valvontaa kaukaisemmilte alueille ja autojen siirtoa mikäli ne ovat selvästi käyttökelvottomia.*
- *Mahdollistetaan pysäköinti ylipäättään, jotta kaupunki pysyy toimivana!*
- *Enemmän paikkoja lähialueiden asukkaille. Liikennekuri ja valvonta kunniaan*
- *Metroasemien läheisyyteen parkkipaikkoja*
- *Kyllä autoilijoitakin täytyy ymmärtää ja muistaa kaupunkisuunnittelussa. Päästöttömät autot vievät yhtä paljon pysäköintitilaa kuin polttomoottorilla käyvätkin. On ihmisiä jotka tarvitsevat autoa, ihan oikeasti.*
- *Enemmän parkkipaikkoja ja kadunvarsipysäköintiä, halvemat hinnat.*
- *Ehdoton ei maksuttomien parkkipaikkojen vähentämiselle*
- *Polkupyöräpysäköinti on myös tärkeä!*
- *Keskustan lyhytaikainen pysäköinti voisi olla halvempaa.*
- *Pienemmät maksut.*

Johtopäätökset

- Yleistä tutkimuksesta
- Taustatiedot
- Tutkimustulokset
 - Asukkaiden pysäköinti
 - Toimitilapysäköinti
 - Autottomat korttelit
 - Yleisen pysäköinnin arviointi
 - Pysäköintimaksut ja pysäköinnin valvonta
 - Talvikauden vuoropysäköinti
 - Kehitysehdotukset
- **Johtopäätökset**

Tutkimuksen keskeisiä tuloksia 1/2

ASUKASPYSÄKÖINTI (HELSINKI)

89 %

vastaajista, joilla on auto käytössä, kokee erittäin tai melko tärkeäksi pysäköintipaikan saamisen läheltä kotia.

70 %

vastaajista, joilla on auto käytössä, kokee erittäin tai melko tärkeäksi saada käyttöönsä vain itselleen varatun pysäköintipaikan.

46 %

vastaajista, joilla on auto käytössä, olisi erittäin tai melko kiinnostuneita kohtuuhintaisesta asukaspysäköintipaikasta yksityisessä pysäköintihallissa (2013: 39 %).

71 %

vastaajista, joilla on auto käytössä, arvioi pysäköinnin toimivan omalla asuinalueellaan erittäin tai melko hyvin (2013: 69 %).
26% vastaajista arvioi pysäköinnin toimivan huonosti tai melko huonosti

Helsinkiiläisistä auton käyttäjistä 59,5 % on valmis maksamaan alle 80 €/kk ja 15,5 % 80-120 €/kk asukaspysäköintipaikasta yksityisessä pysäköintilaitoksessa.

Tutkimuksen keskeisiä tuloksia 2/2

TOIMITILAPYSÄKÖINTI

59 %

vastaajista, joilla on auto käytössä, arvioi että keskustan ja kantakaupungin lähistöllä lyhytaikaisen pysäköinnin pitäisi olla suhteessa halvempaa kuin pitkäaikaisen pysäköinnin (2013: 69 %)

70 %

vastaajista, joilla on auto käytössä, arvioi että pysäköintipaikan hinnalla tai saatavuudella on erittäin tai melko suuri vaikutus siihen, missä käy kaupassa (2013: 70 %).

MUUT AIHEET

31 %

vastaajista on käytössä työnantajan maksama pysäköintipaikka.

51 %

vastaajista, joilla on auto käytössä, voisi ehdottomasti tai tietyin varauksin muuttaa autottomaan kortteliin, jossa ei ole lainkaan pysäköintipaikkoja, mutta joukkoliikennepalvelut ovat hyvät (2013: 43 %)

42 %

vastaajista, joilla on auto käytössä, on täysin tai jokseenkin samaa mieltä kysyttäessä olisiko valmis maksamaan korkeampia pysäköintimaksuja, jos korkeammalla hinnoittelulla edistetään kestäviä liikkumismuotoja ja vähennetään liikenteen ympäristövaikutuksia. 49 % vastaajista on jokseenkin tai täysin eri mieltä.

Poimintoja suurimmista muutoksista 2020 ja 2013 välisessä tarkastelussa 1/2

a) Kuinka tärkeää sinulle on saada pysäköintipaikka läheltä kotia?

- 64% autollisista helsinkiläisistä vastaa **erittäin tärkeää** (2013 erittäin ja kriittisen tärkeää: 74%).
Muutos -10 prosenttiyksikköä
- 25% autollisista helsinkiläisistä vastaa **melko tärkeää** (2013: 14%).
Muutos +11 prosenttiyksikköä

b) Kuinka tärkeää sinulle on saada käyttöösi vain sinulle varattu autopaikka?

- 26% autottomista helsinkiläisistä vastaa **erittäin tai melko tärkeää** (2013 erittäin, kriittisen ja melko tärkeää: 17%).
Muutos +9 prosenttiyksikköä

c) Jos sinulla on pysäköintipaikka asuinalueellasi, kuinka paljon maksat siitä tällä hetkellä?

- Asukaspysäköinti alueella käytössä: Suurin muutos alle 10€/kk ja 31-60€/kk maksuluokissa (**-7,8 ja +9,1 prosenttiyksikön** muutos vuoteen 2013)
- Asukaspysäköinti ei alueella käytössä: Suurin muutos alle 10€/kk maksuluokassa (**-8,7 prosenttiyksikön** muutos vuoteen 2013)

d) Jos asukaspysäköintitunnus takaisi aina pysäköintimahdollisuuden, kuinka kaukana pysäköintipaikka saa olla kodistasi?

- 34% autollisista helsinkiläisistä vastaa **alle 100 metriä** (2013: 25%).
Muutos +9 prosenttiyksikköä

e) Jos asukaspysäköintitunnus takaisi aina pysäköintimahdollisuuden, paljonko olisit korkeintaan valmis maksamaan tunnuksesta kuukaudessa?

- 46% autollisista helsinkiläisistä vastaa **alle 30 euroa** (2013 alle 20 euroa ja 20-30 euroa: 59%).
Muutos -13 prosenttiyksikköä
 - 30-50 euron maksuluokassa **2020: 27%, 2013: 16%**.
Muutos +11 prosenttiyksikköä

f) Miten tällä hetkellä mielestäsi pysäköinti toimii omalla asuinalueellasi?

- 19% autollisista helsinkiläisistä vastaa **melko huonosti** (2013: 10%).
Muutos +9 prosenttiyksikköä

g) Pitäisikö keskustan ja kantakaupungin lähistöllä lyhytaikaisen pysäköinnin olla suhteessa halvempaa kuin pitkäaikaisen pysäköinnin, jotta asiointipysäköinnille löytyisi helpommin vapaita paikkoja?

- 59% autollisista vastaa **kyllä** (2013: 69%)
Muutos -10 prosenttiyksikköä
- 44% autottomista vastaa **kyllä** (2013: 53%)
Muutos -9 prosenttiyksikköä

h) Kuinka suuri vaikutus pysäköintipaikan hinnalla tai saatavuudella on siihen, missä käyt kaupassa?

- 54% autottomista vastaa **ei vaikutusta** (2013: 70%)
Muutos -16 prosenttiyksikköä

i) Voisitko muuttaa autottomaan kortteliin, jossa ei ole lainkaan pysäköintipaikkoja, mutta joukkoliikennepalvelut ovat hyvät?

- 51% autollisista vastaa **kyllä** (2013: 43%)
Muutos +8 prosenttiyksikköä
- 43% autollisista vastaa **ei** (2013: 52%)
Muutos -9 prosenttiyksikköä

j) Arvioi seuraavia pysäköinninvalvontaan liitettyjä väittämiä omasta näkökulmastasi.

- Rengaslukon käytöstä ja pysäköinninvalvonnan lisäämisestä ollaan eniten eri mieltä vuoteen 2013 verrattaessa. Muutos -0,4 ja -0,3 pisteyksikköä.

k) Miten suhtaudut ajatukseen, että talvikaudella käytössä olisi ns. vuoropysäköinti, jossa vuoropäivinä kadun eri reunat olisivat pysäköintikäytössä mm. talvikunnossapidon helpottamiseksi?

- 76% autollisista vastaa **hyvä ajatus** (2013: 84%)
Muutos -8 prosenttiyksikköä
- 81% autottomista vastaa **hyvä ajatus** (2013: 91%)
Muutos -10 prosenttiyksikköä

Johtopäätökset 1/2

- a) Merkittävimpiä pysäköinnin osa-alueita vastaajille ovat pysäköintipaikan turvallisuus, vaivattomuus ja edullisuus. Yhteiskäyttöautojen saatavuutta tai latauspaikan tarpeellisuutta ei pidetty yhtä tärkeänä.
- b) Vastaajien mielestä eniten kehitettävää heidän odotuksiinsa nähden on pysäköintipaikkojen edullisuudessa, riittävydessä ja vaivattomuudessa.
- c) Vastaajien maksuhalukkuus yksityiseen pysäköintilaitokseen on pienempi kuin laitoksen pysäköinnin markkinahinta.
- d) Vastaajat näkevät lähellä sijaitsevan ja itselle nimetyn pysäköintipaikan varsin tärkeänä laatutekijänä.
- e) Vastaajat ovat kokonaisuutena varsin tyytyväisiä oman asuinalueensa pysäköinnin toimivuuteen.
- f) Suurelle osalle pysäköintipaikkojen hinnalla ja saatavuudella on merkitystä kauppojen houkuttelevuudelle.

Johtopäätökset 2/2

- g) Töihin ja opiskelupaikkaan liikkuesssa, autoilun ja kävelemisen määrä on hieman lisääntynyt, kun taas pyöräily ja joukkoliikenteen käyttö vastaavasti vähentynyt.
- h) Vapaa-ajan matkustamiseen joukkoliikennettä sekä kävelyä suositaan enemmän, kuin aiemmin. Pyöräilyn lisäksi auton käyttö on vähentynyt.
- i) 46% kaikista vastaajista uskoo, että joukkoliikenteen/pyöräilyolosuhteiden kehittäminen vaikuttaa vähentävästi autoiluun.
- j) Yleisesti ottaen kiinnostus kohtuuhintaiseen pysäköintihallin asukaspysäköintiin on kasvanut vuoden 2013 syklistä.
- k) 34% autollisista helsinkiläisistä kertoo, ettei pysäköintipaikan sijainti asukaspysäköintitunnuksella saisi olla 100m pidemmällä (2013: 25%).
- l) Lyhytaikaisen pysäköinnin hinta keskustan ja kantakaupungin alueella verrattuna pitkäaikaiseen pysäköintiin on selkeästi vastaajille haastava arvioida. Autollisista 27% ja autottomista 45% vastasi ”**en osaa sanoa**” (2013: 12% ja 27%).
- m) Muuttamiselle autottomaan kortteliin ollaan entistä avoimempia autollisten vastaajien keskuudessa. 51% voisi muuttaa autottomaan kortteliin (2013: 43%). Autottomien vastaajien keskuudessa huomattavissa epävarmuutta edellissykliin verrattaessa, muuttamiselle avoimia 83% (2013: 88%) ja 12% vastaa, **ettei osaa sanoa** (2013: 5%).

INNOLINK

Kiitos
mielenkiinnostanne!

innolink.fi