

Hankintayksikön yhteystiedot

Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystoimiala
Toinen linja 4 A, 00530 Helsinki
Töölönkatu 37 A, 00260 Helsinki
S-posti: sote.hankinnat@hel.fi

Yhteyshenkilö

Hankintaoikaisuvaatimusviranomainen

Helsingin sosiaali- ja terveyslautakunta
Sähköposti: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10, 00099 Helsingin kaupunki
Pohjois-Esplanadi 11-13
+9 310 13700

Hankinta:

TARJOUSPYYNTÖ HEL 2022-000023, Laajasalon hammashoitolan hammashoitoyksiköiden, potilastuolien, kaapistojen ja imulatteistojen hankinta. Päiväys 8.3.2022.

Päätös:

Päätös Laajasalon hammashoitolan hammashoitoyksiköiden, poti lastuolien, imulaitteiston ja kaapistojen hankinnasta HEL 2022-000023 T 02 08 01 00

Asia

Hankintaoikaisuvaatimus koskien tarjouspyynnön kohderyhmää 1. Vaadimme hylkäämään JH Hammastuote Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena tai vaihtoehtoisesti laskemaan uudelleen heidän pisteensä kohdassa ”Tuolin, tarjotinpöydän ja klo12 imutelineen säädöt mahdollistavat sekä istuen että seisten työskentelyn eri mittaisilla työntekijöillä sekä erikokoisilla potilailla.”

Perustelut vaatimuksille alla.

Hankintaoikaisuvaatimus perusteluineen



Mitä valitus koskee: Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien yhdenvertainen kohtelu

Vaatimus: JH Hammastuotteen tarjouksen hylkäämistä tarjouspyynnön vastaisena

Perustelut:

Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että tarjottava laite ” tulee pystyä lyhyellä varoitusajalla järjestämään arviointitilaisuus tarjotusta laitteesta sellaisena kuin se on tarjottu (arvioitavilta osiltaan). Mikäli tarjottua hammashoitoyksikköä ei ole arvioitavana arvioitavien (laatupesteytettävien) ominaisuuksien osalta, tulee tarjoajan huomioida, että tällöin ei arviointia voida suorittaa siten, että arvioinnit olisivat vertailukelpoisia keskenään. Tämä saattaa johtaa tarjoajan hylkäämiseen.” (Tarjouspyyntö, s 2).

Tarjouspyynnössä korostetaan erikseen, että esittelyssä tulee ”tulee esitellä arvioitava tarjottu hoitokoneyksikkö, potilastuoli, ja klo 12 imulaitteisto arviointiryhmälle. **Hoitokoneyksikössä tulee olla asennettuna myös näyttö.**” (korostus oma). (Tarjouspyyntö, s 2).

JH Hammastuote on esitellyt tarjouksessa hoitoyksikön, joka ei ole täyttänyt yllä olevia ehtoja. Hammastuotteella ”ei ollut esitellä arviointiryhmälle hammashoitoyksikköä, jossa olisi ollut näyttö kiinnitettynä.” (Hankintapäätös, s 4).

Helsingin kaupunki on omien ehtojensa vastaisesti päättänyt hyväksyä tarjouksen, perustellen tätä seuraavasti: ” Arviointiryhmälle esiteltiin tilaisuudessa kirjallisesti ja kuvin erilaisia näytön kiinnittämiseen liittyviä mahdollisuuksia, joista arviointiryhmälle muodostui hyvä käsitys siitä, kuinka näyttö on hammashoitoyksikön varsistoon mahdollista kiinnittää.” (Hankintapäätös s. 4-5).

Esitteiden ja kuvien avulla tilaaja ei voi varmistua, miten näyttö toimii yksin tai osana tarjottavaa kokonaisuutta. Näyttö vaikuttaa mm. hoitohenkilökunnan sijoittumiseen suhteessa näyttöön, instrumenttisillan ja tarjotinpöydän liikkuvuuteen ja siirreltävyyteen suhteessa näyttöön, hoitohenkilökunnan työskentelyyn, potilaan hoitotuoliin siirtymiseen, huuhtelu- ja desinfektioyksikön käyttöön sekä huoltotoimiin.

Arviointilomakkeen kohdan ”työskentely ja ergonomia” arviointi ilman näyttöä on mahdotonta. Ilman näyttöä kohta ”Tuolin, tarjotinpöydän ja klo12 imutelineen säädöt mahdollistavat sekä istuen että seisten työskentelyn eri mittaisilla työntekijöillä sekä erikokoisilla potilailla” arvostelu asettaa tarjoajat eriarvoiseen asemaan. Näyttö, instrumenttisilta ja tarjotinpöytä muodostavat kokonaisuuden, jota ei voida arvioida ilman kaikki osia.

Mikäli näyttö puuttuu arvioitavasta hoitoyksiköstä, on tarjotinpöydällä ja instrumenttisillalla rajattomasti tilaa liikkua ja asettua mihin kohtaan tahansa hoitohenkilökunta haluaa ne asettaa. Mikäli hoitoyksikössä on näyttö asennettuna, tarjotinpöydän ja instrumenttisillan liikkumatila pienenee ja niiden asettaminen haluttuun paikkaan vaatii joko näytön paikan ylenmääräistä huomioimista, näytön siirtämistä tai instrumenttisillan ja tarjotinpöydän paikan muuttamista. Erityisesti tämä instrumenttisillan, tarjotinpöydän ja näytön läheisyys korostuu työskenneltäessä seisten isokokoisien asiakkaiden kanssa. Tällöin instrumenttisillalta joutuu mahdollisesti nostamaan potilaan koon takia korkeammalle, mikä vähentää tilaa. Tätä vaikutusta on mahdoton arvostella pelkästään esitteiden ja kuvien perusteella. Näytön,

instrumenttisillan ja tarjotinpöydän toimivuudesta eri potilaiden ja työasentojen osalta ei siis voida arvioida ilman, että kaikki osat olisivat asennettuna.

Arviointilomakkeen kohdan ”potilaan siirtyminen hoitotuoliin ja mukavuus” arvioiminen ilman näyttöä on mahdotonta. Ilman näyttöä arviointiryhmä ei voi arvioida, miten instrumenttisiltaa voidaan liikutella potilasvaihdon yhteydessä, koska JH Hammastuotteen esittely-yksiköstä puuttuivat instrumenttisillan ja tarjotinpöydän liikkumista rajoittava näyttö. Potilasvaihdon yhteydessä instrumenttisiltaa on pystyttävä liikuttelemaan, erityisesti noustessa tuoliin hoitajan sivulta. Näytön puuttuessa tästä liikuteltavuudesta saa vääristyneen kuvan. Näin näytön puute asettaa arvosteltavat hoitoyksiköt eriarvoiseen asemaan keskenään.

Näyttö vaikuttaa instrumenttien huuhtelu- ja desinfiointiyksikön käyttämiseen, koska näyttö sijaitsee huuhtelu- ja desinfiointiyksikön yläpuolella.

Lisäksi puuttuva näyttö antaa hoitoyksiköstä valheellisen avaruuden tunteen, koska tilaa on tavallista enemmän. Erityisesti tämä avaruuden tunne on voinut vaikuttaa arvosteluun verratessa hoitoyksiköitä keskenään.

Näytön puute vaikeuttaa kohdan ”huoltotoimien vaivattomuus” arviointia. Ilman näyttöä arviointiryhmä ei voi tietää minkälaiset johdotukset näytön takana ovat ja millaiset näytön kiinnityskohtien pintojen muodot ovat. Näin ollen näytön puhdistamisen vaikeutta ja haastavuutta ei voida arvioida. Tämä asettaa tarjoajat epätasa-arvoiseen asemaan keskenään.

Näytön puutteen vaikuttaessa näin moneen kohtaan, jättäen useiden kohtien arvioinnin vaillinaiseksi, puutteelliseksi tai selitysten perusteella tapahtuvaksi, on JH Hammastuotteen tarjous hylättävä. Tarjouksia ei voida arvioida kokonaisvaltaisesti laatupisteiden osalta siten, että tarjoajat olisivat tasavertaisessa asemassa keskenään. Lisäksi JH Hammastuotteen tarjous ei täytä tarjouspyynnön eksplisiittisiä vaatimuksia hoitoyksikön esittelyssä vaadittavista varusteista.

Tästä syystä vaadimme JH Hammastuotteen tarjouksen hylkäämistä tarjouspyynnön vastaisena.

Hankintaoikaisuvaatimus perusteluineen

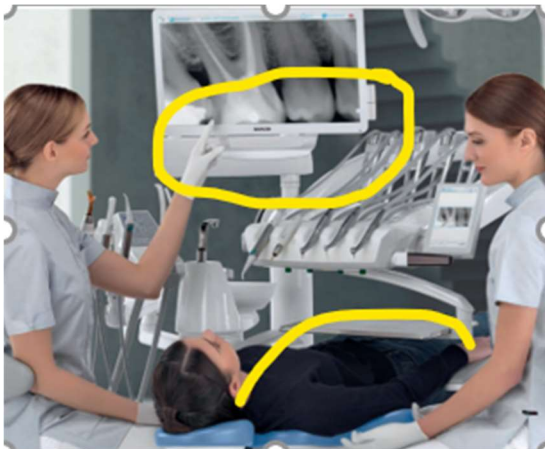


Mitä valitus koskee: Tuolin, tarjotinpöydän ja klo12 imutelineen säädöt mahdollistavat sekä istuen että seisten työskentelyn eri mittaisilla työntekijöillä sekä erikokoisilla potilailla.

Vaatimus: JH Hammastuotteen tuolin pisteiden nollaaminen tämän kohdan osalta

Perustelut:

Arvioinnin suorittaminen edellä esitetystä kohdasta vaatii kaikkien työskentelyyn ja istumiseen liittyvien elementtien asentamista arvioitavaan hoitoyksikköön. Hoitotuoli, tarjotinpöytä, instrumenttisilta sekä näyttö muodostavat kokonaisuuden, jonka arvioimiseksi kaikkien osien tulee olla asennettuna. Mikäli näyttö puuttuu arvioitavasta hoitoyksiköstä, on tarjotinpöydällä ja instrumenttisillalla rajattomasti tilaa liikkua ja asettua mihin kohtaan tahansa hoitohenkilökunta haluaa ne asettaa. Mikäli hoitoyksikössä on näyttö asennettuna, tarjotinpöydän ja instrumenttisillan liikkumatila pienenee ja niiden asettaminen haluttuun paikkaan vaatii joko näytön paikan ylemääräistä huomioimista, näytön siirtämistä tai instrumenttisillan ja tarjotinpöydän paikan muuttamista. Erityisesti tämä instrumenttisillan, tarjotinpöydän ja näytön läheisyys korostuu työskenneltäessä seisten isokokoisien asiakkaiden kanssa. Tällöin instrumenttisillaa joutuu mahdollisesti nostamaan potilaan koon takia korkeammalle, mikä vähentää tilaa. Tätä vaikutusta on mahdoton arvostella pelkästään esitteiden ja kuvien perusteella. Näytön, instrumenttisillan ja tarjotinpöydän toimivuudesta eri potilaiden ja työasentojen osalta ei siis voida arvioida ilman, että kaikki osat olisivat asennettuna.



Ympyröitynä kuvasta mahdolliset ongelmatilanteet, joita arviointiryhmä ei päässyt arvioimaan. Mikäli hoidettava potilas on esimerkkipotilasta isokokoisempi, tilaa on huomattavasti rajatummin ja hoitohenkilökunnan vaihtoehdot instrumenttisillan ja tarjotinpöydän asetteluun ovat vähäisemmät. Tuolin noustessa kuvaa ylemmä, myös instrumenttisilta ja tarjotinpöytä nousevat. Näin tila pienenee esimerkiksi, mitä olisi voitava arvostella kaikki laitteet asennettuna. Ilman laitteiden asennusta, arviointi ei ole tasavertainen kaikkien tarjoajien kanssa.

Koska JH Hammastuotteen tarjouta arviotaessa arvioijilla ei ollut nähtävissä ja kokeiltavissa hoitoyksikköä, jossa instrumenttisillan ja tarjotinpöydän liikuttamisessa tulee ottaa huomioon näyttö, eivät arvioijat voi tehdä tasavertaista arviota tämän kohdan osalta. Tämä asettaa tarjoajat eriarvoiseen asemaan keskenään, suosien JH Hammastuoteta.

Koska tätä arvostelukohtaa ei voida arvioida tasavertaisesti JH Hammastuotteen osalta, vaadimme poistamaan heidän pisteet arviointikohdan ” Tuolin, tarjotinpöydän ja klo12 imutelineen säädöt mahdollistavat sekä istuen että seisten työskentelyn eri mittaisilla työntekijöillä sekä erikokoisilla potilailla.” osalta.

Oikaisua vaativan nimi ja yhteystiedot

Flinno Oy, FI25995956
Kotikunta: Helsinki
Osoite: Sinikellonpolku 3 C, 01300 Vantaa