Helsinki

Helsingin kaupunki, Kulttuuri ja vapaa-aika
HANKI HEL 2024–010958
Päiväys 19.12.2024

Laatuvertailu

HEL 2024–010958 / Valokuvauspalvelut, Kulttuuri ja vapaa-aika

OSA-ALUE 1: Arkkitehtuuri, rakennettu ympäristö ja maisemakuvaus	DEED Creative Oy	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Filmbutik Oy	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Juva Yachts Oy	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Keksi Agency Oy	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät
ARVIOINTIKRITEERIT, OSA-ALUE 1	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**
A) Työnäytteet								
40 pistettä. Kaikki vaatimukset täyttyvät. Koosteesta ilmenee erinomaiset kuvan tuottamisen ilmaisulliset ja tekniset taidot ja se sisältää monipuolisia toteutuksia. 35 pistettä. Kaikki vaatimukset täyttyvät, mutta kooste on taitettu epäselvästi ja/tai kielellinen ilmaisu on sekavaa. 20 pistettä: Vaatimukset täyttyvät osittain. Koosteesta ilmenee hyvät kuvan tuottamisen tekniset ja ilmaisulliset taidot, mutta erilaisten ja eri laajuisten töiden esittämisessä on puutteita. 5 pistettä: Vaatimukset täyttyvät heikosti. Koosteesta ilmenee tyydyttävät kuvan tuottamisen tekniset ja ilmaisulliset taidot ja/tai työnäytteisiin ei ole valittu töitä, jotka ovat rinnastettavissa hankinnan kohteeseen. 0 pistettä: Vaatimukset eivät täyty ja/tai työnäytteissä ei ole yhtään droonikameralla otettua ilmakuvaa.								
Tarinankerronta: Työnäytteeseen valitut kuvat kertovat selkeästi tarinoita ja välittävät tunteita.		Erinomainen kuvakerronta.		Asiakkaalle ominainen tyyli ja tunnelma ei välity.		Asiakkaalle ominainen tyyli ja tunnelma ei välity.		Erinomainen kuvakerronta.
Kuvien tekninen laatu: Kuvien tekninen laatu on korkeatasoinen. Tekniseen laatuun kuuluu mm. kameran ja objektiivin valinta, valotus (ajan ja aukon käyttäminen tarkoituksenmukaisesti), terävyysalueen käyttö, valaistus, kuvankäsittely ja perspektiivin korjaus.		Kuvissa erittäin hyvä tekninen laatu. Kuvat ovat erinomaisesti viimeisteltyjä.						Kuvissa erittäin hyvä tekninen laatu. Kuvat ovat erinomaisesti viimeisteltyjä.
Kuvat ovat visuaalisesti kiinnostavia ja vaikuttavia ottaen huomioon mm. paikan valinnan, valo-olosuhteet ja valaisun, värit, komposition, rajauksen ja kuvakulman sekä teknisen toteuttamistavan.		Kuvat ovat visuaalisesti erittäin kiinnostavia.						Kuvat ovat visuaalisesti erittäin kiinnostavia.
Brief ja toteutus: Toteutettu kokonaisuus on tehtävänannon mukainen.								
Työnäytteistä käy ilmi, että tarjoaja sisäistää tämän hankinnan kohteen, tavoitteet ja annetut lisätiedot.								
Työnäytteet sisältävät droonikameralla otettuja ilmakuvia.								
Kooste on taitettu selkeästi ja sen sisältö on tehtävänannon mukainen.		Erittäin hyvä ja selkeä kokonaisuus. Kaikki tarvittavat tiedot löytyvät.						Erittäin hyvä ja selkeä kokonaisuus. Kaikki tarvittavat tiedot löytyvät.
PISTEET	40		20		20		40	
B) Yhteistyön ja toimeksiantojen sujuvuuden varmistaminen	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**
30 pistettä: Erinomainen kuvaus. Kuvauksen perusteella kaikki em. asiat ovat erinomaisesti hallinnassa ja avattu ja ne ovat oikein mitoitetut. Kuvauksen perusteella yhteistyö sujuu erinomaisesti ja ammattimaisesti. 15 pistettä: Hyvä kuvaus Kuvauksen perusteella em. asioissa on pieniä puutteita tai ne on kuvattu vain yleisellä tasolla. Kuvauksen perusteella yhteistyö sujuu hyvin. 5 pistettä: Tyydyttävä kuvaus Kuvauksen perusteella yhteistyön järjestelyissä on huomattavia puutteita tai kuvaus on epäselvä. Yhteistyö sujuu tyydyttävästi. 0 pistettä: Kuvauksesta ei selviä vaatimusten täyttyminen edellä mainituin kriteerein (pistein).								
Tarjoajan yhteydenpitotavat tilaajan kanssa ovat tarkoituksenmukaiset niin, että se varmistaa yhteistyön ja kommunikaation sujuvuuden sekä toimitusvarmuuden.								
Aikatauluissa pysymisen varmistaminen on selkeästi kuvattu ja se on riittävä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin.								
Toimeksiantojen mahdolliset riskit on tunnistettu ja niiden perusteella on tehty riskien minimointisuunnitelmat. Palvelun jatkuvuuden turvaamiseksi toiminta on organisoitua; kuvausjärjestelyt on ennakkoon mietitty mahdollisia äkillisiä muutos- tai poikkeustilanteita varten, ja järjestelyt ovat riittäviä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin.								
Reklamaatioprosessi on kuvattu ja se on selkeä ja vastaa tämän hankinnan sopimuksessa vaadittua prosessia.								
Toimintatapojen prosessikuvaus on selkeästi kuvattu ja sen perusteella yhteistyö sujuu hyvin ja luotettavasti.								
Kuvauskalusto on selkeästi kuvattu ja se on teknisesti ja laajuudeltaan riittävä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin. Kuvauskalustoon kuuluu ainakin yksi droonikamera.				Ei mainintaa droonikamerasta.				
Kooste on taitettu selkeästi ja sen sisältö on tehtävänannon mukainen.		Erittäin hyvä ja selkeä kuvaus.		Kuvaus jää sisällöltään suppeaksi.		Kuvaus jää sisällöltään suppeaksi.		Erittäin hyvä ja selkeä kuvaus.
PISTEET	30		15		15		30	
OSA-ALUE 1 LAATUPISTEET YHTEENSÄ	70	PISTETTÄ YHTEENSÄ	35	PISTETTÄ YHTEENSÄ	35	PISTETTÄ YHTEENSÄ	70	PISTETTÄ YHTEENSÄ
Vertailuhinta								
*pienin annettu arvo ---------------------------- 30 maksimipisteet tarjottu arvo *								
OSA-ALUE 1 HINTAPISTEET YHTEENSÄ	30.000	PISTETTÄ YHTEENSÄ	18.931	PISTETTÄ YHTEENSÄ	26.650	PISTETTÄ YHTEENSÄ	23.067	PISTETTÄ YHTEENSÄ
OSA-ALUE 1 YHTEENSÄ	100	PISTETTÄ YHTEENSÄ	53.931	PISTETTÄ YHTEENSÄ	61.65	PISTETTÄ YHTEENSÄ	93.067	PISTETTÄ YHTEENSÄ

OSA-ALUE 1: Arkkitehtuuri, rakennettu ympäristö ja maisemakuvaus	Kubo Oy	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Mainostoimisto Kuke Oy	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Make Photo	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Oy Kultainen Sherpa Ab	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät
ARVIOINTIKRITEERIT, OSA-ALUE 1	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**
A) Työnäytteet								
40 pistettä. Kaikki vaatimukset täyttyvät. Koosteesta ilmenee erinomaiset kuvan tuottamisen ilmaisulliset ja tekniset taidot ja se sisältää monipuolisia toteutuksia. 35 pistettä. Kaikki vaatimukset täyttyvät, mutta kooste on taitettu epäselvästi ja/tai kielellinen ilmaisu on sekavaa. 20 pistettä: Vaatimukset täyttyvät osittain. Koosteesta ilmenee hyvät kuvan tuottamisen tekniset ja ilmaisulliset taidot, mutta erilaisten ja eri laajuisten töiden esittämisessä on puutteita. 5 pistettä: Vaatimukset täyttyvät heikosti. Koosteesta ilmenee tyydyttävät kuvan tuottamisen tekniset ja ilmaisulliset taidot ja/tai työnäytteisiin ei ole valittu töitä, jotka ovat rinnastettavissa hankinnan kohteeseen. 0 pistettä: Vaatimukset eivät täyty ja/tai työnäytteissä ei ole yhtään droonikameralla otettua ilmakuvaa.								
Tarinankerronta: Työnäytteeseen valitut kuvat kertovat selkeästi tarinoita ja välittävät tunteita.		Erinomainen kuvakerronta.		Asiakkaalle ominainen tyyli ja tunnelma ei välity.		Asiakkaalle ominainen tyyli ja tunnelma ei välity.		
Kuvien tekninen laatu: Kuvien tekninen laatu on korkeatasoinen. Tekniseen laatuun kuuluu mm. kameran ja objektiivin valinta, valotus (ajan ja aukon käyttäminen tarkoituksenmukaisesti), terävyysalueen käyttö, valaistus, kuvankäsittely ja perspektiivin korjaus.		Kuvissa erittäin hyvä tekninen laatu. Kuvat ovat erinomaisesti viimeisteltyjä.						
Kuvat ovat visuaalisesti kiinnostavia ja vaikuttavia ottaen huomioon mm. paikan valinnan, valo-olosuhteet ja valaisun, värit, komposition, rajauksen ja kuvakulman sekä teknisen toteuttamistavan.		Kuvat ovat visuaalisesti erittäin kiinnostavia.						
Brief ja toteutus: Toteutettu kokonaisuus on tehtävänannon mukainen.								
Työnäytteistä käy ilmi, että tarjoaja sisäistää tämän hankinnan kohteen, tavoitteet ja annetut lisätiedot.						Työnäytteiksi valittu lehtikuvamaisia kuvia.		Työnäytteet 2 ja 3 eivät ole rinnastettavissa hankinnan kohteeseen. Työnäytteessä 1 on useampi dokumentaarinen tilannekuva, jotka eivät ole rinnastettavissa hankinnan kohteeseen.
Työnäytteet sisältävät droonikameralla otettuja ilmakuvia.								
Kooste on taitettu selkeästi ja sen sisältö on tehtävänannon mukainen.		Hyvä ja selkeä kokonaisuus. Kaikki tarvittavat tiedot löytyvät.						Työnäytteessä 1 ei ole mainittu kuvaajia ja mahdollisia muita tekijöitä.
PISTEET	40		20		20		5	
B) Yhteistyön ja toimeksiantojen sujuvuuden varmistaminen	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**
30 pistettä: Erinomainen kuvaus. Kuvauksen perusteella kaikki em. asiat ovat erinomaisesti hallinnassa ja avattu ja ne ovat oikein mitoitetut. Kuvauksen perusteella yhteistyö sujuu erinomaisesti ja ammattimaisesti. 15 pistettä: Hyvä kuvaus Kuvauksen perusteella em. asioissa on pieniä puutteita tai ne on kuvattu vain yleisellä tasolla. Kuvauksen perusteella yhteistyö sujuu hyvin. 5 pistettä: Tyydyttävä kuvaus Kuvauksen perusteella yhteistyön järjestelyissä on huomattavia puutteita tai kuvaus on epäselvä. Yhteistyö sujuu tyydyttävästi. 0 pistettä: Kuvauksesta ei selviä vaatimusten täyttyminen edellä mainituin kriteerein (pistein).								
Tarjoajan yhteydenpitotavat tilaajan kanssa ovat tarkoituksenmukaiset niin, että se varmistaa yhteistyön ja kommunikaation sujuvuuden sekä toimitusvarmuuden.								
Aikatauluissa pysymisen varmistaminen on selkeästi kuvattu ja se on riittävä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin.								
Toimeksiantojen mahdolliset riskit on tunnistettu ja niiden perusteella on tehty riskien minimointisuunnitelmat. Palvelun jatkuvuuden turvaamiseksi toiminta on organisoitua; kuvausjärjestelyt on ennakkoon mietitty mahdollisia äkillisiä muutos- tai poikkeustilanteita varten, ja järjestelyt ovat riittäviä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin.								
Reklamaatioprosessi on kuvattu ja se on selkeä ja vastaa tämän hankinnan sopimuksessa vaadittua prosessia.								
Toimintatapojen prosessikuvaus on selkeästi kuvattu ja sen perusteella yhteistyö sujuu hyvin ja luotettavasti.								
Kuvauskalusto on selkeästi kuvattu ja se on teknisesti ja laajuudeltaan riittävä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin. Kuvauskalustoon kuuluu ainakin yksi droonikamera.								
Kooste on taitettu selkeästi ja sen sisältö on tehtävänannon mukainen.		Erittäin hyvä ja selkeä kuvaus.		Kuvaus jää sisällöltään suppeaksi.		Kuvaus jää sisällöltään suppeaksi.		Koosteessa on sisältöä, jota ei ole pyydetty tehtävänannossa.
PISTEET	30		15		15		15	
OSA-ALUE 1 LAATUPISTEET YHTEENSÄ	70	PISTETTÄ YHTEENSÄ	35	PISTETTÄ YHTEENSÄ	35	PISTETTÄ YHTEENSÄ	20	PISTETTÄ YHTEENSÄ
Vertailuhinta								
*pienin annettu arvo ---------------------------- 30 maksimipisteet tarjottu arvo *								
OSA-ALUE 1 HINTAPISTEET YHTEENSÄ	15.250	PISTETTÄ YHTEENSÄ	27.727	PISTETTÄ YHTEENSÄ	23.870	PISTETTÄ YHTEENSÄ	5.382	PISTETTÄ YHTEENSÄ
OSA-ALUE 1 YHTEENSÄ	85.25	PISTETTÄ YHTEENSÄ	62.727	PISTETTÄ YHTEENSÄ	58.87	PISTETTÄ YHTEENSÄ	25.382	PISTETTÄ YHTEENSÄ

OSA-ALUE 1: Arkkitehtuuri, rakennettu ympäristö ja maisemakuvaus	Sakari Röyskö	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Samisaa Art Oy	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Studio titi	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Tmi Maija Astikainen	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät
ARVIOINTIKRITEERIT, OSA-ALUE 1	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**
A) Työnäytteet								
40 pistettä. Kaikki vaatimukset täyttyvät. Koosteesta ilmenee erinomaiset kuvan tuottamisen ilmaisulliset ja tekniset taidot ja se sisältää monipuolisia toteutuksia. 35 pistettä. Kaikki vaatimukset täyttyvät, mutta kooste on taitettu epäselvästi ja/tai kielellinen ilmaisu on sekavaa. 20 pistettä: Vaatimukset täyttyvät osittain. Koosteesta ilmenee hyvät kuvan tuottamisen tekniset ja ilmaisulliset taidot, mutta erilaisten ja eri laajuisten töiden esittämisessä on puutteita. 5 pistettä: Vaatimukset täyttyvät heikosti. Koosteesta ilmenee tyydyttävät kuvan tuottamisen tekniset ja ilmaisulliset taidot ja/tai työnäytteisiin ei ole valittu töitä, jotka ovat rinnastettavissa hankinnan kohteeseen. 0 pistettä: Vaatimukset eivät täyty ja/tai työnäytteissä ei ole yhtään droonikameralla otettua ilmakuvaa.								
Tarinankerronta: Työnäytteeseen valitut kuvat kertovat selkeästi tarinoita ja välittävät tunteita.		Asiakkaalle ominainen tyyli ja tunnelma ei välity.		Erinomainen kuvakerronta.				Erinomainen kuvakerronta.
Kuvien tekninen laatu: Kuvien tekninen laatu on korkeatasoinen. Tekniseen laatuun kuuluu mm. kameran ja objektiivin valinta, valotus (ajan ja aukon käyttäminen tarkoituksenmukaisesti), terävyysalueen käyttö, valaistus, kuvankäsittely ja perspektiivin korjaus.				Kuvissa erittäin hyvä tekninen laatu. Kuvat ovat erinomaisesti viimeisteltyjä.				Kuvissa erittäin hyvä tekninen laatu. Kuvat ovat erinomaisesti viimeisteltyjä.
Kuvat ovat visuaalisesti kiinnostavia ja vaikuttavia ottaen huomioon mm. paikan valinnan, valo-olosuhteet ja valaisun, värit, komposition, rajauksen ja kuvakulman sekä teknisen toteuttamistavan.				Kuvat ovat visuaalisesti erittäin kiinnostavia.				Kuvat ovat visuaalisesti erittäin kiinnostavia.
Brief ja toteutus: Toteutettu kokonaisuus on tehtävänannon mukainen.								
Työnäytteistä käy ilmi, että tarjoaja sisäistää tämän hankinnan kohteen, tavoitteet ja annetut lisätiedot.		Työnäytteiksi valittu lehtikuvamaisia kuvia.				Työnäyte 3 ei ole verrattavissa hankinnan kohteeseen.		
Työnäytteet sisältävät droonikameralla otettuja ilmakuvia.								
Kooste on taitettu selkeästi ja sen sisältö on tehtävänannon mukainen.				Hyvä ja selkeä kokonaisuus.		Työnäytteiden briefit ja kuvaukset puuttuvat.		Hyvä ja selkeä kokonaisuus.
PISTEET	20		40		5		40	
B) Yhteistyön ja toimeksiantojen sujuvuuden varmistaminen	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**
30 pistettä: Erinomainen kuvaus. Kuvauksen perusteella kaikki em. asiat ovat erinomaisesti hallinnassa ja avattu ja ne ovat oikein mitoitetut. Kuvauksen perusteella yhteistyö sujuu erinomaisesti ja ammattimaisesti. 15 pistettä: Hyvä kuvaus Kuvauksen perusteella em. asioissa on pieniä puutteita tai ne on kuvattu vain yleisellä tasolla. Kuvauksen perusteella yhteistyö sujuu hyvin. 5 pistettä: Tyydyttävä kuvaus Kuvauksen perusteella yhteistyön järjestelyissä on huomattavia puutteita tai kuvaus on epäselvä. Yhteistyö sujuu tyydyttävästi. 0 pistettä: Kuvauksesta ei selviä vaatimusten täyttyminen edellä mainituin kriteerein (pistein).								
Tarjoajan yhteydenpitotavat tilaajan kanssa ovat tarkoituksenmukaiset niin, että se varmistaa yhteistyön ja kommunikaation sujuvuuden sekä toimitusvarmuuden.								
Aikatauluissa pysymisen varmistaminen on selkeästi kuvattu ja se on riittävä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin.								
Toimeksiantojen mahdolliset riskit on tunnistettu ja niiden perusteella on tehty riskien minimointisuunnitelmat. Palvelun jatkuvuuden turvaamiseksi toiminta on organisoitua; kuvausjärjestelyt on ennakkoon mietitty mahdollisia äkillisiä muutos- tai poikkeustilanteita varten, ja järjestelyt ovat riittäviä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin.								
Reklamaatioprosessi on kuvattu ja se on selkeä ja vastaa tämän hankinnan sopimuksessa vaadittua prosessia.								
Toimintatapojen prosessikuvaus on selkeästi kuvattu ja sen perusteella yhteistyö sujuu hyvin ja luotettavasti.								
Kuvauskalusto on selkeästi kuvattu ja se on teknisesti ja laajuudeltaan riittävä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin. Kuvauskalustoon kuuluu ainakin yksi droonikamera.								
Kooste on taitettu selkeästi ja sen sisältö on tehtävänannon mukainen.		Kuvaus jää sisällöltään suppeaksi.		Erittäin hyvä ja selkeä kuvaus.		Kuvaus jää sisällöltään suppeaksi.		Erittäin hyvä ja selkeä kuvaus.
PISTEET	15		30		15		30	
OSA-ALUE 1 LAATUPISTEET YHTEENSÄ	35	PISTETTÄ YHTEENSÄ	70	PISTETTÄ YHTEENSÄ	20	PISTETTÄ YHTEENSÄ	70	PISTETTÄ YHTEENSÄ
Vertailuhinta								
*pienin annettu arvo ---------------------------- 30 maksimipisteet tarjottu arvo *								
OSA-ALUE 1 HINTAPISTEET YHTEENSÄ	11.935	PISTETTÄ YHTEENSÄ	14.838	PISTETTÄ YHTEENSÄ	7.668	PISTETTÄ YHTEENSÄ	6.695	PISTETTÄ YHTEENSÄ
OSA-ALUE 1 YHTEENSÄ	46.935	PISTETTÄ YHTEENSÄ	84.838	PISTETTÄ YHTEENSÄ	27.668	PISTETTÄ YHTEENSÄ	76.695	PISTETTÄ YHTEENSÄ

OSA-ALUE 1: Arkkitehtuuri, rakennettu ympäristö ja maisemakuvaus	Tonto Helsinki Oy	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Ville Lehvonen	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	Ville Vappula Studio Oy	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät	VMH Productions Oy	Laadun arvioija täydentää vaalean vihreät kentät
ARVIOINTIKRITEERIT, OSA-ALUE 1	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**
A) Työnäytteet								
40 pistettä. Kaikki vaatimukset täyttyvät. Koosteesta ilmenee erinomaiset kuvan tuottamisen ilmaisulliset ja tekniset taidot ja se sisältää monipuolisia toteutuksia. 35 pistettä. Kaikki vaatimukset täyttyvät, mutta kooste on taitettu epäselvästi ja/tai kielellinen ilmaisu on sekavaa. 20 pistettä: Vaatimukset täyttyvät osittain. Koosteesta ilmenee hyvät kuvan tuottamisen tekniset ja ilmaisulliset taidot, mutta erilaisten ja eri laajuisten töiden esittämisessä on puutteita. 5 pistettä: Vaatimukset täyttyvät heikosti. Koosteesta ilmenee tyydyttävät kuvan tuottamisen tekniset ja ilmaisulliset taidot ja/tai työnäytteisiin ei ole valittu töitä, jotka ovat rinnastettavissa hankinnan kohteeseen. 0 pistettä: Vaatimukset eivät täyty ja/tai työnäytteissä ei ole yhtään droonikameralla otettua ilmakuvaa.								
Tarinankerronta: Työnäytteeseen valitut kuvat kertovat selkeästi tarinoita ja välittävät tunteita.				Asiakkaalle ominainen tyyli ja tunnelma ei välity.		Erinomainen kuvakerronta.		
Kuvien tekninen laatu: Kuvien tekninen laatu on korkeatasoinen. Tekniseen laatuun kuuluu mm. kameran ja objektiivin valinta, valotus (ajan ja aukon käyttäminen tarkoituksenmukaisesti), terävyysalueen käyttö, valaistus, kuvankäsittely ja perspektiivin korjaus.						Kuvissa erittäin hyvä tekninen laatu. Kuvat ovat erinomaisesti viimeisteltyjä.		Osassa työnäytteissä linjoja ei ole suoristettu.
Kuvat ovat visuaalisesti kiinnostavia ja vaikuttavia ottaen huomioon mm. paikan valinnan, valo-olosuhteet ja valaisun, värit, komposition, rajauksen ja kuvakulman sekä teknisen toteuttamistavan.						Kuvat ovat visuaalisesti erittäin kiinnostavia.		
Brief ja toteutus: Toteutettu kokonaisuus on tehtävänannon mukainen.								
Työnäytteistä käy ilmi, että tarjoaja sisäistää tämän hankinnan kohteen, tavoitteet ja annetut lisätiedot.		Työnäytteiksi on valittu mainosmaisia kuvia.						Työnäyte 1 ei ole verrattavissa hankinnan kohteeseen.
Työnäytteet sisältävät droonikameralla otettuja ilmakuvia.								
Kooste on taitettu selkeästi ja sen sisältö on tehtävänannon mukainen.		Koosteessa on sisältöä, jota ei ole pyydetty tehtävänannossa.						
PISTEET	20		20		40		5	
B) Yhteistyön ja toimeksiantojen sujuvuuden varmistaminen	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**	**Pisteet**		**Pisteet**	**Perustelu / muistiinpano**
30 pistettä: Erinomainen kuvaus. Kuvauksen perusteella kaikki em. asiat ovat erinomaisesti hallinnassa ja avattu ja ne ovat oikein mitoitetut. Kuvauksen perusteella yhteistyö sujuu erinomaisesti ja ammattimaisesti. 15 pistettä: Hyvä kuvaus Kuvauksen perusteella em. asioissa on pieniä puutteita tai ne on kuvattu vain yleisellä tasolla. Kuvauksen perusteella yhteistyö sujuu hyvin. 5 pistettä: Tyydyttävä kuvaus Kuvauksen perusteella yhteistyön järjestelyissä on huomattavia puutteita tai kuvaus on epäselvä. Yhteistyö sujuu tyydyttävästi. 0 pistettä: Kuvauksesta ei selviä vaatimusten täyttyminen edellä mainituin kriteerein (pistein).								
Tarjoajan yhteydenpitotavat tilaajan kanssa ovat tarkoituksenmukaiset niin, että se varmistaa yhteistyön ja kommunikaation sujuvuuden sekä toimitusvarmuuden.								
Aikatauluissa pysymisen varmistaminen on selkeästi kuvattu ja se on riittävä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin.								
Toimeksiantojen mahdolliset riskit on tunnistettu ja niiden perusteella on tehty riskien minimointisuunnitelmat. Palvelun jatkuvuuden turvaamiseksi toiminta on organisoitua; kuvausjärjestelyt on ennakkoon mietitty mahdollisia äkillisiä muutos- tai poikkeustilanteita varten, ja järjestelyt ovat riittäviä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin.								
Reklamaatioprosessi on kuvattu ja se on selkeä ja vastaa tämän hankinnan sopimuksessa vaadittua prosessia.								
Toimintatapojen prosessikuvaus on selkeästi kuvattu ja sen perusteella yhteistyö sujuu hyvin ja luotettavasti.								
Kuvauskalusto on selkeästi kuvattu ja se on teknisesti ja laajuudeltaan riittävä puitesopimusjärjestelyn kannalta relevantein osin. Kuvauskalustoon kuuluu ainakin yksi droonikamera.		Ei mainintaa droonikamerasta.						
Kooste on taitettu selkeästi ja sen sisältö on tehtävänannon mukainen.		Kuvaus jää sisällöltään suppeaksi. Koosteessa on sisältöä, jota ei ole pyydetty tehtävänannossa.		Kuvaus jää sisällöltään suppeaksi.		Kuvaus jää sisällöltään suppeaksi.		Kuvaus jää sisällöltään suppeaksi.
PISTEET	15		15		15		15	
OSA-ALUE 1 LAATUPISTEET YHTEENSÄ	35	PISTETTÄ YHTEENSÄ	35	PISTETTÄ YHTEENSÄ	55	PISTETTÄ YHTEENSÄ	20	PISTETTÄ YHTEENSÄ
Vertailuhinta								
*pienin annettu arvo ---------------------------- 30 maksimipisteet tarjottu arvo *								
OSA-ALUE 1 HINTAPISTEET YHTEENSÄ	18.300	PISTETTÄ YHTEENSÄ	11.438	PISTETTÄ YHTEENSÄ	10.558	PISTETTÄ YHTEENSÄ	9.150	PISTETTÄ YHTEENSÄ
OSA-ALUE 1 YHTEENSÄ	53.3	PISTETTÄ YHTEENSÄ	46.438	PISTETTÄ YHTEENSÄ	65.558	PISTETTÄ YHTEENSÄ	29.15	PISTETTÄ YHTEENSÄ

0