



## § 92

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan virantäyttöpäätöksestä

HEL 2017-002819 T 01 01 01 01

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä \*\*\*\*\* tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koskee kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan päätöstä 12.6.2017 (14 §) rakennukset ja yleiset alueet –palvelukokonaisuuden rakennuttaminen–palvelun toimitila 2 -yksikön päällikön viran täyttämisestä.

#### Perustelut

Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, tekninen johtaja ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätöstä voitaisiin pitää epätarkoituksenmukaisena.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 4 §:n 2 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomaisena voi perustellusta syystä päättää hakuajan jatkamisesta, uudesta hakumenettelystä tai virkasuhteen täyttämättä jättämisestä. Uutta hakumenettelyä koskevassa ilmoituksessa on mainittava, otetaanko aikaisemmat hakemukset huomioon. Virka voidaan julistaa uudelleen haettavaksi esim., jos kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita ei ole, hakijoita on vain muutama tai kunta muuten katsoo tarpeelliseksi saada enemmän uusia hakijoita.

Sisäinen ilmoittautuminen toteutettiin 28.2. - 8.3.2017. Rakennukset ja yleiset alueet –palvelukokonaisuuden rakennuttaminen–palvelun toimitila 2 -yksikön päällikön virkaan ilmoittautui sisäisessä haussa 8 henkilöä. Haastatteluun kutsuttiin heistä 5. Varmistaakseen sopivimman yksikön päällikön valinnan tehtävään toimialajohtaja päätti haastattelujen jälkeen laajentaa viranhakua julkisella haulla siten, että aiemmin tulleet hakemukset huomioidaan.

Sisäisen haun päätyttyä rakennuttamispäällikkö rekrytoivana esimiehenä ilmoitti haastatelluille, että heidän hakemuksensa huomioidaan julkisessa haussa.

Laki kunnallisesta viranhaltijasta ei edellytä kirjallista päätöstä julistettaessa virka uudelleen haettavaksi. Myös Helsingin kaupungin henkilöstöhallinnon päätöksentekoa koskeva ohjeistus lähtee siitä, että erillistä päätöstä ei näissä tilanteissa tehdä.



12.09.2017

Päätös viran laittamisesta julkiseen hakuun kuuluu asian valmisteluun. Valmistelutoimia ei hallintopäätösten perustelemisvelvollisuus koske eikä niihin myöskään saa hakea muutosta.

**Esittelijä**

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

**Lisätiedot**

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108  
marjaana.santala(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Oikaisuvaatimus

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kymp/rakennuttaminen

**Otteen liitteet**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös  
Esitysteksti

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

**Taustaa**

Kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtaja on tehnyt 12.6.2017 (14 §) päätöksen rakennukset ja yleiset alueet –palvelukokonaisuuden rakennuttaminen–palvelun toimitila 2 -yksikön päällikön viran täyttämistä 1.6.2017 lukien 4 800,00 euron tehtäväkohtaisesta palkasta määräytyvin palkkaedin.

Virkaa hakenut \*\*\*\*\* on tehnyt asiassa oikaisuvaatimuksen, jossa hän toteaa päätöksenteon menettelytavan olevan virheellinen. Virka laitetiin välittömästi sisäisen haun päätyttyä julkiseen hakuun, vaikka silloin olisi tullut tehdä päätös siitä, miksi ketään sisäisessä haussa kyseistä paikkaa hakeneista ei tehtävään kelpuutettu.



## Oikaisuvaatimuksen yleiset edellytykset

Kuntalain (410/2015) siirtymäsäännösten nojalla oikaisuvaatimusten käsittelyssä sovelletaan kuntalain (365/1995) säännöksiä 31.5.2017 saakka. Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle toimielimelle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 95 §:n mukaan, ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut rakennukset ja yleiset alueet – palvelukokonaisuuden rakennuttaminen–palvelun toimitila 2 -yksikön päällikön virkaa, joten hänellä on ollut oikeus tehdä oikaisuvaatimus.

Päätökseen on virheellisesti liitetty muutoksenhakuohje, jossa ohjataan osoittamaan muutoksenhaku kaupunginhallitukselle. Asia on kuitenkin tullut määräajassa oikealle toimielimelle eikä virheellinen muutoksenhakuohjaus ole vaikuttanut asianosaisen etuun, oikeuteen tai asemaan.

Teknisen johtajan päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeenä 13.6.2017 ja oikaisuvaatimus on saapunut 16.6.2017, joten oikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

## Yhteenveto

Esittelijä toteaa, että kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan päätös viran julistamisesta uudelleen haettavaksi on asian valmistelua eikä siten edellytä kirjallista päätöstä perusteluineen. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, tekninen johtaja ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei myöskään ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt seikkoja, joiden perusteella päätöstä voitaisiin pitää epätarkoituksenmukaisena. Oikaisuvaatimus tulisi sen vuoksi hylätä.

## Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

## Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108  
marjaana.santala(a)hel.fi



12.09.2017

Asia/13

---

## Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kymp/rakennuttaminen

### Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös  
Esitysteksti

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus  
Tekninen johtaja 12.6.2017 § 14 §