



23

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta toistaiseksi

HEL 2024-003817 T 01 01 01 01

Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt rehtorin 14.3.2024 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 17.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen, ammatillisen koulutuksen rehtorin (kampus 5) 14.3.2024 tekemästä päätöksestä, joka on toimitettu hakijoille 31.5.2024, jolla rehtori on ottanut Stadin ammatti- ja aikuisopistoon yrittäjyyskasvatuksen tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään kasvatus-tieteiden maisteri *****

Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtori (kampus 5) on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 5.3.2024 tekemään päätökseen (§ 27) perustuen ammatillisen koulutuksen tuntiopettajan määräajaksi ottaa kampuksen rehtori.

Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopistoon sijoitetun yrittäjyyskasvatuksen tuntiopettajan virkasuhteinen tehtävä on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 9.-23.2.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin muodolliset kelpoisuusvaatimukset täyttävää henkilöä, jolla edellytettiin olevan monipuolista ja ajantasaista pedagogista osaamista ja kokemusta ammatillisesta koulutuksesta sekä oppilaitos-yritys-yhteistyöstä. Lisäksi hakuilmoituksessa eduksi ilmoitettiin luettavan fasilitoinnin osaaminen sekä innovatiivinen lähestymistapa, samoin kuin ennakointi- ja tulevaisuustyöskentelyn osaaminen.

Hakuilmoituksessa ilmoitettiin kelpoisuusvaatimusten määräytyvän opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimusasetuksen 986/1998 (muutettu 1150/2017) ammatillisen tai yhteisten opintojen opettajaa koskevien 13 ja 13 a§:n, 14§:n ja 17§:n säännösten mukaan.

Lisäksi hakuilmoituksessa ilmoitettiin hakijalta odotettavan erinomaisia yhteistyö-, vuorovaikutus- ja neuvottelutaitoja työympäristöissä sekä tiimityöosaamista, aktiivista työtettä sekä oman työn johtamisen, suunnittelun ja kehittämisen kykyä. Hakuilmoituksessa ilmoitettiin lisäksi, että tehtävässä tarvitaan myös hyvää suullista ja kirjallista esiintymistaitoa, asiakaspalveluosaamista sekä englannin kielen taitoa.

Hakuilmoituksessa työtehtävistä kerrottiin muun muassa, että tehtävässä työskennellään asiantuntijatiimin koordinoivana tiimimestarina kehittäen ja edistäen yrittäjyyskasvatustoimintaa ja rakentaen sen verkostoja Stadin AO:n strategian mukaisesti sekä lisäksi tehtävänä on toiminnan tukeminen kampuksilla ja koko oppilaitoksessa vuorovaikutteisesti yhteistyössä yrittäjien ja yrittäjyyden toimijoiden kanssa. Lisäksi hakuilmoituksen mukaan koordinoivan tiimimestari osallistuu aktiivisesti some-tiedottamiseen ja erilaisten tapahtumien suunnitteluun, organisointiin ja markkinointiin. Lisäksi koordinoivan tiimimestarin tehtävänä ilmoitettiin olevan yrittäjyyskasvatustiimiin pedagogisen toiminnan suunnittelu, toteuttaminen ja kehittäminen.

Rehtorin päätöksen mukaan tehtävää haki hakuajan kuluessa 17 henkilöä.

Rehtorin tekemän päätöksen mukaan hakemusten perusteella ryhmähaastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa. Ryhmähaastatteluun osallistuneet henkilöt laativat vielä yksilöitynä kirjallisen suunnitelman yrittäjyyskasvatuksen implementoinnista toisella asteella. Tehtävien perusteella kaksi hakijaa kutsuttiin lähihaastatteluun, jossa haastattelijoina toimivat rehtori sekä apulaisrehtori.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että valittua henkilöä ei tule valita virkaan, vaan hänen sijastaan virkaan tulee valita toinen lähihaastatteluun osallistunut henkilö tai toinen pätevä hakija kolmesta muusta haastatteluihin pyydetystä tai virka tulee laittaa uudelleen auki haettavaksi.



1. Oikaisuvaatimuksen perusteluiden mukaan tehtävään valittu ei täytä tehtävälle asetettuja opetustoimen kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaisesti, koska hänellä ei ole tehtävän kannalta tarvittavaa ylempää korkeakoulututkintoa yrittäjyyden alalta tai korkeakoulututkintoa, johon sisältyisi asetuksen tarvittava määrä opintoja yrittäjyydestä tai työkokemusta yrittäjänä. Lisäksi tehtävään valitulla ei oikaisuvaatimuksen mukaan ole opintoja yrittäjyyskasvatuksesta eikä työkokemusta yrittäjyyskasvatuksesta. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan muilla hakijoilla on soveltuvampi tutkinto ja/tai työkokemusta.
2. Oikaisuvaatimuksen mukaan tehtävään valittu on ollut pitkäaikaisesti töissä Stadin AO:ssa ja siten läheisessä virkasuhteessa haastattelijoihin.
3. Oikaisuvaatimuksen mukaan osa haastateltavista on ollut töissä ja opiskellut englannin kielellä. Oikaisuvaatimuksen tekijä pitää erikoisena, että tämä osaaminen on nostettu yhdeksi valintaperusteeksi tehtävään valitun hyväksi.
4. Oikaisuvaatimuksen mukaan hakuilmoituksessa luettiin eduksi fasilitoinnin osaaminen sekä innovatiivinen lähestymistapa, samoin kuin ennakointi- ja tulevaisuustyöskentelyn osaaminen. Näitä ominaisuuksia ei huomioitu valintapäätöksessä, vaikka osalla hakijoista nämä osaamisalueet olivat erittäin vahvoja. Tehtävään valitun valinnassa painotettiin kokemusta johtajana.
5. Oikaisuvaatimuksen mukaan on kyseenalaista, onko tehtävään valitulla kertynyt hakuilmoituksessa edellytettyä ajantasaista pedagogista osaamista.
6. Hakuilmoituksessa ilmoitettiin ”koordinoiva tiimimestari osallistuu aktiivisesti some-tiedottamiseen ja erilaisten tapahtumien suunnitteluun, organisointiin ja markkinointiin”. Tehtävään valitun valintapäätöksessä ei kerrottu näistä mitään, vaikka tehtävät ovat oleellinen osa yrittäjyyskasvatustiimin ja tiimimestarin työtä.
7. Samoin oikaisuvaatimuksen mukaan hakuilmoituksessa oli nostettu esille yrittäjyyden ja yrittäjyyskasvatuksen yhteistyöverkoston tärkeys tiimin ja koordinoivan tiimimestarin työssä. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tehtävään valittu ei ole toiminut viimeaikaisissa tehtävissään yrittäjyyskasvatuksen yhteistyöverkostoissa ja opiskelijarajapinnassa lähiaikoina työskennelleet henkilöt voivat olla etusijalla, sillä heillä on ajankohtainen osaaminen opiskelijoiden kohtaamisesta.
8. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että päätöksen mukaan pöytäkirjanote on lähetetty asianosaisille tiedoksi 18.3.2024, mutta se olisi lähetetty kuitenkin vasta 31.5.2024.



Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Lainsäädännöstä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työkentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 13 §:ssä säädetään ammatillisten tutkinnon osien opettajan kelpoisuudesta. Ammatillisten tutkinnon osien opetusta on kelpoinen antamaan henkilö:

- 1) joka on suorittanut koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän kannalta soveltuvan korkeakoulututkinnon;
- 2) joka on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot;
- 3) jolla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työkokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä.

Saman asetuksen 17 §:n mukaan ammatillisessa koulutuksessa opettajan tulee hallita opetuksessa käytettävä kieli. Äidinkielen opetusta antavalla opettajalla tulee olla kyseisen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito.

Asian arviointi

Rehtorin päätöksen ja lausunnon sekä tehtävään valitun hakemuksen mukaan tehtävään valittu on kasvatustieteen maisteri ja hän on lisäksi suorittanut opettajan pedagogiset opinnot. Rehtorin lausunnon mukaan valitulla on siten soveltuva korkeakoulututkinto, joka antaa kelpoisuu-



den toimia ammatillisena opettajan sosiaali- ja terveysalalla. Rehtorin lausunnon mukaan valittu täyttää myös kielitaitovaatimuksen.

Rehtorin päätöksen mukaan tehtävään valitulla on vahva työkokemus pedagogisen toiminnan suunnittelusta, toteuttamisesta ja kehittämisestä. Lisäksi hänellä on erinomaiset yhteistyö-, vuorovaikutus- ja neuvottelutaidot. Hän on toiminut erilaisissa työympäristöissä sekä johtanut tiimejä aktiivisella työotteella. Tehtävään valittu omaa hyvän suullisen ja kirjallisen esiintymistaidon, myös englannin kielellä. Rehtorin lausunnon mukaan valitulla on kelpoisuuteen riittävä työkokemus kasvatusalalta.

Rehtori korostaa lausunnossaan, että hakuilmoituksessa ei ole haettu yrittäjyysopettajaa, vaan tuntiopettajaa koordinoimaan yrittäjyyskasvatuksen toimintaa. Rehtorin lausunnon mukaan valitun ammatillinen osaaminen ja kelpoisuus kohdentuu opetuksen ja ohjauksen osalta sosiaali- ja terveysalan tutkintoihin, joihin sisältyvät myös valinnaiset tutkinnon osat yritystoiminnan suunnittelu ja yrityksessä toimiminen.

Rehtorin päätökseen ja lausuntoon sekä valitun työhakemukseen viitaten, valittu on kelpoinen tehtävään.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että tehtävään valittu on ollut aiinoa, joka on ollut pitkään töissä Stadin AO:ssa koulutuspäällikkönä ja siten läheisessä virkasuhteessa haastattelijoihin. Rehtorin lausunnon mukaan hän rehtorina koordinoi kaikkia strategisia tiimejä Stadin AO:ssa, ja on näin ollen keskeinen henkilö rekrytointiprosessissa. Toisena haastattelijana toiminut apulaisrehtori toimii rehtorin työparina, eikä hänellä ole ollut esihenkilöasemaa haastateltaviin. Yksilöhaastattelun jälkeen haastattelijat esittelivät vielä valintaesityksen johtavalle rehtorille ja toiselle apulaisrehtorille, jotka puolsivat valintaesitystä. Asiassa ei ole tullut ilmi seikkoja, joiden perusteella haastattelijat olisivat olleet esteellisiä.

Hakuilmoituksessa oli ilmoitettu, että tehtävässä tarvitaan myös hyvää suullista ja kirjallista esiintymistaitoa, asiakaspalveluosaamista sekä englannin kielen taitoa. Rehtorin lausunnon mukaan suullisen esiintymistaidon osuus tuli esille ryhmähaastattelussa sekä yksilöhaastattelussa. Kirjallinen osuus varmistettiin kirjallisessa suunnitelmassa. Kielitaidon osuus tuli esille yksilöhaastattelussa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan hakuilmoituksessa eduksi luettavia asioita ei otettu huomioon valintapäätöksessä. Rehtorin lausunnon mukaan valintapäätöstekstiin ei kirjattu eduksi luettavia asioita sellaisenaan, vaan ne tulivat esille yksilöhaastattelussa ja kirjallisessa suunnitelmassa.



Kuten rehtorikin lausunnossaan toteaa, pedagoginen osaaminen ei ker- ry pelkästään opettamalla ja ohjaamalla. Tehtävään valittu on aiem- massa tehtävässään johtanut pedagogiikkaa. Lisäksi rehtorin lausun- non mukaan tehtävään valitulla on opettajakokemusta ammatillisessa oppilaitoksessa yli 12 vuotta. Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään valitun pedagoginen osaaminen erosi edukseen muista hakijoista. Reh- torin lausunnon mukaan tehtävään valittu on haastattelussa kertonut kehittäneensä pedagogista osaamistaan muun muassa suorittamalla yrittäjyyden ammattitutkinnon.

Some-tiedottamiseen ja erilaisten tapahtumien suunnitteluun, organi- sointiin ja markkinointiin osallistuminen oli ilmoitettu hakuilmoituksessa koordinoivan tiimimestarin työtehtäviksi. Esittelijä toteaa, että hake- muksesta saatavien tietojen, haastattelun sekä mahdollisien rekrytoin- tiprosessiin kuuluvien tehtävien avulla rekrytoivat henkilöt pyrkivät sel- vittävään, millä tavoin haastateltava suoriutuisi eri työtehtävistä, joita haettavana olevaan tehtävään kuuluu. Tämän vuoksi valintapäätökses- sä ei ole tarpeen erikseen perustella jokaista työtehtävää, etenkin kun otetaan huomioon, että valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Reh- torin lausunnon mukaan tehtävään valittu on haastattelussaan tuonut esille osaamisensa yllä mainittuihin työtehtäviin.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että päätös on saapunut erittäin myöhään asianosaisille. Rehtorin lausunnon mukaan tieto pää- töspöytäkirja lähetettiin hakijoille teknisen virheen vuoksi 31.5.2024. Esittelijä toteaa, että oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, joten sillä ei ole ollut merkitystä oikaisu- vaatimuksen tekemiseen.

Rehtorin päätöksen mukaan hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen, kirjallisen tehtäväksi annon sekä haastattelussa ilmenevien seikkojen kokonaisarvion perusteella valitulla oli parhaat edellytykset viran me- nestykselliseen hoitamiseen.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuus- vaatimukset täyttävistä hakijoista. Esittelijä toteaa, kuten rehtorin pää- töksessäkin on todettu, että viranhaltijan valinta on perustunut koko- naisharkintaan. Kokonaisharkinnassa arvioidaan, kenellä kelpoisuus- vaatimukset täyttävistä hakijoista on taito, kyky ja koeteltu kansalais- kunto huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa virkaa. Esittelijä katsoo rehtorin valinneen kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja ansioituneimmaksi arvioimansa hakijan, joka on myös kelpoinen kysei- seen haettavana olleeseen tehtävään.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoit- taisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mi-



hin se tässä asiassa on ollut käytettävissä. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun, rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Harri Korhonen

Lisätiedot

Emmi Väisänen, HR-juristi, puhelin: 310 32391
emmi.vaisanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Oikaisuvaatimuksen täydennys
- 3 Oikaisuvaatimus liite 1
- 4 Oikaisuvaatimus liite 2
- 5 Oikaisuvaatimuksen täydennyksen liite 1
- 6 Oikaisuvaatimuksen täydennyksen liite 2
- 7 Rehtorin lausunto
- 8 Hakuilmoitus
- 9 Valintapäätös
- 10 Valitun hakemus
- 11 Oikaisuvaatimuksen täydennys 8.8.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11