

26.10.2018

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Ma403-35

HENRIK BORGSTRÖMIN PUISTO, polku välillä Föglönkuja – Koirasaarentie

Palautteet puistosuunnitelmaluonnoksesta 5965/1

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä suunnittelun aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta.

Henrik Borgströmin puiston käytävän suunnitelma perustuu voimassa olevaan asemakaavaan 12000.

Tiedote puistosuunnittelun aloituksesta on lähetetty 20.9.2018 Henrik Borgströmin puistoa ympäröivien kiinteistöjen omistajille ja haltijoille.

Puistosuunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin verkkosivulla osoitteessa www.hel.fi/suunnitelmat 24.9.-22.10.2018 välisenä aikana.

Suunnitelmaluonnosta koskeva yleisötilaisuus pidettiin maastokävelyn muodossa Henrik Borgströmin puistossa maanantaina 8.10.2018 klo 17:00-18:00. Tiedote yleisötilaisuudesta lähetettiin puistoon rajautuvien kiinteistöjen omistajille. Tilaisuudessa oli paikalla Helsingin kaupungin edustaja kaupunkiympäristötoimialalta, suunnittelukonsultin edustaja ja 20 alueen asukasta.

Suullista palautetta saatiin yleisötilaisuudessa mm. toisen käytävähaaran tarpeellisuudesta. Sähköpostilla saatiin yhdeksän palautetta.

Puistosuunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet

1. Yleisötilaisuudessa saatu suullinen palaute

Palaute:

Miksi reitti on linjattu kallion päältä eikä pohjoisempaa nykyisen polun kohdalta.

Vastaus:

Reitti on linjattu suunnitelman mukaiseen kohtaan, koska nykyisen polun parantaminen puistokäytäväksi edellyttää useamman puun kaatamista ja polun korkeusero on suurempi kuin suunniteluun linjauksen. Nykyinen polku sijaitsee myös lähellä viereisen kiinteistön rajaa.

Palaute:

Koska käytävä toteutetaan?

Vastaus:

Puistosuunnitelman hyväksymisen jälkeen aloitetaan puiston toteutussuunnittelu. Tavoitteena on, että käytävä rakennetaan vuonna 2019.

Palaute:

Mihin Koirasaarentielle johtavaa käytävän haaraa tarvitaan?

Vastaus:

Puistosuunnitelman hyväksymisen jälkeen aloitetaan puiston toteutussuunnittelu. Tavoitteena on, että käytävä rakennetaan vuonna 2019.

2. Kirjalliset palautteet

Palaute:

Koskien "Henrik Borgströmin puisto, polku välillä Föglönkuja - Koirasaarentie" suunnitelmaa (<https://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi/julkaisut-ja-aineistot/ilmoitukset/katu-ja-puistosuunnitelmat/henrik-borgstromin-puiston-polun-suunnitelma-esilla-24.9.-22.10.2018---utkast-till-parkplaner-till-paseende-henrik-borgstroms-park>)

Isoin kysymys oli Föglönkuja 7 asukkaiden pääsystä ko. polulle: sillä B ja C talojen välillä on tehty aita, sieltä on mahdotonta päästä polulle. Ainoa järkevä reitti olisi A ja B talojen välillä; miksei sinne yhtään suunniteltu?

Jos A ja B talojen mainitsema reitti ei toteuteta, sitten koko ko. polun idea on täysin hyödytön Föglönkuja 7 taloyhtiön asukkaille, sillä kierto vieressä olevan yhtiön pihan kautta on liian pitkä ja muuten menee alamäki-ylämäki. Siis, reitti bussipysäkillä olisi varmasti yli kilometria! Miksi A ja B talojen välillä ei ole suunniteltu yhtään mitään ja mikä on arvo asukkaille, kun puita varmasti kaadetaan (taas!) ja hyötyä ei ole?

" Alueelle ei tehdä uusia puuistutuksia." - se on iso virh, sillä kaunis mäen metsä tuhottiin kulmassa olevan rakennuksen takia; nythän tuhotaan loput! Tosi luonto-vihaisia suunnitelmia.

Vastaus:

Taloyhtiönne on rakentanut aidan. Kaupunki ei voi rakentaa puistopolkuja siten, että ne johtavat yksityiselle tontille, koska yksityiselle tontille ei voi johtaa julkista kulkua ilman, että tontilla on kulkurasite. Kaupungin on tehtävä reitit siten, että ne kulkevat puistoalueilta katualueille (esim. kadulta puiston kautta toiselle kadulle).

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Palaute:

tutustuin tuohon esillä olevaan suunnitelmaan Henrik Borgströmin puiston polusta ja ohessa lyhyesti siihen liittyvät kommentit:

1. Hienoa, että polkua varten ei ilmeisesti louhita sitä kääntöpaikan yhteydessä olevaa kaunista, pyöreäpiirtoista kalliota.
2. Esitän, että polun reunaan toteutetaan muutamia matalia ns. pollarivalaisimia valaisemaan polun pimeimpiä kohtia syksyn ja talven iltoina sekä öinä. On aivan selvää, että polkua tullaan käyttämään myös niinä vuodenaikoina, kun on pimeää. Kuinka suunnitelma voi lähteä siitä olettamuksesta, että polkua tarvitaan ainoastaan kesän valoisana aikana? Vaikka kaupunki ei halua järjestää talvikunnossapitoa, olisi vähintäänkin syytä antaa polun käyttäjille valaistus.
3. Toivottavasti suunnitelmassa on huomioitu pintavesien kulku kallioilta polulle siten, että vedet eivät pääse rikkomaan polkua ja kuljettamaan sen maa-aineksia pois.

Vastaus:

Vastaan kohdittain numerointinne mukaan:

- 1) Ei louhita, ei huolta.
- 2) Pollarivalaistusta tutkitaan. Se saattaisi olla mahdollinen. Ongelmia tuottaa mm. pollareiden asennus kalliomaastoon tai silloin kun maata on vähän (maan sisään tuleva jalustaosuus on yllättävän syvä ja kaapelit tulevat jalustaan suunnatuista aukoista) ja kaapeleiden kuljetus ja ohjaus pollareihin silloin kun maapeitettä on vähän. Nämä kuitenkin voivat olla ratkaistavissa ja sopiva tuote voisi löytyä. Pylväsvalaisimia ei voida laittaa, koska polulle ei pääse nostokoriautolla vaihtamaan lamppeja.
- 3) Suunnittelija tutkii pintavesien ohjausta. Se on todellakin hyvin tärkeää, ettei polun pinta erosoidu käyttökelvottomaksi

Palaute:

Polkua välillä Föglönkuja-Koirasaarentie ei ole mitään järkeä rakentaa ilman valaistusta ja talvikunnossapitoa. Täällä uudella Borgströmin mäen asuntoalueella asuvat käyttävät polkua joka tapauksessa ympäri vuoden, koska se on lyhyin ja kätevin yhteys bussipysäkeille.

Kiertäminen pimeään talviaikaan Föglönkujan, Jurmonkujan ja Koirasaarentien kautta Lauri Mikonpojantien pysäkeille ei ole rationaalinen vaihtoehto. Ihmiset eivät käyttäydy niin. Asiaan vaikuttaa myös se, että Lauri Mikonpojan pysäkillä pysähtyy kaksi bussia (84 ja 88), aiemmalla pysäkillä Koirasaarentiellä vain yksi (88), jonka vuoroväli ainakin tuntuu pidemmältä kuin 84:n.

Mielessäni nyt yritetään säästää väärässä paikkaa. Eli, valot ja talvikunnossapito polulle, kiitos.

Vastaus:

Polkujen suunnitteluratkaisu on kompromissi kahden asukkaiden esittämän toivomuksen välillä: toisaalta toivotaan esteetöntä, lastenvaunuillakin kuljettavaa ja talvikunnossapidettävää yhteyttä ja toisaalta metsän säilyttämistä. Polkuratkaisusta on tehty myös sellainen luonnos, jossa reitistä olisi tehty talvikunnossapidettävissä oleva: portaaton, riittävän leveä ja loiva. Se olisi

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

edellyttänyt mittavia louhintoja ja kaivuutöitä. Alueen kauniit kalliot ja puusto olisi tuhoutunut suurimmaksi osaksi, sillä luiskista tulisi korkeuserojen takia niin laajat. Männikkö on tärkeä osa kaukomaisemaa ja koko Kruunuvuorenrannan kaupunginosan sisääntulonäkymää kun saavutaan Laajasalosta päin. Männyt ovat tärkeitä myös monen asunnon näkymien kannalta. Asukkailta on tullut palautetta, jossa toivotaan, että yhtään enempää puita ei alueelta kaadettaisi. Eilisessä yleisötilaisuudessa läsnä oli 20 henkeä. Tilaisuudessa keskusteltiin paljon puiden säilyttämisestä ja se tuntui olevan useille hyvin tärkeää. Reitin rakentaminen edellyttää joka tapauksessa jonkin verran puiden poistoja. Puita on kyettävä jättämään riittävästi, jotteivat ne kaadu myrskyissä.

Kaupunki ei voi ottaa talvikunnossapitoon tällaista (ei kaupunkikeskustassa sijaitsevaa) reittiä, joka ei ole koneellisesti aurattavissa. Lumisuuden vähentyessä tulevina vuosina reitti on kuitenkin käyttökelpoinen suurimman osan vuotta. Portaiden yhteyteen sijoitetaan käsijohteet, jotka helpottavat turvallista nousua liukkaalla kelillä. Kaupunki voi sijoittaa hiekoitushiekkalaatikot reitin ylä- ja alapäähän tarjoten mahdollisuuden asukkaiden omatoimiseen hiekoittamiseen. Viereiset taloyhtiöt voivat myös tilata reitille hiekoitusta ja muutakin talvikunnossapitoa omilta huoltoyhtiöiltään "kummipuistohengessä". Jos tähän päädytään, kaupunkia tulisi informoida asiasta.

Reitille ei voida sijoittaa normaalia puistovalaistusta, sillä nostokoriauto ei pääsisi reitille vaihtamaan lamppuja. Tutkimme mahdollisuuksia valaista reittiä matalin pollarivalaisimin.

Palaute:

Henrik Borgströmin puiston polun suunnitelmasta korostaisin että polun valaistus olisi käytettävyyden kannalta hyvin tärkeä.

Etenkin kun talvet leudontuvat ja siten reitti on OK kulkea pimeinä talvikuukausina.

Mutta bussista kaupan kautta kulkiessa illalla kassit kädessä pimeässä porrasaskelmia hapuillen ei vaikuta hyvältä. Huono-onnisimmat saattavat murtaa ranteensa kompastellessaan. Kevytvalaistuskin riittäisi varmasti ilman puiston tolpparakennelmia.

Vastaus:

Valaistussuunnittelijaa on pyydetty tutkimaan, voitaisiinko polulle asentaa pollarivalaistus. Se saattaisi olla mahdollinen. Ongelmia tuottaa mm. pollareiden asennus kalliomaastoon tai silloin kun maata on vähän (maan sisään tuleva jalustaosuus on yllättävän syvä ja kaapelit tulevat jalustaan suunnatuista aukoista) ja kaapeleiden kuljetus ja ohjaus pollareihin silloin kun maapeitettä on vähän. Nämä kuitenkin voivat olla ratkaistavissa ja sopiva tuote voisi löytyä. Pylväsvalaisimia ei voida laittaa, koska polulle ei pääse nostokoriautolla vaihtamaan lamppuja. Pollareiden lampunvaihto onnistuisi ilman nostokoria.

Palaute:

Olen tutustunut yllä mainittuun puistosuunnitelmaan, joka koskee käytävän rakentamista Borgströmin mäessä.

Seuraaviin asioihin haluan kiinnittää erityistä huomiota:

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

1. Liikuntaesteiset henkilöt eivät voi kulkea rapuissa siksi niitä ei tule rakentaa!

2. Kaupunki mainostaa Kruunuvuoren kaupunginosaa "valon kaupungiksi" ja nyt esittää pimeää polkua. Ehdottomasti jalankulkijalle pitää taata mahdollisuus kulkea polkua myös pimeällä, jota Suomessa on riittävästi, valitettavasti. Jalankulkukäytävää tullaan käyttämään runsaasti, nyt jo muutkin, kuin tämän talon Föglönkuja 7:n asukkaat käyttävät polkuja, joita mäessä on.

Perusteluna vielä esitän, että käytävällä tulisi voida poikkeusoloissa myös hälytysajoneuvojen ajaa, siksi ei rappuja eikä liian jyrkkiä nousuja. Täältä "pussin perältä" on vain yksi poistumismahdollisuus.

Valo on myös osa turvallisuutta.

Vastaus:

Polkujen suunnitteluratkaisu on kompromissi kahden asukkaiden esittämän toivomuksen välillä: toisaalta toivotaan esteetöntä, lastenvaunuillakin kuljettavaa ja talvikunnossapidettävää yhteyttä ja toisaalta metsän säilyttämistä. Polkuratkaisusta on tehty myös sellainen luonnos, jossa reitistä olisi tehty talvikunnossapidettävissä oleva: riittävän leveä ja loiva. Se olisi edellyttänyt mittavia louhintoja ja kaivuutöitä. Alueen kauniit kalliot ja puusto olisi tuhoutunut suurimmaksi osaksi, sillä luiskista tulisi korkeuserojen takia niin laajat. Männikkö on tärkeä osa kaukomaisemaa ja koko Kruunuvuorenrannan kaupunginosan sisääntulonäkymää kun saavutaan Laajasalosta päin. Männyt ovat tärkeitä myös monen asunnon näkymien kannalta. Asukkailta on tullut palautetta, jossa toivotaan, että yhtään enempää puita ei alueelta kaadettaisi. Eilissä yleisötilaisuudessa läsnä oli 20 henkeä. Tilaisuudessa keskusteltiin paljon puiden säilyttämisestä ja se tuntui olevan useille hyvin tärkeää. Reitin rakentaminen edellyttää joka tapauksessa jonkin verran puiden poistoja. Puita on kyettävä jättämään riittävästi, jotteivat ne kaadu myrskyissä. Mäki on niin jyrkkä, että reittiä ei saa rakennettua esteettömäksi ja talvikunnossapidettäväksi eikä ilman portaita. Asunnot mäellä ovat uusia. Asunnon ostavalla henkilöllä on tiedossa asuinrakennuksen sijainti mäellä. Liikuntaesteinen henkilö varmastikin huomioi mäen olemassa olon ja liikenneyhteydet asuinpaikkaa valitessaan. Esteetön yhteys kulkee Föglönkujan vartta. Lastenvaunuluiskia ei voida turvallisuussyistä laittaa normaaleihin portaisiin. Maaportaisiin se voisi onnistua, mutta luiskat ensimmäisissä portaissa antaisivat väärän signaalin sille, joka lähestyy reittiä Koirasaarentieltä päin, koska loppuosa reitistä ei kuitenkaan ole lastenvaunujen kanssa kuljettavissa.

Kaupunki ei voi ottaa talvikunnossapitoon tällaista (ei kaupunkikeskustassa sijaitsevaa) reittiä, joka ei ole koneellisesti aurattavissa. Lumisuuden vähentyessä tulevina vuosina reitti on kuitenkin käyttökelpoinen suurimman osan vuotta. Portaiden yhteyteen sijoitetaan käsijohteet, jotka helpottavat turvallista nousua liukkaalla kelillä. Kaupunki voi sijoittaa hiekoitushiekkalaatikot reitin ylä- ja alapäähän tarjoten mahdollisuuden asukkaiden omatoimiseen hiekoittamiseen. Viereiset taloyhtiöt voivat myös tilata reitille hiekoitusta ja muutakin talvikunnossapitoa omilta huoltoyhtiöiltään "kummipuistohengessä". Jos tähän päädytään, kaupunkia tulisi informoida asiasta.

Reitille ei voida sijoittaa normaalia puistovalaistusta, sillä nostokoriauto ei pääsisi reitille vaihtamaan lamppeja. Tutkimme mahdollisuuksia valaista reittiä matalin pollarivalaisimin.

Palaute:

Alkuvaiheen portaat koirasaarentieltä ylös polulle ehdotettu toteutettavaksi maastoaskelmat, niin voiko näihin tehdä sellaiset reitit, että saisimme vaunut vedettyä tuosta.

Valaistusta ei tuossa selkeästi ole mainittu mutta olisi hyvä jos olisi jotkut pienet alaspäin suuntautuvat valot, jotta näkisi kulkea tuolla sen puolet vuodesta milloin pimeätä on. Kruunuvuorenrannan alueen infotilaisuuksissa olen maininnut asiasta kanssa ja silloin sanottiin, että polku menee lähellä nyt rakenteilla olevaa taloa. Ymmärrän sen mutta uskon, että valaistus voidaan asettaa siten, ettei se häiritsisi asukkaita polun vierellä olevissa taloissa ja silti valaisisi polkua.

Talvikunnossapito olisi tärkeä asia. Uskon, että polku tulee olemaan käytetty ja talvella erityisen liukas. Vaikka sitten niin että kaupunki ja lähitaloyhtiöt siitä osan maksaisivat.

Vastaus:

Polkujen suunnitteluratkaisu on kompromissi kahden asukkaiden esittämän toivomuksen välillä: toisaalta toivotaan esteetöntä, lastenvaunuillakin kuljettavaa ja talvikunnossapidettävää yhteyttä ja toisaalta metsän säilyttämistä. Polkuratkaisusta on tehty myös sellainen luonnos, jossa reitistä olisi tehty talvikunnossapidettävissä oleva: riittävän leveä ja loiva. Se olisi edellyttänyt mittavia louhintoja ja kaivuutöitä. Alueen kauniit kalliot ja puusto olisi tuhoutunut suurimmaksi osaksi, sillä luiskista tulisi korkeuserojen takia niin laajat. Männikkö on tärkeä osa kaukomaisemaa ja koko Kruunuvuorenrannan kaupunginosan sisääntulonäkymää kun saavutaan Laajasalosta päin. Männyt ovat tärkeitä myös monen asunnon näkymien kannalta. Asukkailta on tullut palautetta, jossa toivotaan, että yhtään enempää puita ei alueelta kaadettaisi. Reitin rakentaminen edellyttää joka tapauksessa jonkin verran puiden poistoja. Puita on kyettävä jättämään riittävästi, jotteivat ne kaadu myrskyissä. Mäki on niin jyrkkä, että reittiä ei saa rakennettua esteettömäksi ja talvikunnossapidettäväksi ilman portaita. Lastenvaunuluiskia ei voida turvallisuussyistä laittaa normaaleihin portaisiin. Maaportaisiin se voisi onnistua, mutta luiskat ensimmäisissä portaissa antaisivat väärän signaalin sille, joka lähestyy reittiä Koirasaarentieltä päin, koska loppuosa reitistä ei kuitenkaan ole lastenvaunujen kanssa kuljettavissa.

Kaupunki ei voi ottaa talvikunnossapitoon tällaista (ei kaupunkikeskustassa sijaitsevaa) reittiä, joka ei ole koneellisesti aurattavissa. Lumisuuden vähentyessä tulevana vuosina reitti on kuitenkin käyttökelpoinen suurimman osan vuotta. Portaiden yhteyteen sijoitetaan käsijohteet, jotka helpottavat turvallista nousua liukkaalla kelillä. Kaupunki voi sijoittaa hiekoitushiekkalaatikot reitin ylä- ja alapäähän tarjoten mahdollisuuden asukkaiden omatoimiseen hiekoittamiseen. Viereiset taloyhtiöt voivat myös tilata reitille hiekoitusta ja muutakin talvikunnossapitoa omilta huoltoyhtiöiltään "kummipuistohengessä". Jos tähän päädytään, kaupunkia tulisi informoida asiasta.

Reitille ei voida sijoittaa kattavaa valaistusta, sillä nostokoriauto ei pääsisi reitille vaihtamaan lampuja. Tutkimme mahdollisuuksia valaista joitain osuuksia reitistä sen päistä käsin.

Palaute:

Kiitos palautepyyntöä polkua koskien. Odotamme lähiseudun asukkaina sitä innokkain mielin.

Eikö portaita ja maastoaskelmia mitenkään olisi mahdollista korvata tasaisella tiepohjalla, vaikka se edellyttäisikin serpentiiniä, kaltevuuksien muokkausta tms.?

Alueella asuu runsaasti lapsiperheitä sekä vanhuksiakin, joiden kulku vaunujen ja rollaattorien kanssa estyy tuon ratkaisun myötä, minkä lisäksi talvikunnossapito -> -käyttö taidetaan käytännössä sulkea pois, olettaen että sen toteutus nojaa koneelliseen lumenajoon.

Kyseessä on suuresti kaivattu ja pitkäjänteinen panostus liikkumiseen alueen bussilinjoille, tulevaan lähikauppaan ja päiväkodeille, joten toivoisin suuresti, että se toteutettaisiin arvoisellaan tasolla viimeistellen, eikä merkittävilta osin hukkainvestointina.

Vastaus:

Polkujen suunnitteluratkaisu on kompromissi kahden asukkaiden esittämän toivomuksen välillä: toisaalta toivotaan esteetöntä, lastenvaunuillakin kuljettavaa ja talvikunnossapidettävää yhteyttä ja toisaalta metsän säilyttämistä. Polkuratkaisusta on tehty myös sellainen luonnos, jossa reitistä olisi tehty talvikunnossapidettävissä oleva: riittävän leveä ja loiva. Se olisi edellyttänyt mittavia louhintoja ja kaivuutöitä. Alueen kauniit kalliot ja puusto olisi tuhoutunut suurimmaksi osaksi, sillä luiskista tulisi korkeuserojen takia niin laajat. Männikkö on tärkeä osa kaukomaisemaa ja koko Kruunuvuorenrannan kaupunginosan sisääntulonäkymää kun saavutaan Laajasalosta päin. Männyt ovat tärkeitä myös monen asunnon näkymien kannalta. Asukkailta on tullut palautetta, jossa toivotaan, että yhtään enempää puita ei alueelta kaadettaisi. Reitin rakentaminen edellyttää joka tapauksessa jonkin verran puiden poistoja. Puita on kyettävä jättämään riittävästi, jotteivat ne kaadu myrskyissä. Mäki on niin jyrkkä, että reittiä ei saa rakennettua esteettömäksi ja talvikunnossapidettäväksi ilman portaita. Lastenvaunuluiskia ei voida turvallisuussyistä laittaa normaaleihin portaisiin. Maaportaisiin se voisi onnistua, mutta luiskat ensimmäisissä portaissa antaisivat väärän signaalin sille, joka lähestyy reittiä Koirasaarentieltä päin, koska loppuosa reitistä ei kuitenkaan ole lastenvaunujen

Kaupunki ei voi ottaa talvikunnossapitoon tällaista (ei kaupunkikeskustassa sijaitsevaa) reittiä, joka ei ole koneellisesti aurattavissa. Lumisuuden vähentyessä tulevana vuosina reitti on kuitenkin käyttökelpoinen suurimman osan vuotta. Portaiden yhteyteen sijoitetaan käsijohteet, jotka helpottavat turvallista nousua liukkaalla kelillä. Kaupunki voi sijoittaa hiekoitushiekkalaatikot reitin ylä- ja alapäähän tarjoten mahdollisuuden asukkaiden omatoimiseen hiekoittamiseen. Viereiset taloyhtiöt voivat myös tilata reitille hiekoitusta ja muutakin talvikunnossapitoa omilta huoltoyhtiöiltään "kummipuistohengessä". Jos tähän päädytään, kaupunkia tulisi informoida asiasta.

Reitille ei voida sijoittaa kattavaa valaistusta, sillä nostokoriauto ei pääsisi reitille vaihtamaan lampuja. Tutkimme mahdollisuuksia valaista joitain osuuksia reitistä sen päistä käsin.

Palaute:

Mielestämme esillä olevan polkusuunnitelman linjausta ei pidä muuttaa siirtämällä sitä as Oy Margaretan suuntaan (voimassa oleva kaava v. 2013).

Polku on luonteeltaan oikopolku, jota ei ole tarkoitettu kevyenliikenteen ensisijaiseksi kulkuyhteydeksi/-reitiksi. Näin ollen esteettömyydelle ei ole tarvetta. Polulla ei myöskään tarvita valaistusta, eikä talvikunnossapitoa.

Polkusuunnitelman ratkaisut ovat hyvät: linjaus, pituuskaltevuudet, portaat ym.

Tuleva polku on hyvissä ajoin ollut lähiasukkaiden tiedossa asunnon ostopäätöstä tehtäessä.

Vastaus:

Yleisötilaisuuden johdosta olemme tekemässä alla olevan tiedotteen mukaiset muutokset aiemmin esiteltyyn nähden. Tästä lähetetään taloyhtiöille vielä uusi tiedote.

PALAUTTEEN JOHDOSTA TEHTÄVÄT MUUTOKSET POLKUSUUNNITELMAAN

Henrik Borgströmin puiston itäisestä polkuyhteydestä Föglönkujan ja Koirasaarentien välillä järjestettiin asukastilaisuus 8.10.2018. Tilaisuudessa asukkaat kyseenalaistivat alla olevassa kuvassa punaisilla rakseilla merkityn polun eteläisen haaran tarpeellisuuden ja ehdottivat, että se jätettäisiin rakentamatta. Kaupungin edustaja Sari Knuuti lupasi selvittää perustelut etelähaaran tarpeellisuudelle ja Koirasaarentielle suunniteltujen raitiotie- ja bussipysäkkien paikat. Etelähaaran pois jättämisestä on saapunut toiveita myös sähköpostitse.

Vahvassa asemakaavassa polkuyhteyden itäpää on esitetty kaksihaaraisena: eteläinen haara tontin 49057/5 länsipuolelta suoraan Koirasaarentielle ja kakkoinen haara tontin 49057/5 läpi tontilla sijaitsevalle aukiolle. Asemakaavan vahvistumisen jälkeen tontti 49057/5 on edennyt rakentamistavastaisuuteen. Polkuyhteyden kaakkoishaaran päätyminen tontilla sijaitsevalle aukiolle onnistuu luontevasti. Sen sijaan polkuyhteyden etelähaaran toteuttaminen vaatisi lisälouhintoja ja kalliin tukimuuriratkaisun tontin lopullisen korkeusaseman vuoksi.

Asemakaavan vahvistumisen jälkeen kaupunki on lisäksi laatinut alueelle tarkemmat katusuunnitelmat ja Kruunusillat –raitiotien yleissuunnitelman. Näiden perusteella Borgströminmäkeä lähinnä olevat Koirasaarentien raitiotie- ja bussipysäkit ovat Henrik Borgströmintien itäpuolella ja Jurmonkujan länsipuolella. Itäpuolen pysäkeille lyhin ja sujuvin reitti Borgströminmäeltä on polun kaakkoishaaraa pitkin ja siitä edelleen korttelin 49057 läpi kulkevaa rasiteyhteyttä pitkin (violetti katkoviiva alla olevassa kuvassa). Länsipuolen pysäkeille pääsee puolestaan kätevimmin reittiä Föglönkuja -> Jurmonkuja -> Koirasaarentie.

Asemakaavan laatimisen jälkeen tarkentuneiden suunnitteluperusteiden vuoksi eteläisen haaran toteuttamisen ei katsota olevan välttämätöntä. Tämän ja saamamme palauteen johdosta kaupunki on päättänyt, että polun etelähaara jätetään pois puistosuunnitelmasta ja rakennussuunnitelmasta. Jättämällä etelähaara rakentamatta myös rinteiden puustoa voidaan säilyttää enemmän.

Asukaspalautteen johdosta polulle on käynnistetty valaistuksen suunnittelu. Nyt tutkitaan onnistuisiko se erikoisratkaisuin: mm. taivutavat pylväät, kaapeloinnin asennus kallion pintaan suojaputkessa ja kalliokiinnitysraipat siellä missä kallion päällä ei ole riittävästi maavaraa normaalijalustoille.

Palaute:

Hieno kuulla, että tämä projekti etenee, kiitos siitä :) Yksi kommentti/kysymys:

Mikä on tämän Koirasaarentieltä suoraan tulevan polun, (merkattu liitteeseen) tarkoitus?

Föglönkuja 7 talon C asukkaana ja nykyisen "luonnon mukaisen" polun käyttäjänä mielestäni tälle ei ole tarvetta. Ymmärtääkseni polun tarkoitus on helpottaa/nopeuttaa bussipysäkin ja Föglönkujan välistä kulkua sekä kulkua tulevaan lähikauppaan. Jo nykyinen luonnonpolku on osoittanut sen oikean reitin, tulevan talon rakennustyömaan vasemmalta puolelta (Föglönkujalta katsottuna). Suoraan Koirasaarentieltä tai -tielle ei kulje tällä hetkellä muut kuin rakennustyömiehet. Joten mielestäni riittävä (ja käytetyin) polku on tämä, joka kulkee tulevan talon välistä suoraan. Ei ole mitään syytä kiertää alakautta Koirasaarentielle ja sieltä kääntyä bussipysäkille tai kauppaan. Näillä työ- ja kustannussäästöillä voimme tehdä tästä yhdestä ja ainoasta polusta parhaan ja sopivimman kaikille.

Olemme etsineet tietoa myös bussipysäkin ja tulevan ratikkapysäkin sijainnista ja saamamme tiedon mukaan tähän kyseisen Koirasaarentien suoran kohtaan, johon tämä kyseinen polku tulisi viemään, ei ole tulossa pysäkkiä. Pysäkit tulevat olemaan lähempänä tätä nykyistä bussipysäkkiä eli ympyrän Laajasalon puolella. Joten sama polku vie kauppaan sekä pysäkille. Ymmärsin kyllä, eikä tarkoitukseni ollutkaan, että tämä "luontopolku" olisi se tuleva virallinen polku, vaan että se näyttää tämän hetkisen kulkureitin ja kun näiden uusien talojen välistä tulee kulkemaan reitti kauppaan, se on vielä parempi reitti ja erittäin todennäköisesti reitti myös bussipysäkille (ainakin itselleni).

Ehdotankin edelleen, että jätätte tämän suoran pätkän pois ja käytätte siihen varatun rahan sekä ajan tähän kauppaan menevään polkuun, näin saamme siitä mahdollisen turvallisen ja hyvän polun kaikkien käyttöön, oli sitten menossa kauppaan tai pysäkille.

Vastaus:

Suoraan Koirasaarentielle johtavan yhteyden ajateltu olevan ensisijainen reitti joukkoliikenteen pysäkeille (ensin bussit ja myöhemmin raitiovaunupysäkit sitten kun raitiotie on saatu rakennettua) ja korttelin 49057 tontin 5 kautta itään johtava haara palvelisi ensisijaisesti lähikaupalle suuntaavia asukkaita. Kohtaan, josta mainitsemanne suora luonnonpolku tällä hetkellä kulkee, on asemakaavassa kaavoitettu uusi kerrostalo (kortteli 49057, tontti 4, ks. kuvaote alla). Ko. tontin läpi ei ole asemakaavassa käytävärasitetta joten lopputilanteessa suoran luontopolun pitäisikin kiertää pitkänomainen tontti sen pohjoispuolitse, jolloin se olisi pitkä eikä palvelisi tarkoitustaan. Tontin 5 halki sen sijaan on osoitettu kaavassa käytävärasite (ympäröity sinisellä alla olevassa kuvaotteessa), joten tältä kohtaa voidaan polku johtaa tontin 5 kautta.

Tiedoksi

Palautteen antajat