

Vertailuperuste	Kerroir	BDO Oy		Deloitte		Ernst & Young Oy		KPMG Oy Ab	
<p><b>Hinta, maksimi 50 p</b> Tilaajan määrittämä hintahaarukka toimeksiannolle on 100 000 - 150 000 € (alv 0%). Hintahaarukan alittavat tai sen ylittävät tarjoukset hylätään tarjouspyynnön vastaisina. Vertailuhinnaltaan 100 000 € olevat tarjoukset saavat täydet hintapisteet ja muiden tarjoajien hintapisteet suhteutetaan tähän.</p>		100000,00	50,00	100000,00	50,00	118950,00	42,03	100000,00	50,00
<p><b>Työryhmän jäsenten kokemus ja pätevydet 25p</b> Tilaaja pisteyttää tarjoajan esittämän työryhmän jäsenten kokemuksen ja pätevyyden kokonaisuutena siten, että arvioinnissa otetaan huomioon: - pääkonsultin kokemus ja pätevyys vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin, - muun työryhmän kokemus ja pätevyys vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin. Työryhmän kokemuksen ja pätevyyden arvioinnissa painotetaan erityisesti kokemusta vastaavista toimeksiannoista. Tarjoajan työryhmän kokemus ja pätevydet arvioidaan arvosana-asteikolla 0-5 (0,5 pisteen tarkkuudella). Korkeimman arvosanan saanut tarjoaja saa 25 laatupistettä. Muut tarjoajat saavat laatupisteet laskettuna kaavalla arvosana/korkein annettu arvosana x 25 pistettä.</p>									
		21,90	22,17	24,70	25	21,90	22,81	24,00	25

Perustelu

**Projektisuunnitelma 25p**

Projektisuunnitelma pisteytetään asteikolla 0-5 (0,5 pisteen tarkkuudella). Korkeimman arvosanan saanut tarjoaja saa 25 laatupistettä. Muut tarjoajat saavat laatupisteet laskettuna kaavalla arvosana/korkein annettu arvosana x 25 pistettä.

Projektisuunnitelman soveltuvuutta tilaajan tarpeisiin arvioitaessa huomioidaan seuraavat tekijät:

- selvitystyön resursointi,
- projektisuunnitelman realistisuus suhteessa hankittavaan toimeksiantoon,
- tilaajalta edellytettyjen resurssien kuvaus ja soveltuvuus tilaajan käytössä oleviin resursseihin,
- projektisuunnitelman mukaisen selvityksen lisäarvo tilaajan päätöksenteolle.

*Pääkonsultilla laaja kokemus yhtiöittämisestä, taloudellisesta mallintamisesta ja hallintomallista. Kokemusta julkishallinnosta ja Helsingin kaupungista, mutta ei kunta puolen ICT-alan toimeksiannoista. Työryhmä koostuu suurelta osin seniorikonsulteista, mutta heilläkin vähän kokemusta ko. toimialalta.*

3,40 20,68

*Pääkonsultilla laaja kokemus yhtiöittämisestä, taloudellisesta mallintamisesta ja hallintomallista sekä erityisesti kokemusta myös kunta puolen ict-liitännäisistä hankkeista.*

*Pieni ydintiimi. Muu työryhmä koostuu pääosin senioritason konsulteista, joista useammalla on kokemusta ict-liitännäisistä hankkeista kaupungin kanssa.*

3,88 23,60

*Pääkonsultilla pitkä kokemus juridiikan alalta, mutta erityistä toimialasidonnaista kokemusta ei ilmene.*

*Työryhmä painottuu selkeästi oikeudelliseen neuvonantoon ja taloudelliseen mallinnukseen. Työryhmässä ei ole yhtään ICT-liiketoimintakonsulttia. Juniorikonsulttien osuus suuri.*

3,96 24,09

*Pääkonsultilla erittäin pitkä kokemus ja muutamia ict-alan referenssejä.*

*Erittäin kokenut senioritason tiimi jossa yhtiöittämisselvityksen kannalta kriittinen talous ja juridinen osaaminen tasapainossa liiketoimintamallien ja ICT osaamisen kanssa.*

4,11 25

Perustelu		<p>Seniorikonsulttien suuri osuus vastaa tilaajan käsitystä työn vaativuudesta.</p> <p>Tilaaajalta edellytetyt resurssit kevyesti kuvattu, ei kovin täsmällinen.</p> <p>Selkeä projektisuunnitelma ja tarkasti kuvatut tuotokset. Suunnitelma hieman tekninen ja rajattu siten, että se on realistinen suhteessa vähimmäistarpeeseen. Suunnitelman mukainen selvitys ei tuota suurta lisäarvoa verrattuna laajempiin ja kunnianhimoisempiin projektisuunnitelmiin.</p>	<p>Resursointi jakautuu varsin monelle konsultille, mutta pääosa tekemisestä vain parin henkilön varassa.</p> <p>Tilaaajalta edellytettyjen resurssien kuvaus ei kovin täsmällinen.</p> <p>Laaja projektisuunnitelma jossa oikeat asiat mukana. Deloitella selkeät viitekehitykset, joita käyttävät. Osin yleisiä yhtiön toiminnan strategiaan ja kehittämiseen liittyviä asioita korostetun paljon jolloin riski fokuksen häviämisestä yhtiöittämisselvityksen kannalta olennaisimmista tuotoksista. Riskinä on, ettei kaikkia suunnitelman mukaisia näkökulmia onnistuta toteuttamaan tiukassa aikataulussa. Tuotokset hyvin kuvattu.</p>	<p>Suunnitelma perustuu selvästi muita enemmän juniorikonsulttien käyttöön.</p> <p>Suunnitelma ei sisällä varsinaista tilaajan resurssitarpeen arviointia.</p> <p>Monipuolinen projektisuunnitelma, jossa kuvataan tarkasti rajattu selvityskokonaisuus monesta eri näkökulmasta. Suunnitelman mukainen toteutus antaisi hyvät edellytykset yhtiöittämisen juridiselle toteutukselle. Verrattuna muihin tarjoajiin selvityksen laajuus rajoitettu tiukemmin taloudellisiin ja verotuksellisiin analyyseihin. Tämä vähentää selvityksen potentiaalista lisäarvoa tilaajalle.</p>	<p>Suunnitelman mukainen resursointi perustuu monipuoliseen ja erittäin kokeneeseen tiimiin.</p> <p>Arvio tilaajan resurssitarpeesta esitetty selkeästi.</p> <p>Hyvin laaja projektisuunnitelma jossa kattavasti yhtiöittämisselvityksen, päätöksenteon ja syksyn toteutussuunnittelun kannalta huomioitu. Projektisuunnitelma sisältää lisäksi vahvan toiminnallisen näkökulman (mm. yhtiön palvelujen hinnoittelu) juridisen ja taloudellisen tarkastelun ohella. Suunnitelman mukaisena toteutuessaan tuottaisi kaupungin päätöksentekoon ja tulevan yhtiön toiminnan alkuvaiheisiin selvää lisäarvoa. Hyvin kuvatut vaiheet ja vaihetuotteet, käytössä hyödynnettäviä viitekehityksiä.</p>
Pisteet yhteensä		92,85	98,60	88,93	100,00