



§ 463

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 19.12.2019 § 307 (ajoneuvovaurio)

HEL 2019-011699 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 19.12.2019 (307 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 19.12.2019 (307 §) päätöksellään hylännyt 12.10.2019 Pohjoisen Hesperiankadun 17 parkkiruudun kohdalla tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 12.10.2019 Pohjoisen Hesperiankadun 17 parkkiruudun kohdalla noin kello 12.40 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen.

Lautakunta ottaa huomioon uuden selvityksen asiassa. Saadun selvityksen mukaan on hevoskastanjan hedelmä kevyt eikä saa niin suurta kiihtyvyyttä pudotessaan, että kuvattu vaurio olisi mahdollinen. Hakijan toimittamien valokuvien perusteella on ajoneuvon konepeltiä vaurioittanut jokin muu kuin kastanja. Hakijan viittaama uutinen on lähinnä viihdeuutinen.

Edellä esitetyn selvityksen perusteella lautakunta toteaa, että ko. tapauksessa ei voida yksiselitteisesti todeta, että ajoneuvon vauriot olisivat hevoskastanjanpuiden kotahedelmien aiheuttamat.



Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty mitään uutta perustetta, jonka mukaan ajoneuvon vauriot olisivat syy-yhteydessä kadun kunnossapitoon ja kaupungin tuottamukseen toimintaan.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa haki-
jan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päälli-
kön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(31.8.1978/669) 1–4 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 2.1.2020
- 2 Supermarket cordons off parking spaces over falling conker fears _ ITV News

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote Oikaisuvaatimuksen tekijä	Otteen liitteet Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen joh- dosta annettu päätös
---	---

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



01.09.2020

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 19.12.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 3.1.2020 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 2.1.2020
- 2 Supermarket cordons off parking spaces over falling conker fears _ ITV News

Oheismateriaali

- 1 Vauriotarkastuksen lausunto

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön
päällikkö 19.12.2019 § 307



HEL 2019-011699 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakija on 11.11.2019 esittänyt kaupungille vielä yksilöimättömän korvausvaatimuksen. Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvon päälle on 12.10.2019 pudonnut kastanjoita pysäköintiruudun ylle ulottuvasta hevostastanjasta osoitteessa Pohjoinen Hesperiankatu 17. Hakija siirsi ajoneuvon pois puiden alta ja havaitsi myöhemmin, että kookkaat kastanjat olivat tehneet konepeltiin kaksi painauma. Korjauskuluiksi hakija arvioi noin 500-1000 euroa.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Vahinkopaikalla on käyttöviheralue, johon on istutettu puistopuiksi hevostastanjoita. Hoitoluokitukseltaan ne kuuluvat KA2 ryhmään. Kasvillisuus hoidetaan niin, että siitä ei aiheudu turvallisuushaittoja.

Puut on hoidettu niiden ikään, lajiin ja kasvupaikkaan soveltuvalla tavalla turvallisuuskohdat huomioiden. Puille on leikkausten avulla pyritty tuottamaan ikävaiheittaisten mittasuhteiden mukaisesti mahdollisimman pitkä ja turvallinen täysikasvuisen puun ikävaihe, missä hoitotoimenpiteet ovat rutiiniluonteisia ja vähätöisiä.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan puun kunnossa ei olla havaittu poikkeamia. Hevostastanjoita koristavat isot, noin 6 cm leveät, piikkiset kotahedelmät, jotka pudottuaan halkeaa. Kaupungilla ei ole tiedossa, että hevostastanjan kotahedelmät olisivat koskaan aiheuttaneet vaurioita ajoneuvoille.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.



01.09.2020

Koska puussa ei ole vikaa ja kotahedelmät ovat hevoskastanjan normaali biologinen ominaisuus, ei asiassa ole tapahtunut kunnossapidon laiminlyöntiä. Tämän johdosta kaupunki ei katso olevansa asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930
kymp.korvausasiat(a)hel.fi