



27.03.2017

Kokousaika 27.03.2017 16:00 - 17:06

Kokouspaikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Läsnä

Jäsenet

Rauhämäki, Tatu
Pajamäki, Osku

kaupunginhallituksen puheenjohtaja
kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja
kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja

Kivekäs, Otso

Honkasalo, Veronika
Karhuvaara, Arja
Kolbe, Laura
Modig, Silvia
Männistö, Lasse
Oskala, Hannu
Raatikainen, Mika
Rantala, Marcus
Rissanen, Laura
Vainikka, Mirka
Vesikansa, Sanna
Bergholm, Jorma

varajäsen

Muut

Bogomoloff, Harry

kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja

Paavolainen, Sara

kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja

Pajunen, Jussi

kaupunginjohtaja

Sauri, Pekka

apulaiskaupunginjohtaja

Viljanen, Ritva

apulaiskaupunginjohtaja

Panhelainen, Pia

va. apulaiskaupunginjohtaja

Sarvilinna, Sami

kansliapäällikkö

Peltonen, Antti

vs. hallintopäällikkö

Pohjaniemi, Marju

henkilöstöjohtaja

Saxholm, Tuula

rahoitusjohtaja

Ählgren, Harry

vs. kaupunginlakimies

Teppo, Tiina

johtava asiantuntija

Andersson, Victor

poistui 16:33, poissa: 305 - 323 §:t
kaupunginsihteer



27.03.2017

Hyttinen, Hannu kaupunginsihteeri
Härmälä, Timo kaupunginsihteeri
Mickwitz, Leena kaupunginsihteeri
Rautanen, Marja-Liisa kaupunginsihteeri
Tapiolinna, Hilikka vs. kaupunginsihteeri
Thoden, Annikki vs. kaupunginsihteeri
Vallittu, Anja kaupunginsihteeri
Villeneuve, Anna hallintoasiantuntija
Linden, Timo vs. apulaiskaupunginsihteeri
Kari, Tapio viestintäpäällikkö
Menna, Lauri hallintoasiantuntija
Fröberg, Stefan osastopäällikkö
asiantuntija
saapui 16:48, poistui 16:54, läsnä:
osa 318 §:ää

Puheenjohtaja

Tatu Rauhamäki kaupunginhallituksen puheenjohtaja
296 - 323 §:t

Esittelijät

Jussi Pajunen kaupunginjohtaja
296 - 299 ja 301 - 309 §:t
Pekka Sauri apulaiskaupunginjohtaja
300, 310, 312 - 314 ja 320 - 322 §:t
Ritva Viljanen apulaiskaupunginjohtaja
311 ja 315 - 319 §:t
Pia Panhelainen va. apulaiskaupunginjohtaja
323 §

Pöytäkirjanpitäjä

Lauri Menna hallintoasiantuntija
296 - 323 §:t



27.03.2017

| | | |
|-----|-------|--|
| § | Asia | |
| 296 | Kj/1 | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta |
| 297 | Kj/2 | Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano |
| 298 | Kj/1 | V 19.4.2017, Lainan myöntäminen Tapanilan jalkapalloareena Oy:lle |
| 299 | Kj/2 | V 19.4.2017, Hankintakeskuksen vuoden 2016 talousarvion toteutumaton sitova tavoite |
| 300 | Kaj/1 | V 19.4.2017, Kalasataman Työpajanpihan asemakaavan muuttaminen (nro 12390) |
| 301 | Kj/3 | Helsingin kaupungin palvelutoiminnan yhdenvertaisuussuunnitelman päämäärät ja periaatteet |
| 302 | Kj/4 | Helsingin kaupungin henkilöstön yhdenvertaisuussuunnitelman tavoitteet ja toimenpiteet vuodelle 2017 |
| 303 | Kj/5 | Vaalitoimikuntien asettaminen ja jäsenten määrääminen vuoden 2017 kuntavaaleihin |
| 304 | Kj/6 | Lainan myöntäminen POHU Areena Oy:lle |
| 305 | Kj/7 | Valtuutettu Björn Månssonin toivomusponsi sähköpistokkeista julkisen liikenteen terminaaleihin ja pysäkeille |
| 306 | Kj/8 | Kaupunkiympäristön ja sosiaali- ja terveystoimialan tiimitason esimiesten virkojen perustaminen |
| 307 | Kj/9 | Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa |
| 308 | Kj/10 | Kaupunginvaltuuston 22.3.2017 tekemien päätösten täytäntöönpano |
| 309 | Kj/11 | Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen |
| 310 | Kj/12 | Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen |
| 311 | Kj/13 | Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen |
| 312 | Ryj/1 | Eron myöntäminen rakennusviraston kaupunginarkkitehdin virasta |
| 313 | Ryj/2 | Rakennusviraston kaupunginarkkitehdin avoimen viran hoito |
| 314 | Ryj/3 | Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen |
| 315 | Sj/1 | Lausunto Helsingin seudun kesäyliopistosäätiön ehdotuksesta säätiön |



27.03.2017

sääntöjen muuttamisesta

| | | |
|-----|-------|--|
| 316 | Sj/2 | Alueen varaaminen monitoimihallin suunnittelua varten Kromax Consulting Oy:lle |
| 317 | Sj/3 | Venesatamayksikön väistötilojen rakentamisen hankesuunnitelma |
| 318 | Sj/4 | Suunnitteluvarauksen myöntäminen Helsinki Stadion Management Oy:lle Sonera Stadiumin peruskorjaus- ja -parannushanketta varten |
| 319 | Sj/5 | Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen |
| 320 | Kaj/1 | Valtuutettu Jape Lovénin toivomusponsi liikenteen sujuvuuden huomioimisesta Hämeentien liikennesuunnitelman toteutuksessa |
| 321 | Kaj/2 | Valtuutettu Sami Muttilaisen toivomusponsi liikenneturvallisuuden selvittämisestä myös näkövammaisten osalta Hämeentien liikennesuunnitelman toteutuksessa |
| 322 | Kaj/3 | Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen |
| 323 | Stj/1 | Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen |



27.03.2017

Kj/1

§ 296

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunginhallitus päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunginhallitus päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi Veronika Honkasalon ja Arja Karhuvaaran sekä varatarkastajiksi Marcus Rantalan ja Sanna Vesikansan.

Käsittely

Kaupunginhallitus päätti puheenjohtajan ehdotuksesta yksimielisesti valita pöytäkirjantarkastajaksi Pilvi Torstin sijasta Veronika Honkasalon.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunginhallitus päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi Pilvi Torstin ja Arja Karhuvaaran sekä varatarkastajiksi Marcus Rantalan ja Sanna Vesikansan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.03.2017

Kj/2

§ 297

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.03.2017

Kj/1

§ 298

V 19.4.2017, Lainan myöntäminen Tapanilan jalkapalloareena Oy:lle

HEL 2016-011522 T 02 05 03 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää myöntää Tapanilan jalkapalloareena Oy:lle urheilu- ja ulkoilulaitosrahastosta 350 000 euron lainan tekonurmipintaisen jalkapallokentän rakentamiseksi seuraavin ehdoin:

Laina-aika: Laina on maksettava takaisin tasalyhennyksin 15 vuoden kuluessa lainan nostosta.

Lainan korko: Lainasta maksettava korko on vallitsevan peruskoron suuruinen.

Lainan vakuus: Lainan vakuudeksi on pantattava tontin vuokraoikeuteen ja kiinteistöön kiinnitettyjä panttikirjoja tai muuta kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosaston hyväksymää vakuutta.

Lisäksi sovelletaan kaupunginhallituksen 20.4.2015 hyväksymiä yleisiä velka-, panttaus- ja takausehtoja.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Keijo Härkönen, rahoitusasiantuntija, puhelin: 310 25656
keijo.harkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Malmin Palloseura Ry_Lainahakemus_julkinen
- 2 Liite 1_Hankesuunnitelma_Yleiskuvaus
- 3 Liite 2_Kustannuslaskelma
- 4 Liite 3_Rahoituslaskelma
- 5 Liite 4_Investoinnin_takaisinmaksulaskelma

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Tapanilan jalkapalloareena Oy

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Kj/1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Jalkapallo on yksi suosituimmista urheilulajeista lasten ja nuorten keskuudessa. Helsingin alueen jalkapallon kehitystä rajaavana tekijänä on ollut erityisesti talvikäyttöön soveltuvien liikuntapaikkojen vähäisyys.

Malmin Palloseura on yli 1000 jäsenellään Helsingin kolmanneksi suurin jalkapalloseura. Seuran edustusjoukkueet ovat pelanneet kotiottelunsa kenttäolosuhteissa, joihin Suomen Palloliitto on antanut toistaiseksi poikkeusluvan. Pohjois-Helsingin alueella on lisäksi erityisesti talvikuukausina suuri vajaus harjoittelukelpoisista pelialustoista.

Kaupunginhallitus päätti 6.2.2017, 126 § myöntää liikuntalautakunnalle oikeuden vuokrata perustettavalle Tapanilan jalkapalloareena Oy:lle Tapanilan urheilukentältä maa-alueen 31.12.2032 saakka.

Malmin Palloseuran perustama Tapanilan jalkapalloareena Oy hakee kokonaiskustannuksiltaan 880 000 euron (alv. 0 %) hankkeelle Helsingin kaupungilta 350 000 euron lainaa. Kaupungin lainan lisäksi hanketta on suunniteltu rahoitettavan 290 000 euron pankkilainalla, 130 000 euron valtion avustuksella, 80 000 euron omilla varoilla ja 30 000 euron HatTrick-tuella.

Liikuntalautakunnan esittämä lainan myöntäminen Tapanilan jalkapalloareena Oy:lle on urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston sääntöjen mukainen.

Lainaan sisältyvä korkotuki (peruskoron ja ns. markkinakoron välisen erotuksen diskontattu nykyarvo) on EU:n komission antaman asetuksen nro 651/2014 (ns. ryhmäpoikkeusasetus) 55 artiklan mukainen. Hankkeen saaman tuen kokonaismäärä alittaa kyseisen asetuksen 4 artiklan mukaisen ilmoituskynnysarvon. Tuki on vapautettu valtioneuvoston päätöksellä ilmoitusvelvollisuudesta.

Päätösehdotuksen mukaisen lainan korko on tällä hetkellä 0 % ja se muuttuu puolivuositain peruskoron muuttuessa. Urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoja on käytettävissä 100,7 miljoonaa euroa, josta 93,7 miljoonaa euroa on varattu Olympiastadionin peruskorjaukseen.

Mikäli kaupunginvaltuusto päättää myöntää lainan, kaupunginhallitus tulee toimeenpanopäätöksessään kehottamaan kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosaston varainhallintayksikköä laatimaan tarvittavat laina-asiakirjat.

Esittelijä

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvnro
FI02012566



27.03.2017

Kj/1

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Keijo Härkönen, rahoitusasiantuntija, puhelin: 310 25656
keijo.harkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Malmin Palloseura Ry_Lainahakemus_julkinen
- 2 Liite 1_Hankesuunnitelma_Yleiskuvaus
- 3 Liite 2_Kustannuslaskelma
- 4 Liite 3_Rahoituslaskelma
- 5 Liite 4_Investoinnin_takaisinmaksulaskelma

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote

Tapanilan jalkapalloareena Oy

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Liikuntavirasto
Talous- ja suunnitteluosasto

Päätöshistoria

Liikuntalautakunta 08.12.2016 § 162

HEL 2016-011522 T 02 05 03 00

Lausunto

Liikuntalautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle Malmin Palloseura ry:n perustettavan yhtiön (Mosan Jalkapalloareena Oy) nimissä laaditusta lainahakemuksesta, joka koskee Tapanilan urheilukenttäalueelle rakennettavaa tekonurmipintaista jalkapallokenttää.

Lautakunta puoltaa omalta osaltaan nyt ilmoitetuilla kokonaiskustannuksilla ja esitetyllä rahoitussuunnitelmalla 354 517 euron lainan myöntämistä viidentoista vuoden laina-ajalla Malmin Palloseura ry:lle perustettavan yhtiön nimissä kaupungin urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoista käytettäväksi osarahoituksena jalkapallon tekonurmihankkeen toteuttamiseksi perustettavalle yhtiölle vuokrattavalle Tapanilan urheilukenttä-alueella sijaitsevalla maa-alueelle.



Jalkapallo on yksi suosituimmista urheilulajeista lasten ja nuorten keskuudessa. Helsingin alueen jalkapallon kehitystä rajaavana tekijänä on ollut erityisesti talvikäyttöön soveltuvien liikuntapaikkojen vähäisyys. Jalkapallotoiminnan edellytysten parantaminen vastaavalla tavalla kuin esitetyssä rakennushankkeessa ei kaupungin puolelta ole toteutettavissa taloussuunnitelmakausien aikana.

Liikuntatoimen kannalta esitettyä hanketta on pidettävä kannatettavana ja kaupungin lainan myöntämistä hakijalle urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoista kaupungin edun mukaisena. Malmin Palloseura ry:n perustettavan yhtiön nimissä esittämä hanke täydentää kaupungin liikuntapalveluja, ja hankkeen sijainti on hyvä. Toteutuessaan hanke palvelee myös Helsingin kaupungin etua helpottamalla kaupungin omaa rakennustarvetta. Hakijan ja liikuntalautakunnan kesken on valmisteltavana kyseisestä alueesta 15 vuoden vuokrasopimus.

Malmin Palloseura ry hakee perustettavan yhtiön nimissä kokonaiskustannuksiltaan 886 292,49 euroa (alv. 0 %) hankkeelle rahoitussuunnitelman mukaista 354 517 euron lainaa Helsingin kaupungilta. Kaupungin lainan lisäksi hanketta on suunniteltu rahoitettavan omilla varoilla 80 000 euroa, pankkilainalla 290 525,49 euroa, valtion avustuksella 131 250 euroa sekä HatTrick-tuella 30 000 euroa.

Liikuntalautakunta on aiemmin tarkoituksenmukaisiksi katsomissaan hankkeissa puoltanut maksimissaan 40 prosentin lainaosuutta kokonaiskustannuksista.

Esittelijä

osastopäällikkö
Stefan Fröberg

Lisätiedot

Arja Eloranta, hallintosihteeri, puhelin: 310 87902
arja.eloranta(a)hel.fi
Stefan Fröberg, osastopäällikkö, puhelin: 310 87901
stefan.froberg(a)hel.fi



27.03.2017

Kj/2

§ 299

V 19.4.2017, Hankintakeskuksen vuoden 2016 talousarvion toteutumaton sitova tavoite

HEL 2017-003156 T 02 02 01

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä hankintakeskuksen vuoden 2016 talousarvion sitovan toiminnallisen tavoitteen poikkeaman.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Rajantie, erityissuunnittelija, puhelin: 310 73043
mari.rajantie(a)hel.fi

Liitteet

1 Hankintakeskuksen_tilinpäätös_2016.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Vuoden 2016 talousarvion noudattamishojeden mukaan lauta- ja johtokuntien on annettava selvitys toteutumatta jääneistä sitovista toiminnallisista tavoitteista siten, että selvitykset voidaan käsitellä kaupunginvaltuustossa ennen tilinpäätöksen allekirjoittamista kaupunginhallituksessa.

Teknisen palvelun lautakunta perustelee seuraavasti, miksi vuoden 2016 talousarvion sitova toiminnallinen tavoite ei toteutunut:

Hankintakeskus

Tavoite: 55 %:ssa hankintakeskuksen tekemistä hankinnoista huomioidaan ympäristönäkökulma.



27.03.2017

Kj/2

Toteuma: Tavoitetta ei saavutettu. Toteuma vuonna 2016 oli 51 %. Vuonna 2015 hankintakeskuksen tavoitteena oli 50 %:a ja tämä tavoite saavutettiin. Vuoden 2016 yhteiskilpailutuksista suuri osuus oli tieto- ja teletekniikan palveluhankintoja, kuten puhepalvelut, osaamiskeskus (konsulttipalvelu), menetelmä- ja kehityssopimuksia sekä terveydenhuollon tarvikehankintoja (elektrodit, defibrillaattorit, ensiaputarvikkeet) sekä muita palveluhankintoja, kuten optikko- tai henkilöarviointipalvelut. Hankintakeskus katsoo, että edellä mainittujen ympäristövaikutuksiin vaikuttamisen kannalta hyvin haastavien tavaroiden ja palveluiden suuri osuus selittää sen, ettei 55 % tavoitteeseen vuonna 2016 päästy.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Rajantie, erityissuunnittelija, puhelin: 310 73043
mari.rajantie(a)hel.fi

Liitteet

1 Hankintakeskuksen_tilinpaatos_2016.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 300

V 19.4.2017, Kalasataman Työpajanpihan asemakaavan muuttaminen (nro 12390)

HEL 2016-003052 T 10 03 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä 10. kaupunginosan (Sörnäinen) korttelin 10575 tonttien 3, 4, 5, 27 ja 28 ja korttelin 10576 tonttien 7 ja 8 sekä katualueen asemakaavan muutoksen 8.11.2016 päivätyn ja 14.3.2017 muutetun piirustuksen numero 12390 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein. Asemakaavan muutoksen seurauksena muodostuvat uudet korttelit 10591 ja 10592.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 31036024
hannu.hyttinen(a)hel.fi
Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12390 kartta, päivätty 8.11.2016, muutettu 14.3.2017
- 2 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12390 selostus, päivätty 8.11.2016, muutettu 14.3.2017, päivitetty Kslk:n 14.3.2017 päätöksen mukaiseksi
- 3 Vuorovaikutusraportti 8.11.2016, täydennetty 14.3.2017
- 4 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, yleiskaavan, asemakaavan, rakennusjärjestyksen hyväksyminen
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2



27.03.2017

Kaj/1

Liite 3

Liite 4

Helen Sähköverkko Oy
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa kaupungin teknisen viraston, asuntojen ja toimitilojen rakentaminen alueelle. Entisen makkaratehtaan rakennus osoitteessa Työpajankatu 6, toimitilarakennus osoitteessa Vanha talvitie 5 ja varastorakennus osoitteessa Hermannin rantatie 4 puretaan uuden rakentamisen tieltä.

Tavoitteena ovat korttelit, joissa yhdistyvät julkiset toiminnot, toimitilat, liiketilat sekä asuminen. Monipuolisten toimintojen ja tehokkaan maankäytön yhdistelmällä tavoitellaan aamusta iltaan aktiivista ja elävää aluetta, joka toimii osana Kalasataman keskustaa. Alueen keskiosa avataan julkiseen käyttöön katuaukiona.

Kaavamuutosalueen länsipuolella on tukkutorin alue ja itäpuolelle nousee lähivuosina Kalasataman alueen ensimmäiset Kulosaaren sillan pohjoispuolelle rakennettavat asuinkorttelit. Kalasataman metroasema sekä rakenteilla oleva Kalasataman keskus ovat alueen välittömässä läheisyydessä. Kaavamuutosalue on osittain rakentunut, mutta suurelta osin alue on rakentumatonta tonttimaata jota käytetään väliaikaisena pysäköintikenttänä. Olemassa olevista rakennuksista osa on tarkoitus purkaa ja osa tulee muodostamaan kokonaisuuden uusien rakennusten kanssa.

Kaavaratkaisussa alueen kokonaiskerrosala on 83 786 k-m², josta 55 836 k-m² on toimitilarakennusten korttelialueella ja 27 950 k-m² on asuinkerrostalojen korttelialueella. Kaupungin teknisen viraston osuus suunnitellusta rakentamisesta on 30 000 k-m². Alueelle arvioidaan tulevan noin 650 uutta asukasta ja 2 100 uutta työpaikkaa.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisu on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen ja edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista. Kaavaratkaisu on myös Helsingin uuden yleiskaavan (kaupunginvaltuusto 26.10.2016) tavoitteiden mukainen.



Voimassa olevassa asemakaavassa (2007) alue on toimitilarakennusten korttelialuetta (KTY) ja jalankululle ja polkupyöräilylle varattua kätua, jolla huoltoajo on sallittu.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 28.9.2016 (240 §) kaupunkiympäristön toimialan yhteisen tilahankkeen hankesuunnitelman. Hankesuunnitelma perustuu virastojen laatimaan, 28.2.2013 päivättyyn ja kaupunginhallituksen 16.12.2013 (1360 §) käsittelemään tarveselvitykseen sekä kaupunginhallituksen tilahankkeesta 18.5.2015 (549 §) tekemään päätökseen ehtoineen.

Kaavaratkaisun toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia yhteensä 7 - 11 miljoonaa euroa (alv 0 %, 04/2016), josta 3 - 7 miljoonaa yleisiin alueisiin ja 4 miljoonaa pilaantuneiden maiden kunnostukseen ja käsittelyyn. Kaupunki saa kaavoitetun kerrosalan myynnistä ja vuokraamisesta tonttituloja, jotka määrittyvät tarkemmin tontinluovutusmenettelyjen yhteydessä.

Suunnittelun vaiheet ja vuorovaikutus

Helsingin kaupunki omistaa alueen. Korttelin rakennukset ovat yksityisessä omistuksessa. Kaavaratkaisu on tehty tontin 10575/30 osalta tontin haltijan hakemuksen johdosta ja muilta osin kaupungin aloitteesta. Ratkaisun sisällöstä on neuvoteltu alueen rakennusten omistajien ja rakentamattomien tonttien osalta tontinvarauksen saaneiden kanssa.

Osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Asemakaavan muutosehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 2.12.2016 - 9.1.2017. Ehdotuksesta on tehty yksi muistutus ja nähtävilläoloajan ulkopuolella on saatu yksi kirje.

Muistutus ja kirje

Muistutus kohdistui kaavamuuotosalueella sijaitsevan taiteilijatalon huoltoajan huomioimiseen, luonnonvalon saamisen turvaamiseen, viereisen maanpinnan korkotasoon sekä rakennuksen puupaaluperustusten huomioimiseen.

Kirje kohdistui nykyisten käyttötarkoitusten sallimiseen tontilla 10575/30 siltä varalta, että muutos asumiseen ei tapahdu heti.

Lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin Helen Sähköverkko Oy:n, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY), kiinteistölautakunnan, pelas-



tuslautakunnan, yleisten töiden lautakunnan ja ympäristölautakunnan lausunnot.

Helen Sähköverkko Oy:n lausunto kohdistui Työpajanpiha-katualueen kautta osoitteeseen Verkkosaarenkatu 5 johtavaan kaapelireittiin ja jakelumuuntamoiden sijoittumiseen alueelle.

HSY kiinnitti lausunnossaan huomiota jätehuoltoratkaisuihin, ja edellytti, että jätetilan kulku järjestetään kiinteistön tarkemmassa suunnittelussa niin, että tiloihin on suora pääsy pihalta ja siirtomatka tyhjennysautolle on mahdollisimman lyhyt.

Ympäristölautakunnan lausunto kohdistui ilmastonmuutoksen hillintään ja ilmastonmuutokseen sopeutumiseen, uusiutuvaan energiaan, viherkertoimeen sekä tukkutorialueen melulähteisiin.

Muissa lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

Helen Oy, rakennusvalvontavirasto ja tukkutori ilmoittivat, ettei niillä ole lausuttavaa.

Lausunnot ilmenevät kokonaisuudessaan päätöshistoriasta ja niiden referaatit sekä niihin annetut vastineet ovat vuorovaikutusraportissa (liite 3).

Asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt muutokset

Muistutuksessa ja lausunnoissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin. Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ilmenevät yksityiskohtaisesti kaavaselostuksen toiseksi viimeisestä luvusta.

Tehdyt muutokset eivät ole olennaisia, joten ehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Päätösehdotus on kaupunkisuunnittelulautakunnan tarkistetun esityksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 31036024
hannu.hyttinen(a)hel.fi
Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet



- 1 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12390 kartta, päivätty 8.11.2016, muutettu 14.3.2017
- 2 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12390 selostus, päivätty 8.11.2016, muutettu 14.3.2017, päivitetty Kslk:n 14.3.2017 päätöksen mukaiseksi
- 3 Vuorovaikutusraportti 8.11.2016, täydennetty 14.3.2017
- 4 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Havainnekuva, 14.3.2017

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, yleiskaavan, asemakaavan, rakennusjärjestyksen hyväksyminen

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, yleiskaavan, asemakaavan, rakennusjärjestyksen hyväksyminen
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4

Helen Sähköverkko Oy
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Kiinteistölautakunta
Pelastuslautakunta
Rakennusvalvontavirasto
Yleisten töiden lautakunta
Ympäristölautakunta

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 14.03.2017 § 144

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



HEL 2016-003052 T 10 03 03

Ksv 0953_2, karttaruutu 675498c

Esitys

Kaupunkisuunnittelulautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 8.11.2016 päivätyn ja 14.3.2017 muutetun asemakaavan muutos-ehdotuksen nro 12390 hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 10. kaupunginosan (Sörnäinen) korttelin 10575 tontteja 3, 4, 5, 27 ja 28 ja korttelin 10576 tontteja 7 ja 8 sekä katualuetta (muodostuvat uudet korttelit 10591 ja 10592).

Lisäksi lautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutukseen sekä nähtävilläoloajan ulkopuolella kirjallisesti esitettyyn mielipiteeseen. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laiturilla, Narinkka 2, sekä kaupunkisuunnitteluviraston internet-sivuilla kohdassa Päätöksenteko

www.hel.fi/ksv.

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

08.11.2016 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Tuukka Linnas, arkkitehti, puhelin: 310 37308
tuukka.linnas(a)hel.fi
Johanna Iivonen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37137
johanna.iivonen(a)hel.fi
Helena Färkkilä-Korjus, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37325
helena.farkkila-korjus(a)hel.fi
Mikko Juvonen, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37252
mikko.juvonen(a)hel.fi
Jouni Kilpinen, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37251
jouni.kilpinen(a)hel.fi
Kaarina Laakso, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37250

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



27.03.2017

Kaj/1

kaarina.laakso(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 26.01.2017 § 50

HEL 2016-003052 T 10 03 03

Kiinteistökartta 75/675 498; Työpajankatu 6-10, Verkkoosaarenkatu 1 ja Vanha talvitie 5-9

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunkisuunnittelulautakunnalle Helsingin kaupungin 10. kaupunginosan (Sörnäinen) Työpajanpihan asemakaavan muutosehdotuksesta nro 12390 seuraavan lausunnon:

Suunnitelma

Asemakaavan muutos koskee korttelin 10575 tontteja 3, 4, 5, 27 ja 28 ja korttelin 10576 tontteja 7 ja 8 sekä katualuetta (muodostuvat uudet korttelit 10591 ja 10592). Entiset KTY-tontit muuttuvat uusiksi KTY- ja AK-tonteiksi. Muutos mahdollistaa Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan uuden toimistotalon rakentamisen ja tuo toimitilavaltaiseen kortteliin sekoittuneisuutta mahdollistamalla asuinkerrostalojen rakentamisen.

Suunnittelualueen pinta-ala on 29 225 m². Kaavaratkaisussa alueen kokonaiskerrosala on 84 236 k-m², josta 55 836 k-m² on toimitilarakennusten korttelialueella ja 28 400 k-m² on asuinkerrostalojen korttelialueella. Korttelitehokkuus on ek = 3,9. Kaavaratkaisun myötä alueen rakennusoikeus vähenee 194 k-m². Alueelle arvioidaan tulevan noin 650 uutta asukasta ja 2 100 uutta työpaikkaa.

Maanomistuksesta, maanvuokrasopimuksista ja rakennuksista

Helsingin kaupunki omistaa alueen. Korttelin rakennukset ovat yksityisessä omistuksessa ja tontit vuokrattu eripituisilla maanvuokrasopimuksilla. Kaavaratkaisusta on neuvoteltu alueen rakennusten omistajien ja maanvuokralaisten kanssa.

Osoitteessa Hermannin rantatie 2/Työpajankatu 10 (uusi tontti 10591/2) sijaitsee 6/7-kerroksinen tiilipintainen toimistorakennus, jota kutsutaan Yrittäjätaloksi. Tontin maanvuokrasopimus on päättymässä 31.12.2020 ja sitä on tarkoitus esittää jatkettavaksi pitkäaikaisella sopimuksella. Uudessa maanvuokrasopimuksessa sovitaan kaupunkiympäristötalon toteuttamiseen tarvittavat ehdot, kuten esimerkiksi ajoyhteydet.

Osoitteessa Työpajankatu 6 (uusi tontti 10575/30) sijaitsee vuonna 1946 suunniteltu tiilipintainen entisen makkara-tehtaan rakennus sekä



sen laajenuksena 7-kerroksinen, tiilipintainen teollisuus- ja varastorakennus. Rakennukset on 1990-luvun puolivälissä saneerattu teollisuus- ja varastotiloiksi sekä toimisto-, koulutus- ja arkistotiloiksi. Rakennusten kerrosala on yhteensä 19 327 k-m². Rakennukset on perustettu puupaaluille ja niiden kerroskorkeus on vain 3 metriä. Puupaalut vaikeuttavat maanalaisten tilojen rakentamista alueelle ja olisivat esimerkiksi asuinkäyttöön muutetulle rakennukselle liian epävarma perustamistapa. Puupaalujen korvaaminen betonipaaluilla olisi puolestaan erittäin kallis toimenpide. Rakennusten rajallinen kerroskorkeus muodostaisi haasteen uuden käyttötarkoituksen ja talotekniikan suunnittelussa. Näistä lähtökohdista kaavamuutoksen valmistelussa on lähdetty siitä, että nykyiset rakennukset puretaan ja korvataan uudisrakentamisella. Tontti on vuokrattu 31.12.2040 päättyvällä maanvuokrasopimuksella. Vuokralaisen kanssa on neuvoteltu vuokrasopimuksen päättämisestä ennen vuokrauden loppua, jotta muun muassa kaupunkiympäristötalon toteuttaminen olisi riskittömämpää ja korttelista tulisi viihtyisämpi kokonaisuus.

Osoitteessa Verkkosaarencatu 1 (uusi tontti 19592/1) sijaitsee taitelijoiden tiloina toimiva kaksikerroksinen teollisuus- ja varastorakennus, joka on suojeltu asemakaavamerkinnällä sr-2. Maanvuokrasopimus on voimassa 31.5.2037 asti.

Vanha talvitie 5:ssä (uusi tontti 19575/29) sijaitsee lainvoimaisessa asemakaavassa purettavaksi tarkoitettu tiili- ja betonipintainen 4-kerroksinen toimistorakennus. Rakennus on perustettu puupaaluille. Hartela on ostanut vuonna 2004 maanvuokraoikeuden, joka on voimassa toistaiseksi 3 kuukauden irtisanomisajalla, ja se on tarkoitus irtisanoa keväällä 2017.

Osoitteessa Hermannin rantatie 4 (uusi tontti 19591/1) sijaitsee lainvoimaisessa asemakaavassa purettavaksi osoitettu 1-kerroksinen kevytrakenteinen varastorakennus. Rakennus on siirtynyt YIT:lle vuonna 2006 ostetun vuokraoikeuden mukana. Vuokraoikeus on voimassa toistaiseksi 3 kuukauden irtisanomisajalla ja se on tarkoitus irtisanoa keväällä 2017.

Suunnitellulle tontille 10591/1 on tarkoitus rakentaa kaupunkiympäristötalo, jonka laajuus on noin 30 000 k-m². Rakentamisen mahdollistamiseksi edellä mainitut vuokrasopimukset irtisanoaan ja uudet tontit tullaan myöhemmin varaamaan erillisillä menettelyillä.

Varaustilanne

Alueella on ollut varauksia sekä YIT:lle että Hartelalle business parkien suunnittelua varten. Varaukset ovat päättyneet, kun hankkeita ei saatu toteutettua kohtuullisessa ajassa.



Pysäköinnistä

Suunnittelualueella on osoitettu pysäköinti maanalaisiin laitoksiin. Tonttien pysäköintiä on mahdollista yhdistellä suuremmiksi kokonaisuuksiksi, jolloin kustannuksia pystytään säästämään esimerkiksi yhteisillä ajorampeilla sekä toimistojen ja asuntojen pysäköinnin vuorottaiskäytöllä.

Maaperäolosuhteet ovat kuitenkin vaikeat, jolloin autopaikkojen rakentaminen on kallista, ja pysäköintinormi varsin tiukka, joten hankkeet ovat tutkineet pysäköinnin sijoittamista osin korttelin ulkopuolisiin laitoksiin.

Kaavaratkaisusta

Asemakaavan muutosta on valmisteltu hyvässä yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston kanssa, joten kaavaehdotuksesta ei ole tässä vaiheessa huomautettavaa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Sami Haapanen

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 13.12.2016 § 480

HEL 2016-003052 T 10 03 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunkisuunnitteluvirastolle seuraavan lausunnon:

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa kaupungin teknisen viraston, asuntojen ja toimitilojen rakentaminen Työpajanpihalle.

Entisen makkaratehtaan rakennus osoitteessa Työpajankatu 6, toimitilarakennus osoitteessa Vanha talvitie 5 ja varastorakennus osoitteessa Hermannin rantatie 4 puretaan uuden rakentamisen tieltä.

Asemakaavan muutoksesta aiheutuu kaupungille kustannuksia arviolta noin 7–11 miljoonaa euroa (alv 0%). Tästä pilaantuneiden maiden kunnostuksen ja käsittelyn osuus on noin 4 miljoonaa euroa ja yleisten alueiden rakentamisen osuus noin 3–7 miljoonaa euroa. Yleisten alueiden ja maanalaisen pysäköinnin toteuttamistapa on vielä ratkaisematta. Pysäköintiratkaisu vaikuttaa myös huomattavasti yleisten alueiden kustannuksiin niiden perustamisen osalta. Kustannuksiin ei myöskään si-



sälly kaava-alueelle suunnitellun kaupungin teknisten virastojen yhteishankkeen toteuttamiskustannuksia.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Petri Arponen, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38440
petri.arponen(a)hel.fi
Heikki Takainen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38977
heikki.takainen(a)hel.fi

Pelastuslautakunta 13.12.2016 § 143

HEL 2016-003052 T 10 03 03

Lausunto

Pelastuslautakunta antoi seuraavan lausunnon Sörnäisten, Kalasataman (10.ko) Työpajanpihan asemakaavan muutoksesta nro 12390:

Pelastuslautakunnalla ei ole huomautettavaa kaava-asiassa.

Esittelijä

pelastuskomentaja
Simo Wecksten

Lisätiedot

Kimmo Kartano, vanhempi palotarkastaja, puhelin: 0403514306
kimmo.kartano(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 13.12.2016 § 379

HEL 2016-003052 T 10 03 03

Lausunto

Ympäristölautakunta antoi seuraavan lausunnon.

Kaavaratkaisun tavoitteena on mahdollistaa kaupungin Kaupunkiympäristö-toimialan toimitalon, asuntojen ja toimitilojen rakentaminen Kalasatamaan, jossa kokeillaan uudenlaista älykästä kaupunkikehitystä. Tämä tarjoaa mahdollisuudet esimerkillisiin kaavaratkaisuihin myös ympäristönäkökulmasta.

Ilmastovaikutukset

Fiksu Kalasatama on päässyt osaksi Climate KIC -verkoston Smart and Sustainable -verkostoa, johon kuuluu yhdeksän aluetta ympäri Euroop-



paa. Verkoston tavoitteena on kiihdyttää alueiden siirtymistä kohti nollahiillistä yhteiskuntaa. Tämä tarkoittaa esimerkiksi energiatehokkaita ja energiaomavaraisia rakennuksia, edistyksellisiä ilmastomuutoksen sopeutumisen ratkaisuja ja älykkäitä sähköverkkoja. Asemakaavassa tulisi siten kiinnittää erityistä huomiota ilmastomuutoksen hillintään ja ilmastomuutokseen sopeutumiseen. Vaikka Työpajanpihan kaava-alueella on valmis toimitilahanke, jolla on omat ympäristötavoitteet, kaupungin oman toimitilahankkeen sisältävän asemakaavan on ympäristölautakunnan mielestä toimittava hyvänä esimerkkinä siitä, miten ilmastomuutoksen haasteisiin vastataan asemakaavatasolla. Viikin energiatehokkaan ympäristötalon kokemusten pohjalta voidaan todeta, että Kaupunkiympäristötoimitalon korttelista tulee todennäköisesti tärkeä vierailukohde ja näyteikkuna Helsingin ratkaisuille. Viikin ympäristötalon energiatehokkuusratkaisuihin on tutustunut jo useita tuhansia kävijöitä ympäri maailmaa.

Ympäristölautakunnan mielestä toimitalon rakentamisessa on sitouduttava korkeaan energiatehokkuuteen ja uusiutuvan energian tuottamiseen. Vaatimus lähes nollaenergiarakentamisesta tulee sisällyttää asemakaavamääräyksiin. Kaava-alueella tai ainakin korttelin 10591 tontilla 1 aurinkopaneeleita on hyödynnettävä osana rakennuksen energiasäätelyjärjestelmää vähintään 1 kWh/brm²/vuosi.

Asemakaavassa on syytä määrätä viherkertoimen käytöstä tavoite- ja minimitaso toimitila- ja asuinrakennusten korttelialueille. Alueen jatko-suunnittelussa mm. hulevesien käsittelyssä ja pihasuunnitelmissa tulee ottaa huomioon mahdollinen maaperän ja pohjaveden pilaantuneisuus.

Kaava-alueen keskeinen sijainti erittäin hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärellä mahdollistaa kestäviin liikkumistapoihin pohjautuvan asumisen ja työnteon. Myös autoilun sähköistyminen tulee ottaa huomioon ja mahdollistaa sähköajoneuvojen lataaminen autopaikoilla. Rakennusten energiatehokkuusdirektiivi edellyttää, että uudet rakennukset varustetaan sähköautojen latauspisteillä.

Meluvaikutukset

Kaavaluonnokseen verrattuna Vanhan talvitien varren rakentaminen on muuttunut pääosin asumiseen, mikä on otettu huomioon meluselvityksessä. Kaavaselostuksessa todetaan, että Vanhan talvitien suuntaan on asemakaavassa annettu 5 dB suurempi ääneneristävyysvaatimus kuin pelkästä liikenteen ja lauhduttimien melusta aiheutuisi. Lisäksi kaavassa on annettu määräys, jonka mukaan Vanhaan talvitiehen rajautuvissa rakennuksissa asuntoja ei saa suunnata yksinomaan Vanhalle talvitielelle päin.



Määräykset ovat tarpeellisia. Määräysten riittävyyttä ei voida kuitenkaan arvioida, koska tukkualueen yöaikaisesta liikenteestä ja toiminnasta sekä niihin liittyvistä melulähteistä ei ole esitetty kuvausta. Meluselvityksen mukaan Tukutorin lauhduttimien aiheuttama keskiäänitaso on asuinkortteleiden julkisivulla 56 dB. Melutaso ylittää melutason ohjearvot sekä rakentamismääräyskokoelman LVIS-laitteille määrittämän enimmäistason 45 dB. Tukkualueen toiminnasta ja sen aiheuttamasta melusta tulisi esittää vähintään asiantuntija-arvio, jonka perusteella voidaan osoittaa asemakaavamääräysten riittävyys tai tarvittaessa päivittää meluselvitys ja meluntorjuntamääräykset.

Tukkualueen toimintaan liittyvän melun huolellinen arviointi ja riittävä meluntorjunta on tärkeää niin asumisen terveellisyyden ja viihtyisyyden kannalta kuin myös Tukutorin hyvien toimintaedellytysten turvaamiseksi.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Anu Haahla, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 28916
anu.haahla(a)hel.fi
Jari Viinanen, ympäristötarkastaja (ilmasto), puhelin: +358 9 310 31519
jari.viinanen(a)hel.fi

Nimistötoimikunta 12.10.2016 § 76

HEL 2016-003052 T 10 03 03

Nimistötoimikunta jatkoi edellisessä kokouksessa aloittamaansa keskustelua Sörnäisten kaupunginosassa Kalasatamassa sijaitsevan entisen nk. Lihapihan alueen nimistöstä.

Nimistötoimikunta päätti esittää korttelin sisäiselle kävelykadulle nimeä

Työpajanpiha–Verkstadsgården
(jalankulku- ja pyöräily-yhteys)
Perustelu: Liitynnäinen; Työpajankadun mukaan.

21.09.2016 Pöydälle

Lisätiedot

Johanna Lehtonen, nimistösuunnittelija, puhelin: 310 37386
johanna.lehtonen(a)hel.fi



Tukkutori 12.5.2016

HEL 2016-003052 T 10 03 03

Tukkutorilla ei ole varsinaisesti kommentoitavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan koskien kortteleiden 10575 ja 10576 asemakaavamuutosta.

Haluamme kuitenkin tuoda esiin tukkualueen ympärivuorokautiset suu-rehkot liikennevirrat. Tämä rasittaa erityisesti Vanhaa talvitietä, joskin alueen muutkin portit ovat vielä käytössä.

Lähitulevaisuudessa liikennevirta suuntautuu entistä enemmän Vanhalle talvitiele uuden pakastamon rakentamisen alkaessa. Tällöin Sörnäisten kadun puoleiset portit suljetaan ja kaikki pakastamon tukkulii-kenne ohjautuu Vanhan talvitien kautta.

Lisätiedot

Elina Siltanen, toimitusjohtaja, puhelin: 310 32500
elina.siltanen(a)hel.fi

Rakennusvalvontavirasto Kaupunkikuvaosasto 9.5.2016

HEL 2016-003052 T 10 03 03

Asemakaavamerkinnöistä:

Yleisellä tasolla kaavan merkinnät ovat hyvin tarkkoja, näin tiukat kaavarajaukset johtavat helposti poikkemistarpeisiin. Parempi olisi jos kaavassa annetut korkeusasemat olisivat ”likimääräisiä” ja lisäksi annettaisiin laajempia alueita, joissa mahdollistetaan tietty korkeus – vähemmänhän voi aina tehdä. Onhan koroissa tai kerrosluvuissa huomioitu iv-konehuoneet? Jos ei, sallitaan ne rakennettaviksi ullakoiksi, eli julkisivulinjalta 45 astetta sisäänvedettyinä, mikä ilmeisesti ei ainakaan kauttaaltaan ole ollut ulkonäkömielessä tavoiteltava vaihtoehto?

Pilkutettujen alueiden kaavamerkintäselitystä ei löydy?

Pysköintitiloista on maininta, että ne saa rakentaa asemakaavakarttaan merkityn kerrosalan lisäksi. Lisäksi tulee ehdottomasti olla maininta että kellarikerroksia saa olla useampi kuin yksi. Sama koskee ”map”-merkintää: maininta että kellaritiloja saa olla useammassa tasossa on syytä olla jos se halutaan mahdollistaa.



27.03.2017

Kaava-alueella on muutama kohta, jotka eivät ole rakennusten alla tai ovat ilman tuota "map"-merkintää. Olisiko kuitenkin järkevää sallia maanlainen paikotus koko alueella – eli "map" –merkinnät myös niille pihalueille, joissa niitä ei nyt ole?

Selityksistä:

"Tontin rajaseinällä saa olla ikkunoita ja muita aukkoja, jollei naapuritontilla ole tällä kohden rakennusala"

Kaavamääräys tulisi poistaa, koska se ei tarjoa mitään lisäarvoa, päinvastoin aiheuttaa tulkintaongelmia paloturvallisuuskysymyksissä rakennuslupavaiheessa.

"Rakennusten julkisivujen tulee olla paikalla muurattua poltettua tiiltä ja lasia. Korttelissa 10592 tiilen tulee olla valkoista"

Olisi hyvä lisätä, että julkisivujen tulee olla "pääosin" tiettyä materiaalia. Korttelin 10592 määrittely tuntuu hyvin irralliselta. Olisi hyvä jos tähän jäisi tulkintamahdollisuutta myöhemmin, olisiko mahdollista määrittää hieman väljemmin, esim. että "korttelin 10592 sisäpihalla julkisivujen tulee olla valkoista tiiltä tai rappusta."?

"On asukkaiden käyttöön rakennettava riittävästi varasto- ja huoltotiloja"

Kaavamääräys ei tuo lisäarvoa, koska ei täsmennä asiaa tarkemmin vaan jää yleiselle tasolle.

Lisätiedot

Sofia Amberla, arkkitehti, puhelin: 310 26450
sofia.amberla(a)hel.fi

Kiinteistövirasto Geotekninen osasto 21.4.2016

HEL 2016-003052 T 10 03 03

Kohde sijaitsee Sörnäsissä, Helsingissä, Työpajankadun, Vanhan Talvitien Verkkosaarenkadun ja Hermannin Rantatien rajaamalla alueella. Alueen kaakkoisosalla on Yrittäjätalo, joka on perustettu teräsbetoni-paaluilla ja osittain kallionvaraisesti. Alueen länsiosalla on Makkaratehtaan talo, joka on perustettu puupaaluilla ja alueen pohjoisosalla on museorakennus, joka on perustettu osittain maanvaraisesti ja osittain puupaaluilla.



27.03.2017

Maanpinnan korkeus on +3,0 tai hieman sen yläpuolella. Maaperä koostuu täyttökerroksesta, savikerrostumasta, siltti/hiekkakerroksesta ja moreenikerroksesta. Yrittäjätalon alueella kallionpinta nousee lähelle nykyistä maanpintaa. Kallionpinta on syvimmillään noin tasolla -25 alueen eteläosalla.

Puupaalujen terveenä pysymiselle on tärkeää, että alueen orsi- ja pohjaveden korkeustaso ja virtaus säilyvät muuttumattomina.

Orsiveden korkeus on vaihdellut tasovälillä +0,5...+2,1 ja pohjaveden korkeus on vaihdellut tasovälillä -0,7...+2,2. Orsi- ja pohjaveden luontainen virtaussuunta on lännestä itään.

Lisätiedot

Jari Haataja, projektipäällikkö, puhelin: 310 79709
jari.haataja(a)hel.fi



27.03.2017

Kj/3

§ 301

Helsingin kaupungin palvelutoiminnan yhdenvertaisuussuunnitelman päämäärät ja periaatteet

HEL 2016-013322 T 00 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Veronika Honkasalon ehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Hanna Maidell, erityissuunnittelija, puhelin: 310 45072
hanna.maidell(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää kaupungin palvelutoiminnan yhdenvertaisuussuunnitelman päämäärät ja periaatteet:

- Yhdenvertaisuussuunnitelman tarkoituksena on luoda Helsingistä syrjimätön ja yhdenvertainen kaupunki.
- Kaupunki sitoutuu yhdenvertaisuuden edistämiseen toimintaa ja palveluja suunniteltaessa ja niistä päätettäessä. Kaupungilla tunnistetaan syrjinnän eri muodot ja syrjinnän kokemuksia seurataan ja epäkohtiin puututaan.
- Palvelujen esteettömyyttä edistetään kehittämällä laadukkaita ja hyviä palveluja, jotka ovat asiakas- ja käyttäjälähtöisiä.
- Kaupunki edistää asukasyhteistyön kautta osallisuutta ja varmistaa myös haavoittuvassa asemassa olevien osallisuutta tarvittaessa erityistoimin.
- Yhdenvertaisuuden edistämiseksi määritellään seurattavia tavoitteita strategiakausittain sekä vuosittaisen talous- ja toiminnansuunnitelun yhteydessä.



Lisäksi kaupunginhallitus päättää yhdenvertaisuuden edistämisen kaupunkiyhteiset toimenpiteet vuodelle 2017 liitteen 1 mukaisesti.

Kaupunginhallitus päättää myös kehottaa kaupunginkansliaa laatimaan palvelutoiminnan yhdenvertaisuussuunnitelmaan liittyvän ohjeen, joka toimii koko kaupungin raamisuunnitelmana yhdenvertaisuuden edistämässä ja syrjinnän ennaltaehkäisemisessä ja, joka tukee tulevien toimialojen (1.6.2017) toiminnan suunnittelua yhdenvertaisuuden näkökulmasta.

Esittelijän perustelut

Vuonna 2015 uudistuneen yhdenvertaisuuslain (2015/410) mukaan kunnan on laadittava kolmenlaisia suunnitelmia. Ensimmäinen niistä koskee kaupungin järjestämiä toimintoja ja palveluja. Toinen suunnitelma kattaa edistämistoimenpiteet työntäjäroolista käsin. Kolmantena mainitaan koulutuksen järjestäjän velvoite huolehtia koulu- ja oppilaitoskohtaisten yhdenvertaisuussuunnitelmien laadinnasta. Helsingin kaupungin on tarkoituksenmukaista laatia nämä kolme suunnitelmaa erillisinä.

Kaupungin palveluja ja toimintoja koskien kunnan on yhtenä viranomaisena arvioitava yhdenvertaisuuden toteutumista toiminnassaan ja ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin sen edistämiseksi. Helsingissä palvelujen yhdenvertaisuuden toteutumista voidaan arvioida asiakaspalauteiden, kaupungin palautejärjestelmän ja yhdenvertaisuusvaltuutetulta saadun tiedon perusteella sekä asiakasyhteistyön prosesseissa. Näiden tietojen systemaattinen arviointi muodostaa perustan konkreettisille yhdenvertaisuustavoitteiden asettamiselle. Yhdenvertaisuuspäämäärrien laadinnassa on lisäksi hyödynnetty tutkimustietoa, jota on runsaasti saatavilla.

Helsingin kaupungin yhdenvertaisuussuunnitelmassa keskeisenä päämääränä tulee olla syrjimättömän ja yhdenvertaisen Helsingin luominen. Tämä edellyttää sitä, että yhdenvertaisuuden esteitä tulee poistaa ja mahdollisiin syrjintäkokemuksiin puuttua.

Tärkeinä periaatteina ja päämäärinä ovat tällöin (liite 2: tavoitepuu):

- Helsingin kaupunki sitoutuu yhdenvertaisuuden edistämiseen, jolloin mm. syrjimättömyyden edistäminen on aktiivista toimintaa, syrjintätilanteet tunnistetaan ja niihin puututaan
- Helsingin kaupungin palvelut ovat esteettömiä, jolloin palveluja suunnitellaan käyttäjälähtöisesti ja ne ovat helposti saatavilla
- Helsingin kaupunki edistää osallisuutta, jolloin osallisuuden eri tapoja arvostetaan ja yhteisöllisyyttä vahvistetaan sekä tehdään tarvittavia erityistoimia.



Tarkoituksena on, että nämä periaatteet ja painotukset saavat konkreettisen sisällön ja niiden toteutumiseksi määritellään kaupunkiyhtenäisiä toimenpiteitä. Vuoden 2017 toimenpiteet on kuvattu liitteessä 1.

Toimialakohtaisiin (1.6.2017 alkaen) talous- ja toimintasuunnitelmiin sisällytetään jatkossa toimialan palvelujen yhdenvertaisuutta edistävät päämäärät, sillä se on tärkein väline kaupungin strategian ja muiden päämäärien toimenpanossa. Kunkin toimialan erityispiirteistä johtuen toimenpiteet ja tavoitteet tulevat vaihtelevaan toiminnan luonteesta johtuen.

Yhdenvertaisuutta on edistetty monin eri tavoin jo vuosia kaupungilla ja on siten vakiintunutta toimintaa. Kuntalaisten osallisuutta edistävillä strategiatavoitteilla on edistetty keskeisesti yhdenvertaisuutta, sillä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien edellytysten luomisella lisätään asukkaiden hyvinvointia. Yhdenvertaisuuden näkökulmasta on tärkeää, että kaikille tarjotaan yhtäläinen mahdollisuus osallistua. Osallisuuden käytäntöjen tulee näin ollen olla erilaisia, jotta myös haavoittuvassa asemassa olevien osallisuus voi toteutua.

Lisäksi nykyisen strategiaohjelman vuosille 2013 - 2016 eettisissä periaatteissa todetaan yhteisen helsinkiläisyyden kunnioittavan eri väestöryhmiin kuuluvien oman kielen ja kulttuurin säilyttämistä sekä kaikkien asukkaiden kulttuurisia oikeuksia. Helsingissä ei suvaita rasismia – helsinkiläinen voi olla monenlainen ja jokainen on yhdenvertainen.

Helsingin kaupungin kehittymisen suunnat kuvataan jälleen kevään 2017 kuntavaalien jälkeen hyväksyttävässä kaupungin strategiassa, jonka valmistelussa hyödynnetään saatavilla olevaa tietoa kuntalaisten yhdenvertaisuuskokemuksista ja erilaisista tutkimuksista saatavaa tietoa. Strategiaohjelma suuntaa kehittämistoimenpiteitä jatkossa, mistä syystä tässä esitetään konkreettiset toimenpiteet vain vuodelle 2017.

Suunnitelman lähtökohtia ja ehdotuksia yhdenvertaisuuden edistämistoimenpiteiksi on valmisteltu nykyisten virastojen yhteistyönä ja esitelty syksyllä 2016 maahanmuutto- ja kotouttamisasioiden neuvottelukunnalle, tasa-arvotoimikunnalle ja vammaisneuvostolle. Lisäksi niitä on käyty läpi keväällä 2016 virastojen johdolle suunnatussa yhdenvertaisuuskoulutuksessa, jossa yhdenvertaisuuslain toimeenpanoa seuraavan oikeusministeriön demokratia-, kieli- perusoikeusasioiden yksikön edustaja on ollut mukana.

On tarpeen, että kaupunginkanslia antaa tarkemmat ohjeet yhdenvertaisuussuunnitelmasta ja toteuttaa kaupunginhallituksen hyväksymiä päämääriä ja periaatteita yhdessä 1.6.2017 aloittavien toimialojen ja liikelaitosten kanssa. Helsingin kokoisessa ja monialaisessa organisaatiossa on tarkoituksenmukaista, että yhdenvertaisuussuunnitelman raa-



27.03.2017

Kj/3

misuunnitelma muodostetaan kaupunkiyhtenäisistä periaatteista ja päämääristä, joilla ohjataan toimialakohtaista yhdenvertaisuussuunnittelua talous- ja toimintasuunnitelmien laatimisen yhteydessä.

Erikseen laadittu henkilöstön yhdenvertaisuussuunnitelma sisältää yhdenvertaisuutta edistäviä henkilöstöpoliittisia toimenpiteitä, mistä on valmisteilla oma erillinen suunnitelmansa. Opetusvirasto on lisäksi aloittanut vuoden 2016 alussa tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta edistävän kehittämishankkeen, jonka osana lain edellyttämät koulu- ja oppilaitoskohtaiset yhdenvertaisuussuunnitelmat syntyvät. Ruotsinkielinen työväenopisto ja suomenkielinen työväenopisto laativat myös omat suunnitelmansa.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Hanna Maidell, erityissuunnittelija, puhelin: 310 45072
hanna.maidell(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Palvelujen yhdenvertaisuussuunnitelman tavoitteet ja toimenpiteet 2017.pdf
- 2 Yhdenvertaisuuden tavoitepuu

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia



27.03.2017

Kj/4

§ 302

Helsingin kaupungin henkilöstön yhdenvertaisuussuunnitelman tavoitteet ja toimenpiteet vuodelle 2017

HEL 2016-013324 T 01 00 00 03

Esitys

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Veronika Honkasalon ehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Hannu Hyvärinen, Hr-asiantuntija, puhelin: 310 25905
hannu.hyvarinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunginhallitus päättää vuoden 2017 henkilöstön yhdenvertaisuussuunnitelman tavoitteista ja toimenpiteistä liitteen 1 mukaisesti.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus päätti 9.1.2017, § 13 henkilöstön yhdenvertaisuussuunnitelman periaatteista. Kaupunginhallitus toteaa päätöksessään, että yhdenvertaisuuden parantamisen vuosittaiset tavoitteet ja toimenpiteet tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Helsingin kaupunki työnantajana edistää yhdenvertaisuutta ja ennaltaehkäisee syrjintää toimeenpanemalla kaupunginhallituksen päättämät periaatteet ja toteuttamalla liitteen 1 mukaisia tavoitteita ja toimenpiteitä vuonna 2017. Työtä tehdään yhdessä tulevien toimialojen, liikelaitosten ja henkilöstön kesken.

Oheisia tavoitteita ja toimenpiteitä on käsitelty henkilöstöjärjestöjen edustajien kanssa kaupungin yhteistoimintasopimuksen mukaisesti. Kaupunginhallituksen hyväksymät periaatteet käsiteltiin viime vuonna kaupungin henkilöstöpoliittisessa työryhmässä ja henkilöstötoimikun-



27.03.2017

Kj/4

nassa. Nyt päätettävänä olevat tavoitteet ja toimenpiteet on niin ikään käsitelty sekä kaupungin henkilöstöpoliittisessa työryhmässä että kaupungin henkilöstötoimikunnan kokouksessa 27.2.2017 (liitteenä henkilöstötoimikunnan lausunto).

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Hannu Hyvärinen, Hr-asiantuntija, puhelin: 310 25905
hannu.hyvarinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Henkilöstön yhdenvertaisuussuunnitelman tavoitteet ja toimenpiteet 2017
- 2 Henkilöstötoimikunnan lausunto

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.01.2017 § 13

HEL 2016-013324 T 01 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti henkilöstön yhdenvertaisuussuunnitelman periaatteet ja yhdenvertaisuuden edistämisen toimenpiteet:

- Jokaisen työntekijän tulee tulla kohdelluksi oikeudenmukaisesti työyhteisönsä jäsenenä riippumatta henkilökohtaisista ominaisuuksista tai taustasta. Jokainen työntekijä on samanarvoinen eikä ketään saa syrjiä esimerkiksi iän, kulttuuritaustan, seksuaalisen suuntautumisen, poliittisen tai ammattiyhdistystoiminnan tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.
- Kaupungilla on voimassa nollatoleranssi kaikenlaisen kiusaamisen, epäasiallisen kohtelun, häirinnän ja syrjinnän suhteen, jolloin kaikkiin epäkohtiin puututaan.



- Vastuu yhdenvertaisuuden toteutumisesta on johdolla ja esimiehillä. Kaupungilla kehitetään johdon ja esimiesten osaamista yhdenvertaisuudesta ja monimuotoisuudesta työelämän ilmiönä, koska yhdenvertaisuus toteutuu käytännössä työyhteisöjen arjessa ja henkilöstöjohtamisessa.
- Kehitetään yhdenvertaisuuden toteutumisen kannalta keskeisiä henkilöstöjohtamisen käytäntöjä, joilla edistetään työelämän monimuotoisuutta: edistetään yhdenvertaista rekrytointiprosessia, tunnistetaan henkilöstön kehittämispotentiaalit ja varmistetaan yhtäläinen urasuunnittelu, tuetaan kouluttautumista sekä huolehditaan laadukkaasta perehdyttämisestä.
- Käsitellään yhdenvertaisuuden ja monimuotoisuuden kannalta tärkeitä työelämän ilmiöitä henkilöstölehdessä sekä jaetaan tietoa ja hyviä käytäntöjä.
- Määritellään henkilöstön yhdenvertaisuuden parantamiseksi vuosittaiset tavoitteet ja toimenpiteet, joiden valmisteluun osallistetaan henkilöstöä ja jotka tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi, sekä toteutetaan tarvittavat toimenpiteet syrjinnän poistamiseksi ja ehkäisemiseksi. Seurataan yhdenvertaisuuden kokemuksia ja käytetään Kunta 10 -tutkimuksen sekä työpaikkojen vaarojen arvioinnin tarjoama tieto yhdenvertaisuuden edistämiseksi, ja hyödynnetään tätä tietoa vuosittaisten tavoitteiden asettamisessa.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää kehottaa kaupunginkanslia laatimaan henkilöstön yhdenvertaisuuden edistämiseksi ja syrjinnän ennaltaehkäisemisestä ohjeet sekä vuosittain seurattavat tavoitteet henkilöstön yhdenvertaisuuden parantamiseksi yhdessä virastojen (1.6.2017 toimialojen) ja liikelaitosten kanssa.

Käsittely

09.01.2017 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Veronika Honkasalo:

Kohdan (1) viimeinen ranskalainen viiva muutetaan muotoon:

- Määritellään henkilöstön yhdenvertaisuuden parantamiseksi vuosittaiset tavoitteet ja toimenpiteet, JOIDEN VALMISTELUUN OSALLISTETAAN HENKILÖSTÖÄ JA JOTKA TUODAAN KAUPUNGINHALLITUKSEN PÄÄTETTÄVÄKSI, sekä toteutetaan tarvittavat toimenpiteet syrjinnän poistamiseksi ja ehkäisemiseksi. Seurataan yhdenvertaisuuden kokemuksia ja käytetään Kunta 10 -tutkimuksen



27.03.2017

Kj/4

sekä työpaikkojen vaarojen arvioinnin tarjoama tieto yhdenvertaisuuden edistämiseksi, JA HYÖDYNNETÄÄN TÄTÄ TIETOA VUOSITTAISTEN TAVOITTEIDEN ASETTAMISESSA.

Kannattaja: Silvia Modig

Vastaehdotus:

Nina Huru:

Muutetaan päätösehdotuksen kohdan (1) ensimmäinen ranskalainen viiva virkkeen loppuosaan lisättäväksi ennen TAI sanaa

", (pilkku) poliittisen tai ammattiyhdistystoiminnan"

Kannattaja: Silvia Modig

Äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Veronika Honkasalon vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äännet: 5

Arja Karhuvaara, Kauko Koskinen, Lasse Männistö, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki

Ei-äännet: 9

Veronika Honkasalo, Nina Huru, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka, Sanna Vesikansa

Tyhjä: 0

Poissa: 1

Laura Kolbe

Kaupunginhallitus hyväksyi Veronika Honkasalon vastaehdotuksen äänin 5 - 9 (1 poissa).

Äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Nina Hurun vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äännet: 4

Arja Karhuvaara, Kauko Koskinen, Lasse Männistö, Tatu Rauhamäki



27.03.2017

Kj/4

Ei-äänet: 10

Veronika Honkasalo, Nina Huru, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Marcus Rantala, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka, Sanna Vesikansa

Tyhjä: 0

Poissa: 1

Laura Kolbe

Kaupunginhallitus hyväksyi Nina Hurun vastaehdotuksen äänin 4 - 10 (1 poissa).

Kaupunginhallitus hyväksyi Veronika Honkasalon ja Nina Hurun vastaehdotusten mukaisesti muutetun ehdotuksen.

19.12.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Hannu Hyvärinen, Hr-asiantuntija, puhelin: 310 25905
hannu.hyvarinen(a)hel.fi



27.03.2017

Kj/5

§ 303

Vaalitoimikuntien asettaminen ja jäsenten määrääminen vuoden 2017 kuntavaaleihin

HEL 2017-000614 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti muuttaa kokouksessaan 6.2.2017 vuoden 2017 kuntavaaleja varten nimeämiään vaalitoimikuntia esityslistan tämän asian liitteen 1 mukaisesti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Veera Reuna, keskusvaalilautakunnan sihteeri, puhelin: 310 64572
veera.reuna(a)hel.fi
Timo Lindén, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Liitteet

1 Muutokset vaalitoimikuntiin kuntavaalit 2017.pdf

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus valitsi kokouksessaan 6.2.2017 vaalitoimikunnat vuoden 2017 kuntavaalien ennakoöänestysaikaan suoritettavaa toimikuntaäänestystä varten. Valinnan jälkeen jotkut vaalitoimikuntien jäsenet ilmoittivat olevansa estyneitä työn, matkan tms. syyn takia toimimaan vaalitoimikunnassa.

Kaupunginhallituksen olisi muutettava vaalitoimikuntien kokoonpanoja esityslistan tämän asian liitteen 1 mukaisesti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Veera Reuna, keskusvaalilautakunnan sihteeri, puhelin: 310 64572



27.03.2017

Kj/5

veera.reuna(a)hel.fi
Timo Lindén, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Liitteet

1 Muutokset vaalitoimikuntiin kuntavaalit 2017.pdf

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Tiedoksi

Taloushallintopalvelu
Keskusvaalilautakunta

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 06.02.2017 § 107

HEL 2017-000614 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti asettaa 26 vaalitoimikuntaa vuoden 2017 kuntavaalien yhteydessä laitoksissa järjestettävää ennakkoäänestystä varten.

Kaupunginhallitus päätti valita jäsenet ja varajäsenet samoin puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat edellä mainittuihin vaalitoimikuntiin esityslistan liitteen 1 mukaisesti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Veera Reuna, keskusvaalilautakunnan sihteeri, puhelin: 310 64572
veera.reuna(a)hel.fi
Timo Lindén, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi



27.03.2017

Kj/6

§ 304

Lainan myöntäminen POHU Areena Oy:lle

HEL 2016-014117 T 02 05 03 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti myöntää POHU Areena Oy:lle urheilu- ja ulkoilulaitosrahastosta 120 000 euron lainan tekonurmipintaisen jalkapallokentän rakentamiseksi seuraavin ehdoin:

Laina-aika: Laina on maksettava takaisin tasalyhennyksin 15 vuoden kuluessa lainan nostosta.

Lainan korko: Lainasta maksettava korko on vallitsevan peruskoron suuruinen.

Lainan vakuus: Lainan vakuudeksi on pantattava tontin vuokraoikeuteen ja kiinteistöön kiinnitettyjä panttikirjoja tai muuta kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosaston hyväksymää vakuutta.

Lisäksi sovelletaan kaupunginhallituksen 20.4.2015 hyväksymiä yleisiä velka-, panttaus- ja takausehtoja.

Samalla kaupunginhallitus päätti kehottaa kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosaston varainhallintayksikköä laatimaan tarvittavat laina-asiakirjat.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Keijo Härkönen, rahoitusasiantuntija, puhelin: 310 25656
keijo.harkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 POHU Areena Oy lainahakemus.pdf
- 2 POHU Areena Oy lainahakemuksen_liite.pdf

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Jalkapallo on yksi suosituimmista urheilulajeista lasten ja nuorten keskuudessa. Helsingin alueen jalkapallon kehitystä rajaavana tekijänä on ollut erityisesti talvikäyttöön soveltuvien liikuntapaikkojen vähäisyys.

Pohjois-Haagan Urheilijoiden (FC POHU) kilpalajina on jalkapallo ja pelaajien määrä on nyt 710. Lähialueen asukasmäärän ja alle 15-vuotiaiden määrän ennustetaan kasvavan voimakkaasti. Haagan peruspiirin alueella ei tällä hetkellä ole tekonurmikenttää.

Kaupunginhallitus päätti 6.2.2017, 125 § myöntää liikuntalautakunnalle oikeuden vuokrata POHU Areena Oy:lle Lassilan liikuntapuistosta maa-alueen 31.12.2032 saakka. Alueella sijaitsee nyt hiekkapohjainen jalkapallokenttä.

POHU Areena Oy hakee kokonaiskustannuksiltaan 300 160 euron (alv, 0 %) hankkeelle rahoitussuunnitelman mukaista 120 000 euron lainaa Helsingin kaupungilta. Kaupungin lainan lisäksi hanketta on suunniteltu rahoitettavan omilla varoilla 70 160 euroa, valtion avustuksella 90 000 euroa ja HatTrick-tuella 20 000 euroa.

Liikuntalautakunnan esittämä lainan myöntäminen POHU Areena Oy:lle on urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston sääntöjen mukainen.

Lainaan sisältyvä korkotuki (peruskoron ja ns. markkinakoron välisen erotuksen diskontattu nykyarvo) on EU:n komission antaman asetuksen nro 651/2014 (ns. ryhmäpoikkeusasetus) 55 artiklan mukainen. Hankkeen saaman tuen kokonaismäärä alittaa kyseisen asetuksen 4 artiklan mukaisen ilmoituskyynnysarvon. Tuki on vapautettu valtioneuvoston päätöksen mukaisesti ilmoitusvelvollisuudesta.

Päätösehdotuksen mukaisen lainan korko on tällä hetkellä 0 % ja se muuttuu puolivuositain peruskoron muuttuessa. Urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoja on käytettävissä 100,8 miljoonaa euroa, josta 93,7 miljoonaa euroa on varattu Olympiastadionin peruskorjaukseen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Keijo Härkönen, rahoitusasiantuntija, puhelin: 310 25656
keijo.harkonen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Kj/6

Liitteet

- 1 POHU Areena Oy lainahakemus.pdf
- 2 POHU Areena Oy lainahakemuksen_liite.pdf

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje, kaupungin-
hallitus

Tiedoksi

Liikuntavirasto
Talous- ja suunnitteluosasto

Päätöshistoria

Liikuntalautakunta 19.01.2017 § 13

HEL 2016-014117 T 02 05 03 00

Lausunto

Liikuntalautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle POHU Areena Oy:n laatimasta lainahakemuksesta, joka koskee Lassilan liikuntapuiston alueelle rakennettavaa tekonurmipintaista jalkapallokenttää.

Liikuntalautakunta puoltaa omalta osaltaan nyt ilmoitetuilla kokonaiskustannuksilla ja esitetyllä rahoitussuunnitelmalla 120 000 euron lainan myöntämistä viidentoista vuoden laina-ajalla POHU Areena Oy:lle kaupungin urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoista käytettäväksi osarahoituksena jalkapallon tekonurmihankkeen toteuttamiseksi yhtiölle vuokrattavalle Lassilan liikuntapuiston alueella sijaitsevalle maa-alueelle.

Jalkapallo on yksi suosituimmista urheilulajeista lasten ja nuorten keskuudessa. Helsingin alueen jalkapallon kehitystä rajaavana tekijänä on ollut erityisesti talvikäyttöön soveltuvien liikuntapaikkojen vähäisyys. Jalkapallotoiminnan edellytysten parantaminen vastaavalla tavalla kuin esitetyssä rakennushankkeessa ei kaupungin puolelta ole toteutettavissa lähivuosien taloussuunnitelmakausien aikana.

Liikuntatoimen kannalta esitettyä hanketta on pidettävä kannatettavana ja kaupungin lainan myöntämistä hakijalle urheilu- ja ulkoilulaitosrahas-



ton varoista kaupungin edun mukaisena. POHU Areena Oy:n hanke täydentää kaupungin liikuntapalveluja ja alueellisesti hankkeen sijainti on hyvä. Toteutuessaan hanke palvelee myös kaupungin etua helpottamalla kaupungin omaa rakentamistarvetta. Hakijan ja liikuntalautakunnan kesken on valmisteilla kyseisestä alueesta vuokrasopimus 31.12.2032 saakka.

POHU Areena Oy hakee kokonaiskustannuksiltaan 300 160 euron (alv, 0 %)hankkeelle rahoitussuunnitelman mukaista 120 000 euron lainaa Helsingin kaupungilta. Kaupungin lainan lisäksi hanketta on suunniteltu rahoitettavan omilla varoilla 70 160 euroa, valtion avustuksella 90 000 euroa ja HatTrick-tuella 20 000 euroa.

Liikuntalautakunta on aiemmin tarkoituksenmukaisiksi katsomissaan hankkeissa puoltanut maksimissaan 40 prosentin lainaosuutta kokonaiskustannuksista.

Esittelijä

osastopäällikkö
Stefan Fröberg

Lisätiedot

Stefan Fröberg, osastopäällikkö, puhelin: 310 87901
stefan.froberg(a)hel.fi
Arja Eloranta, hallintosihteeri, puhelin: 310 87902
arja.eloranta(a)hel.fi



27.03.2017

Kj/7

§ 305

Valtuutettu Björn Månssonin toivomusponsi sähköpistokkeista julkisen liikenteen terminaaleihin ja pysäkeille

HEL 2016-005410 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi selvityksen kaupunginvaltuuston 27.4.2016 hyväksymän toivomusponnen (Björn Månsson) johdosta tehdyistä toimenpiteistä ja toimittaa selvityksen ponnen ehdottajalle sekä tiedoksi muille valtuutetuille.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Saara Kanto, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 25531
saara.kanto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HSL:n lausunto koskien sähköpistokkeiden sijoittamista julkisen liikenteen terminaaleihin ja pysäkeille

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ponnen esittäjä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätöksessään 27.4.2016 merkitä tiedoksi nuorten aloitteet vuodelta 2015 kaupunginvaltuusto hyväksyi samalla seuraavan toivomusponnen:

'Kaupunginvaltuusto edellyttää että selvitetään mahdollisuuksia sijoittaa matkustajille tarkoitettuja sähköpistokkeita julkisen liikenteen terminaaleihin ja pysäkeille.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



leihin ja suuremmille pysäkeille sekä uusiin hankittaviin kulkuvälineisiin.' (Björn Månsson)

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 24 §:n mukaan kaupunginhallituksen on toimitettava ponnien ehdottajalle kirjallinen selvitys toivomusponnen johdosta tehdyistä toimenpiteistä viimeistään vuoden kuluttua ponnien hyväksymisestä. Selvitys on toimitettava erikseen myös muille valtuutetuille.

Toivomusponnen johdosta on saatu liikennelaitos –liikelaitoksen johtokunnan, yleisten töiden lautakunnan ja Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän lausunto.

Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunta toteaa lausunnossaan, että sähköpistokkeiden saatavuus ja tarjoaminen on osa joukkoliikenteen hyvää asiakaspalvelua, mikä liittyy HKL:n tavoiteohjelmassakin kirjatun pyrkimyksen edistää hyvää matkustuskokemusta.

HKL:n tavoitteena on selvittää hallinnoimillaan ja ylläpitämillään terminaaleilla ja pysäkeillä mahdolliset asennuspaikat sähköpistokkeille vuoden 2017 aikana. Koeasennukseen valittavien paikkojen osalta on myös tavoite tehdä varsinaiset asennustyöt vuoden 2017 aikana. Koeasennuksesta saatujen kokemusten perusteella tehdään päätös asennusten mahdollisesta laajentamisesta. Arvioinnissa otetaan huomioon mm. ylläpitokustannukset, käyttöaste sekä asiakkaiden antama palautte.

HKL tulee myös pysäkkikatosten uusimista koskevassa kilpailuttamishankkeessa ottamaan teknisissä vaatimuksissa huomioon mahdollisuuden sijoittaa matkustajille tarkoitettuja sähköpistokkeita pysäkkikatoksiin.

Kulkuvälineiden osalta tilanne vaihtelee liikennemuodoittain. Junien osalta tilanne on varsin hyvä. Kun koko HSL-alueen lähijunaliikenne hoidetaan Sm5-junilla (arviolta kesään 2017 mennessä), on kaikissa junissa matkustajien käyttöön tarkoitettuja pistorasioita.

Raitiovaunujen osalta pistokkeita ei ole liikennöitävässä kalustossa. Uusimmissa Artic-raitiovaunuissa USB-pistokkeen asennus olisi mahdollinen, mutta asennukset eivät ole toistaiseksi suunnitelmassa. Kustannusarvio ja arvio toteutettavuudesta pyritään tekemään talven 2016 - 2017 aikana. Vanhemman nivelraitiovaunukaluston osalta tehdään selvitys vuoden 2017 alussa mahdollisuudesta asentaa joko sähköpistokkeet tai USB-pistoke raitiovaunuihin peruskorjausten yhteydessä. Kyseiset peruskorjaukset tullaan suorittamaan osaan nivelraitiovaunuista vuosina 2017–2021. Raide-Jokerin vaunuissa sähköpistokkeet ovat jo kalustomäärityksessä mukana.



27.03.2017

Kj/7

Metrojunissa ei tällä hetkellä ole sähköpistokkeita. Uusiin metrojuniin tutkitaan parhaillaan USB-pistokkeiden asennusmahdollisuuksia sekä kustannuksia ja vuoden 2017 alkupuolella valmistuvan selvityksen pohjalta tehdään arvio siitä, mikä on mahdollinen etenemistapa.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän lausunnon mukaan kilpailutettavan liikenteen linja-autokaluston pisteytyksessä on huomioitu USB-latauspistokkeet, joita vaaditaan matkustamoon vähintään 18 kpl. Kaksi latauspistokkeista on oltava lastenvaunu- / pyörätuolivilassa. Lisäpisteet näyttäisivät tuovan uusiin busseihin pistokkeet nopeasti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Saara Kanto, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 25531
saara.kanto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HSL:n lausunto koskien sähköpistokkeiden sijoittamista julkisen liikenteen terminaaleihin ja pysäkeille

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ponnen esittäjä

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Yleisten töiden lautakunta 29.11.2016 § 463

HEL 2016-005410 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Koska rakennusvirasto hallinnoi yleisiä ulkoalueita, lausunnossa otetaan kantaa sähköpistokkeiden sijoittamiseen vain niille alueille.



Sähköpistokkeiden sijoittaminen kaupunkitilaan julkiseen käyttöön on paitsi käyttäjien tarpeisiin vastaamista, myös kannatettavaa. Kuten toivomusponnessa on esitetty, pistokkeiden sijoittaminen olisi luontevinta sisätiloihin ja kulkuvälineisiin. Sähköpistokkeiden sijoittaminen on hankalaa ulkotilassa olemassa oleviin, rakennusviraston hallinnoimiin rakenteisiin. Maailmalla on kuitenkin erilaisia latausautomaatteja ja -kattoksia, joita voisi harkita myös Helsinkiin. Tällöin niille tulee osoittaa sopiva sijainti esimerkiksi keskeiselle kulku- ja oleskeluaukiolle ja kilpailuttaa paikat palveluntarjoajille. Oman haasteensa sähkön jakelulle ulkotiloissa aiheuttaa Suomen vaihteleva sää.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Pia Rantanen, suunnitteluvastaava, puhelin: 310 38812
pia.rantanen(a)hel.fi

Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta (HKL) 10.11.2016 § 186

HEL 2016-005410 T 00 00 03

Lausunto

Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta päätti antaa seuraavan lausunnon kaupunginhallitukselle koskien Björn Månssonin toivomuspontta selvittää mahdollisuuksia sijoittaa matkustajille tarkoitettuja sähköpistokkeita julkisen liikenteen terminaaleihin ja suuremmille pysäkeille sekä uusiin hankittaviin kulkuvälineisiin.

HKL:n tavoiteohjelmassa on kirjattu tavoitteeksi HKL:n pyrkimys edistää hyvää matkustuskokemusta. Näin HKL pyrkii kasvattamaan kestävien liikkumistapojen osuutta kaupunkilaisten liikkumisessa ja toteuttamaan oman osansa sujuvassa matkaketjussa. HKL:llä tämä tarkoittaa muun muassa hyvää asiakaspalvelua, pysäkkejä ja asemia sekä kehittyviä palveluita matkustajille. Joukkoliikenteeseen kytkeytyvien arjen sujuvuutta tukevien palveluiden, kuten sähköpistokkeiden saatavuus ja tarjoaminen on osa joukkoliikenteen hyvää asiakaspalvelua ja houkuttelevuutta.

HKL:n tavoitteena on selvittää hallinnoimillaan ja ylläpitämillään terminaaleilla sekä pysäkeillä mahdolliset asennuspaikat sähköpistokkeille vuoden 2017 aikana. Koeasennukseen valittavien paikkojen osalta on myös tavoite tehdä varsinaiset asennustyöt vuoden 2017 aikana. Koeasennuksesta saatujen kokemusten perusteella tehdään päätös siitä

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



laajennetaanko asennuksia. Arvioinnissa otetaan huomioon mm. ylläpitokustannukset, käyttöaste sekä asiakkaiden antama palaute.

Raitiovaunujen osalta pistokkeita ei ole liikennöitävässä kalustossa. Uusimmissa Artic-raitiovaunuissa USB-pistokkeen asennus olisi mahdollinen, mutta asennukset eivät ole toistaiseksi suunnitelmissa. Articvaunun osalta pyritään tekemään kustannusarvio ja arvio toteutettavuudesta vielä talven 2016-2017 aikana. Vanhemman nivelraitiovaunukaluston osalta tehdään selvitys vuoden 2017 alussa mahdollisuudesta asentaa joko sähköpistokkeet tai USB-pistoke raitiovaunuihin peruskorjausten yhteydessä. Kyseiset peruskorjaukset tullaan suorittamaan osaan nivelraitiovaunuista vuosina 2017–2021.

Raidejokerin vaunuihin sähköpistokkeet on huomioitu jo kalustomäärityksessä, missä on eritelty kaluston tekniset ominaisuudet.

Metrojunissa on vastaava tilanne kuin raitiovaunuissa. Junissa ei tällä hetkellä ole sähköpistokkeita. Uusiin metrojuniin tutkitaan parhaillaan USB-pistokkeiden asennusmahdollisuuksia sekä kustannuksia ja vuoden 2017 alun aikana valmistuvan selvityksen pohjalta tehdään arvio siitä, mikä on mahdollinen etenemistapa.

HKL tulee edelleen käynnissä olevassa pysäkkikatosten uusimista koskevassa kilpailuttamishankkeessa ottamaan teknisissä vaatimuksissa huomioon myös mahdollisuuden sijoittaa katoksiin toivomusponnessa tarkoitettuja matkustajille tarkoitettuja sähköpistokkeita.

Esittelijä

yksikön johtaja
Karoliina Rajakallio

Lisätiedot

Markus Keisala, kehittämisspäällikkö, puhelin: 310 35838
markus.keisala(a)hel.fi



§ 306

Kaupunkiympäristön ja sosiaali- ja terveystoimialan tiimitason esimiesten virkojen perustaminen

HEL 2017-003356 T 01 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti perustaa 27.3.2017 lukien kaupunkiympäristön toimialan eräiden yksikköjen tiimitason esimiesten seuraavat virat:

- Tontit- yksikkö
 - asuntotontit- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4730 euroa kuukaudessa
 - yritystontit- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4600 euroa kuukaudessa
 - maanhankinta- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4600 euroa kuukaudessa
 - rakentamiskelpoisuus- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4400 euroa kuukaudessa
- Tukutori- yksikkö
 - kauppahalli-, tori- ja tapahtumatiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 3800 euroa kuukaudessa
- Asuntopalvelut- yksikkö
 - asumisen viranomaispalvelut- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4050 euroa kuukaudessa
 - asunnonvälitys- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 3300 euroa kuukaudessa
- Lupayksikkö
 - eteläinen lupatiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4100 euroa kuukaudessa
 - läntinen lupatiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4100 euroa kuukaudessa
 - pohjoinen lupatiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4100 euroa kuukaudessa



- itäinen lupatiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4100 euroa kuukaudessa
- Rakenneyksikkö
 - läntinen rakennetiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4100 euroa kuukaudessa

Lisäksi kaupunginhallitus päätti perustaa 27.3.2017 lukien sosiaali- ja terveystoimialan hallinnon tiimitason esimiehen seuraavan viran:

- Päätöksenteon tuki- yksikkö
 - valmistelun tuki
 - lakimiehen virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4200 euroa kuukaudessa

Lisäksi kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan heti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Leena Mattheiszen, neuvottelupäällikkö, puhelin: 310 37963
leena.mattheiszen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuusto teki 22.6.2016 päätöksen uuden 1.6.2017 aloittavan organisaation hallintosäännöstä, toimialoista ja palvelukokonaisuuksista.

Toimialojen toimintasäännöissä on määritelty tarkemmin toimialojen organisaatio ja tehtävät. Eräisiin toimialojen tiimitason esimiesten tehtäviin sisältyy julkisen vallan käyttöä, minkä vuoksi tehtäviä varten on perustettava virat. Julkista valtaa käytetään muun muassa silloin, kun tehtävässä käytetään kunnan delegoitua päätösvaltaa, tehtävään kuuluu esittelyä kunnallisessa päätöksentekoprosessissa sekä tehtävissä, joissa voi lakiin perustuvan toimivallan perusteella yksipuolisesti päättää toisen edusta, oikeudesta tai velvollisuudesta tai antaa toista velvoittavan määräyksen tai muulla tavalla tosiasiallisesti puuttua toisen etuun



tai oikeuteen. Lisäksi tietyt hallintopäätösten valmistelutehtävät pitävät sisällään julkisen vallan käyttöä silloin, kun valmistelutehtävällä on merkittävä vaikutus päätöksentekoon.

Toimialojen tiimitasoisien esimiesten virkojen tehtävien vaativuus ja tehtäväkohtainen palkka on arvioitu kaupungin tehtävien vaativuudenarviointijärjestelmällä.

Perustettaviksi viroiksi ja virkojen tehtäväkohtaisiksi palkoiksi ehdotetaan seuraavaa:

Kaupunkiympäristön toimiala

- Tontit- yksikkö
 - asuntotontit- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4730 euroa kuukaudessa
 - yritystontit- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4600 euroa kuukaudessa
 - maanhankinta- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4600 euroa kuukaudessa
 - rakentamiskelpoisuus- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4400 euroa kuukaudessa
- Tukkutori- yksikkö
 - kauppahalli-, tori- ja tapahtumatiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 3800 euroa kuukaudessa
- Asuntopalvelut- yksikkö
 - asumisen viranomaispalvelut- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4050 euroa kuukaudessa
 - asunnonvälitys- tiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 3300 euroa kuukaudessa
- Lupayksikkö
 - eteläinen lupatiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4100 euroa kuukaudessa
 - läntinen lupatiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4100 euroa kuukaudessa
 - pohjoinen lupatiimi



- tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4100 euroa kuukaudessa
- itäinen lupatiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4100 euroa kuukaudessa
- Rakenneyksikkö
 - läntinen rakennetiimi
 - tiimipäällikön virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4100 euroa kuukaudessa

Sosiaali- ja terveystoimiala

- Päätöksenteon tuki- yksikkö
 - valmistelun tuki
 - lakimiehen virka, jonka tehtäväkohtainen palkka on 4200 euroa kuukaudessa

Edellä mainitut kaupunkiympäristön toimialan ja sosiaali- ja terveystoimialan tiimitasoisten esimiesten virat perustetaan 27.3.2017 lukien Virat on tarkoituksenmukaista perustaa ja täyttää ennen uuden organisaation aloittamista.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Leena Mattheiszen, neuvottelupäällikkö, puhelin: 310 37963
leena.mattheiszen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Kj/9

§ 307

Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi asiakkaan valinnan- vapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa

HEL 2017-001215 T 03 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa seuraavan lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtionvarainministeriölle hallituksen esitysluonnoksesta sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi kaupunginvaltuuston 22.3.2017 tekemän periaatepäätöksen mukaisena:

Kysymyksiä uudistuksen tavoitteista

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamisen tavoitteena on kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä hillitä palveluista aiheutuvia kustannuksia 3 miljardilla eurolla vuoteen 2029 mennessä.

1. Voidaanko uudistuksella kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastausvaihtoehto d (ei).

Esitetyn valinnanvapauslainsäädännön mukainen monituottajamalli parantaa sosiaali- ja terveystalouden saatavuutta ainakin suurimmissa maakunnissa siellä, missä aitoa kilpailua tuottajien kesken syntyy. Alueelliset erot tulevat kuitenkin olemaan yhdenvertaisen saatavuuden haasteena. Palvelujen saatavuuden parantaminen rakenteita uudistamalla ei vielä sellaisenaan takaa terveys- ja hyvinvointierojen kaventamista, vaan sitä edistävät parhaiten palvelujen oikea kohdentuminen ja niiden vaikuttavuus. Osana uudistusta onkin kansallisesti määriteltävä palvelujen vaikuttavuuden seurannalle mittarit, joita maakunnat voivat palvelujen järjestäjinä hyödyntää.

Vaikuttavien palvelukokonaisuuksien luominen edellyttää järjestäjältä riittäviä keinoja ja uudenlaista osaamista yhdenmukaisten hoito- ja palvelukokonaisuuksien ja palvelujen integraation varmistamiseksi. Monituottajamalli aiheuttaa haasteen eri palveluiden yhteensovittamiselle. Haavoittuvassa asemassa oleville ihmisille järjestelmä saattaa osoittautua monimutkaisemmaksi, ja edellyttää siksi huomattavasti nykyistä vahvempaa palveluneuvontaa ja -ohjausta.

Hallituksen esitys ei huomioi rakenteellista sosiaali- ja terveystaloutta eikä ehkäisevää sekä hyvinvointia ja terveyttä edistävää työtä. Hyvinvointi- ja terveyserojen kaventaminen vaatisi yhteiskunnallisen tason



toimia. Valinnanvapausmalli hankaloittaa tarvittavia toimia, sillä yksityisille toimijoille on vaikeaa antaa velvoitetta vaikuttaa yhteiskunnan rakenteisiin. Julkisen sektorin rooliin tämä taas kuuluu luontevasti. Kun palveluiden tuotanto pirstoutuu usealle eri toimijalle, hajaantuu myös tieto ihmisten elinolosuhteista, hyvinvoinnista ja siihen vaikuttavista yhteiskunnallisista tekijöistä, jolloin kokonaisvaltainen vaikuttaminen näihin ja ennaltaehkäisevä työ tulevat hankalammiksi.

Valinnanvapauslaki voi kasvattaa taloudellisia kustannuksia ja vaikeuttaa maakunnan, sen liikelaitoksen ja yhtiöiden talousarvioiden laatimista ja niiden toiminnan ennakoitavuutta. Riskinä on asiakasmaksujen kasvu, mikä toteutuessaan uhkaa entisestään kasvattaa terveyseroja, kun vähävaraisilla ei ole varaa hakeutua tarvitsemiensa palveluiden piiriin.

2. Edistääkö uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Valintaan kykenevien ja motivoituneiden asiakkaiden vaikutusmahdollisuudet omiin palveluihinsa lisääntyvät valinnanmahdollisuuksien kasvaessa. Asiakkaan näkökulmasta on syytä huomioida, että palvelun sisältö on keskeisempi kuin palvelun tuottaja. Valinnan perusteena onkin oltava helposti saatavissa olevaa puolueetonta ja luotettavaa tietoa. Valinnanvapauden tueksi on tarpeen perustaa tuottajien toiminnan laatua ja vaikuttavuutta koskeva vertailutietojärjestelmä /-tietokanta, josta tiedot ovat löydettävissä myös yliopistosairaanhoidopiireittäin tai maakunnittain.

Toisaalta sosiaali- ja terveydenhuollon laadun ja vaikuttavuuden arviointi on ammattilaisellekin vaikeaa. On siksi epäselvää, millä tavalla yksilötason valinnassa ja päätöksenteossa voitaisiin turvata riittävä tieto saatavissa olevista palveluista ja niiden keskinäisistä eroista. Valinnanvapauden aito toteutuminen edellyttäisi asiakkailta tietoa eri palveluntarjoajien tuottamien palveluiden laadusta ja kykyä arvioida tämän tiedon pohjalta oman valintansa perusteita. Monet potilaat ja asiakkaat eivät tähän kykenisi. Hekään, jotka tekisivät valinnan, eivät välttämättä tekisi sitä oikean tiedon varassa. Sujuva asiointi tietoverkoissa ei myöskään ole kaikille mahdollista. Ainakaan alkuvaiheessa ei ole olemassa luotettavia vertailutyökaluja, joiden avulla ihmiset voisivat tehdä tietoon perustuvia valintoja.

Valinnanvapautta rajoittaa jossakin määrin palveluntuottajan mahdollisuus ilmoittaa enimmäisasiakasmääränsä. Enimmäisasiakasmäärällä ja kohdennetulla markkinoinnilla palveluntuottaja voi vaikuttaa oman



asiakasjoukkonsa muodostumiseen, mikä voi johtaa epätarkoituksenmukaisiin asiakasrakenteiden eroihin palveluntuottajien kesken.

3. Antaako uudistus asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastausvaihtoehto b (kyllä pääosin).

Uudistus antaa riittävät mahdollisuudet asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun hakeutumiseen niille asiakkaille, joilla on riittävät valmiudet muodostaa käsitys omasta palvelutarpeestaan ja siihen soveltuvista palveluvaihtoehdoista. Suurin osa väestöstä kuuluu tähän joukkoon. Kuitenkin silloin, kun asiakkaan kyky käyttää valinnanvapautaan on esimerkiksi terveydellisistä tai sosiaalisista syistä alentunut, järjestelmän moniportaisuus saattaa vaikeuttaa tai pitkittää soveltuvaan palveluun hakeutumista. Lisäksi valinnanvapauden toteuttaminen tahdosta riippumattomassa hoidossa on määriteltävä yksiselitteisen selkeästi, toisin kuin lakiluonnoksessa nyt on tehty.

Tilanteissa, joissa asiakkaan ja ammattilaisen näkemykset parhaasta menettelytavasta eroavat, asiakkaan valinnanvapaus saattaa vaikeuttaa hoidon tai palvelun toteuttamista asiakkaan hyvinvointia parhaiten edistävällä tavalla. Tällaisia tilanteita voi syntyä esimerkiksi lastensuojelussa, mielenterveyspalveluissa ja päihdepalveluissa, eivätkä ne ole luonnoksen sanamuodoilla ristiriidattomasti estettävissä.

4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palvelutarpeita, toteutuuko uudistuksessa asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteen sovitettuja palveluita?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Olennaista on, että asiakkaan tarpeita voidaan arvioida kokonaisuutena ja eri palveluja ja eri ammattilaisten osaamista voidaan joustavasti yhdistää. Tämä edellyttää sekä hoito- ja palvelukokonaisuuksien että tiedon integraatiota. Hoito- ja palvelukokonaisuudet tulee järjestää niin, että eri toimijoilla ja palveluntuottajilla on velvollisuus yhteistyöhön. Palvelujen koordinoituvastuu paljon palveluja tarvitsevilla tulee olla asiakkaan ensisijaisen palvelutarpeen mukaan määräytyvällä vastuuhenkilöllä. Joka tapauksessa monituottajamalli vaikeuttaa palveluiden yhteensovittamista, koska asiakkaan kanssa työskentelevät ammattilaiset toimivat keskenään eri organisaatioissa.

Tiedon integraatio tulee mahdollistaa ja varmistaa, jotta asiakastieto liikkuu eri tuottajien välillä kansallisten rekistereiden ja yhteen toimivien tietojärjestelmien avulla. Tämä asettaa suuret vaatimukset sekä tietojärjestelmille että asiakas- ja potilastiedon rekistereille. Hyvin toteutettu-



na asiakkaan kaikkia tarvittavia tietoja hyödyntävä ja yhdistävä asiakassuunnitelma auttaa asiakaskohtaisen integraation toteutumista.

Tavoite jää toteutumatta, mikäli eri sosiaali- ja terveystalvelujen integrointi ja saumattomien palveluketjujen luominen eivät onnistu nimenomaan paljon palveluja tarvitsevilla asiakkailla.

5. Antaako uudistus riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Kuten esitysluonnoksen yleisperusteluissa todetaan, valinnanvapausmalli tarjoaa mahdollisuuksia menokehityksen hillitsemiseen. Kustannusten kasvun hillinnän tavoitteen kannalta valinnanvapausjärjestelmän toteuttamiseen liittyy paljon kustannuskehitykseen vaikuttavia epävarmuustekijöitä.

Kustannusten kasvun hidastamisen ohella uudistuksella pyritään lisäämään palvelujen saatavuutta ja laatua. Näiden kaikkien tavoitteiden yhtäaikainen toteutuminen on epävarmaa. Monituottajuus ei paranna palvelujen integraatiota ja jos oletetaan, että integraatiolla olisi saavutettavissa merkittäviä kustannushyötyjä, nämä hyödyt voivat jäädä osittain toteutumatta.

Tuottavuushyötyjen saavuttaminen kilpailua lisäämällä edellyttää markkinoiden muodostumisen ja ohjaamisen onnistumista. Erityisiä riskejä tältä osin aiheuttavat maksuseteliin liittyvät säädökset, tuottajien mahdollisuus määrittää enimmäisasiakasmääränsä ja ohjata asiakkaansa hakeutumista esimerkiksi kohdennetulla markkinoinnilla sekä markkinoiden jakautumiseen liittyvät riskit suoran valinnanvapauden alkaessa.

Muutoksen valmisteluun ja toteuttamiseen liittyvät muutuskustannukset, kuten valmistelu- ja muutosorganisaatioiden, muutososaamisen kehittämisen sekä tietojärjestelmien kustannukset tulevat olemaan huomattavat, ja ne vähentävät muiden kustannuksia hillitsevien toimien vaikutuksia.

Myös henkilökohtaiseen budjettiin liittyy huonosti toteutettuna kustannusten hallinnan riski. Asiakkaan palvelujen tarve ja sen mukaisten palvelujen kustannukset on kyettävä määrittämään riittävän tarkasti, jotta voidaan arvioida henkilökohtaisen budjetin avulla toteutettavien vaihtoehtoisten palvelujen enimmäiskustannus. Myös henkilökohtaisen budjetin avulla toteutettavien palvelujen vaikuttavuus pitää voida varmistaa, jotta asiakkaan palvelutarpeet ja sitä kautta kustannukset eivät nouse muissa palveluissa.



Kustannusten kasvuvauhdin tavoiteltu hidastuminen edellyttää rakenteiden uudistamisen lisäksi ennen kaikkea radikaaleja toimenpiteitä palvelujen ja toimintamallien uudistamiseksi. Erityisesti paljon palveluja tarvitsevien asiakkaiden palvelukokonaisuuksien onnistuneella hallitsemisella ja erikoissairaanhoidon menojen kasvun hillitsemisellä voidaan kustannusten kasvua hidastaa. Nämä edellyttävät vahvaa maakunnan järjestäjäroolia ja palvelukokonaisuuksien ohjaamista. Kustannusten kasvun hallintaan on parhaat edellytykset pääkaupunkiseudulla ja suurissa maakunnissa.

6. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastausvaihtoehto d (ei).

Maakuntalaki ja järjestämislaki takaavat asukkaiden vaikutusmahdollisuudet maakunnan toimintaan. Järjestämistä ohjaa suorilla vaaleilla valittu maakuntavaltuusto. Oleellista on varmistaa, että järjestäjä on riittävän vahva ohjaamaan palvelukokonaisuuksia ja tuottajien toimintaa.

Maakunnan verotusoikeudella olisi mahdollista vahvistaa maakunnallista itsehallintoa ja kansanvaltaa. Julkisuusperiaatteen tulee myös toteutua yhdenvertaisella tavalla kaikissa julkisesti rahoitettuja palveluja tuottavissa yhtiöissä omistuspohjasta riippumatta. Yhtiöittäminen kaivaa vaaleilla valittujen luottamushenkilöiden päätösvaltaa, etenkin jos yhtiöiden tai liikelaitosten hallitusten jäsenyyttä rajoitetaan. Maakuntien liikelaitosten ja yhtiöiden hallitukseen on jäsenet valittava normaalin poliittisen menettelyn kautta.

7. Edistääkö uudistus toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa, millä voidaan varautua tulevaisuuden haasteisiin?

Vastausvaihtoehto b (kyllä pääosin).

Uudistus voi edistää prosessi-innovaatioita, joissa uudet markkinat ja yksityisten toimijoiden mahdollisuudet osallistua kattavammin palvelujen tuottamiseen kannustavat löytämään uusia asiakaslähtöisempiä, vaikuttavampia ja tuottavampia palvelumuotoja. Rahoitusta ohjaavien periaatteiden tulee olla toimintatapojen uudistamiseen ja palveluinnovaatioihin kannustavia.

Kysymyksiä lakiluonnoksen yksityiskohdista

8. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveystalvluista.



8a. Ovatko säännökset suoran valinnan palveluista riittävän selkeitä sillä osin, mitkä palvelut kuuluvat yhtiötettävien valinnanvapauspalveluiden piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin palveluihin? Jos ei, miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla maakunnat määrittelevät tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat perustason ja laajennetun perustason palvelut?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Suoran valinnan perustason palvelujen sisältö on lakiluonnoksessa yleisellä tasolla määritelty, ja se vastaa suunnilleen nykyisten terveyskeskusten tavanomaista avoterveydenhuoltoa lisättyinä joillakin sosiaalihuollon palveluilla. Esitysluonnoksessa käytetään terminologiaa, joka on sosiaali- ja terveydenhuollon näkökulmasta epätarkkaa ja lakiesityksessäkin osin määrittelemättä. Palvelujen sisältö on kyettävä määrittelemään niin selvästi, että järjestäjä ja kaikki palvelujen tuottajat ymmärtävät ne yksiselitteisesti ja samalla tavoin. Esitysluonnoksessa näin ei ole.

Äitiys- ja lastenneuvolapalvelujen sijoittuminen sote-keskusten ja maakunnan liikelaitoksen välillä on epäselvää ja tulee tarkentaa. Pykälässä viitataan terveydenhuoltolain 13 §:ään, joka ei sisällä neuvolapalveluita. Toisaalta yksityiskohtaisissa perusteluissa terveysneuvontaa määritellään tavalla, joka voisi sisältää neuvolatoiminnan. Maakuntalain perusteluissa maakunnan tehtäväksi tarkoitettuja ehkäiseviä sosiaali- ja terveyspalveluita ovat esimerkiksi äitiys- ja lastenneuvolapalvelut.

Laajennetun perustason palveluja tuottavan sosiaali- ja terveyskeskuksen palvelujen sisältö ja työnjako maakunnan liikelaitoksen kesken jää vielä perustason palvelujakin epäselvemmäksi. Laajennetun perustason palveluissa palvelukokonaisuudet ovat asiakkaan näkökulmasta vaikeasti hallittavissa ja hahmotettavissa. Esimerkiksi nykyistä erikoissairaanhoidon olisi sekä suoran valinnan palveluissa että maakunnan liikelaitoksessa. Asiakkaan liikkuminen sote-keskuksen ja liikelaitoksen välillä jää epäselvästi ilmaistuksi. Esityksestä ei selviä, säilyykö esimerkiksi nykyistä vastaava lähetekäytäntö peruspalvelujen ja erityispalvelujen välillä, sillä esityksessä käytetään sanoja ohjaaminen ja hakeutuminen. Epäselväksi jää myös jatkohoitoon ohjaaminen maakunnan liikelaitoksesta takaisin sote-keskukseen.

Ohjaus ja neuvonta eivät aina ole asiakasprosessin ensimmäinen vaihe, vaan tarve ohjaukselle ja neuvonnalle voi syntyä myös vasta suurimpien palveluntarpeiden tultua hoidetuiksi. Erityisesti sosiaalihuollon palvelujen osalta vastuunjako perustuu vaikeasti määriteltävissä olevalle palvelujen tarpeen lyhytaikaisuudelle ja tilapäisyydelle.



15 §:n 3 momentin 2 kohdan mukaan laajennettuun perustasoon kuuluvat muun muassa asiakkaan tilapäisesti ja lyhytaikaisesti tarvitsemat sosiaalihuoltolain 14 §:n 1 momentin mukaiset palvelut. Tilapäisen ja lyhytaikaisen palvelutarpeen määritelmä on epämääräinen, eivätkä useimmat sosiaalihuollon palvelutarpeet ole ratkaistavissa tilapäisesti ja lyhytaikaisesti. Usein nämä palvelut alkavat lyhytaikaisina, mutta jatkuvat kuitenkin pitkäaikaisina. Asiakkaan näkökulmasta ei ole tarkoituksenmukaista, että ensin annetaan lyhytaikaisia palveluita, joiden jälkeen asiakas lähetetään maakunnan liikelaitoksen palvelutarpeen arviointiin, jossa todetaan pitkäaikaisempi palvelun tarve, ja palveluntuottaja vaihtuu.

Palvelujen jakaminen lyhytaikaisen ja pitkäaikaisen palvelun tuottajien kesken ei ole perusteltua. Esimerkiksi kotipalvelu voi olla lyhytaikaista, mutta toistuvaa. Asumispalveluyksiköitä ei myöskään ole tarkoituksenmukaista perustaa ainoastaan lyhytaikaisten asiakkaiden tarpeisiin. Sosiaalinen kuntoutus on pitkäaikaista, vaikka se voikin koostua useista erilaisista elementeistä, jotka vaihtuvat asiakkaan tarpeen mukaan.

Sote-keskusten sosiaalipalvelut uhkaavat jäädä hyvin kapea-alaisiksi, koska ennen laajennetun perustason tilapäisten sosiaalipalvelujen siirtymistä sote-keskuksiin kaikki sosiaalityön palvelut ovat maakunnan liikelaitoksessa.

Luonnoksesta ei ole selkeästi luettavissa, minkälaisia julkisen vallan elementtejä on mahdollisesti ajateltu lainsäädännöllä vastuutettaviksi myös muille tuottajille kuin maakunnan liikelaitokselle. Tämä ratkaisee merkittävältä osin sen, onko palveluista irrotettavissa mielekkäitä ja asiakkaan kannalta toimivia kokonaisuuksia siirrettäviksi valinnanvapauden piiriin.

8b. Turvaako maksusetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun kannon näkökulmasta?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

17 §:n 1 momentin mukaan suoran valinnan palvelun tuottajan olisi annettava asiakkaalle maksusetelin avulla mahdollisuus valita palvelun tuottaja suoran valinnan palvelukokonaisuuksiin kuuluvissa sellaisissa yksittäisissä toimenpiteissä ja palveluissa, jotka ovat palvelukokonaisuuden itsenäisiä osakokonaisuuksia. Samoin palvelun tuottaja voisi menetellä silloin, jos palvelun tuottaja ei itse tuota jotakin suoran valinnan palveluihin kuuluvaa, asiakkaan tarpeen mukaista palvelua. Osakokonaisuuksilla tarkoitettaisiin esimerkiksi erityistyöntekijöiden (muun muassa puheterapeutit, ravitsemusterapeutit, jalkojohtajat, psykologit, erikoislääkärit) palveluja sekä esimerkiksi laboratorio- ja kuvantamispalveluja. Näihin palveluihin sosiaali- ja terveyskeskuksen tulisi



myöntää maksuseteli, vaikka suoran valinnan palvelun tuottaja tarjoaisi näitä palveluja myös omana tuotantonaan.

Termi ”palvelukokonaisuuden itsenäinen osakokonaisuus” on käytännölle vieras, vaikka perusteluissa mainitaankin tästä esimerkkejä, kuten laboratorio- ja kuvantamispalvelut. Epäselväksi jää esimerkiksi se, voisivatko maakunnan omistamat sote-keskukset tukeutua maakunnan liikelaitoksen diagnostisiin tukipalveluihin.

Lakiluonnoksen perusteella sote-keskus voisi suppeimmillaan olla hyvinkin pieni, jopa virtuaalinen toimija, joka voisi hankkia käytännössä kaikki palvelut muilta tuottajilta. Lakiesityksestä ei käy ilmi, kuinka paljon sote-keskuksella itsellään täytyy vähintään olla omaa palvelutuotantoa.

Verkostomaisessa tuotantorakenteessa ja maksu- ja asiakaseteleitä sekä henkilökohtaista budjettia käytettäessä maakunnan ja kaikkien tuottajien välille ei synny välitöntä sopimus- tai muuta ohjaussuhdetta tai se jää välilliseksi. Tämä voi vaikeuttaa maakunnan järjestämissvastuun tosiasiallista toteuttamista.

8c. Onko maksusetelijärjestelmässä sote-keskuksen oikeuksista ja velvollisuuksista säädetty tarkoituksenmukaisesti?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

17 §:n 2 momentin mukaan myös maksuseteliä käytettäessä suoran valinnan palvelun tuottajalla säilyisi kokonaisvastuu asiakkaan palvelukokonaisuudesta sekä palvelujen laadusta ja vaikuttavuudesta. Suoran valinnan palvelun tuottajalla vastuu maksusetelipalveluista voi joissakin tilanteissa olla ongelmallista silloin, kun asiakas saa vapaasti valita maksusetelipalvelun tuottajan ilman, että ensisijainen tuottaja voi tähän mitenkään vaikuttaa.

Lakiluonnoksen perusteella sote-keskuksen velvollisuudet jäävät osin epäselviksi. Mitkä ovat sellaisia palvelukokonaisuuksiin liittyviä ”itsenäisiä osakokonaisuuksia”, joita sote-keskuksen on välttämättä tarjottava ja mitkä sellaisia, joita sote-keskus voi halutessaan tarjota. Toisaalta epäselväksi jäävät myös potilaan/asiakkaan oikeudet saada tällaisia palveluita. Ylipäätään lakiluonnoksessa näytävät palvelutuottajien oikeudet olevan paremmin turvattuina kuin asiakkaan oikeudet. Jos asiakas kieltäytyy maksusetelistä, sote-keskuksen on vastattava palvelun tuottamisesta ”muulla tavoin”. Tältä osin sote-keskuksen vastuun tarkempi sisältö jää epäselväksi.

8d. Mahdollistaako maksusetelijärjestelmä asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?



Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Asiakas voi vaikuttaa palveluntuottajan valintaan, ja valtaosa asiakkaita siihen kykenee. Kaikilla asiakkailla ei kuitenkaan välttämättä ole valmiuksia vertailla eri palveluntuottajia esimerkiksi palvelun sisällön ja laadun näkökulmista. Valintaa vaikeuttavat paitsi henkilökohtaiset valmiudet, myös käytettävissä olevien julkisten tietolähteiden puutteet, joita ei ehditä korjaamaan ennen valinnanvapauden alkamista. Valinnanvapausjärjestelmän käynnistyessä asiakkaat tarvitsevat monipuolista ja luotettavaa tietoa valintojensa tueksi. Luotettavan tiedon puuttuessa valintaa ohjaavat pääosin mielikuvat ja markkinointi.

9. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos ja sen toimipiste. Antavatko säännökset asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita palvelujen tuottaja?

Vastausvaihtoehto b (kyllä pääosin).

Valinnanmahdollisuus riippuu lähinnä maakuntien toimipisteiden määrästä ja sijainnista.

10. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä.

10a. Ovatko säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmista tarkoituksenmukaisia?

Vastausvaihtoehto b (kyllä pääosin).

Asiakassetelin käyttöönotto lisää asiakkaan valinnanvapautta ja on siinänsä kannatettava tapa tuottaa palveluja. Valinnanvapaus kohdistuu asiakassetelitoiminnassa kuitenkin vain yhtiömuotoisiin palveluntuottajiin. Valinta maakunnan liikelaitoksen ja yhtiömuotoisen tuotannon välillä tapahtuu siinä, valitseeko asiakas ylipäänsä asiakassetelin. Jos maakunnan liikelaitos ei perusta asiakassetelivalinnan piiriin kuuluvia palveluita tuottavia yhtiöitä, ei asiakas voi saada asiakassetelipalveluita julkiselta tuottajalta, sillä 23 §:n mukaan asiakassetelillä ei voi saada palveluja maakunnan liikelaitokselta.

10b. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämistä vastuun kannon näkökulmasta?

Vastausvaihtoehto b (kyllä pääosin).

Maakunta joutuisi yhtiöittämään sellaiset omat palvelunsa, joihin maakunta haluaa asiakasseteliasiakkaita. Jos asiakas ei sen sijaan haluaisi käyttää asiakasseteliä, maakunnan liikelaitos joutuisi tarjoamaan palve-



lun muulla tavoin. Nämä muut tavat olisivat todennäköisesti oma ei-yhtiömuotoinen toiminta, toisen maakunnan tuottama palvelu tai ostopalvelu.

Jos maakunta yhtiöittää omat asiakassetelipalvelunsa, ei ole tarkoituksenmukaista, että asiakas voi kieltäytyä asiakassetelistä. Muussa tapauksessa maakunnalla tulisi olla yhtiöitetyn tuotannon lisäksi ei-yhtiöitettyä tuotantoa samasta palvelusta niille, jotka eivät halua lainkaan käyttää asiakasseteliä. Maakunnan pitäisi siis ylläpitää rinnakkain sekä yhtiöitettyä että ei-yhtiöitettyä tuotantoa samoja palveluja varten.

Verkostomaisessa tuotantorakenteessa ja maksu- ja asiakaseteleitä sekä henkilökohtaista budjettia käytettäessä maakunnan ja kaikkien tuottajien välille ei lainkaan synny välitöntä sopimus- tai muuta ohjaussuhdetta tai se jää välilliseksi. Tämä voi vaikeuttaa maakunnan järjestämisvastuun tosiasiallista toteuttamista.

10c. Ovatko asiakassetelijärjestelmän käyttöönottoa koskevat maakunnan päätöksentekoa koskevat rajaukset riittäviä ja turvaavatko ne asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Vastausvaihtoehto b (kyllä pääosin).

21 §:ssä määritellään asiakassetelillä annettavat palvelut yleisellä tasolla. Pykälän mukaan maakunnan on käytettävä palvelujen järjestämisessä asiakasseteliä riittävässä määrin sen varmistamiseksi, että muissa kuin suoran valinnan palveluissa toteutuu asiakkaan valinnanvapaus.

Perusteluosassa asiakassetelipalveluiden riittävästä määrästä todetaan, että maakunta päättäisi tarkemmin, missä palveluissa asiakasseteli otetaan käyttöön. Maakunnan tulisi varmistaa asiakkaan valinnanvapaus asiakassetelin avulla niissä muissa kuin suoran valinnan palveluissa, jotka eivät ole kiireellisiä, julkisen vallan käyttöä, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 11 §:n ja terveydenhuoltolain 45 §:n mukaan tehtävän harvinaisuuden, vaativuuden tai suurten kustannusten perusteella keskitettäviä palveluita tai joita ei toteuteta henkilökohtaisen budjetin avulla. Vähimmäistasona on, että 15 prosenttia näiden palveluiden kokonaiskuluista olisi asiakassetelin piirissä. Perusteluista ei selviä, mihin 15 prosentin alaraja perustuu. On oletettavaa, että tavoitteena on varmistaa merkittävä asiakkaan valinnanvapauden lisääminen kaikissa maakunnissa.

Asiakassetelillä tarjottavilla palveluilla voi olla heikentävä vaikutus maakunnan liikelaitoksen henkilöstön riittävyyteen ja palveluiden saatavuuteen. Maakunnalla olisi mahdollisuus päättää asiakassetelillä tarjottavien ei-kiireellisten palvelujen ja muiden soveltuvien erityistason palve-



lujen laajuus ja sisältö 15 % minimivaatimuksen puitteissa. Mikäli maakunnan liikelaitos pyrkii tuottamaan myös asiakassetelillä järjestettäviä palveluja, olisi sen perustettava yhtiöttämisvelvollisuuden mukaisesti yhtiö tai yhtiöitä näiden palveluiden tuottamiseksi. Tämän seurauksena jo nykyiset haasteet eräiden ammattiryhmien, kuten joidenkin erityisalojen lääkäreiden saatavuudesta tulevat kasvamaan, millä tulisi olemaan seurauksia myös maakunnan liikelaitoksen tuottamien palveluiden saatavuuteen. On epäselvää, voisivatko sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaiset työskennellä halutessaan sekä maakunnan liikelaitoksen että maakunnan yhtiöiden palveluksessa.

11. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastausvaihtoehto b (kyllä pääosin).

Henkilökohtaista budjettia käytettäessä palveluiden koordinaatiovastuu olisi osittain asiakkaalla. Tämä lisäisi asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia oman palvelukokonaisuutensa sisältöön edellyttäen, että asiakkaalla on tosiasiallinen kyky tehdä valintansa hyvinvointi- ja terveyshyötyä tuottavalla tavalla.

On kuitenkin asiakkaita, joiden kyky hallinnoida omaa henkilökohtaista budjettiaan on alentunut, eikä ole varmaa, kyettäisiinkö asiakas- ja potilaslakien muutosta koskevassa esitysluonnoksessa ehdotetulla tuetulla päätöksentekojärjestelmällä tätä ongelmaa hallitsemaan.

12. Valinnanvapauslainsäädännön myötä esitetään potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin lisättäväksi uusi luku päätöksenteon tukemisesta (tuettu päätöksenteko). Valinnanvapauslainsäädäntöön sisältyisi potilaille ja asiakkaille erilaisia valinnanmahdollisuuksia (muun muassa suoran valinnan palvelut, maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti). Näissä erilaisissa valintatilanteissa asiakkaat voivat tarvita tukea valintoja tehtäessä. Ovatko tuettua päätöksentekoa koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Palvelujen järjestäjän ja tuottajan sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöillä on velvollisuus ohjaukseen ja neuvontaan. On erittäin epätodennäköistä, että maallikolla olisi ammattilaista paremmat valmiudet saada asiakas ymmärtämään palvelujen valitsemiseen liittyvät seikat. Asiakkaalla on jo nyt mahdollisuus valtuuttaa toinen henkilö toimimaan puolestaan, ja läheiset ja vapaaehtoistyöntekijät voivat toimia tukihenkilöinä ilman ehdotettua uutta sääntelyä, joka vaikuttaa tarpeettomalta ja



keinotekoiselta. Ehdotettujen tukihenkilöiden vastuu valinnoista on epämääräinen.

Perusteluiden mukaan päätöksenteossa tukemista koskevat säännökset soveltuisivat ensisijaisesti, mutta ei yksinomaan, lääketieteellisistä hoito- ja tutkimustoimenpiteistä päättämiseen ja muuhun tosiasialliseen hallintotoimintaan sosiaali- ja terveydenhuollon alalla. Tämän laatuinen neuvonta- ja tukitoiminta on luonnollinen osa sosiaali- ja terveydenhuollon perustehtävää, eikä ole tarkoituksenmukaista luoda rinnalle lakisääteistä vapaaehtoisuuteen perustuvaa tuetun päätöksenteon järjestelmää.

Erityisen tuen tarpeessa olevien henkilöiden palvelujen osalta on tärkeää palveluneuvonnan ja -ohjauksen tai muun ohjaavan tuen tehostaminen siltä osin kuin tällä asiakasryhmällä on vaikeuksia asioida itsenäisesti uudistetussa toimintaympäristössä. Tämä tulisi toteuttaa vahvalla maakunnallisella ohjaus- ja neuvontarakenteella eikä luonnoksessa ehdotetulla tavalla. Asiakkaan palveluohjaus ja neuvonta on syytä vastuuttaa keskitetysti maakunnalle erityisesti niiltä osin, kun asiakas tarvitsee useampaa kuin yhtä palvelua koskevaa ohjausta. Sosiaalihuoltolain mukaan erityisen tuen tarpeessa oleville tulee nimetä vastuutyöntekijä.

Tuetun päätöksenteon malli ei ehdotetun kaltaisena takaa laaja-alaisissa palvelukokonaisuuksissa asiakkaalle soveltuvien palvelukokonaisuuksien toteutumista ja yhteensovittamista. Myös tiedonkulku eri toimijoiden välillä on epäonnistuessaan yhteensovittamisen esteenä. Palvelujen yhteensovittaminen on haasteellista, mikäli maakunnalla ei ole riittäviä keinoja ohjata palveluntuottajia yksittäisen asiakkaan asiassa.

13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä.

13a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastausvaihtoehto b (kyllä pääosin)

31 §:n 1 momentissa todetaan muun muassa, että: ”Maakunnan asukkaiden palvelutarpeet voidaan ottaa vaatimuksissa huomioon”. Teksti pitäisi muuttaa muotoon: ”Maakunnan asukkaiden palvelutarpeet tulee ottaa vaatimuksissa huomioon.”

31 §:ssä on myös maininta mahdollisesta tuottajien akkreditoinnista, mutta sitä ei kuvata lakiluonnoksessa tarkemmin. Yksityiskohtaisissa perusteluissa lukee: ”Pykälän 2 momentin perusteella maakunta voisi päättää, että suoran valinnan palvelujen tuottajien, sosiaali- ja terveys-



keskusten ja suunhoidon yksiköiden, on hankittava akkreditointi. Akkreditointi olisi tällöin edellytyksenä suoran valinnan palvelujen tuottajaksi hyväksymiselle. Akkreditoinnissa olisi noudatettava yhdenmukaisia kriteerejä koko maassa. Kriteerien tarkempi määrittely selvitetään jatkovalmistelussa." Kriteerien tarkempi määrittely on oltava käytettävissä ennen kuin suoran valinnan palveluntuottajien ilmoittautuminen alkaa.

13b. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Lakiluonnoksen 36 §:ssä säädettäisiin maakunnan ja suoran valinnan palvelun tuottajan välisestä sopimuksesta. Lainkohdan mukaan "ennen kuin palvelun tuottaja aloittaa maakunnan hyväksymien suoran valinnan palvelujen tuottamisen palvelun tuottajan ja maakunnan on tehtävä sopimus palvelutuotannon aloittamisesta ja palvelujen toteuttamiseen liittyvistä asioista".

36 §:n mukaan sopimuksessa on oltava ainakin seuraavat asiat:

- 1) milloin palvelujen tuottaminen aloitetaan;
- 2) sopimuksen kesto, jos se ei ole toistaiseksi voimassa oleva;
- 3) miten palvelun tuottaja varmistaa palvelujen tuotannon häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa;
- 4) miten palvelun tuottaja toimittaa maakunnalle toiminnan seurannan edellyttämät tiedot;
- 5) miten tuottaja toteuttaa maakunnan palvelustrategiaan ja palvelulu-paukseen sekä asiakkaiden palvelukokonaisuuksiin ja palveluketjuihin samoin kuin palvelujen yhteensovittamiseen liittyviä ehtoja; ja
- 6) korvaukset ja niiden perusteet;

Maakunta ja palvelun tuottaja voivat sopia myös muista kuin 1 momentissa säädetyistä asioista, jotka koskevat palvelujen tuottamista.

Lisätään 36 § alakohdaksi: "miten palvelun tuottaja osallistuu sosiaali- ja terveydenhuoltoalan koulutus- ja tutkimustoimintaan".

Pykälän yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan sopimusmenettelyssä ei voida sopia asioista, joista maakunnan on tehtävä 31 §:n mukainen hallintopäätös. Sopia ei voi myöskään asioista, jotka rajoittaisivat asiakkaiden oikeuksia tai jotka muutoinkaan eivät ole sopimusvapauden piirissä.



Lakiluonnoksen 38 §:n 3 momentin mukaan ”maakunta voi päätöksellään muuttaa 36 §:ssä tarkoitettua sopimusta sekä suoran valinnan palveluista maksamiensa korvausten määrää ja perusteita siltä osin kuin laissa tai lain nojalla annetussa asetuksessa tai valtioneuvoston päätöksessä ei säädetä toisin”. Lainkohta vaikuttaa antavan maakunnalle mahdollisuuden muuttaa sopimusta yksipuolisesti. Vaikka 38 §:n 3 momentissa on asetettu maakunnalle velvollisuus muutoksen ”siirtymäaikaa määriteltessään ottaa huomioon muutoksen laatu sekä vaikutukset palvelun tuottajille ja asiakkaille” ja 38 §:n 4 momentin mukaan palvelun tuottajalla on oikeus irtisanoa sopimus muutosten johdosta noudatetaan 39 §:n 1 momentissa säädettyä irtisanomisen määräaikaa (kuusi kuukautta), jonka aikana noudatetaan niitä ehtoja, jotka olivat voimassa ennen muutosta, voidaan muutosmahdollisuutta pitää sopimusvapautta rajoittavana ja sopimusoikeudellisesta näkökulmasta arvioiden epätavallisenä ehtona. Sopimukseen voidaan ottaa riittävät ehdot muutostilanteiden ja maksuperusteiden muutosten käsittelystä, jolloin toiselle osapuolelle ei ole tarvetta jättää muilta osin yksipuolista muutosoikeutta.

Lakiluonnoksen 38 §:n 1 momentin mukaan suoran valinnan palvelun tuottajan on tehtävä sopimus jokaisen maakunnan kanssa, jonka alueella palvelun tuottajalla on sosiaali- ja terveyskeskus tai suunhoidon yksikkö. Suoran valinnan palvelun tuottajalla ei ole velvollisuutta tuottaa muita palveluja, kuin joiden tuottamiseen se on sitoutunut kunkin maakunnan kanssa tekemässään sopimuksessa. Pykälän 2 momentin mukaan ”Jollei järjestämisvastuussa oleva maakunta ole tehnyt sopimusta asiakkaan valitseman suoran valinnan palvelun tuottajan kanssa, noudatetaan sopimusta, jonka palvelun tuottaja on tehnyt sen maakunnan kanssa, jonka alueella asiakkaan valitsema sosiaali- ja terveyskeskus tai suunhoidon yksikkö toimii”.

Muotoilu on ongelmallinen järjestämisvastuussa olevan maakunnan kannalta. Lainkohdan sanamuodon mukaan maakunta olisi sidottu kahden muun oikeushenkilön väliseen sopimukseen ja sen ehtoihin palvelun tuottamisesta.

39 §:n 2 momentissa säädetään maakunnan oikeudesta irtisanoa tai purkaa sopimus. Maakunnalla ei ymmärrettävästi ole vapaata irtisanomisoikeutta, kuten palvelun tuottajalla. Pykälän mukaan ”maakunta voi tuottajaa kuultuaan irtisanoa sopimuksen, jos palvelun tuottaja on toistuvasti jättänyt noudattamatta lakisääteisiä velvoitteitaan tai 36 §:n mukaisen sopimuksen ehtoja eikä ole korjannut havaittuja puutteita maakunnan asettamassa määräajassa”. Kohdassa esitetty vaatimus lakisääteisten velvoitteiden noudattamatta jättämisen ”toistuvuudesta” vaikuttaa ongelmalliselta. Sopimuksen päättämisharkinta pitäisi liittää rikkomuksen vakavuuteen ja mahdollistaa päättäminen myös yksittäisen



velvoitelaiminlyönnin tapauksessa, jos laiminlyönti on olennainen. Tällöin voidaan olla myös lähellä purkukynnystä. Lisäksi tietyissä tilanteissa irtisanomisajan vähimmäiskesto voi osoittautua liian pitkäksi.

Maakunnalle pitäisi mahdollistaa sopimuksen päättäminen välittömästi, jos sopimusrikkomus on niin olennainen, ettei maakunnan voida kohtuudella odottaa noudattavan kohdassa mainittu irtisanomisajan vähimmäisaikaa. Vaihtoehtoisesti olennainen sopimusrikkomus voitaisiin päättämisperusteena lisätä purkuoikeutta koskevaan 3 momenttiin. Kyseisen momentin mukaan ”maakunta voi purkaa sopimuksen jos palvelun tuottaja ei ole enää palveluntuottajarekisterissä, valvontaviranomainen on kieltänyt tuottajan toiminnan, tuottaja on mennyt konkurssiin taikka asiakas- tai potilasturvallisuus on vakavasti vaarantunut”. Purkumahdollisuutta ei ilmeisesti irtisanomisoikeutta koskevan kohdan muotoilusta johtuen ole liitetty laiminlyöntitilanteisiin, paitsi välillisesti asiakas- ja potilasturvallisuuden vaarantamisen seurauksena. Maakunnalla tulisi joka tapauksessa olla mahdollisuus päättää sopimus määräaikoja noudattamatta, jos sopimusrikkomus on niin olennainen, ettei määräaikaa voida kohtuudella edellyttää noudatettavan.

Lisäksi on syytä yleisesti huomioida, että lakiluonnoksen 7 luvussa asetetut muun muassa sopimuksen päättämisen perusteita ja määräaikoja koskevat määräykset osaltaan kaventavat osapuolten sopimusvapautta. Maakunnalla ei tule olla mahdollisuutta perustelemattomaan irtisanomiseen asemastaan johtuen, mutta muilta osin olisi harkittava, kuinka perusteltuja määräykset ovat ja mikä voidaan jättää osapuolten keskenään sovittavaksi.

14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palvelun tuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Lakiluonnoksen 40 §:ssä säädetään maakunnan yhtiöittämisvelvoitteesta. Pykäläluonnoksen mukaan ”Maakunnan liikelaitos ei voi itse tuottaa suoran valinnan palveluja eikä maksu- tai asiakassetelillä tuotettavia palveluja. Maakunta voi kuitenkin perustaa omistamansa yhtiön tai yhteisön edellä tarkoitettujen palvelujen tuottamiseksi (yhtiöittämisvelvollisuus).”

Lakiluonnoksen perusteella jää epäselväksi, kuinka huolehditaan siitä, että maakunnan yhtiö pystyy toimimaan markkinoilla ja että vastaavasti maakunnan yhtiö ei saa kilpailuetua suhteessa muihin toimijoihin ja millä tavoin valtiontukea ja kilpailuneutraliteettia koskeva lainsäädäntö on muuten otettu huomioon? Käytännössä malliin voi liittyä muun muassa seuraavia ongelmia:



- Maakunnan yhtiö tai vastaava julkisesti omistettu yhtiö toimii julkisista hankinnoista annetun lain 5 §:n mukaisena hankintayksikkönä. Lakiehdotuksen 8. luvun yksityiskohtaisten perustelujen nojalla on pääteltävissä, ettei suoran valinnan palvelun tuottajalla ole velvollisuutta kilpailuttaa hankintojaan (kuten 41 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaiset palveluhankinnat toiselta palvelun tuottajalta), jotka kuitenkin rahoitetaan sopimukseen perustuvalla korvauksella ja joista palvelun tuottajalla on 44 §:n mukainen velvollisuus toiminnan taloudelliseen eriyttämiseen. Markkinatoimijoiden voidaan mahdollisesti katsoa olevan eri asemassa jo sillä perusteella, että hankintojen kilpailuttamisvelvoite koskee vain osaa toimijoista.

- Jos täysi-ikäinen asiakas ei tee tai ei kykene tekemään itse palvelun tuottajan valintaa, viime kädessä maakunnan on osoitettava asiakkaalle palvelun tuottaja, jonka toimipiste on parhaiten asiakkaan saavutettavissa. Järjestämisvastuussa olevalla maakunnalla on tietyissä tilanteissa valta osoittaa asiakkaat ja potilaat suoran valinnan palvelun tuottajien vastuulle. Jos maakunta on perustanut yhtiön tuottamaan suoran valinnan palveluja tai maksu- tai asiakassetelillä tuotettavia palveluja, kuinka varmistutaan siitä, että maakunnan yhtiö ei saa etua asiakkaita osoitettaessa.

- 42 §:n 5 momentin mukaan jos asiakkaalla ilmenee tarvetta muihin sosiaali- tai terveydenhuollon palveluihin, kuin suoran valinnan palvelun tuottajan vastuulla oleviin palveluihin, palvelun tuottajan on ohjattava asiakasta hakeutumaan palvelutarpeen arviointiin maakunnan liikelaitokseen. Lisäksi palvelun tuottaja voi ohjata asiakkaan muihin tarvittaviin maakunnan, kunnan tai muiden tahojen järjestämiin palveluihin. Kuinka varmistetaan, ettei maakunta lopulta joudu ohjaamaan laajan tarpeen asiakkaita omistamiinsa yksiköihin? Maakunta ei voi valtioneutisäännöksiä noudattamatta tukea markkinoilla toimivaa yksikköään. Kuinka varmistetaan, että maakunnan yhtiö kykenee toimimaan markkinoilla, jos se joutuu esimerkiksi ylläpitämään muita toimijoita laajempaa palveluvalikoimaa?

42 §:n 1 momentissa todetaan, että ”suoran valinnan palvelun tuottaja vastaa 15 §:ssä tarkoitetun sosiaali- ja terveydenhuollon tai suoran terveydenhuollon palvelukokonaisuuden tai molempien palvelukokonaisuuksien tuottamisesta palvelun tuottajan kanssa sopimuksen tehneen maakunnan määrittelemällä tavalla”.

42 §:n 2 momentin mukaan ”palvelun tuottajan on ilmoitettava palvelun tuottamista koskevista olennaisista muutoksista maakunnalle vähintään kaksi kuukautta ennen muutosta sekä vähäisemmistä muutoksista vähintään kaksi viikkoa ennen muutosta”.



Molemmat lainkohdat koskevat ainakin osin asioita, joista on 36 §:n mukaan sovittava osapuolten välisellä sopimuksella. On osin epäselvää, kaventavatko kohdat osapuolten sopimusvapautta ja millainen merkitys lainkohdilla on suhteessa sopimukseen? Lisäksi 42 §:n 2 momentin sanamuodosta saa käsityksen, että palvelun tuottajalla olisi yksipuolinen oikeus tehdä palvelun tuottamista koskevia olennaisia muutoksia ilmoittamalla muutoksista etukäteen.

42 §:n 3 momentin mukaan ”suoran valinnan palvelun tuottajan on tehtävä toiminta-alueellaan yhteistyötä maakunnan ja kuntien kanssa hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi maakunnan kanssa tekemässään sopimuksessa määritellyllä tavalla”. Kun kunnat eivät ole sopimuksen osapuolia kuinka varmistetaan, että kuntien hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen liittyvät velvoitteet ja mahdolliset alueelliset erot huomioidaan palvelun tuottajan ja maakunnan välisessä sopimuksessa?

15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelun tuottajalle suoritettavista korvauksista.

15a. Ovatko suoran valinnan palveluita koskevat kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat edellytykset riittäviä turvaamaan palvelujen riittävä rahoitus?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

51 §:n 2 momentin mukaan maakunnan tulee kohdentaa suoran valinnan palveluihin varatusta määrärahasta vähintään 4/5 osuus kiinteällä korvauksella maksettavaksi.

Tuottajille maksettavien korvausten perusteiden onnistunut määrittäminen on vaikea, mutta välttämätön tehtävä palvelujen laatua ja tehokkuutta edistävien kannusteiden luomiseksi. Kapitaatiomalli hillitsee lähökohtaisesti parhaiten ylitarjontaa. Se ei kuitenkaan saa johtaa paljon palvelua tarvitsevien syrjintään. Pääasiassa listautuneisiin henkilöihin perustuva rahoitus antaa toisille tuottajille liikaa ja toisille liian vähän rahaa. Se, että suurin osa korvauksesta perustuu asiakaskohtaiseen korvaukseen, voi johtaa tilanteeseen, jossa palveluntuottajien kannattaa pitää listoillaan vähän palveluita tarvitsevia ja kannattaa pitää pois listoiltaan paljon palveluita tarvitsevat. Tämä voi synnyttää palveluntuottajien välille vääristyneen kilpailuasetelman, joka heikentää paljon apua tarvitsevien palveluita.

Suun terveydenhuollossa kiinteä maksu ei ole riittävä, mikäli sen pohjana on nykyisen julkisen tuen yhteismäärä (julkisen hoidon kustannukset ja yksityisen hoidon Kela-korvaukset). Asiakkaan omavastuuosuus suun terveydenhuollossa on jo nyt suuri muihin palveluihin verrattuna.



Kiinteän korvauksen tulee olla niin suuri, että omavastuuosuus voi olla kohtuullinen eikä estä tarpeenmukaiseen hoitoon hakeutumista.

15b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Sääntely on yleisluontoista, eikä siitä ole arvioitavissa millaiseksi korvausjärjestelmä käytännössä muodostuisi. On kannatettavaa, että maakunnalla on mahdollisuus huomioida alueelliset erityistarpeet. Eri-tyisesti tulee huolehtia siitä, että kannustinperusteiset korvaukset kohdentuvat vaikuttavasti ja terveyttä ja hyvinvointia edistävästi.

16. Lakiluonnoksen 11 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. Ovatko 71 §:n mukaiset siirtymäsäännökset uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastausvaihtoehto d (ei).

Siirtymäsäännökset ovat lakiluonnoksessa 72 §:ssä, ei 71 §:ssä. 72 §:n mukaan maakunnan on siirrettävä 15 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetut perustasoon kuuluvat sekä 15 §:n 3 momentin 1 ja 2 kohdassa tarkoitetut laajennettuun perustasoon kuuluvat suoran valinnan palvelut sosiaali- ja terveystieteiden tuotantovastuulle viimeistään 1 päivänä tammikuuta 2021. Samoin on todettu suunhoidon suoran valinnan palveluista. Valmistelutyötä ohjanneet ministeriöt ovat kuitenkin useita kertoja tuoneet julkisesti esille, että asiakkaat voisivat alkaa tehdä valintoja suoran valinnan palvelujen tuottajia ja suunhoidon palvelujen tuottajia koskien jo syksyllä 2018 niin, että valinnat toteutuisivat jo 1.1.2019 alkaen.

Jos maakunnan liikelaitoksen suoran valinnan palvelut yhtiöitetään myöhemmin (pisimmillään kaksi vuotta sen jälkeen) kuin suora valinta on tehty mahdolliseksi, on markkina jo muodostunut. Näin ollen markkinoilla jo olemassa olevat yhtiöt saisivat merkittävän kilpailuedun. Tämä heikentäisi merkittävästi maakunnan yhtiöiden asemaa kilpailussa.

Eriaikaisuus aiheuttaisi myös merkittävän kustannusten nousun riskin. Jos asiakkaat siirtyvät merkittävässä määrin muille kuin maakuntien tuottajille, eivät maakuntien tuottajat kykene sopeuttamaan omaa toimintaansa riittävän nopeasti osana maakunnan liikelaitosta, vaan syntyy kaksinkertaisia kustannuksia. Myös kilpailuneutraliteetin näkökulmasta eriaikaisuus on ongelmallista.

Koko uudistuksen hallitun toteuttamisen kannalta siirtymäajat ovat voituoluisesti liian lyhyitä. Sote-palveluiden järjestäjäksi vaihtuu maakun-



nat, joita ei vielä puolitoista vuotta ennen uudistuksen voimaan astumisista ole olemassa.

17. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Kuten lakiluonnoksen yleisperusteluissa todetaan, maakunnan sosiaaliset mahdollisuudet toteuttaa järjestämisvastuuta ovat rajalliset.

18. Antaako esitys riittävät edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoiden syntymiseen?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Sosiaali- ja terveydenhuollon markkinat ovat jo olemassa. Ne ovat tosin alkaneet keskittyä harvemmille ja suuremmille tuottajille jo ennen uutta lainsäädäntöä, ja keskittymiskehitys oletettavasti jatkuu uudessa toimintaympäristössä, mikä voi vähentää kilpailua.

18b. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon markkinoilla?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Esitetyt muutokset edistävät sekä valinnanvapauden että markkinoiden asteittaista vahvistumista ja kilpailun ja monituottajuuden lisääntymistä. Sosiaali- ja terveydenhuollon markkinat ovat tosin jo alkaneet keskittyä harvemmille ja suuremmille tuottajille, ja keskittymiskehitys oletettavasti jatkuu uudessa toimintaympäristössä, mikä voi vähentää kilpailua.

19. Miten ihmisen lisääntyvä mahdollisuus valita palveluntuottaja ja vaikuttaa siten palveluihinsa vaikuttaa ihmisen hoitoon?

Mahdollisuus olla itse aktiivinen, osallistua ja vaikuttaa omiin palveluihinsa voimaannuttaa ja parantaa palveluihin sitoutumista. Parhaimmillaan edistetään oma- ja itsehoitoa ja hoidon jatkuvuutta. Mahdollisuus valita nimenomaan asiakkaan itse kokemiin tarpeisiin erikoistunut palveluntuottaja parantaneekin hoidon vaikuttavuutta. Asiakkaalla on kuitenkin oltava valintojen pohjaksi luotettavasti vertaillavaa tietoa ja kyky käyttää tätä tietoa.

Pelkkä valinnanmahdollisuus ei lisää asiakkaan vaikuttamismahdollisuutta, ellei asiakkaalla ole tarpeeksi tietoa valintojensa pohjaksi. Tämä on ratkaisematon ja todellinen ongelma esityksessä.

20. Onko laki tarkoituksenmukainen hammashoidon näkökulmasta?



Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Suun terveydenhuoltoon pätevät pääosin samat periaatteet kuin muuhun sosiaali- ja terveydenhuoltoon. Lähtökohtana tulee olla asiakkaan hoidon tarve ja kokonaisvaltainen ongelman ratkaisu. Myös suun terveydenhuollon näkökulmasta valinnanvapauden toteutuminen edellyttää nykyistä vahvempaa palveluneuvontaa ja -ohjausta.

Erityisesti suun terveydenhuollossa, jonka on suunniteltu valtaosin olevan suoran valinnanvapauden piirissä, tulee varmistaa että ennaltaehkäisy ja sosiaali- ja terveystalouden integraatio toteutuvat asiakasryhmissä, jotka niistä eniten hyötyvät. Näitä ryhmiä ovat muun muassa lapset ja nuoret sekä paljon palveluja tarvitsevat asiakkaat. Myös rahoituksen tulee tukea integraatiota, jotta useat eri sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaiset voivat yhdessä työskennellä asiakkaan parhaaksi.

Neuvolapalveluun kuuluvan hammashoidon tulee olla samassa toiminnallisessa kokonaisuudessa muiden neuvolapalvelujen kanssa. Kouluterveydenhuoltoon kuuluvaan suun terveydenhuoltoon tulee kuulua tutkimusten ja hoidon lisäksi terveyden edistäminen, koska ne toteutetaan yhtenä kokonaisuutena usein samalla käynnillä eri ammattilaisten yhteisenä työnä. Varsinainen ammattihenkilöiden tekemä terveydenedistämistyö on kiinteä osa muuta suun terveydenhuollon päivittäistä palvelua eikä sitä voida erottaa erilliseksi toiminnaksi.

Sujuvat palveluketjut ja selkeä työnjako suoran valinnan palvelujen ja maakunnan liikelaitoksen erityispalvelujen välillä tulee varmistaa myös suun terveydenhuollossa. Kansallisesti tulee määrittellä, minkä tasoiseen hammashoidon tarpeen hoitamiseen suoran valinnan palveluissa pitää varautua, ja missä tilanteissa asiakasta on tarkoituksenmukaista hoitaa maakunnan liikelaitoksessa paljon palveluja tarvitsevana. Esimerkkinä voidaan esittää, kuuluuko esimerkiksi lapsen oikomishoidon tarve maakunnan liikelaitoksessa tai asiakassetelillä hoidettavaksi.

Taloudellisten kannustimien on edistettävä järkevää hoitoa. Erityisesti tulee huolehtia siitä, että kannustinperusteiset korvaukset kohdentuvat terveyttä ja toimintakykyä edistävästi eivätkä kannusta tarpeettomaan hoitoon. Kiinteän korvauksen lisäksi maksettavan osuuden määrääntymisen tulee perustua yksittäistä toimenpidettä suurempiin hoito- ja palvelukokonaisuuksiin.

On huolehdittava siitä, etteivät suun terveydenhuollon asiakasmaksut nouse niin korkeiksi, että ne ovat esteenä hoitoon hakeutumiselle tai hoidon jatkuvuudelle. Liian suuri omavastuu maksuissa voi kasvattaa terveys- ja hyvinvointieroja.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Kouluttamiseen ja tutkimukseen liittyvien velvoitteiden tulee koskea kaikkia palveluntuottajia omistuspohjasta riippumatta.

21. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastausvaihtoehto c (ei pääosin).

Yleisperusteluissa vaikutuksia on arvioitu oikean suuntaisesti, mutta suppeasti. Vaikutusarviointia vaikeuttaa olennaisesti tutkimustiedon puute, eikä kansainvälisestääkään tutkimuskirjallisuudesta ole juuri apua, koska vastaavanlaista uudistusta ei ole missään tehty. Jos käynnissä olevien tai käynnistyvien kokeilujen tulokset olisivat olleet käytävissä, olisi ollut mahdollisuus luotettavampaan vaikutusarviointiin. Liian moni asia on lainsäädännössä edelleen epäselvä, ja toimenpano riippuu liikaa maakuntakohtaisista toteutuksista.

22. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Uudistus edellyttää selkeää järjestäjän ja tuottajan roolien ja toimijoiden eriyttämistä, mikä edellyttää uudenlaista osaamista ja toimintatapoja. Uudistus voi parhaimmillaan selkiyttää eri toimijoiden rooleja ja keskinäisiä suhteita. Erityisenä haasteena on turvata hoito- ja palvelukokonaisuuksien eheys ja sosiaali- ja terveyspalvelujen saumaton integraatio niillä asiakkailla ja niissä palveluissa, joissa siitä on hyötyä. Tuottajien määrän lisääntyminen muodostaa myös lisähaasteen sosiaali- ja terveydenhuollon ja kuntaan jäävien toimintojen yhteensovittamiselle.

Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystoimiala on jo ennakoitunut lainsäädäntöjen muutoksia ja aloittanut palvelujen radikaalin uudistamisen niin, että palvelujen saatavuus ja asiakaskokemus, tuottavuus, vaikuttavuus ja henkilöstökokemus paranevat. Helsingin palveluissa toteutetaan todellista sosiaali- ja terveydenhuollon integraatiota monialaisissa tiimeissä, joita on erikseen satunnaisesti palveluja tarvitseville ja erikseen paljon palveluja tarvitseville asiakkaille ja asiakasryhmille. Palveluja keskitetään suurempiin toiminnallisiin kokonaisuuksiin terveys- ja hyvinvointikeskuksiin, perhekeskuksiin ja monipuolisiin palvelukeskuksiin, mutta myös lähipalvelut säilytetään. Palvelujen aukioloaikoja on alettu laajentaa, ja digitalisaatiota toteutetaan vauhdilla. Toiminta tulee olemaan kilpailukykyistä jatkossakin.

Helsingissä on varauduttu järjestelmään palveluja uudelleen sen mukaisesti, mitkä palvelut määritellään suoran valinnan palveluja tuottavien yhtiöiden vastuulle ja mitkä siirtyvät maakunnan liikelaitoksen vastuulle. Helsingissä nähdään edellä kuvatut uudistamisen periaatteet tärkeiksi ja ne pyritään turvaamaan myös kansallisen uudistuksen jälkeen.



Valinnanvapauslainsäädäntö ei vaikuta suoraan kaupungin toimintaan vuoden 2019 jälkeen mikäli 1.1.2019 alkaen sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen järjestämistä vastuu on siirretty maakunnille ja tuottaminen kokonaisuudessaan maakunnalle ja muille tuottajille.

Uudistuksen toteuttamisaikataulusta seuraa, että 1.6.2017 aloittava kaupunginvaltuusto käynnistää valtuustokauden 2017 - 2021 strategisen suunnittelun ja toiminnan suunnittelun tilanteessa, jossa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä vastuu on kaupungilla vain vuoden 2018. Muutoksen valmistelu tulee viemään sekä sosiaali- ja terveystoimen etä kaupungin johdon ja hallinnon resursseja, kuten edellä vastauksessa kysymykseen viisi on todettu.

Edellä vastauksessa kolme on tuotu esiin valinnanvapauden vaatimukset tietojärjestelmille ja vastauksessa 16 on arvioitu mm. yhtiöittämisen siirtymäsäännöksiä vuosille 2019 - 2021. Hallituksen esityksen perusteissa on todettu, että yhtiöittämisprosessi voi virallisesti käynnistyä vasta maakuntien toiminnan käynnistyttyä. Sosiaali- ja terveystoimien luorganisaation, niihin liittyvien tietojärjestelmien ja henkilöstön siirtäminen kokonaisuudessaan maakunnan vastuulle 1.1.2019 alkaen on haasteellista. Uudistuksen toteuttaminen esitettyssä aikataulussa ja valinnanvapauden toteuttaminen saattaa vaatia sopimuksellisia väliaikaisjärjestelyjä maakunnan ja kuntien välillä.

23. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Esityksen arviointia vaikeuttaa lausuntoluonnoksen keskeneräisyys ja lainvalmistelun eriaikaisuus muun muassa maakunta- ja järjestämislakilainsäädännön valmistelun ja arvioinnin kanssa. Lisäksi lausunnolla olevan mallin käytännön toimeenpano on monelta osin vielä vaikeasti hahmotettavissa.

Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystoimiala sekä Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri ovat maan suurimmat sosiaali- ja terveydenhuollon toimijat. On ilmeistä, että kaikki tuotannon ohjaukseen ja tuotannon muutoksiin liittyvät haasteet ovat moninkertaisia pääkaupunkiseudulla muuhun maahan verrattuna. Harmonisointiin ja muutosten toteuttamiseen liittyvät riskit ovat taloudellisesti merkittävimpiä ja niiden toteutuminen todennäköisempää. Samoin palvelutason heikkenemisen riskit organisaatioita uudistettaessa koskettavat Uudenmaan maakunnassa noin neljäsosaa maan koko väestöstä. Sosiaali- ja terveystoimien ohjauksen irrottaminen maakunnalliseksi toiminnaksi voi vaikeuttaa yhteiskunnallisten muutosten ja ongelmien, kuten segregaaion hallintaa erityisesti pääkaupunkiseudulla.

Lain toisessa pykälässä on määritelty lakiluonnoksen keskeisiä termejä. Lain sanamuodot eivät saa toimia esteenä esimerkiksi sähköisten



palveluiden tai esimerkiksi keinoälyä hyödyntävien palvelumallien kehittämiselle, jolloin esimerkiksi toimipiste-termin käyttö ei kaikissa yhteyksissä ole perusteltua. Samoin palveluiden antaminen ei voi määritelmätasolla liittyä yksinomaan työntekijälähtöiseen ajatteluun.

Lain 10 luvun 65 §:ssä säädetään asiakas- ja potilastietojen rekisterinpidosta. Kyseisessä säännöksessä ei ole otettu lainkaan huomioon Euroopan parlamentin ja neuvoston antamaa yleistä tietosuoja-asetusta (2016/679), vaikka kyseinen asetus on tullut voimaan jo toukokuussa 2016 ja sitä aletaan soveltaa 25.5.2018 lukien.

Asiakas- ja potilastietojen osalta kyse on yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdan mukaiseen erityiseen henkilötietoryhmään kuuluvan tiedon käsittelystä.

Yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 3 kohdan mukaan ennen kuin ryhdytään laajamittaiseen käsittelyyn, joka kohdistuu 9 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuihin erityisiin henkilötietoryhmiin, on ennen käsittelyä toteutettava arviointi suunniteltujen käsittelytoimien vaikutuksesta henkilötietojen suojalle.

Arkaluonteisten henkilötietojen käsittely valtakunnallisessa tietojärjestelmäpalvelussa ja maakunnallisessa asiakas- ja potilastietorekisterissä aiheuttaa erittäin korkean riskin luonnollisten henkilöiden yksityisyyden suojalle. Tätä riskiä ei voida hallita ainoastaan lain yksityiskohtaisissa perusteluissa mainitulla asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöoikeushallinnalla.

Ennen kuin lailla säädetään asiakas- ja potilastietojen käsittelystä maakunnallisissa ja valtakunnallisissa tietojärjestelmissä, tulisi tehdä tietosuoja-asetuksen 35 artiklan mukainen tietosuojaa koskeva vaikutusten arviointi, jotta voidaan taata asiakkaiden ja potilaiden yksityisyyden suoja sekä mahdollisuudet vaikuttaa itseään koskevien arkaluonteisten tietojen käsittelyyn riittävällä tasolla.

Maakunta on rekisterinpitäjä sen järjestämistä vastaavalle kuuluvassa toiminnassa syntyneille sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilasiakirjoille. Asiakas- ja potilastietojen käsittelyn yhteensovittaminen tapahtuu lainsäädännön palveluntuottajille määrittämien kriteerien, kansallisten tietojärjestelmäpalveluiden ja maakunnan palvelujen tuottajien kanssa tekemien sopimusten kautta. Lakiluonnoksesta ei suoraan käy ilmi, miten maakunta käytännössä ohjaa palvelujen tuottajia tietojärjestelmäasioissa.

Lakiehdotus ei ota huomioon lakiin liittyvien riskien todellisuutta, minkä vuoksi lakiehdotusta ei pidä viedä eteenpäin näiltä pohjilta. Lakiesitys on keskeneräinen. Mutta suurin puute on valinnan vapauden laaja-



alaisten ja syvällisten vaikutusarviointien puuttuminen. Näin tärkeässä palvelujen uudelleen organisointiin johtavassa asiassa, missä ovat mukana merkittävät taloudelliset seuraukset, valmistelun puutteellisuutta voi pitää erittäin vakavana virheenä.

Sote-palvelujen uudelleen organisointi isolla Uudenmaan maakunnan alueella on jo niin suuri muutos, ettei siihen pidä sotkea valinnan vapauden uusia muotoja. Palvelujen valinnan vapautta pitää kehittää nykyisen voimassa olevan lainsäädännön ja kuntien omien käytäntöjen pohjalta. Sote palvelujen tuottaminen on mahdollistettava edelleen maakunnalle/kunnalle, mikä omien päätöstensä perusteella voi käyttää yksityistä tai kolmatta sektoria palveluiden tuottamisen täydentäjinä.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Suoran valinnan sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin pääsyn nopeutuminen voi ehkäistä ongelmien kasautumista ja vähentää erityistason palveluiden tarvetta. Sosiaalihuollon ohjauksen ja neuvonnan sijoittuminen osaksi suoran valinnan palvelua voi mahdollistaa ohjaamisen myös esimerkiksi järjestöjen vertaistuen ja matalan kynnyksen osallistavan toiminnan piiriin.

Perheiden elämäntilanteiden kokonaisvaltaista huomioimista saattaa vaikeuttaa se, että perheet eivät välttämättä hakeudu saman palveluntuottajan palveluihin esimerkiksi välttääkseen perheen tilanteen paljastumista viranomaiselle.

Riskinä on, että jos asiakkaan (ja hänen perheensä) kokonaisterveyden ja -hyvinvoinnin edistämistä ei kyetä ottamaan muutoksessa vahvasti huomioon, saatetaan mallilla parantaa lähinnä niiden terveyttä ja hyvinvointia, jotka jo nyt ovat paremmassa asemassa. Vaikutukset terveyttä ja hyvinvointia edistäviin toimintatapoihin, kansantautien riskitekijöihin sekä terveyden ja hyvinvoinnin edellytyksiin riippuvat siitä, missä määrin maakunnat kykenevät ohjaamaan tuottajia ja velvoittamaan ne yhteistyöhön muiden toimijoiden kanssa.

Väestön terveyden ja hyvinvoinnin kannalta on ongelmallista, jos lisääntyvä käyttö suuntautuu sellaisiin ongelmiin, jotka eivät välttämättä edes edellyttäisi sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaisen vastaanotolla käyntiä. Tämä on erityisen ongelmallista, jos samaan aikaan esimerkiksi pitkäaikaissairauksien hoito kärsii tai moniongelmaisten henkilöiden tunnistaminen ja palveluihin ohjaus heikentyy.

24. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei yksilöityjä säädösmuutosehdotuksia.

Esittelijä

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



27.03.2017

Kj/9

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Sosiaali- ja terveysministeriö

Valtiovarainministeriö

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelman sekä hallituksen 20.10.2015, 7.11.2015, 5.4.2016 ja 21.12.2016 tekemien linjausten mukaan Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus. Osana uudistusta valmistellaan lainsäädäntö asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa. Hallitus on esittänyt linjaukset valinnanvapauslainsäädännöstä 21.12.2016 täsmentäen samalla syksyn 2016 lausuntokierroksella olleita lakiesitysluonnoksia.

Nyt lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus edistää sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaiden mahdollisuuksia valita palvelun tuottaja, parantaa palvelujen saatavuutta ja laatua sekä vahvistaa palvelujärjestelmän kannusteita kustannusvaikuttavaan toimintaan ja jatkuvaan kehittämiseen. Lakia sovelletaan maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvaan sosiaali- ja terveydenhuoltoon.

Lakiluonnosta on tarkoitus täydentää ja tarkentaa jatkovalmistelun aikana maakunnan ohjaus- ja seurantajärjestelmää koskevien sekä tuottajien oikeuksien ja veloitteiden täsmentämiseksi erityisesti asiakas- ja maksusetelijärjestelmässä. Säännöksiä tarkentamisella pyritään siihen, että maakunnalla olisi riittävät keinot turvata sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut yhdenvertaisella tavalla ja että laissa sekä muussa valtakunnallisessa ohjauksessa huolehditaan maakuntien toimivan valta-



kunnallisesti riittävän yhtenäisellä tavalla. Lisäksi tarkentamisella turvataan asiakkaan oikeusturva sekä selkeytetään palvelutuottajien asemaa. Tarkennukset valmistellaan lausuntokierroksen aikana lausuntopalautteen pohjalta. Lausuntopyyntö sisältää tätä palvelevia kysymyksiä.

Valinnanvapauslainsäädäntöä on valmisteltu osana maakunta- ja sote-uudistusta. Samalla sote- ja maakuntauudistuksessa lakiin sosiaali- ja terveystalouden tuottamisesta laaditaan säännöksiä palvelun tuottamista koskevista olennaisista vaatimuksista (akkreditointi tai sertifiointi). Lisäksi sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuottajia koskeva lakiesitys lähetetään uudelleen lausunnolle. Näitä säädösehdotuksia koskevat lausuntopyynnot lähetetään helmi-maaliskuussa 2017. Valinnanvapauslainsäädäntöön liittyen, potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin esitetään lisättäväksi uudet säännökset tuetusta päätöksenteosta. Osana sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta yksinkertaistetaan myös rahoitusjärjestelmää. Monikanavarahoituksen yksinkertaistamisesta laaditaan hallituksen esitys vuoden 2017 aikana.

Aiemmat lausunnot

Kaupunginhallitus antoi 8.2.2016 § 117 sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle lausunnon hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi.

Lausunnossa tunnistettiin sote- ja kuntauudistusten tarve yhteiskunnan kehityksen ja julkisen talouden pitkäaikaisen tasapainon turvaamiseksi. Hallituksen esittämät linjaukset eivät lausunnon mukaan kuitenkaan kaikilta osin johda parhaimmalla tavalla esitettyihin tavoitteisiin.

Erityisesti huomiota kiinnitettiin itsehallintoalueiden lukumäärään, itsehallintoalueiden, sote-alueiden ja päivystävien sairaaloiden kokonaisuuden hallinnolliseen selkeyteen ja hallinnon päällekkäisyyden riskiin. Lisäksi todettiin, että maakunta-aluejako ei palvele Helsingin ja metropolialueen kehittämistä parhaimmalla mahdollisella tavalla. Erityisesti elinkeinojen, työllisyyden ja innovaatiopolitiikan osalta maakuntaa toimivampi ratkaisu pääkaupunkiseudulla on kaupunkien vastuuseen perustuva malli. Lausunnossa ei nähty tarkoituksenmukaiseksi siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille.

Kaupunginhallitus antoi 7.11.2016 § 967 lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle hallituksen esitysluonnoksesta maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisedistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi kaupunginvaltuuston periaatepäätöksen mukaisena.



Lausunnossa tunnistettiin esitysluonnosten mahdollistavan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamisen tavoitteena olevan väestön terveys- ja hyvinvointierojen kaventumisen, mutta palveluista aiheutuvien kustannuksien kasvun hillintää haittaa valtakunnallisten palvelukeskusten käyttövelvoite ja nykyisten toimivien ja kustannustehokkaiden palvelutuotantomallien rikkoutuminen.

Lausunnossa todettiin maakunnan itsehallinnollisten elementtien puuttuvan, joten maakuntalakiuunnos olisi voinut olla huomattavasti esitettyä yksinkertaisempi. Valtion ohjaus on esityksen mukaan tiukka ja mahdollisuudet maakunnan omalle talouden ohjaukselle ja taloudelliselle päätöksenteolle ovat vähäiset. Maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus on liian laaja ja monet esitetyistä tehtävistä hoituvat paremmin Helsingin tai pääkaupunkiseudun kaupunkien järjestämänä toimintana.

Kaupunki on aiemmissa lausunnoissaan ottanut lähtökohtaisesti myönteisen kannan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistukseen.

Lausuntopyyntö ja lausunnon käsittely

Sosiaali- ja terveysministeriö ja valtiovarainministeriö ovat pyytäneet 31.1.2017 kunnilta, kuntayhtymiltä, muilta sosiaalihuollon ja terveydenhuollon palvelujen tuottajilta sekä muilta jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot luonnoksesta valinnanvapauslainsäädännöstä annettavaksi hallituksen esitykseksi. Lausunnot tulee jättää 28.3.2017 klo 16.15 mennessä. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan saapuneet lausunnot. Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen viimeistelemissä.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Kyselyyn vastauksia on mahdollisuus perustella, minkä lisäksi kyselyssä on mahdollisuus vapaamuotoisen kommentointiin ja yksilöityihin säädösmuutos ehdotuksiin. Lausuntopyynnön materiaalit ovat asian liitteinä ja löytyvät Internet-osoitteesta

<http://alueuudistus.fi/lausuntopyynto-31-1-2017> liitteistä 1 - 22.

Kaupunginhallituksen johtosäännön mukaan kaupunginhallitus antaa kaupungin lausunnot. Maakuntauudistuksesta ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistuksesta ja siihen liittyvästä valinnanvapauslainsäädännöstä annettavien lausuntojen linjaukset ovat periaatteellisia ja erityisen merkittäviä. Siksi on perusteltua, että ennen lausunnon antamista kaupunginvaltuusto tekee sitä koskevan periaatepäätöksen. Ministeriöiden asettaman määräajan noudattaminen edellyttää, että valtuusto voi tehdä periaatepäätöksen kokouksessaan 22.3.2017. Kau-



puinginhallituksen tarkoituksena on kaupunginvaltuuston tehtyä periaatepäätöksen antaa asiasta lausunto periaatepäätöksen mukaisena.

Sosiaali- ja terveyslautakunta on käsitellyt luonnosta valinnanvapauslainsäädännöstä iltakoulussaan 14.2.2017 sekä lausuntoa kokouksessaan 28.2.2017. Lausuntoaikataulu huomioon ottaen asia on käsitelty kaupunginhallituksessa 6.3.2017 ja 13.3.2017 ja periaatepäätöksenä kaupunginvaltuuston ylimääräisessä kokouksessa 22.3.2017 sekä sen jälkeen vielä kaupunginhallituksessa 27.3.2017. Tämän jälkeen kaupunginkanslia vastaa lausuntopyyntöön sähköisesti (lausuntopyyntöky-sely liite 2 ja 12) kaupunginvaltuuston periaatepäätöksen mukaisesti. Kokousten käsittely ja päätökset löytyvät päätöshistoriasta.

Lausunto on valmisteltu yhteistyössä kaupunginkanslian oikeuspalvelujen ja talous- ja suunnitteluosaston kanssa.

Sosiaali- ja terveystoimikunta käsitteli asiaa 27.2.2017. Kaupungin henkilöstötoimikunta käsitteli asiaa 10.3.2017 kokouksessaan ja merkitsi asian tiedoksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Sosiaali- ja terveystoimikunta

Valtiovarainministeriö

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveyslautakunta
Sosiaali- ja terveystoimikunta
Kaupunginkanslia

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Kj/9

Päätöshistoria

Kaupunginvaltuusto 22.03.2017 § 168

Kaupunginhallitus 13.03.2017 § 248

Kaupunginhallitus 06.03.2017 § 218

Sosiaali- ja terveyslautakunta 28.02.2017 § 53



§ 308

Kaupunginvaltuuston 22.3.2017 tekemien päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginvaltuuston 22.3.2017 tekemät päätökset saadaan pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen mahdollisista valituksista huolimatta panna täytäntöön seuraavasti:

Kaupunginjohtajan toimiala

1-2 Ei toimenpidettä.

3 Asiasta on erillinen täytäntöönpanoesitys tällä listalla asiana Kj/9 (Khs).

Tiedoksi sosiaali- ja terveystoimialalle, sosiaali- ja terveysvirastolle ja kaupunginkanslialle.

4, 5 Aloitteet kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Rakennus- ja ympäristötoimintaa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

6, 7 Aloitteet rakennus- ja ympäristötoimintaa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Sivistystoimintaa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

8, 9 Aloitteet sivistystoimintaa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimintaa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

10 Aloite kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimintaa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Sosiaali- ja terveystoimintaa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

11 Aloite sosiaali- ja terveystoimintaa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.



27.03.2017

Kj/10

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.03.2017

Kj/11

§ 309

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 12 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Kh:n puheenjohtaja

jaostot

- konserni
- johtamisen
- tietotekniikka

20.3.2017

tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta

johtokunnat

- Taloushallintopalvelu

keskusvaalilautakunta yleishallinnon osalta

apulaiskaupunginjohtajat

- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- sivistystointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtava

kaupunginkanslia

- kansliapäällikkö
- kansliapäällikkö/U
- elinkeinojohtaja
- hallintojohtaja
- henkilöstöjohtaja
- kaupunginlakimies
- rahoitusjohtaja
- tietotekniikka- ja viestintäjohtaja
- tietotekniikkapäällikkö
- viestintäpäällikkö

Taloushallintopalvelu -liikelaitos

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Kj/11

- toimitusjohtaja

henkilöstökassatoimikunta

toimialajohtajat

- kasvatuksen ja koulutuksen toimiala
- kaupunkiympäristön toimiala
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- sosiaali- ja terveystoimiala

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Kj/12

§ 310

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 12 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.03.2017

Kj/13

§ 311

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 12 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

vs. kaupunginjohtaja
- muut asiat

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.03.2017

Ryj/1

§ 312

Eron myöntäminen rakennusviraston kaupunginarkkitehdin virasta

HEL 2017-002371 T 01 01 04 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti myöntää Jukka Kautolle eron rakennusviraston arkkitehtuoriosaston kaupunginarkkitehdin virasta 1.4.2017 alkaen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Otteet

Ote

Ao. henkilö

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Yleisten töiden lautakunta esittää 14.3.2017, että kaupunginhallitus myöntäisi Jukka Kautolle eron rakennusviraston arkkitehtuoriosaston kaupunginarkkitehdin virasta 1.4.2017 alkaen.

Rakennusviraston arkkitehtuoriosaston kaupunginarkkitehti Jukka Kauto on pyytänyt eroa kaupunginarkkitehdin virasta 1.4.2017 alkaen.

Rakennustoimen johtosäännön 15 §:n mukaisesti osaston päällikön ottaa kaupunginhallitus yleisten töiden lautakunnan annettua hakijoista lausuntonsa. Kaupungin hallintosäännön 16 §:n mukaan virkasuhteen päättämisestä päättää virkasuhteeseen ottava viranomaisen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Ryj/1

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Otteet

Ote

Ao. henkilö

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Tiedoksi

HKR

Päätöshistoria

Yleisten töiden lautakunta 14.03.2017 § 84

HEL 2017-002371 T 01 01 04 00

Esitys

Yleisten töiden lautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että se myöntäisi Jukka Kautolle eron rakennusviraston arkkitehtuoriosaston kaupunginarkkitehdin virasta 1.4.2017 alkaen.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi



27.03.2017

Ryj/2

§ 313

Rakennusviraston kaupunginarkkitehdin avoimen viran hoito

HEL 2017-002009 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginhallituksen 21.3.2016 § 250 johtamisjärjestelmän uudistamista koskevan kaupunginvaltuuston 16.3.2016 § 78 tekemän päätöksen täytäntöönpanopäätöksen mukaisesti, 1.4.2017 vapautuvaa rakennusviraston arkkitehtuuriosaston kaupunginarkkitehdin virkaa ei julisteta haettavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että rakennusviraston arkkitehtuuriosaston kaupunginarkkitehdin avointa virkaa hoitamaan otetaan arkkitehti Sonja Liljeblad 5 982,65 euron mukaisin kokonaiskuukausipalkkaeduin ajalle 1.4.- 31.5.2017.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallituksen esityslistalla 27.3.2017 on edellisenä asiana eron myöntäminen Jukka Kautolle rakennusviraston arkkitehtuuriosaston kaupunginarkkitehdin virasta (vakanssi nro 54500) 1.4.2017 alkaen.

Yleisten töiden lautakunta esittää 14.3.2017, että kaupunginhallituksen 21.3.2016 § 250 johtamisjärjestelmän uudistamista koskevan kaupunginvaltuuston 16.3.2016 § 78 tekemän päätöksen täytäntöönpanopäätöksen mukaisesti, ei 1.4.2017 vapautuvaa rakennusviraston arkkitehtuuriosaston kaupunginarkkitehdin virkaa julisteta haettavaksi.

Lisäksi yleisten töiden lautakunta esittää, että rakennusviraston arkkitehtuuriosaston kaupunginarkkitehdin avointa virkaa hoitamaan otetaan



arkkitehti Sonja Liljeblad 5 982,65 euron mukaisin kokonaiskuukausipalkkaeduin ajalle 1.4.- 31.5.2017.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan viran haettavaksi julistamisesta päättää se viranomainen, joka ottaa viranhaltijan avoinna olevaan virkaan. Rakennustoimen johtosäännön 15 §:n mukaisesti osaston päällikön ottaa kaupunginhallitus yleisten töiden lautakunnan annettua hakijoista lausuntonsa.

Kaupunginhallitus on 21.3.2016 johtamisjärjestelmän uudistusta koskevassa kaupunginvaltuuston 16.3.2013 § 78 tekemän päätöksen täytäntöönpanopäätöksessä linjannut, ettei vapautuvia virasto- ja tai osastopäälliköiden virkoja täytetä toistaiseksi, vaan ne hoidetaan määräaikaisjärjestelyin enintään toimialanmallin alkamisaikaan saakka 31.5.2017.

Hallintosäännön 15 §:n mukaan avoimen viran määräaikaisen hoitajan ja hänen palkkauksensa määrää virkasuhteeseen ottava viranomainen. Rakennustoimen johtosäännön 14 §:n perusteella kaupunginarkkitehdin kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 4 §:n mukaan virkasuhteeseen voidaan ottaa ilman julkista hakumenettelyä, kun kysymyksessä on avoinna olevaan virkasuhteeseen ottaminen määräajaksi. Viranhaltija voidaan ottaa virkaan määräajaksi avoinna olevaan virkasuhteeseen kuuluvien tehtävien hoidon järjestämiseksi.

Virasta maksettava kokonaispalkka 5 982,65 euroa määräytyy Helsingin kaupungin johdon palkkausjärjestelmän vaativuusluokan 19 mukaisesti. Vaativuusluokassa 19 maksettava kokonaispalkkahaarukka on 5174,02 – 7464,54 euroa kuukaudessa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Tiedoksi

Ao. henkilö
HKR



27.03.2017

Ryj/2

Päätöshistoria

Yleisten töiden lautakunta 14.03.2017 § 85

HEL 2017-002009 T 01 01 01 01

Esitys

Yleisten töiden lautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallituksen 21.3.2016 § 250 johtamisjärjestelmän uudistamista koskevan kaupunginvaltuuston 16.3.2016 § 78 tekemän päätöksen täytäntöönpanopäätöksen mukaisesti, ei 1.4.2017 vapautuvaa rakennusviraston arkkitehtuuriosaston kaupunginarkkitehdin virkaa julisteta haettavaksi.

Lisäksi yleisten töiden lautakunta esitti, että kaupunginhallitus päättää ottaa arkkitehti Sonja Liljebladin hoitamaan rakennusviraston arkkitehtuuriosaston kaupunginarkkitehdin avointa virkaa 5 982,65 euron mukaisin kokonaiskuukausipalkkaeduin ajalle 1.4.- 31.5.2017.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Ryj/3

§ 314

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 12 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

ympäristölautakunta

21.3.2017

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi
Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi
Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 315

Lausunto Helsingin seudun kesäyliopistosäätiön ehdotuksesta säätiön sääntöjen muuttamisesta

HEL 2016-013869 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa Helsingin seudun kesäyliopistosäätiön sääntömuutoksesta seuraavan lausunnon:

Sääntöehdotuksen mukaan sääntöjen 4 §:ssä määrättäisiin peruspääomasta ja käyttövaroista, säätiön saamien avustuksien, lahjoitusten, testamenttien ja muun omaisuuden liittämistä säätiön käyttövaroihin. Lisäksi määrättäisiin siitä, että säätiön omaisuutta on hoidettava huolellisesti ja sen varat on sijoitettava vakavaraisesti sekä tuloa tuottavasti. Kaupunginhallitus toteaa, että sääntöehdotuksen 4 §:ssä määrättyä ei tarvitse säätiölain mukaan määrätä säätiön säännöissä. Säätiölain 5 §:ssä säädetään, että säätiön varainhoidon on oltava suunnitelmallista. Jos sääntöehdotuksen 4 § halutaan säilyttää säännöissä, viimeisen kappaleen kohta " varat on sijoitettava vakavaraisesti sekä tuloa tuottavasti" tulisi muuttaa muotoon säätiön varainhoidon on oltava suunnitelmallista.

Sääntöehdotuksen 6 §:ään hallituksen jäsenten toimikauteen viitaten kaupunginhallitus toteaa, että se on lausunnossaan 16.1.2017 todennut, että hallituksen jäsenten toimikausi alkaisi aikaisintaan 1.9. ja päättyisi neljän vuoden kuluttua 31.8.

Sääntöehdotuksen 6 §:ssä määrätään hallituksen jäsenen ja varajäsenen eroamisesta ja siitä, että hänet valinnut yhteisö valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen tai varajäsenen hallituksen toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi. Kaupunginhallitus toteaa, että edellä olevan lisäksi, sääntöihin tulisi ottaa määräys hallituksen jäsenen valitsijan oikeudesta erottaa nimeänsä jäsen ja varajäsen. Tämä koskisi 1.9.2017 alkaen toimivia hallituksia. Erottaminen on mahdollista säätiölain 13 §:n mukaan, mikäli säännöissä määrätään erottamisesta.

Sääntöehdotuksen 11 §:ssä määrätään tilintarkastajista heidän toimikaudestaan. Kaupunginhallitus toteaa, että 11 § tulisi muuttaa seuraavasti: Säätiöllä on yksi (1) tilintarkastaja ja yksi (1) varatilintarkastaja. Jos tilintarkastajaksi valitaan hyväksytyt tilintarkastusyhteisö, varatilintarkastajaa ei tarvitse valita. Tilintarkastajan valitsee Helsingin kaupunki. Tilintarkastajien toimikausi on neljä kalenterivuotta. Toimikausi alkaa hallituksen toimikauden alkamista seuraavan vuoden alusta.



27.03.2017

Lausunto on valmisteltu yhteistyössä kaupunginkanslian talous- ja konserniohjausyksikön ja oikeuspalveluiden kanssa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liite 2_Sääntömuutosesitys 2017
- 2 Liite 1_Kesäyliopistosäätiön säännöt 1.2.2005 lukien
- 3 Helsingin seudun kesäyliopistosäätiö sääntömuutos lausuntopyyntö.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
lausunnon pyytäjä

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin seudun kesäyliopistosäätiö pyysi 15.12.2016 lausuntoa jäsenkunnilta säätiön sääntöjen muuttamisesta kuntavaalien ajankohdan muuttumisen vuoksi. Kaupunginhallitus on 16.1.2017 antanut lausunnon, jonka mukaan säätiön hallituksen toimikausi olisi nelivuotiskausi 1.9.-31.8. Patentti- ja rekisterihallitus edellyttää kuitenkin nyt, että mikäli sääntöjä muutetaan, on säätiön otettava huomioon myös kaikki muut uudesta säätiölaista mahdollisesti aiheutuvat vaikutukset säätiön sääntöihin. Tämän vuoksi säätiö pyytää uudelleen säätiön sääntöjen 14 §:n mukaisesti lausuntoa sääntöjen muuttamisesta 13.4.2017 mennessä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Liitteet

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



- 1 Liite 2_Sääntömuutosesitys 2017
- 2 Liite 1_Kesäyliopistosäätiön säännöt 1.2.2005 lukien
- 3 Helsingin seudun kesäyliopistosäätiö sääntömuutos lausuntopyyntö.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
lausunnon pyytäjä

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 16.01.2017 § 38

HEL 2016-013869 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa Helsingin seudun kesäyliopistosäätiön sääntömuutoksesta seuraavan lausunnon:

Helsingin seudun kesäyliopistosäätiön hallitus on pyytänyt kaupunginhallitukselta lausuntoa ehdotuksesta sääntömuutokseksi.

Säätiön hallituksen ehdotuksen mukaan sääntöjen 6 §:ää muutettaisiin siten, että säätiön hallitukseen kuuluu joka neljäs vuosi heinäkuuhun mennessä valittavat kahdeksan jäsentä ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä. Hallituksen jäsenten toimikausi alkaa 1.8. ja päättyy neljän vuoden kuluttua 31.7. Lisäksi esitetään, että sääntöjen mukaan ensimmäinen näiden sääntöjen mukainen säätiön hallitus valitaan 1.8.2017 alkavaksi toimikaudeksi.

Voimassa olevien sääntöjen mukaan hallituksen toimikausi alkaa 1.2. ja päättyy neljän vuoden kuluttua 31.1.

Huhtikuussa 2017 pidettävien kuntavaalien vuoksi on suositeltavaa, että hallituksen toimikausi alkaisi aikaisintaan 1.9. ja päättyisi neljän vuoden kuluttua 31.8. Näin ollen ensimmäinen muutettujen sääntöjen mukainen säätiön hallitus valittaisiin 1.9.2017 alkavaksi toimikaudeksi ja huhtikuussa 2017 pidettävien kuntavaalien tulos voitaisiin ottaa huomioon jäseniä valittaessa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen



27.03.2017

Sj/1

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinn, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinn(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 316

Alueen varaaminen monitoimihallin suunnittelua varten Kromax Consulting Oy:lle

HEL 2017-001242 T 10 01 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti varata Kromax Consulting Oy:lle (Y-tunnus 2578541-4) Helsingin 40. kaupunginosassa (Suutarila) sijaitsevalta Tapiolikaupungin liikuntapuiston alueelta karttaliitteeseen merkityn noin 8 540 m²:n suuruisen alueen (osa kiinteistöjä 91-429-0013-0002 ja 91-040-9901-0000) monitoimihallin suunnittelua varten ajalle 1.4.2017 - 31.3.2018 seuraavin ehdoin:

1

Varausalue käsittää asemakaavan nro 12191 yu-rakennusalan, jolle saa sijoittaa urheiluhallin. Varsinaisen vuokra-alueen rajat määräytyvät myöhemmin tehtävän vuokrasopimuksen mukaisesti. Maa-alue on Helsingin kaupungin omistuksessa. Suunnitteluvarauksen yhteydessä Helsingin kaupunki päivittää hallinta-aluerajauksia, niin että kaavassa osoitetut alueet liikuntaa ja urheilua varten siirtyvät liikuntaviraston hallintaan.

Varausmaksu on 4 270,00 euroa vuodessa ja se on maksettava 1.10.2017 mennessä kaupungin lähettämää laskua vastaan Helsingin kaupungin varainhallintaan tai kaupungin osoittamalle pankkitilille.

2

Hankkeen luonnospiirustukset on esitettävä liikuntalautakunnan hyväksyttäväksi ennen rakennusluvan hakemista.

3

Varauksensaajan tulee esittää vuokraushakemus hyvissä ajoin ennen suunnitteluun varatun ajan päättymistä.

Vuokrasopimuksen tulee olla voimassa ennen kuin rakennuslupa myönnetään.

4

Varauksensaaja vastaa kaikkien viranomaislupien hakemisesta aiheutuvista kustannuksista sekä kaikista rakentamiskustannuksista. Tulevalla vuokra-alueella mahdollisesti tarvittavien kulkuväylien, johtojen, ojien yms. siirroista neuvotellaan erikseen suunnittelun edetessä.

5

Helsingin kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



27.03.2017

Sj/2

saattaa aiheutua siitä, ettei hankkeelle myönnetä rakennuslupaa tai ettei varsinaista maanvuokrausta voida solmia.

6

Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

7

Varauksensaajan on varausaikana esitettävä seuraavat tiedot:

- suunnitelmat rakennettavista monitoimihallista
- yksityiskohtaiset tiedot hallin rakentamiskustannuksista sisältäen kaikki rakentamiseen liittyvät toimenpiteet ja tiedot hallien varusteluista
- yksityiskohtaiset tiedot hallin käyttötalouslaskelmista ja niiden perusteista
- yksityiskohtaiset tiedot hallin rakentamisen rahoitussuunnitelmasta
- alustava varmistus siitä, että hallin rakentaminen esitettyjen suunnitelmien mukaan on eri viranomaislupien näkökulmasta mahdollista

8

Tämä varauspäätös ei ole kaupungin sitoumus monitoimihallin rahoittamiseen. Siihen liittyvät esitykset käsitellään tarvittaessa erikseen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi
Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankesuunnitelma_Tapulikaupungin monitoimihalli
- 2 Taloussuunnitelma_monitoimihalli_Tapulikaupunki
- 3 Rahoituslaskelmat_monitoimihalli_Tapulikaupunki
- 4 Suunnitteluvarauskarta_Tapulikaupungin liikuntapuisto_Kromax Consulting Oy

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Otteet

Ote

Kromax Consulting Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, kaupungin-

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Sj/2

hallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Liikuntalautakunta päätti 9.2.2017 esittää kaupunginhallitukselle, että se myöntäisi Kromax Consulting Oy:lle (Y-tunnus 2578541-4) Helsingin 40. kaupunginosassa (Suutarila) sijaitsevalta Tapulikaupungin liikuntapuiston alueelta karttaliitteeseen merkityn noin 8 540 m²:n suuruisen alueen (osa kiinteistöjä 91-429-0013-0002 ja 91-040-9901-0000) monitoimihallin suunnittelua varten ajalle 1.4.2017 - 31.3.2018.

Kromax Consulting Oy on ottanut yhteyttä liikuntavirastoon 5.1.2017 Tapulikaupungin liikuntapuistoon mahdollisesti sijoittuvan monitoimihallin suunnitteluvaraushakemuksen myöntämiseksi ja maa-alueen vuokraamiseksi. Ennen hankkeen käynnistämistä on käyty liikuntaviraston ja yhtiön väliset keskustelut.

Kromax Consulting Oy on vuonna 2013 perustettu yritys, jonka omistama Malmin Palloiluhalli tarjoaa puitteet lasten ja nuorten harrastustoiminnan sekä erilaisten tapahtumien ja tilaisuuksien järjestämiseksi Malmin kaupunginosassa sijaitsevassa liikunta- ja vapaa-ajan toimintakeskuksessa. Kromax Consulting Oy:n taustalla on yksityishenkilöitä, jotka omistavat yhtiön.

Kromax Consulting Oy on Tapulikaupungin liikuntapuiston alueelle sijoitettavaksi suunnitellun monitoimihallin suunnitteluvarauksen hakija, mutta monitoimihallin rakentamisen ja maa-alueen vuokraamiseksi tul- laan todennäköisesti perustamaan tytäryhtiö tai yhtiö, jossa Kromax Consulting Oy on enemmistöosakas.

Yhtiön tarkoituksena on rakentaa 8 540 m²:n suuruiselle alueelle monitoimihalli vastaamaan salibandyn, jalkapallon, futsalin sekä voimistelun junioriseurojen kasvavaan tarpeeseen harjoitus- ja kilpailuolosuhteiden kehittämiseksi. Lisäksi hallin uskotaan palvelevan alueen lapsia ja nuoria mahdollistamalla toimintaympäristön matalankynnyksen liikunnan harrastamiselle sekä tarjoavan tukea varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen liikunnanopetukselle.

Hankkeen taloussuunnitelman mukaan monitoimihalli rakennetaan kaksivaiheisesti. Hankkeen jakaminen kahteen vaiheeseen pienentää taloudellista riskiä sekä mahdollistaa asiakkaille oman toiminnan kehittämisen ennen yhtiön sitoutumista hallin toisen osan toteuttamiseen. Rahoitus on suunniteltu järjestettävän Kromax Consulting Oy:n omilla



pääomainvestoinneilla, vakuudellisella lainalla rahoituslaitoksilta ja Helsingin kaupungilta. Hankkeelle haetaan avustusta opetus- ja kulttuuriministeriöltä liikuntapaikkojen rakentamiseen suunnatussa haussa. Hankkeen arvioidut perustamiskustannukset ovat yhteensä 3 830 000 euroa (sis. alv). Taloussuunnitelma -liitteessä esitetyt tiedot kustannuksista ja sen rahoittamisesta sekä käyttötaloudesta tarkentuvat hankkeen edetessä. Perustamiskustannuslaskelmissa on huomioitu Helsingin kaupungin liikuntaviraston kanssa käydyt keskustelut, joissa tontin liittymiskustannuksista, parkkialueista ja kevyenliikenteen väylien muutostöistä vastaisi mahdollisesti Helsingin kaupunki. Asiasta käydään suunnittelun käynnistyttyä tarkemmat keskustelut ja päätös kaupungin osallistumisesta kustannuksiin tehdään myöhemmin. Mikäli laskelmissa huomioon otetut avustusmäärät eivät toteudu, hankkeen hakijan mukaan tullaan omaa pääomaa sekä muuta rahoitusta tarkastelemaan samoin kuin rakennusbudjettiakin.

Varausalue käsittää asemakaavan nro 12191 yu-rakennusalan, jolle saa sijoittaa urheiluhallin. Varsinaisen vuokra-alueen rajat määräytyvät myöhemmin tehtävän vuokrasopimuksen mukaisesti. Suunnitteluvarauksen yhteydessä Helsingin kaupunki päivittää hallinta-aluerajauksia, niin että kaavassa osoitetut alueet liikuntaa ja urheilua varten siirtyvät liikuntaviraston hallintaan.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi
Juha Viljakainen, hankepääällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankesuunnitelma_Tapulikaupungin monitoimihalli
- 2 Taloussuunnitelma_monitoimihalli_Tapulikaupunki
- 3 Rahoituslaskelmat_monitoimihalli_Tapulikaupunki
- 4 Suunnitteluvarauskartta_Tapulikaupungin liikuntapuisto_Kromax Consulting Oy

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Otteet

Ote

Kromax Consulting Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, kaupungin-

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Sj/2

hallitus

Hakija

Liikuntavirasto

Päätöshistoria

Liikuntalautakunta 09.02.2017 § 36

HEL 2017-001242 T 10 01 01 00

Esitys

Liikuntalautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus myöntäisi Kromax Consulting Oy:lle (Y-tunnus 2578541-4) Helsingin 40. kaupunginosassa (Suutarila) sijaitsevalta Tapulikaupungin liikuntapuiston alueelta karttaliitteeseen merkityn noin 8 540 m²:n suuruisen alueen (osa kiinteistöjä 91-429-0013-0002 ja 91-040-9901-0000) monitoimihallin suunnittelua varten ajalle 1.4.2017 - 31.3.2018 seuraavin ehdoin:

1

Varausalue käsittää asemakaavan nro 12191 yu-rakennusalan, jolle saa sijoittaa urheiluhallin. Varsinaisen vuokra-alueen rajat määräytyvät myöhemmin tehtävän vuokrasopimuksen mukaisesti. Maa-alue on Helsingin kaupungin omistuksessa. Suunnitteluvarauksen yhteydessä Helsingin kaupunki päivittää hallinta-alue-rajauksia, niin että kaavassa osoitetut alueet liikuntaa ja urheilua varten siirtyvät liikuntaviraston hallintaan.

Varausmaksu on 4 270,00 euroa vuodessa ja se on maksettava 1.10.2017 mennessä kaupungin lähettämää laskua vastaan Helsingin kaupungin varainhallintaan tai kaupungin osoittamalle pankkitilille.

2

Hankkeen luonnospiirustukset on esitettävä liikuntalautakunnan hyväksyttäväksi ennen rakennusluvan hakemista.

3

Varauksensaajan tulee esittää vuokraushakemus hyvissä ajoin ennen suunnitteluun varatun ajan päättymistä.

Vuokrasopimuksen tulee olla voimassa ennen kuin rakennuslupa myönnetään.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



4

Varauksensaaja vastaa kaikkien viranomaislupien hakemisesta aiheutuvista kustannuksista sekä kaikista rakentamiskustannuksista. Tulevalla vuokra-alueella mahdollisesti tarvittavien kulkuväylien, johtojen, ojien yms. siirroista neuvotellaan erikseen suunnittelun edetessä.

5

Helsingin kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei hankkeelle myönnetä rakennuslupaa tai ettei varsinaista maanvuokrausta voida solmia.

6

Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

7

Varauksensaajan on varausaikana esitettävä seuraavat tiedot:

- suunnitelmat rakennettavista monitoimihallista
- yksityiskohtaiset tiedot hallin rakentamiskustannuksista sisältäen kaikki rakentamiseen liittyvät toimenpiteet ja tiedot hallien varusteluista
- yksityiskohtaiset tiedot hallin käyttötalouslaskelmista ja niiden perusteista
- yksityiskohtaiset tiedot hallin rakentamisen rahoitussuunnitelmasta
- alustava varmistus siitä, että hallin rakentaminen esitettyjen suunnitelmien mukaan on eri viranomaislupien näkökulmasta mahdollista

8

Tämä varauspäätös ei ole kaupungin sitoumus monitoimihallin rahoittamiseen. Siihen liittyvät esitykset käsitellään tarvittaessa erikseen.

Esittelijä

osastopäällikkö
Stefan Fröberg

Lisätiedot

Stefan Fröberg, osastopäällikkö, puhelin: 310 87901
stefan.froberg(a)hel.fi
Arja Eloranta, hallintosihteeri, puhelin: 310 87902
arja.eloranta(a)hel.fi



27.03.2017

Sj/3

§ 317

Venesatamayksikön väistötilojen rakentamisen hankesuunnitelma

HEL 2017-001338 T 10 06 00

Esitys

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä Rajasaaren sijoittuvan venesatamayksikön väistötilojen hankesuunnitelman 6.2.2017 päivätyn hankesuunnitelman mukaan siten, että hankkeen enimmäislaajuus on 530 brm² ja, että rakentamiskustannusten enimmäishinta on arvonlisäverottomana 1 250 000 euroa helmikuun 2017 kustannustasossa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi
Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rajasaaren hankesuunnitelma 060217.pdf
- 2 Tarveselvitys 06022017.pdf
- 3 Asemap-katos-20.10
- 4 Asemap-halli-07.11
- 5 Tilakeskuksen lausunto

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Liikuntalautakunta esitti 2.3.2017 Rajasaaren sijoittuvan venesatamayksikön väistötilojen hankesuunnitelman hyväksymistä 6.2.2017 päivätyn hankesuunnitelman mukaan siten, että hankkeen enimmäislaajuus on 530 brm² ja, että rakentamiskustannusten enimmäishinta on arvonlisäverottomana 1 250 000 euroa helmikuun 2017 kustannustasossa.

Yleistä hankkeesta

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Läntinen venesatamatukikohta on toiminut vuosina 2011-2016 Sompasaaresta S1 rakennuksessa sijainneista väliaikaisista tiloista käsin. Sompasaaresta venetukikohdalla oli käytössä noin 850 neliötä lämmitettyä työ- ja varastointitilaa, reilut 3 000 neliötä maa-alueetta, 100 metriä laituria ja 50 metriä rantakaijaa. Tilakeskus irtisanoi liikuntaviraston vuokrasopimuksen, koska rakennus purettiin Kalasataman alueen rakentamisen johdosta.

Läntisen venesatamatukikohdan tehtävänä on Kulosaaren sillan etelä- ja länsipuolella sijaitsevien, liikuntaviraston kunnossapitovastuulla olevien venepaikkojen, veneiden talvisäilytyspaikkojen sekä vesiliikennelaitureiden kunnossapito. Tukikohdan kunnossapitovastuulla on noin 4 000 kerholle ja suoraan veneilijöille vuokrattua venepaikkaa 32 eri venesatamassa sekä noin 2 000 veneen talvisäilytyspaikkaa seitsemässä eri venesatamassa. Lisäksi tukikohdan kunnossapitovastuulla on kymmeniä vesibussiliikenteessä käytössä olevia vesiliikennelaitureita sekä pelastuspostejä ranta-alueilla.

Tarvittavien hallirakennuksen ja katoksen laajennuksen osalta poikeetaan asemakaavasta rakennusoikeuden, rakennusalueen, katualueen ja istutettavan alueen osalta. Hallille on haettu väliaikaista rakennuslupa 7.11.2016. Lupa on myönnetty 16.12.2016. Luvan tunnus on 14-3150-16-A. Katoksen laajennukselle haettu toimenpidelupa on jätetty 8.11.2016. Lupa on myönnetty 22.11.2016. Luvan tunnus on 14-2824-16-C.

Teräshallin kerrosala on 530 kem². Katoksen laajennuksen koko on 260 m². Laajennuksen jälkeen uusi kerrosala on 816 kem².

Hankesuunnitelma on liitteenä 1.

Tilakeskuksen lausunto

Hankesuunnitelmasta on pyydetty Helsingin kaupungin tilahankkeiden käsittelyohjeiden (14.12.2015) mukainen lausunto Tilakeskukselta. Tilakeskuksen lausunto on saatu 24.2.2017. Siinä todetaan seuraavasti: ”Hankesuunnitelma on tilankäytön tehostamistavoitteen mukainen ja suunnitelmassa on huomioitu hallirakennuksen hyödynnettävyys pitkällä tähtäimellä, joten sitä voidaan pitää hyväksyttävänä myös tilakeskuksen näkökulmasta.”

Rahoitus

Saatujen urakkatarjousten perusteella laaditun enimmäishintalaskelman mukaan hankkeen rakentamisen kustannukset ovat lisä- ja muutostyövarauksin sekä tarvittavin suunnittelukustannuksin ovat 1 250 000,00 € (alv 0%). Arvioituun kustannusennusteeseen ei sisälly käyttö-



kustannuksiin varattavia varuste- ja laitehankintoja. Liikuntatoimen vuoden 2016-2017 investointimäärärahojen työohjelmassa hankkeelle on osoitettu 940 000 euroa. Toteutuksen edellyttämä 1,25 milj. euron rahoitustarve ja sen ajoitus otetaan huomioon muokattaessa työohjelmaa.

Kustannukset ja vaikutukset käyttötalouteen

Hankkeen myötä läntisen venesatamatukikohdan ylläpitomenot eivät kasva Sompasaaren tiloihin verrattuna. Ylläpito- ja käyttökustannuksista vastaa liikuntaviraston merelliset palvelut.

Vuokravaikutus

Kiinteistöviraston tilakeskuksen mukaan päävuokra tulee olemaan 12,91 euroa / m² / kuukaudessa. Vuokranmaksun perusteena on uudisrakennus 530 kem². Täten vuokrakustannukset ovat 82 107,60 euroa / vuodessa. Tämän lisäksi sosiaalitilojen toiminnallisesta muutoksesta peritään lisävuokraa 512 euroa kuukaudessa seuraavan kymmenen vuoden ajan.

Tilakustannuksen laskentaperuste on tuottovaade 3 % ja poistoaika 10 vuotta.

Pääomavuokran lisäksi liikuntavirasto vastaa rakennusten ylläpidosta, taloteknisten järjestelmien kunnossapidosta ja huollosta sekä toimintansa edellyttämien kalusteiden, laitteiden ja koneiden huollosta, kunnossapidosta ja uusimisesta. Liikuntavirasto vastaa kaikista kiinteistön käyttömenoista kuten esim. lämpö-, sähkö-, vesihuolto-, vesi-, jätevesi- ja jätehuoltomaksuista sekä kiinteistön huollosta.

Hallintokunta on hyväksynyt vuokravaikutuksen.

Väistötilat

Kyseessä on väistötila.

Aikataulu ja toteutus

Rakentaminen alkaa 3/2017, ja työ valmistuu 10/2017.

Liikuntavirasto vastaa hankkeen toteuttamisesta. Ylläpitovastuu on liikuntaviraston merellisillä palveluilla.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



27.03.2017

Sj/3

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi
Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rajasaaren hankesuunnitelma 060217.pdf
- 2 Tarveselvitys 06022017.pdf
- 3 Asemap-katos-20.10
- 4 Asemap-halli-07.11
- 5 Tilakeskuksen lausunto

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Tiedoksi

Liikuntavirasto

Päätöshistoria

Liikuntalautakunta 02.03.2017 § 58
Salassa pidettävä (JulkL 6 §:n 1 mom. 2 kohta)



§ 318

Suunnitteluvarauksen myöntäminen Helsinki Stadion Management Oy:lle Sonera Stadiumin peruskorjaus- ja -parannushanketta varten

HEL 2016-012245 T 10 01 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti myöntää Helsinki Stadion Management Oy:lle (myöhemmin HSM Oy) suunnitteluvarauksen Sonera Stadiumin peruskorjaus- ja -parannushanketta varten ajalle 1.4.2017 - 31.3.2018 seuraavin taustatiedoin ja ehdoin:

Sonera Stadium sijaitsee 14. kaupunginosassa (Töölö), kortteli 14528, tontti 1. Sonera Stadiumia hallinnoi Helsinki Stadion Oy (myöhemmin HeSta Oy), joka on Helsingin kaupungin suurimmaksi osaksi omistama yhtiö. Kaupunki omistaa 80,5 % yhtiön osakkeista, jotka antavat lähes 97 % äänivallan yhtiössä. Sonera Stadium sijaitsee kaupungin omistamalla tontilla, joka on vuokrattu HeSta Oy:lle vuoden 2028 loppuun saakka. HeSta Oy:n ja HSM Oy:n välinen vuokrasopimus on voimassa vuoden 2025 loppuun saakka. Vuokra-alueella sijaitseva jalkapallostadion on vuokrattu HSM Oy:lle kaikkineen oheistiloineen lukuun ottamatta niitä aitioita, areenaistuintimia ja toimistotiloja, joiden hallintaan oikeuttavat osakkeet ovat yksityishenkilöiden tai yhteisöjen omistuksessa sekä Helsingin kaupungin liikuntavirastolle ja HIFK Fotboll AB:lle vuokratuja pukuhuonetiloja. Vuokralaisella on oikeus vuokrata vuokrat kohde myös 1.1.2026 lukien viideksi vuodeksi voimassa olevan vuokrasopimuksen ehdoilla.

HeSta Oy:n hallitus käsitteli kokouksessaan 17.1.2017 HSM Oy:n suunnitteluvarausesitystä ja päätti omalta osaltaan puoltaa hanketta sekä totesi, että suunnitteluvarauksen yhteydessä tulee selvittää suunnitteluvarauksessa esitettyjen peruskorjauksen rahoitusvaihtoehdot.

Suunnitteluvarausmaksua ei peritä, sillä HSM Oy:llä on voimassa oleva vuokrasopimus ja kyseessä on peruskorjaus- ja -parannushanke.

Suunnitteluvaraus hankkeen luonnospiirustukset on esitettävä HeSta Oy:n hallitukselle ja liikuntavirastolle. Varauksensaaja vastaa suunnittelusta aiheutuvista kustannuksista ja kaikkien viranomaislupien hakemisesta.

Suunnitteluvarauksen yhteydessä selvitetään pesuparannuksen rahoitusvaihtoehdot sekä selvitetään erityisesti mahdollisuuksia lisärakentamiseen tontin alueella peruskorjauksen ja -parannuksen korjauksen mahdollistamiseksi.



Varauksensaajan tulee varausaikana esittää HeSta Oy:n hallitukselle ja liikuntavirastolle hankkeen peruskorjaus ja -parannuksen kustannusarvio sekä rahoitussuunnitelma.

Helsingin kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei hankkeelle saada rakennus- tai muita viranomaislupia tai hanke jostain muusta syystä viivästyy.

Helsingin kaupunki ei vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli Stefan Fröberg. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi
Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsinki Stadion Management Oy, suunnitteluvaraushakemus 7.11.2016
- 2 Kaupunginhallituksen päätös 27.6.2016, § 655
- 3 Helsinki Stadion Oy, pöytäkirjanote 17.1.2017

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Ote
hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Liikuntalautakunta esitti 9.2.2017, 32 §, kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus myöntäisi Helsinki Stadion Management Oy:lle suun-



nitteluvarauksen Sonera Stadiumin peruskorjaus- ja parannushanketta varten ajalle 1.4.2017-31.3.2018.

Helsinki Stadion Management Oy (myöhemmin HSM Oy) on 7.11.2016 päivätyllä hakemuksella esittänyt suunnitteluvarauksen myöntämistä Sonera Stadiumin peruskorjaukseen ja -parannukseen. Sonera Stadium sijaitsee Helsingin 14. kaupunginosassa (Töölö), kortteli 14528, tontti 1. Hakemuksessa todetaan mm., että Sonera Stadiumin peruskorjaus ja -parannus on valtakunnallinen hanke, joka mainitaan myös Suomen Palloliiton kehittämisstrategiassa ja jossa pyritään tarkoituksenmukaisin toimenpitein ja liiketoimintalogiikalla vastaamaan jalkapalloilun kansainvälisiin ja kansallisiin tarpeisiin niin, että Pallokentän urheilupuiston alue säilyy kuitenkin samalla kaikkien urheilukenttien osalta nykyisessä käytössään. Hakemuksessa todetaan lisäksi, että peruskorjaukset ovat pakollisia stadioinin käytettävyyden kannalta ja parannukset, jotta stadion täyttää UEFA:n tiukentuneet kriteerit.

Maa-alue on Helsingin kaupungin omistama ja sitä hallinnoi Helsinki Stadion Oy (myöhemmin HeSta Oy), joka on kaupungin 80,5 % omistama yhtiö. Maa-alue on vuokrattu yhtiölle vuoden 2028 loppuun saakka. HeSta Oy:n ja HSM Oy:n välinen vuokrasopimus on voimassa vuoden 2025 loppuun saakka. Vuokra-alueella sijaitseva jalkapallostadion on vuokrattu HSM Oy:lle kaikkineen oheistiloineen lukuun ottamatta niitä aitoita, areenaistuintimia ja toimistotiloja, joiden hallintaan oikeuttavat osakkeet ovat yksityishenkilöiden tai yhteisöjen omistuksessa sekä Helsingin kaupungin liikuntavirastolle ja HIFK Fotboll AB:lle vuokrattuja pukuhuonetiloja. Vuokralaisella on oikeus vuokrata vuokratilaa 1.1.2026 lukien viideksi vuodeksi voimassa olevan vuokrasopimuksen ehtoilla.

HeSta Oy:n hallitus käsitteli kokouksessaan 17.1.2017 HSM Oy:n suunnitteluvarausesitystä ja päätti omalta osaltaan puoltaa hanketta ja totesi, että suunnitteluvarauksen yhteydessä tulee selvittää suunnitteluvarauksessa esitettyjen perusparannusten rahoitusvaihtoehdot.

Sonera Stadiumin peruskorjaus ja -parannussuunnitelman tavoite on yleisöviihtyvyyden parantaminen ja että stadion kokonaisuutena vastaa huippujalkapalloille asetettuja olosuhdevaatimuksia. Suunnitelman tavoitteena ei ole yleisökapasiteetin kasvattaminen.

Esittelijä toteaa, että suunnittelussa tulee ottaa huomioon käynnissä oleva Olympiastadionin peruskorjaus ja sen tulevat toiminnot.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 27.6.2016 (§ 655) kehottaa liikuntavirastoa omana asianaan yhteistyössä HeSta Oy:n, HSM Oy:n, kaupunkisuunnitteluviraston ja kiinteistöviraston kanssa valmistele-



maan ja tuomaan päätöksentekoon HJK:n Sonera Stadiumia koskevan suunnittelu- ja rakennusvaraushakemuksen.

Liikuntavirasto on sopinut kiinteistöviraston kanssa, että suunnitteluvараusesitys tuodaan liikuntalautakunnan käsittelyyn.

Peruskorjaus- ja -parannushankkeen suunnitteluvараusajaksi esitetään 1.4.2017 - 31.3.2018 välistä aikaa. Suunnitteluvараuksesta ei esitetä perittäväksi varausmaksua, sillä HSM Oy:llä on voimassa oleva vuokra-sopimus ja kyseessä on perusparannushanke.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi
Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsinki Stadion Management Oy, suunnitteluvараushakemus 7.11.2016
- 2 Kaupunginhallituksen päätös 27.6.2016, § 655
- 3 Helsinki Stadion Oy, pöytäkirjanote 17.1.2017

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Ote
hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti

Tiedoksi

Liikuntavirasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 20.03.2017 § 287

HEL 2016-012245 T 10 01 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Käsittely



20.03.2017 Pöydälle

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Hannu Oskalan ehdotuksesta.

Esittelijä

va. apulaiskaupunginjohtaja
Pia Panhelainen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi
Juha Viljakainen, hankepääällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liikuntalautakunta 09.02.2017 § 32

HEL 2016-012245 T 10 01 01 00

Esitys

Liikuntalautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus myöntäisi Helsinki Stadion Management Oy:lle (myöhemmin HSM Oy) suunnitteluvarauksen Sonera Stadiumin peruskorjaus- ja -parannushanketta varten ajalle 1.4.2017 - 31.3.2018 seuraavin taustatiedoin ja ehdoin:

Sonera Stadium sijaitsee 14. kaupunginosassa (Töölö), kortteli 14528, tontti 1. Sonera Stadiumia hallinnoi Helsinki Stadion Oy (myöhemmin HeSta Oy), joka on Helsingin kaupungin omistama yhtiö. Kaupunki omistaa 80,5 % yhtiön osakkeista, jotka antavat lähes 97 % äänivallan yhtiössä. Sonera Stadium sijaitsee kaupungin omistamalla tontilla, joka on vuokrattu HeSta Oy:lle vuoden 2028 loppuun saakka. HeSta Oy:n ja HSM Oy:n välinen vuokrasopimus on voimassa vuoden 2025 loppuun saakka. Vuokra-alueella sijaitseva jalkapallostadion on vuokrattu HSM Oy:lle kaikkineen oheistiloineen lukuun ottamatta niitä aitoita, areenais- tuimia ja toimistotiloja, joiden hallintaan oikeuttavat osakkeet ovat yksityishenkilöiden tai yhteisöjen omistuksessa sekä Helsingin kaupungin liikuntavirastolle ja HIFK Fotboll AB:lle vuokrattuja pukuhuonetiloja. Vuokralaisella on oikeus vuokrata vuokrat kohde myös 1.1.2026 lukien viideksi vuodeksi voimassa olevan vuokrasopimuksen ehdoilla.

HeSta Oy:n hallitus käsitteli kokouksessaan 17.1.2017 HSM Oy:n suunnitteluvarausesitystä ja päätti omalta osaltaan puoltaa hanketta sekä totesi, että suunnitteluvarauksen yhteydessä tulee selvittää suunnitteluvarauksessa esitettyjen perusparannusten rahoitusvaihtoehdot.



Suunnitteluvarausmaksua ei peritä, sillä HSM Oy:llä on voimassa oleva vuokrasopimus ja kyseessä on peruskorjaus- ja -parannushanke.

Suunnitteluvaraushankkeen luonnospiirustukset on esitettävä HeSta Oy:n hallitukselle ja liikuntavirastolle. Varauksensaaja vastaa suunnittelusta aiheutuvista kustannuksista ja kaikkien viranomaislupien hakemisesta.

Suunnitteluvarauksen yhteydessä selvitetään pesuparannuksen rahoitusvaihtoehdot sekä selvitetään erityisesti mahdollisuuksia lisärakentamiseen tontin alueella peruskorjauksen ja -parannuksen korjauksen mahdollistamiseksi.

Varauksensaajan tulee varausaikana esittää HeSta Oy:n hallitukselle ja liikuntavirastolle hankkeen peruskorjaus ja -parannuksen kustannusarvio sekä rahoitussuunnitelma.

Helsingin kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei hankkeelle saada rakennus- tai muita viranomaislupia tai hanke jostain muusta syystä viivästyy.

Helsingin kaupunki ei vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

Käsittely

09.02.2017 Ehdotuksen mukaan

Esteelliset: Stefan Fröberg

Esittelijä

liikuntajohtaja
Tarja Loikkanen-Jormakka

Lisätiedot

Jyrki Inkinen, kenttäpäällikkö, puhelin: 310 87904
jyrki.inkinen(a)hel.fi
Arja Eloranta, hallintosihteeri, puhelin: 310 87902
arja.eloranta(a)hel.fi



§ 319

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 12 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta
kaupunginmuseon johtokunta
kaupunginorkesterin johtokunta
kulttuuri- ja kirjastolautakunta
liikuntalautakunta 23.3.2017
nuorisolautakunta
opetuslautakunta
opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto
opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto
ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta 23.3.2017
suomenkielisen työväenopiston johtokunta 21.3.2017
taidemuseon johtokunta 21.3.2017
Henkilöstön kehittämispalvelut -johtokunta
Helsingin kaupungin työterveys -johtokunta
eläintarhan johtaja
museojohtaja
kaupunginorkesterin intendentti
ruotsinkielisen työväenopiston rehtori
suomenkielinen työväenopisto:
- rehtori
- apulaisrehtori
- osastopäällikkö (asiakaspalveluosasto)
- osastopäällikkö (hallinto-osasto)
taidemuseon johtaja
tietokeskus:
- johtaja
- tutkimuspäällikkö
- tietohuoltopäällikkö
- kehittämispäällikkö
työterveysjohtaja
Henkilöstön kehittämispalvelut
- toimitusjohtaja
Työterveys Helsinki



27.03.2017

Sj/5

- toimitusjohtaja

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 320

Valtuutettu Jape Lovénin toivomusponsi liikenteen sujuvuuden huomioimisesta Hämeentien liikennesuunnitelman toteutuksessa

HEL 2016-005460 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Laura Rissasen ehdotuksesta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 31036024
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedoksi selvityksen kaupunginvaltuuston 27.4.2016 hyväksymän toivomusponnen (Jape Lovén) johdosta tehdyistä toimenpiteistä ja toimittaa selvityksen ponnen ehdottajalle ja tiedoksi muille valtuutetuille.

Tiivistelmä

Esittelijän perustelut

Käsitellessään 27.4.2016 Hämeentien, Haapaniemenkadun ja Viidennen linjan liikennesuunnitelmaa kaupunginvaltuusto hyväksyi samalla seuraavan toivomusponnen:

"Hyväksyessään Hämeentien, Haapaniemenkadun ja Viidennen linjan liikennesuunnitelman edellyttää kaupunginvaltuusto myös, että niiden katujen joihin Hämeentieltä poistuva liikenne siirtyy tai muuten vaikuttaa, erityisesti Itäväylä-Junatie-Teollisuuskatu reitin, liikenteen sujuvuus huomioidaan alueen jatkosuunnittelussa riittävällä tasolla (Jape Lovén)."



Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 24 §:n mukaan kaupunginhallituksen on toimitettava ponnien ehdottajalle kirjallinen selvitys toivomusponnien johdosta tehdyistä toimenpiteistä viimeistään vuoden kuluttua ponnien hyväksymisestä. Selvitys on toimitettava myös muille valtuuteuille.

Hämeentien liikennesuunnitelman (Kvsto 27.4.2016) yhteydessä mallinnettu alue kattoi kantakaupungin itäosat Kruununhaasta Pasilaan rajautuen lännessä päärataan ja idässä Kulosaaren siltaan. Ruuhkatunnin aikana alueella on noin 22 200 autoa. Läpiajoliikenteen rajoittaminen Hämeentiellä muuttaa koko vuorokauden mittaan 5000 - 7500 henkilöauton reittejä nykyisen läpiajon hakeutuessa uusille reiteille. Mallinnusten mukaan autoliikenteen siirtymät ulottuvat kuitenkin vain varsin suppealle lähialueelle. Vaikka osa autoilijoista saattaa vaihtaa myös kulkumuotoa, tarkasteluissa sitä ei ole huomioitu vaan kulkumuotojakauma on oletettu samaksi kuin nykytilanteessa.

Liikennemäärä kasvaa Sörnäisten rantatiellä, mutta muun pääkatuverkon kuormituksissa ei ole nähtävissä merkittäviä muutoksia. Mallinnusten perusteella Kallion ohittava läpiajoliikenne siirtyy Sörnäisten rantatielle eikä Kallion sisäinen katuverkko houkuttele läpiajoliikenteen reitintä. Liikennemäärä Kallion paikallisilla kokoojakaduilla kuitenkin kasvaa, koska nykytilanteessa suuri määrä Kallioon saapuvista ja Kalliosta lähtevistä automaatoista käyttää Hämeentietä ja tämä liikenne jakautuu suunnitelman toteuttamisen jälkeen Kallion muille kaduille.

Hämeentien läpiajo siirtyy reiteille, joilla jo tällä hetkellä on ajoittain kapasiteettipulaa. Autoliikenteen kokonaismatka-ajan ennakoidaan kasvavan iltahuipputunnin aikana noin 5 % nykytilaan verrattuna. Ajankohittaisia suunnitteluhankkeita Hämeentien ympäristössä ovat Kalasataman sekä Merihaan reunan suunnittelu, kävelykeskustan periaatesuunnitelma sekä koko kaupungin kattava autoliikenteen tavoiteverkkotyö. Kaikkiin suunnitelmiin liittyen tehdään tarvittavat simuloinnit ja toimivuustarkastelut, ja niissä varaudutaan Hämeentien muutoksista aiheutuviin liikenteen siirtymiin.

Sörnäisten rantatien, Junatien, Pääskylänkadun ja Lautatarhankadun liittymäalueiden kautta kulkee keskustan pääkatuliikennettä Itäväylän (Junatien), Lahdenväylän (Hermannin rantatien), Pasilan (Teollisuuskadun) ja Tuusulanväylän (Mäkelänkadun) suuntiin. Kalasataman alueen rakentuminen ja Kalasataman keskuksen pysäköintilaitoksen uusi ajo-yhteys lisäävät liittymäalueiden kuormittumista. Sekä Pasila - keskusta että Tuusulanväylä - keskusta suunnat on jo nykyään opastettu Sörnäisten rantatien kautta ja nykyiset kaistajärjestelyt on mitoitettu pääkatuliikenteen tarpeisiin.



Kapasiteetin lisäämiseksi on selvitetty mahdollisuuksia muuttaa kuorittuvien liittymäalueiden järjestelyjä, ja Teollisuuskadun ja Vääksyntien risteykseen on jo hyväksytty uudet järjestelyt (Lsp 20.5.2016). Siirtämällä Teollisuuskadun ylittävä suojatie risteyksen länsipuolelle saadaan pidentettyä idästä tulevan liikenteen vihreää valovaihetta, mikä ehkäisee Kalasatamasta länteen menevän liikenteen jonoutumista Teollisuuskadulla ja Junatiellä. Tavoitteena on, että jono ei ulotu tunneliin asti.

Itäväylän ja Sörnäisten rantatien kaista- ja liikennevalomuutoksista valmistellaan liikennesuunnitelmaa, joka on tarkoitus esitellä kaupunkisuunnittelulautakunnalle huhtikuussa 2017. Pidemmän aikavälin toimenpiteenä tutkitaan myös Kalasataman pääkatuliikenteen sujuvuuden parantamista tunneliyhteyden avulla.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 31036024
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Loven Jape, toivomusponsi 3, Kvsto 27.4.2016 asia 7

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ponnen ehdottaja

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.08.2016 § 254

HEL 2016-005460 T 00 00 03

Hankenumero 5264_44



Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Hämeentien liikennesuunnitelman (Kvsto 27.4.2016) yhteydessä mallinnettu alue kattoi kantakaupungin itäosat Kruununhaasta Pasilaan rajautuen lännessä päärataan ja idässä Kulosaaren siltaan. Ruuhkatunnin aikana alueella on noin 22 200 autoa. Läpiajoliikenteen rajoittaminen Hämeentiellä muuttaa koko vuorokauden mittaan 5000 - 7500 henkilöauton reittejä nykyisen läpiajon hakeutuessa uusille reiteille. Mallinusten mukaan autoliikenteen siirtymät ulottuvat kuitenkin vain varsin suppealle lähialueelle. Vaikka osa autoilijoista saattaa vaihtaa myös kulkumuotoa, tarkasteluissa sitä ei ole huomioitu vaan kulkumuotojakauma on oletettu samaksi kuin nykytilanteessa.

Liikennemäärä kasvaa Sörnäisten rantatiellä, mutta muun pääkatuverkon kuormituksissa ei ole nähtävissä merkittäviä muutoksia. Mallinusten perusteella Kallion ohittava läpiajoliikenne siirtyy Sörnäisten rantatielle eikä Kallion sisäinen katuverkko houkuttele läpiajoliikenteen reitintä. Liikennemäärä Kallion paikallisilla kokoojakaduilla kuitenkin kasvaa, koska nykytilanteessa suuri määrä Kallioon saapuvista ja Kalliosta lähtevistä automatkoista käyttää Hämeentietä ja tämä liikenne jakautuu suunnitelman toteuttamisen jälkeen Kallion muille kaduille.

Hämeentien läpiajo siirtyy reiteille, joilla jo tällä hetkellä on ajoittain kapasiteettipulaa. Autoliikenteen kokonaismatka-ajan ennakoidaan kasvavan iltahuipputunnin aikana noin 5 % nykytilaan verrattuna. Ajankohittaisia suunnitteluhankkeita Hämeentien ympäristössä ovat Kalasataman sekä Merihaan reunan suunnittelu, kävelykeskustan periaatesuunnitelma sekä koko kaupungin kattava autoliikenteen tavoiteverkkotyö. Kaikkiin suunnitelmiin liittyen tehdään tarvittavat simuloinnit ja toimivuustarkastelut, ja niissä varaudutaan Hämeentien muutoksista aiheutuviin liikenteen siirtymiin.

Sörnäisten rantatien, Junatien, Pääskylänkadun ja Lautatarhankadun liittymäalueiden kautta kulkee keskustan pääkatuliikennettä Itäväylän (Junatien), Lahdenväylän (Hermannin rantatien), Pasilan (Teollisuuskadun) ja Tuusulanväylän (Mäkelänkadun) suuntiin. Kalasataman alueen rakentuminen ja Kalasataman keskuksen pysäköintilaitoksen uusi ajo-yhteys lisäävät liittymäalueiden kuormittumista. Sekä Pasila - keskusta että Tuusulanväylä - keskusta suunnat on jo nykyään opastettu Sörnäisten rantatien kautta ja nykyiset kaistajärjestelyt on mitoitettu pääkatuliikenteen tarpeisiin.

Kapasiteetin lisäämiseksi on selvitetty mahdollisuuksia muuttaa kuormittuvien liittymäalueiden järjestelyjä, ja Teollisuuskadun ja Vääksyn-



tien risteykseen on jo hyväksytty uudet järjestelyt (Lsp 20.5.2016). Siirtämällä Teollisuuskadun ylittävä suojatie risteuksen länsipuolelle saadaan pidennettyä idästä tulevan liikenteen vihreää valovaihetta, mikä ehkäisee Kalasatamasta länteen menevän liikenteen jonoutumista Teollisuuskadulla ja Junatiellä. Tavoitteena on, että jono ei ulotu tunneliin asti.

Itäväylän ja Sörnäisten rantatien kaista- ja liikennevalomuutoksista valmistellaan liikennesuunnitelmaa, joka on tarkoitus esitellä kaupunkisuunnittelulautakunnalle vuoden 2016 aikana. Lisäksi on tutkittu uutta ajoyhteyttä Hämeentieltä pohjoisesta sallimalla kääntyminen sillan jälkeen oikealle ja Junatien kautta Sörnäisten rantatielle. Ratkaisua ei kuitenkaan pidetä järkevänä, koska se tarjoaisi vaihtoehdoisen reitin vain vähäiselle liikennemäärälle, tekisi reitinvalinnan pääkatuverkossa nykyistä epäselvemmäksi ja edellyttäisi varsin mittavia muutoksia Teollisuuskadun, Aleksis Kiven kadun ja Vääksyntien ja risteysalueiden muotoilemiseksi turvallisiksi.

Pidemmän aikavälin toimenpiteenä kaupunkisuunnittelulautakunta on tehnyt päätöksen Kalasataman pääkatuliikenteen sujuvuuden parantamiseksi tunneliyhteyden avulla. Sörnäistentunnelin rakentamisen jälkeen liittymäalueiden kuormittuminen kevenee ja kaistajärjestelyjä voidaan arvioida uudelleen.

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Reetta Putkonen

Lisätiedot

Leena Silfverberg, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37091
leena.silfverberg(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 16.08.2016 § 328

HEL 2016-005460 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Toivomusponnessa edellytetystä liikenteen sujuvuuden huomioimisesta jatkosuunnittelussa vastaa kaupunkisuunnitteluvirasto. Rakennusvirasto varautuu investointiohjelmassaan toteuttamaan liikenteen sujuvuutta lisäävät parannustoimenpiteet.

Esittelijä

osastopäällikkö

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Juha Väätäinen, projektinjohtaja, puhelin: 310 38547
juha.vaatainen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 321

Valtuutettu Sami Muttilaisen toivomusponsi liikenneturvallisuuden selvittämisestä myös näkövammaisten osalta Hämeentien liikennesuunnitelman toteutuksessa

HEL 2016-005462 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi selvityksen kaupunginvaltuuston 27.4.2016 hyväksymän toivomusponnen (Sami Muttilainen) johdosta tehdyistä toimenpiteistä ja toimittaa selvityksen ponnen ehdottajalle ja tiedoksi muille valtuutetuille

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 31036024
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Muttilainen Sami, toivomusponsi 4, Kvsto 27.4.2016 asia 7

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ponnen ehdottaja

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Käsitellessään 27.4.2016 Hämeentien, Haapaniemenkadun ja Viiden-
nen linjan liikennesuunnitelmaa kaupunginvaltuusto hyväksyi samalla
seuraavan toivomusponnen:

"Hyväksyessään kaavan valtuusto edellyttää, että jatkosuunnittelussa
tulee selvittää liikenneturvallisuus myös näkövammaisten osalta. Muu-
tostöiden myötä liikennevaloja poistetaan, joten myös näkövammaisten
turvallisuus tulee huomioida (Sami Muttilainen)."



Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 24 §:n mukaan kaupunginhallituksen on toimitettava ponnien ehdottajalle kirjallinen selvitys toivomusponnien johdosta tehdyistä toimenpiteistä viimeistään vuoden kuluttua ponnien hyväksymisestä. Selvitys on toimitettava myös muille valtuuteuille.

Esittelijä viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että hyväksytyt liikennesuunnitelman mukaan Hämeentie Hakaniemen ja Kurvin välillä on suunniteltu siten, että kadun reunoilla rakennusten vieressä ovat jalkakäytävät, niiden vieressä reunakivellä ajoradasta ja jalkakäytävästä erotellut yksisuuntaiset pyörätiet sekä pyörätien vieressä yhdet auto-kaistat, jossa kulkevat bussit, taksit sekä tontti- ja huoltoliikenne. Bussien ajokaistan ja jalkakäytävän väliin tuleva 2,5 metriä leveä pyörätie parantaa myös jalankulun miellyttävyyttä ja jalankulkijoiden turvallisuuden tunnetta. Nykyisellään Hämeentie ei ole houkutteleva jalankulku-ympäristönä. Katua ylittävät suojatiet ovat pitkiä eikä kaikissa ylityksissä ole välisaarekkeita.

Koska Hämeentien liikennemäärä ja ylitettävien moottoriajoneuvokais-tojen määrät vähenevät, voidaan Hämeentieltä poistaa liikennevalot osasta risteyksiä. Välikorokkeet ja kapeampi ajorata vähentävät kadun estevaikutusta ja selkeyttävät kadun ylittämistä. Sivukatujen kääntymis-suunnat ja liikennemäärät vähentyvät, mikä helpottaa liikenteen havainnointia, poistaa konfliktipisteitä ja pienentää onnettomuusriskiä. Myös pysäkeillä on enemmän tilaa, mikä parantaa matkustajien turvallisuutta.

Liikennevalojen mukana poistuvat myös näkövammaisten kadunylitystä turvaavat ääniopasteet, joten kyseisten suojateiden jatkosuunnittelussa on huolehdittava näkövammaisten turvallisuudesta muilla keinoin. Hämeentie on esteettömyysluokitukseltaan erikoistasoa, mikä merkitsee korkeita laatuvaatimuksia katusuunnitteluratkaisuille myös näkövammaisten osalta. Erikoistason alueella mm. näkövammaisten kulun helpottamiseksi suojateille tultaessa käytetään varoitusalueella vaaleaa kiveystä. Katusuunnitelmassa tarkastellaan myös varusteiden ja laitteiden sijainti katualueella törmäysten välttämiseksi.

Liikennesuunnitelma on laadittu yhteistyössä rakennusviraston kanssa. Rakennusvirasto on teettänyt samanaikaisesti liikennesuunnittelun kanssa teknisen yleissuunnitelman. Kadun parantamisen yhteydessä toteutetaan laajamittaiset saneeraukset maanalaiselle kunnallistekniikalle. Kadun pintarakenteet ja raitiotiealue kiskoineen uusitaan kokonaisuudessaan. Pintamateriaalien uusimisen myötä koko alueelle saadaan jalankulkijoille tasainen ja esteetön kulkuympäristö.

Toivomusponnossa edellytetty näkövammaisten tarpeiden huomioon ottaminen on syksyllä 2016 alkavan katusuunnittelun keskeisiä lähtö-



kohtia. Katusuunnitelma laaditaan yhteistyössä esteettömyysasioiden asiantuntijoiden kanssa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 31036024
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Muttilainen Sami, toivomusponsi 4, Kvsto 27.4.2016 asia 7

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ponnen ehdottaja

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.08.2016 § 255

HEL 2016-005462 T 00 00 03

Hankennumero 5264_52

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunginvaltuuston 27.4.2016 hyväksymä Hämeentien liikennesuunnitelma perustuu strategiaohjelman mukaiseen Helsingin liikkumisen kehittämisohjelmaan (LIIKE). Toivomusponsien mukaisesti jalankulun tarpeiden huomioon ottaminen ja liikenneturvallisuus ovat suunnittelun keskeisiä lähtökohtia.

Nykyisellään Hämeentie ei ole houkutteleva jalankulkuympäristönä. Kävelijät kokevat haitoiksi huonon ilmanlaadun, melun, jalkakäytävän vie-



ressä ajavat bussit, jalkakäytäväpyöräilyn ja jalkakäytävillä pysäköivät autot. Katua ylittävät suojatiet ovat pitkiä eikä kaikissa ylityksissä ole välisaarekkeita. Hyväksytyn suunnitelman mukaan jalkakäytäviä levennetään, ajoratoja kavennetaan, pysäköinti poistetaan jalkakäytäviltä ja huoltoliikenteelle rakennetaan selkeät järjestelyt. Bussien ajokaistan ja jalkakäytävän väliin tuleva 2,5 metriä leveä pyörätie parantaa myös jalankulun miellyttävyyttä ja jalankulkijoiden turvallisuuden tunnetta.

Kaikki kadunylityskohdat ovat nykyään valo-ohjattuja. Liikennevaloilla ei kuitenkaan voida täysin estää jalankulkijoiden onnettomuuksia. Vuosina 2009-2013 Hämeentiellä Hakaniemen ja Kurvin välillä on sattunut kaikkiaan 24 henkilövahinko-onnettomuutta, joista jalankulkijoille kymmenen ja pyöräilijöille kuusi. Jalankulkijoiden onnettomuuksista 8/10 on sattunut raitiotiepysäkin yhteydessä, mutta tapauskertomusten mukaan vain kahdessa onnettomuudessa jalankulkija on yrittänyt ehtiä raitiovaunuun. Viidessä tapauksessa jalankulkija on ollut päihtynyt ja kuudessa jalankulkija on kulkenut päin punaista. Kahdessa tapauksessa valot eivät olleet toiminnassa eli autoilija oli vastuullinen. Yhdessä tapauksessa raitiovaunun kuljettaja ei onnistunut lehtikelin vuoksi pysäyttämään S-valon palaessa.

Ajokaistojen vähentäminen ja välikorokkeiden rakentaminen mahdollistavat liikennevalojen poiston osasta risteysiä. Välikorokkeet ja kaapeampi ajorata vähentävät kadun estevaikutusta ja selkeyttävät kadun ylittämistä. Sivukatujen kääntymissuunnat ja liikennemäärät vähentyvät, mikä helpottaa liikenteen havainnointia, poistaa konfliktipisteitä ja pienentää onnettomuusriskiä. Myös pysäkeillä on enemmän tilaa, mikä parantaa matkustajien turvallisuutta. Liikennevalottomilla suojateilla vastuu turvallisuudesta on selkeämmin liikenteen osapuolilla itsellään. Rauhallinen ja mittakaavaltaan inhimillinen katuympäristö antaa nykyistä paremmat mahdollisuudet muun liikenteen havainnointiin ja toisten huomaamiseen.

Liikennevalojen mukana poistuvat myös näkövammaisten kadunylitystä turvaavat ääniopasteet, joten kyseisten suojateiden jatkosuunnittelussa on huolehdittava näkövammaisten turvallisuudesta muilla keinoin.

Hämeentie on esteettömyysluokitukseltaan erikoistasoa, mikä merkitsee korkeita laatuvaatimuksia katusuunnitelmalle, suunnitelman toteutukselle ja kadun ylläpidolle. Rakennusviraston tyyppiirustusten mukaan erikoistason alueilla käytetään suojateiden yhteydessä varoitusaueita eli vaaleaa kivipintaa. Tyyppiirustusten päivitystyössä on ollut mukana Näkövammaisten keskusliiton edustaja. Kaupunkisuunnitteluvirasto varmistaa lisäksi, että Hämeentien katusuunnittelun edetessä suojatiejärjestelyjen yksityiskohdista keskustellaan näkövammaisten järjestöjen kanssa.



27.03.2017

Kaj/2

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Reetta Putkonen

Lisätiedot

Leena Silfverberg, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37091
leena.silfverberg(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 16.08.2016 § 329

HEL 2016-005462 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Katusuunnitelma laaditaan hyväksytyyn liikennesuunnitelman pohjalta, jonka lähtökohdat ovat yhdenmukaisia toivomusponnen kanssa.

Toivomusponnessa edellytetty näkövammaisten tarpeiden huomioon ottaminen on syksyllä 2016 alkavan katusuunnittelun keskeisiä lähtökohtia. Hämeentie on esteettömyysluokitukseltaan erikoistasoa, mikä merkitsee aina korkeampia laatuvaatimuksia katusuunnitteluratkaisuille myös näkövammaisten osalta. Katusuunnitelma laaditaan yhteistyössä esteettömyysasioiden asiantuntijoiden kanssa.

Kadun parantamisen yhteydessä toteutetaan laajamittaiset saneeraukset maanalaiselle kunnallistekniikalle. Kadun pintarakenteet ja raitiotiealue kiskoineen uusitaan kokonaisuudessaan. Pintamateriaalien uusimisen myötä koko alueelle saadaan laadukas, tasainen ja esteetön ympäristö.

Käsittely

16.08.2016 Ehdotuksen mukaan

Esittelijän muutos:

Muutos kohtaan Esittelijän perustelut, kappale 10, ensimmäinen virke muutetaan muotoon: "Hämeentien liikennemäärä ja ylitettävien moottoriajoneuvokaistojen määrä vähenevät."

Esittelijä

osastopäällikkö
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Juha Väätäinen, projektinjohtaja, puhelin: 310 38547
juha.vaatainen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



27.03.2017

Kaj/3

§ 322

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 12 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

| | |
|---|--------------------------|
| asuntotuotantotoimikunta | 22.3.2017 |
| rakennuslautakunta | 21.3.2017 |
| asuntotuotantotoimisto - toimitusjohtaja | 20.3. ja 22. - 24.3.2017 |

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.03.2017

Stj/1

§ 323

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 12 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

sosiaali- ja terveyslautakunta
- kolmas jaosto

23.3.2017

Esittelijä

va. apulaiskaupunginjohtaja
Pia Panhelainen

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi
Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. apulaiskaupunginjohtaja
Pia Panhelainen

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi
Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.03.2017

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 305, 307, 308, 309, 310, 311, 314, 315, 319, 320, 321, 322 ja 323 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 303, 304, 306, 312, 313, 316, 317 ja 318 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,



27.03.2017

joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



27.03.2017

Kaupunginhallitus

Tatu Rauhamäki
puheenjohtaja

Lauri Menna
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Veronika Honkasalo

Marcus Rantala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaa-
mossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 04.04.2017.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566