



## § 238

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 26.6.2018 § 130

HEL 2018-003552 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 26.6.2018 130 § tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on hylännyt Lutherinkadulla 28.2.2018 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

#### Esitetyt vaatimukset

Hakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan vahingonkorvausta Lutherinkadulla Runeberginkadun puoleisella suojatiellä tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen.

Hakija on 28.2.2018 noin kello 20.00 liukastunut ja kaatunut, koska suojatie on ollut jäinen ja hiekoittamaton. Kaupunki ei ole huolehtinut liukkaudentorjunnasta laissa ja oikeuskäytännössä hyväksytyllä tavalla.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei ole riittävällä tavalla huolehtinut suojatien kunnossapidosta. Aamupäivällä tehty hiekoitus ei ole riittävä. Vahinko on näin ollen aiheutunut kaupungin kunnossapitovelvoitteen laiminlyönnistä. Kaupungilla on korostunut huolenpitovastuu liukkaudentorjunnasta.

Hakija ei ole yksilöinyt vahingonkorvausvaatimusta.

#### Päätöksen perustelut

#### Saadut selvitykset

Hakija on liukastunut ja kaatunut suojatiellä Lutherinkadulla 28.2.2018 noin kello 20.00.

Vahinkopaikalla on suoritettu hiekoitus samana aamuna noin kello kymmeneltä. Suojatie on hiekoitettu myös edeltävä päivänä noin kello kymmeneltä. Säätila on pysynyt vakaana useamman päivän.



Lutherinkatu kuuluu katujen hoitoluokituksessa luokkaan III, eli kyseessä ei ole vilkasliikenteinen paikka, joka vaatisi erityistoimenpiteitä liukkauden torjunnan suhteen.

Suojateiden hiekoitus uusitaan säännöllisesti. Valitettavasti hiekoitus ei leviy täysin tasaisesti, eli hiekoituksen lomassa voi olla pieniä laikkuja.

Vahinkopäivänä ei ole ilmennyt äkillisiä muutoksia säätilassa, eikä myöskään liukkauden huomattavaa lisääntymistä. Näin ollen ei ole ollut erityistä tarvetta ylimääräisille kunnossapitotoimenpiteille.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitovelvoitteitaan, eikä se täten ole vahingosta vastuussa.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

#### Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla todetaan, että vahingon tapahtumapaikkana oleva suojatie on vahinkopäivänä ja sitä edeltävänä päivänä hiekoitettu noin kello kymmeneltä aamupäivällä. Säätilassa ei ole tapahtunut muutosta. Lutherinkatu kuuluu katujen hoitoluokituksessa luokkaan III. Näin ollen ei ole ollut tarvetta ylimääräisille kunnossapitotoimenpiteille.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin laiminlyönnistä. Näin ollen Helsingin kaupunki ei ole vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813  
matti.laihonen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet



### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi E-kirjeenä 29.6.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 11.7.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813  
matti.laihonen(a)hel.fi

## Oheismateriaali

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 3 Onnettomuuskartta
- 4 selvitys

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet



07.05.2019

Asia/26

---

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön  
päällikkö 26.06.2018 § 130

---

**Postiosoite**

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**

Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 10  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**

09 310 1691

**Faksi**

**Y-tunnus**

0201256-6

**Tilinro**

FI06 8000 1200 0626 37

**Alv.nro**

FI02012566