



§ 455

Pasila, Firdonkatu 1, poikkeamishakemus

HEL 2020-006288 T 10 04 01

Asiointitunnus LP-091-2020-03481, hankenumero 5046_69

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä 17. kaupunginosan (Pasila) korttelin 17106 tonttia 1 koskevan poikkeamishakemuksen asemakaavasta nro 12360 seuraavasti:

- Pysäköintilaitoksen saa sijoittaa 1–2-kerroksisena pääosin korttelin pihakannen alle, poiketen asemakaavassa osoitetusta viisikerroksisen pysäköintilaitoksen rakennusala koskevasta määräyksestä korttelin eteläosassa.
- Vesikaton ylimmän korkeusaseman saa nostaa noin korkoon +53.4 kahdella rakennusosalalla Veturitien ja Firdonkadun tornimaisten rakennusosien välissä, poiketen asemakaavassa ylimmäksi merkitystä korkeusasemasta +32.
- Ajoneuvoliittymän saa sijoittaa Höyrykadulta kolmen metrin verran ajoneuvoliittymän kieltävän asemakaavamerkin kohdalta huoltoajoa varten.
- Huoltoajon saa sallia Tenderinlenkin pohjoisemmalla aukiolla, poiketen asemakaavan merkinnöistä.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti myöntää poikkeamisen seuraavilla ehdoilla:

- Pysäköintikannen päälle sijoittuvan pihan kasvualustan paksuuden tulee mahdollistaa kasvustoltaan monimuotoisen pihan toteuttaminen. Sisäpihalta on järjestettävä luonteva ja esteetön yhteys asuinrakennuksiin. Pysäköintilaitoksen näkyviin jäävien julkisivujen tulee muodostaa laadukasta ja virikkeellistä jalankulkuympäristöä.
- Väliosien tulee jäädä torniosia matalammiksi ja korttelin korkeiden rakennusosien tulee hahmottua edelleen tornimaisina. Tornimaisuutta korostetaan julkisivumateriaalein ja väliosien syvennyksin.
- Höyrykadun ajoneuvoliittymän toteutuksessa tulee huomioida riittävät näkemäalueet.

Maksu

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



1 500 euroa

Hakija

Kiinteistö Oy Helsingin Firdonkatu 1, Skanska Talonrakennus Oy

Rakennuspaikka

17. kaupunginosan (Pasila) korttelin 17106 tontti 1

Hakemus

Hakija hakee lupaa toimistorakennuksen, asuinrakennusten ja pysäköintilaitoksen (37 000 k-m²) rakentamiseen poiketen voimassa olevasta asemakaavasta nro 12360 siten, että

- 1) pysäköintilaitos sijoitetaan asemakaavassa osoitetulta alalta poikkeavasti 1–2-kerroksisena kannen alle korttelin pihan alueelle,
- 2) Firdonkadun ja Veturitien kulmaan sijoittuva toimistotalo rakennetaan siten, että kerrokset valtaosin muodostuvat toiminnallisesti yhtenäisiksi, mikä edellyttää vesikaton ylimmän sallitun korkeusaseman nostamista korosta +32 korkoon +56.7 tornimaisten rakennuksen osien välillä ja
- 3) ajoneuvoliittymä sallitaan kortteliin Höyrykadulta siten, että liittymisen ylittää kaavan salliman alueen kolmella metrillä ajoneuvoliittymän kieltävän merkinnän itäreunassa ja huoltoajo sallitaan Tenderinlenkiltä pohjoisemman korkeiden rakennusmassojen väliin jäävän aukion kohdalta.

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että

- 1) Pysäköintilaitoksen sijoittuminen keskeiselle paikalle Veturitien ja Firdonkadun kulmaan on kaupunkikuvallisesti hyvin haastavaa toteuttaa korkeatasoisella tavalla. Pysäköintilaitos muodostaa kulmaukseen helposti toiminnallisesti ja visuaalisesti mykän julkisivun. Höyrypuiston pääte, Firdonkadun itäpää ja Veturitien Triplan alittavan tunnelin pohjoispää Triplan sisäänkäyntien välissä on paikallisesti aktiivisinta jalankulkualuetta. Tämä alue korttelia 17106 vastapäätä on Firdonkadulla ainoa kohta, johon kauppakeskus avautuu. Kaupunkikuvan elävöittämiseksi olisi suotavaa, että korttelin 17106 maantasokerros voisi tarjota jalankulkijalle virikkeistä ympäristöä. Kaavan mukaan korttelin katutasosta Tenderinlenkin, Firdonkadun ja Veturitien varrella tulee osa käyttää liike-, toimisto- tai palvelutilana. Pysäköintilaitos kulmassa sulkee rakennusmassan ja korttelin sisäiset kulkuyhteydet em. katujen varsilla ja rajoittaa yhtenäisen liiketilaketjun muodostamista ja tilojen liiketoimintaedellytyksiä. Pysäköintilaitokselle varattu viisikerroksinen alue



suhteessa autopaikkamääriin ja toimistojen ja liikkeiden edellyttämään huoltoliikenteeseen johtaa suunnitteluratkaisun kalteviin pysäköintitaisoihin ramppiratkaisujen viedessä liikaa tilaa. Ratkaisu ei ole kestävä, sillä se ei salli tilojen muuntamista muuta käyttöä varten, mikäli yksityisautoilu ja pysäköintipaikkojen tarve tulevaisuudessa vähenevät. Pihakannen alle upotettu pysäköintiratkaisu mahdollista huoltoliikenteen siirtämisen kannen alle ja pihan vapauttamisen oleskeluun myös korttelipihan eteläreunassa. Pysäköintikansi suunnitellaan vehreäksi rinnepihaksi. Osa pihasta on kansipihaa ja osa toteutuu maanvaraisena korttelin pohjoispäässä. Viereisissä kortteleissa on voimassa poikkeamista vastaavia pihakannen alaisen pysäköinnin kaavamääräyksiä. Poikkeama ei heikennä asemakaavan kaupunkikuvallisia tavoitteita.

2) Ratkaisu yhdistää toimistokokonaisuuden kolme tornimaista rakennuksen osaa toisiinsa. Toiminnallisesti kerrostasojen yhtenäisyys on välttämätöntä, jotta rakennus on käytettävissä eri kokoisille toimistoille käyttäjien tarpeiden mukaisesti koko elinkaarensa ajan. Erityisesti pääkonttoreiden houkuttelemiseksi on tärkeää luoda nykyaikaisia työympäristöjä tukeva ja mahdollistava rakennus. Tämä tukee Helsingin kaupunkistrategiaa sekä Hiilineutraali Helsinki 2035 ohjelmaa mahdollistaen useiden eri sektoreiden toimijoiden sijoittautumisen Pasilan alueen yritysekosysteemiin. Kun mahdollisimman monelle toimijalle luodaan edellytykset sijoittautua keskeiselle paikalle, parannetaan edellytyksiä julkisen liikenteen, jalankulun ja pyörien käyttöön arjessa. Hybridikorttelin erilaiset toiminnot ovat sovitettavissa arkkitehtonisesti yhdeksi identiteetiltään vahvaksi kokonaisuudeksi, vaikka tornimaisia korttelin osia ei Veturitien ja Firdonkadun kulmassa muodostetakaan toisistaan erillisiksi kappaleiksi. Asemakaavassa määrätyn massoittelun ja määräysten tuottama rytmikäs ja omaleimainen katujulkisivu Veturitien varressa voidaan toteuttaa taitavalla julkisivun kolmiulotteisella jaottelulla, aukotuksella ja materiaaleilla niin, että kaavan tavoitteet oleellisilta osiltaan säilyvät huolimatta siitä, että tornimaiset osat on valtaosin kerroksin yhdistetty toisiinsa. Sisäpihan puolella toimistorakennuksen massaa kevennetään niin ikään julkisivun käsittelyn keinoin.

3) Jotta huoltoajoneuvoliikenne voitaisiin johtaa pihalle mahdollisimman vähän asukkaiden viihtyvyyttä ja turvallisuutta vaarantamatta, on liittyä edullista suunnitella aivan korttelin pohjoisreunaan. Näin ajoneuvoliikenteelle varattu alue pihalla voidaan minimoida. Huoltopihan yhteyteen voidaan sijoittaa imujätejärjestelmän syöttöpiste ja suurempien jäteiden keräys. Höyrykadun liittymää käyttäisivät asuntojen saattoliikenne, jäteauto ja pelastustoimi ja Höyrykadun varren alakerrosten liiketilojen huolto. Liittymän suunnittelussa huomioidaan riittävien näkemäalueiden muodostuminen jalankulkuväylälle. Poikkeuksellisia tilanteita, kuten muuttoautoa varten pihalle toivotaan järjestettävän ajoneuvoliikenne Tenderinlenkin pohjoisemman aukion kohdalta. Säännöllinen



huoltoliikenne ei käytä tätä liittymää. Pysäköinnin siirtäminen pihakan-
nen alapuolelle muokkaa korttelipihan pinnanmuotoa niin, että huolto-
yhteys maantasossa on mahdollista vasta pohjoisempaan kuin asema-
kaavassa on osoitettu. Huoltoyhteyden siirto pihalla pohjoisemmaksi ei
heikennä huoltoyhteyttä, muita liikenneyhteyksiä korttelissa eikä pihan
virkistyskäyttöä.

Kohdan 2 osalta voidaan todeta, että hakijan muistutukseen antaman
vastineen (päiväty 10.7.2020) ja hakijan laatimien suunnitelmien mu-
kaan hanke on toteutettavissa siten, että vesikaton ylin sallittu korkeus-
asema tornimaisten rakennuksen osien välillä on +53.4.

Säännökset, joista poiketaan

Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten
vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

Lähtötiedot

Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jolla on voimassa 17.5.2017 hyväk-
sytty asemakaava nro 12360. Asemakaavan mukaan rakennuspaikalle
saa rakentaa keskustatoimintojen korttelialueen, johon saa sijoittaa
asumista. Kortteleiden kerrosalasta on vähintään 15 % käytettävä liike-
toimisto- ja palvelurakentamista varten. Korttelin kokonaisrakennusoi-
keus on 37 000 k-m².

Korttelin eteläosaan on merkitty viisikerroksisen maanpäällisen pysä-
köintitalon rakennusala (pysV). Pysäköintitalon saa rakentaa asema-
kaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi. Korttelin reunoilla on merkinnät
I-x75 % ja I-x10 %: Merkintä osoittaa kuinka monta % korttelin katuta-
son kerrosalasta tulee vähintään käyttää liike-, toimisto- tai palveluti-
loiksi.

Kaavaan on merkitty rakennusalan rajat Firdonkadun ja Veturitien var-
ren korkeiden tornimaisten rakennusosien osalta ohjeellisina. Tor-
maisten rakennusosien väliin jäävän jalustamaisen pysäköintilaitoksen
rakennusalan osan vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema on mer-
kitty tasoon +32. Tornimaisten rakennusosien vesikaton ylimmän koh-
dan korkeusasemat ovat tasoilla +62, +73 ja +66. Veturitien varressa
tulee korkeiden rakennusosien väliin jättää vähintään 14 metriä vapaa-
ta tilaa.

Höyrykadun varressa, kattaen noin 2/3 korttelin pohjoisreunasta, on ka-
tualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.
Tenderinlenkin aukiot on merkitty au-1 -merkinnällä: korttelialueen osa,
joka on rakennettava kivetyksi aukioksi ja jolle on istutettava puita. Au-



kiota ei saa aidata. Tenderinlenkin eteläisemmälle aukiolle on lisäksi merkitty h: alueen sisäiselle huoltoliikenteelle varattu alueen osa.

Helsingin yleiskaavassa (Kvsto 26.10.2016) rakennuspaikka on osoitettu liike- ja palvelukeskustaksi (C1).

Kortteli sijoittuu Ratapihakortteleiden eteläreunaan Veturitien, Firdonkadun, Tenderinlenkin ja Höyrykadun rajaamalle alueelle. Korttelin eteläpuolinen keskustakortteli on rakennettu lähes valmiiksi ja kortteliin sijoittunut kauppakeskus avattiin syksyllä 2019. Keskustakorttelin pihakannet ovat pääasiassa korkotasolla +33 ja rakennusten vesikattokorot vaihtelevat koroissa +58, +73 ja +93. Korttelia 17106 vastapäisen liikerakennuksen vesikatto on noin tasolla +93. Pääosa Ratapihakortteleiden eteläosan kaduista on rakennettu ja länsireunan aloituskorttelin 17105 ensimmäiset asukkaat ovat muuttaneet sisään. Pohjoispuolisten kortteleiden rakentaminen ei ole vielä alkanut.

Osallisten kuuleminen ja lausunnot

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkiympäristön toimialan asemakaavoituspalvelun kirjeellä (1.6.2020). Heille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Laajempi kuuleminen ei ole tarpeen, koska poikkeamisella ei ole vaikutuksia laajemmalle.

Muistutuksia saatiin 1 kpl. Muistuttajan mielestä poikkeaman kohdassa 2 esitetty vesikaton ylimmän korkeuden nostaminen vaikuttaa merkittävästi eteläpuolisten kiinteistöjen näkymiin estäen KOY Triplan Torni 1:n näkymät ja huonontaen KOY Pasilan Pasilan Feskarin ja KOY Pasilan Stogen näkymiä. Tornitalojen kohdalla näkyminen on aina merkittävä ja toisinaan jopa ratkaiseva tekijä, joka vaikuttaa kohteen houkuttelevuuteen vuokralaisten kannalta ja siten merkittävästi kiinteistön arvoon. Voimassa oleva asemakaava on osaltaan heijastunut myös kiinteistön kauppahintaan. Suunnitellut poikkeamat johtaisivat naapurikiinteistöjen arvon merkittävään alenemiseen sekä vaikuttaisivat rakennusten tilojen vuokrattavuutta. Kiinteistöjen nykyiset vuokralaiset odottavat tietynlaisia näkymiä, jotka korkotason noston johdosta estyisivät tai huonontuisivat, mikä saattaisi johtaa vuokranalennusvaatimuksiin tai jopa irtisanomisiin. Kohdan 2 poikkeama tulisi hylätä kokonaisuudessaan sen em. naapurikiinteistöihin kohdistuvan negatiivisen vaikutuksen johdosta. Poikkeaman kohtiin 1 ja 3 ei ole huomautettavaa.

Hakijalle on toimitettu saapunut muistutus (sähköposti 6.7.2020). Hakija ilmoittaa vastineessaan, että tornien välisen rakennusmassan vesikatto halutaan toteuttaa yhtenäisenä korkoon noin +53,4. Muutos vaikuttaa näkymiin vastapäisessä KOY Triplan Torni 1 kiinteistössä 2–3 alimman kerroksen osalta ja näissäkin vain tornien väliin rakentuvan noin 13,5 metrin yhdysosan matkalta. Viitesuunnitelmassa tornit on to-



teutettu alaltaan kaavan ohjeellista aluetta kapeampina ja sallittua matalampina. Mikäli tornien väliosaa toteutettaisiin kaavan mukaisena, kasvavat tornit leveyttä sekä korkeutta ja peittäisivät näkymiä vastapäisen rakennuksen ylemmissä kerroksissa. Poikkeaman mukainen ratkaisu ei siis peitä näkymiä kaavan mukaista ratkaisua enempää: näkymien peitto tapahtuu vain eri ikkunoiden edessä. Firdonkatu on istutuksineen verrattain leveä katu, eikä poikkeamalla ole juurikaan vaikutusta vastapäisten toimistojen valoisuuteen. Väliosaa julkisivupinta on pääosin lasia, mikä heijastelee Triplan ohi etelästä lankeamaan pääsevää valoa takaisin ja lisää kadun valoisuutta. Kiinteistö Oy Feskarin ja Kiinteistö Oy Pasilan Stogen toimistomassojen kapeiden päätyjen Veturitien suuntaisiin avariin näkymiin Veturitien tornien välisen massan vesikatkon korotuksella on hyvin vähäinen vaikutus. Tornien välien massa esittäytyy näkymässä hyvin pienenä ja viistossa kulmassa päänäkymien Veturitien suuntaan säilyessä ennallaan.

Poikkeaman kohdat 1 ja 2 pyrkivät kokonaisuutena parantamaan keskustamaisesta laatua monipuolisten toimintojen keskittymisestä mahdollistamalla erilaisten toimijoiden sijoittumisen joustavaan toimistoon. Toiminnallisesti kerrostasojen yhtenäisyys on välttämätöntä, jotta rakennus voi palvella erikokoisia käyttäjiä joustavasti rakennuksen elinkaaren ajan. Se ei koskaan jää vajaakäytölle ainakaan heikon toiminnallisuuden vuoksi. Tämän voidaan nähdä parantavan sekä toimitilojen keskittymistä, että kaupallisten toimintojen aktiivisuutta Pasilan alueella. Kohtia 1 ja 2 ei voida käsitellä toisistaan erillisinä, vaan ne yhdessä mahdollistavat ratkaisun toteuttamisen kokonaisuutena. Ilman pysäköintilaitosta Firdonkadun ja Veturitien kulmassa mahdollistuu toiminnallisesti menestyksellisen ja joustavan toimistorakennuksen toteuttaminen, mikä osaltaan mahdollistaa pysäköintilaitoksen sijoittamisen korttelin pihan alle. Kokonaisuudessaan ratkaisu parantaa ja elävöittää kaupunkikuvaa merkittävästi, mikä osaltaan heijastuu myös lähialueen kiinteistöjen arvoon positiivisesti.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Helsingin seudun ympäristöpalveluilta (HSY) ja Väylävirastolta.

Väylävirasto ei jättänyt lausuntoa ja HSY:n lausunnossa ei ollut huomautettavaa.

Perustelut

Haettu toimenpide voidaan toteuttaa, koska pysäköintilaitoksen sijoittaminen pääasiassa pihakannen alle mahdollistaa kaupunkimaiseman ja virikkeellisemmän katuympäristön rakentamisen korttelin eteläosaan. Toteuttamalla pihakansi paksuudeltaan vaihtelevana ja tarpeeksi loivana, on korttelin sisäpihasta mahdollista rakentaa monipuoli-



sempi, viihtyisämpi ja valoisampi kuin kaavan mukaisesta ratkaisusta. Pysäköintilaitoksen seiniä jää huomattavasti kaavaratkaisua vähemmän näkyviin ja eteläosaan esitetyn toimistorakennuksen voi katsoa tuottavan mielenkiintoisempaa julkisivua myös naapurikiinteistöistä katsottaessa.

Kaava mahdollistaa kortteliin keskustatoimintoja, kuten asumista, liike-, toimisto- ja palvelutilaa, mutta niiden tarkkoja suhteita ei ole määrätty. 5-kerroksisen pysäköintilaitoksen päälle esitetyt tornimaiset rakennusosat on esitetty ohjeellisina. Tällä on haluttu antaa väljyyttä jatkosuunnitteluun käyttötarkoitusten tarkentuessa. Jalustaosan korosta poikkeamista perustelee sillä saavutettu toimitilojen parempi toiminnallisuus, kun tornimaisiin osiin esitetyt tilat on mahdollista kytkeä toisiinsa. Lisäksi korttelikonaisuus on esitettyin ehdoin edelleen mahdollista toteuttaa kaavan kaupunkikuvallisten tavoitteiden mukaisesti siten, että tornimaisten rakennusosien välit jäävät selkeästi alisteisiksi. Jalustaosien vesikattokorkojen nosto peittää kaavaratkaisua enemmän pitkiä näkymiä, mutta poikkeamien 1 ja 2 voidaan katsoa tuottavan kokonaisuutena alueelle laadukkaampaa kaupunkikuvaa. Korotuksen ei voida katsoa aiheuttavan kohtuutonta haittaa naapurirakennuksille, koska ne sijoittuvat lähimmillään 37 metrin päähän ja vesikattokorossaan selkeästi korkeammalle, eikä hakijan esittämä ratkaisu kokonaisuutena tarkastellen lisää näkymien peittymistä kohtuuttomasti.

Poikkeamassa 3 esitetyt huoltoajojärjestelyt mahdollistavat kortteliin toimivan kokonaisratkaisun sekä ylimääräisen ajoneuvoliikenteen minimoimisen, kunhan liittymien turvallisuus huomioidaan riittävillä näkemäalueilla.

Poikkeamisen erityinen syy on kaupunkikuvallisten tavoitteiden ja elinkeinoelämän toimintaedellytysten edistäminen.

Haettu toimenpide ei päätöksessä asetetuina ehdoin aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 145, 171, 173 ja 174 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 85 ja 86 §

Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. kohta 15a



Rakennusvalvontataksa 2020, 8 §

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkisanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää. Päätöksen valitusaika päättyy 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Outi Ruski, arkkitehti, puhelin: 310 15207
outi.ruski(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote
- 4 Leikkauskuvat

Muutoksenhaku

Poikkeamispäätöksestä Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu
Maksun osalta Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu
Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus
Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu
Liite 1
Liite 2
Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-

Uudenmaan elinkeino-,
liikenne- ja ympäristö-
keskus

Muistutuksen tehneet



telutarveratkaisu

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Outi Ruski, arkkitehti, puhelin: 310 15207
outi.ruski(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote
- 4 Leikkauskuvat

Oheismateriaali

- 1 Hakemus
- 2 Muistutus
- 3 Lausunto

Muutoksenhaku

Poikkeamispäätöksestä Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja
suunnittelutarveratkaisu
Maksun osalta Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta

Otteet

Ote

Hakijat

Uudenmaan elinkeino-,
liikenne- ja ympäristö-
keskus

Muistutuksen tehneet

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölau-
takunta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-
telutarveratkaisu

Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-
telutarveratkaisu

Liite 1

Liite 2

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-
telutarveratkaisu

Tiedoksi



Hallinto- ja tukipalvelut/Talous- ja suunnittelupalvelut/Koski
Maankäyttö ja kaupunkirakenne/Asemakaavoitus/Mehtonen, P. Ruot-
salainen, Ruski
Palvelut ja luvat/rakennusvalvontapalvelu/Tynkkynen, Hukie